

Correspondenz-Blatt

des

Gesammtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

- 4

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

Dritter Jahrgang. - 4

Hannover.

In Commission der Hahn'schen Hofbuchhandlung.

1855.

Inhalts-Verzeichniß

des

dritten Jahrganges (1854—1855)

des

Correspondenz-Blattes.

Erste Abtheilung.

Angelegenheiten des Gesamtvereins.

1. Bericht über die vom 13. bis 16. Sept. 1854 zu Münster abgehaltene Versammlung des Gesamtvereins. Nr. 1. S. 1.
 - Protokoll der 1. allgemeinen Sitzung. Nr. 1. S. 1.
 - Protokoll der 2. allgemeinen Sitzung. Nr. 1. S. 7.
 - Protokoll der Sitzungen der I. Section. Nr. 2. S. 12.
 - Protokoll der Sitzungen der II. Section. Nr. 3. S. 23.
 - Protokoll der Sitzungen der III. Section. Nr. 3. S. 15.
 - Protokoll der Sitzung der Abgeordneten der Einzelvereine. Nr. 2. S. 11.
 - Protokoll der Sitzung der archäologischen Commission. Nr. 6. S. 49.
 - Verzeichniß der Mitglieder der Generalversammlung. Nr. 1. S. 3.
 - Verzeichniß der bei der Versammlung zu Münster durch Bevollmächtigte vertretenen Vereine. Nr. 1. S. 4.
 - Bericht des Verwaltungs-Ausschusses über das Vereinsjahr 1854. Nr. 1. S. 4.
 - Bericht der in Betreff der Gaueographie niedergesetzten Commission. Nr. 3. S. 21.
 - Bericht der Commission zur Erforschung des Limes imperii Romani. Nr. 3. S. 29.
 - Bericht der archäologischen Commission. Nr. 6. S. 53.
 - Auszug aus dem Berichte über das Central-Museum zu Mainz. Nr. 3. S. 33.
 - Adresse der Versammlung an Sr. Maj. den König von Sachsen. Nr. 1. S. 9.
 - Schreiben des Fürsten Ludwig von Dettingen-Wallerstein in Betreff des Limes imperii Romani. Nr. 3. S. 32.
 - Aufruf zur Restauration des Ulmer Münsters. Nr. 3. S. 35.
2. Erwiderung Sr. Maj. des Königs von Sachsen auf die Adresse der Versammlung zu Münster. Nr. 1. S. 9.
3. 4. 5. Verhandlungen wegen Uebnahme der Geschäfte des Verwaltungs-Ausschusses. Nr. 4. S. 37 f.
6. Antwort des Königl. Sächsischen Ministeriums auf das Schreiben des Verw.-Aussch. vom Nov. 1852. Nr. 4. S. 38.
7. Beantwortung des vom Verw.-Aussch. an die n. Vereins f. 3. erlassenen Schreibens. Nr. 4. S. 39.
8. 17. 24. 27. 30. 32. 33. Bescheinigung des Empfangs

- eingegangener Druckschriften. Nr. 4. S. 39. Nr. 8. S. 65. Nr. 10. S. 81. Nr. 11. S. 93. Nr. 12. S. 101. Nr. 13. S. 109. Nr. 14. S. 119.
9. Beantwortung der Fragen-Formulare in Betreff der geschichtlichen und Kunst-Denkmäler. Nr. 4. S. 40.
10. 12. 15. 16. 20. 22. Die Gaueographie betreffend. Nr. 4. S. 40. Nr. 6. S. 55. Nr. 8. S. 65. Nr. 9. S. 73. Nr. 10. S. 81.
11. 23. Das Correspondenz-Blatt betreffend. Nr. 5. S. 41. Nr. 10. S. 81.
13. Einladung zu einem allgem. archäologischen Congreß zu Paris. Nr. 6. S. 55.
14. Ausschreiben des Verwaltungs-Ausschusses an die verbundenen Vereine. Nr. 7. S. 57.
18. 25. 28. 31. Die Versammlung in Ulm betreffend. Nr. 9. S. 73. Nr. 11. S. 93 und Beil. II. Nr. 12. S. 101. Nr. 13. S. 109 u. Beil. III.
19. Todesanzeige des Geh. Hofr. Dr. H. W. Schulz. Nr. 9. S. 73.
21. 26. 29. Beitrittserklärungen von Vereinen. Nr. 10. S. 81. Nr. 11. S. 93. Nr. 12. S. 101.

Zweite Abtheilung.

Mittheilungen für deutsche Geschichte und Alterthumskunde überhaupt.

- Ueber die Lage von Aliso. Von Hofrath Essellen in Hamm. Nr. 5. S. 41.
- Spuren römischen Ansitzes und römischer Befestigungen im vorderen Odenwalde, namentlich im Beerbacher Thale. Von H. E. Scriba zu Niederbeerbach. Nr. 13. S. 109.
- Wichtige Funde von bronzenen (germanischen) Geräthen, sowie von Bracteaten, im Königreich Sachsen. Von R. Preusker in Großenhain. Nr. 12. S. 105.
- Ueber die im Langen Moore, Amts Bremervörde, gefundene hölzerne Brücke. Von C. Einsfeld in Hannover. Nr. 11. S. 98.
- Ueber die Behandlung der Gaubeschreibungen. Von Dr. Landau in Kassel. Nr. 7. S. 58.
- Hatten die einzelnen germanischen Stämme verschiedene Verfassungen? Von Dr. Landau in Kassel. Nr. 9. S. 74.
- Das Land der Cherusker. Von Landau in Kassel. Nr. 14. S. 119.
- Ueber die Dreitheilung. Von Landau in Kassel. Nr. 8. S. 68. Nr. 9. S. 74.
- Die Dübresan-Register. Von Landau in Kassel. Nr. 11. S. 97.

Die geistlichen Orden in Westfalen.

1. Herzogthum Westfalen. Von Seiberg in Arnsherg. Nr. 8. S. 63.
2. Diöcese Paderborn. Von F. A. Koch in Hohenwepel. Nr. 13. S. 114.

Die Familien des hohen Adels in Westfalen.

1. Herzogthum Westfalen. Von Seiberg in Arnsherg. Nr. 10. S. 82.
2. Diöcese Paderborn. Von G. J. Rosenfranz in Paderborn. Nr. 11. S. 93.
3. Diöcese Minden. Von E. F. Mooyer in Minden. Nr. 12. S. 101.
4. Diöcese Osnabrück. Von E. F. Mooyer in Minden. Nr. 12. S. 104.

Bemerkungen zu der Reihenfolge der Abte von Nastede. Von E. F. Mooyer in Minden. Nr. 8. S. 69.

Berichtigungen und Verbesserungen zu Mooyer's Bischofslisten. Nr. 9. S. 76. Nr. 11. S. 95.

Ein Beitrag zum Verständniß des Rautenfranzes. Von D. F. von Gefner in München. Nr. 10. S. 83.

Nobisshaus, Nobisstrug. Von K. Götke in Celle. Nr. 7. S. 60.

Erklärung, Herrn Professor Hoffmann und seine Lesung der Feldbacher Glockeninschrift betreffend. Von M. Koch in Wien. Nr. 5. S. 42.

Dritte Abtheilung.

Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Alterthumsf. Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg. Nr. 1. S. 10.

Belgische Numismatische Gesellschaft zu Brüssel. Nr. 10. S. 84.

Königl. Sächsischer Verein für Erforschung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer zu Dresden. Nr. 10. S. 84.

Königl. Belgische Gesellschaft der schönen Künste und Literatur zu Gent. Nr. 10. S. 84.

Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz. Nr. 5. S. 44. Nr. 9. S. 78. Nr. 14. S. 121.

Historischer Verein für Niedersachsen zu Hannover. Nr. 11. S. 99.

Boigtländischer alterthumsforsch. Verein in Hohenleuben. Nr. 7. S. 60.

Alterthumsverein in Lüneburg. Nr. 13. S. 116.

Archäologisches Institut zu Lüttich. Nr. 10. S. 84.

Archäologische Gesellschaft zu Luxemburg. Nr. 10. S. 89.

Verein zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer zu Mainz. Nr. 10. S. 84.

Historischer Verein von und für Oberbayern zu München. Nr. 4. Beil. S. 2. 3.

Geschichts- und Alterthums-Verein für die Grafschaft Huppert. Nr. 11. S. 99.

Historischer Verein für Nassau zu Wiesbaden. Nr. 10. S. 84.

Vierte Abtheilung.

Fragen, Wünsche, Anträge, Besprechung von Untersuchungen u. s. w.

1. Nachtrag zu H. K. Müllenhoff's Anfrage wegen der

Portale auf dem Schlosse Tirol und auf der Zensburg nächst Meran. Nr. 5. S. 42.

2. Anfrage in Betreff der Darstellungen von Christus am Kreuze. Von Dr. J. H. v. Gefner-Altenack. Nr. 12. S. 106.

3. Anfrage, einen Petrus D. g. Annalecarium abbas betr. Von E. F. Mooyer. Nr. 12. S. 106.

Fünfte Abtheilung.

Literarische Anzeigen.

A. Schriften von Vereinen zc.

Mittheilungen der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg. III., 4. Nr. 1. S. 10.

Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande (zu Bonn). XX. Nr. 4. Beil. S. 1. — XXI. Nr. 8. S. 71. — Das Judenbad zu Andernach. Programm des Vereins zc. Nr. 4. Beil. S. 2.

Archiv für Hessische Geschichts- und Alterthumskunde (zu Darmstadt). VIII., 1. Nr. 11. S. 100. — Urkunden zc. Heft 2. Nr. 4. Beil. S. 1. — Urkunden zc. Heft 3. Nr. 11. S. 100. — Register der bis jetzt gedruckten Urkunden zc. Abth. IV. Heft 1—3. Nr. 7. S. 63.

Neues Lausitzisches Magazin. Im Auftrage der Oberlausitzischen Gesellsch. d. Wissensch. (zu Görlitz) besorgt von Neumann. Bd. XXVIII—XXXI. Nr. 5. S. 42.

Abhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft zu Görlitz. VI., 2. Nr. 4. Beil. S. 4.

Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte. Neue Folge I., 1. Nr. 13. S. 115. — Hamburgisches Künstler-Lexicon I. Nr. 1. S. 10.

Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen (zu Hannover). Jahrg. 1850—1852, 1. Nr. 10. S. 85. — Urkundenbuch des histor. Vereins zc. Heft III. Nr. 13. S. 116.

Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg (zu Innsbruck). Dritte Folge. IV. Nr. 10. S. 92.

Dritter Bericht des Alterthumsvereins in Lüneburg. Nr. 13. S. 116. Die Alterthümer der Stadt Lüneburg und des Klosters Lüne. II. Nr. 13. S. 116.

Publications de la société pour la recherche et la cons. des mon. histor. dans le Gr. Duché de Luxembourg. IX. Nr. 7. S. 61. — Rapport du Conservateur-Secrét. sur les travaux de la Société pendant l'année 1853 etc. Nr. 10. S. 89.

Jahresbericht des histor. Vereins von und für Oberbayern (zu München). XIV. XV. Nr. 4. Beil. S. 2 f. — Oberbayerisches Archiv für vaterl. Gesch. XIII. XIV., 1. Nr. 4. Beil. S. 3. — Desgl. XIV., 2. 3. XV., 1. Nr. 14. S. 122.

Abhandlungen der histor. Classe der Kön. Bayerischen Akademie der Wissensch. (zu München). VII., 1. Nr. 4. Beil. S. 3.

Jahrbücher des Vereins für mecklenburgische Geschichts- u. Alterthumskunde (zu Schwerin). XIX. Nr. 10. S. 90.

Jahreshefte des Württembergischen Alterthums-Vereins (zu Stuttgart). VII. Nr. 7. S. 60.

Württembergische Jahrbücher für vaterländische Geschichte, Geogr., Statistik und Topographie. Herausgegeben von dem königl. statistisch-topogr. Bureau, mit dem Verein für Vaterlandskunde (zu Stuttgart). Jahrg. 1853. I. Nr. 11. S. 100.

Verhandlungen des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben. 9r u. 10r Bericht. Nr. 13. S. 117.

Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung (zu Wiesbaden). IV., 3. Nr. 8. S. 70. — Geschichte der Herrschaft Kirchheim-Woland und Stauf. Nr. 4. Beil. S. 1.

Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. VII., 5. X. Nr. 12. S. 107.

B. Schriften einzelner Verfasser.

Back, Ueber Wetterläuten und Wetterkorn. Nr. 11. S. 100.

Bertel, Historia Luxemburgensis. Nr. 4. Beil. S. 4.

Broennenberg, Sammlung zur hanoverisch-braunschweigischen Landesgesch. I. Nr. 8. S. 72.

Geffken, Lübeck in der Mitte des XVI. Jahrh. Nr. 5. S. 46. — Nr. 9. S. 79.

Göth, Ueber Haus- und Hofmarken. Nr. 6. S. 55.

Hahn, Der Fund von Lenggerich. Nr. 7. S. 63.

Knabl, Der angebliche Götter-Dualismus an den Votivsteinen zu Videm und Aquilaja. Nr. 9. S. 79.

Geliand, nebst Anmerk. u. Wörterbuch von Köne. Nr. 2. S. 20.

Landau, Beschreibung des Gaues Wettereiba. Nr. 4. S. 40. — Nr. 6. S. 55.

von Ledebur, Adelslexicon der Preussischen Monarchie. Nr. 2. S. 20.

von Lenthe, Archiv für Geschichte und Verfassung des Fürstenthums Lüneburg. I., II. u. V., 1. Nr. 12. S. 106.

Michelsen, Die Hausmarken. Nr. 6. S. 56.

Mooyer, Onomastikon chronographikon hierarchiae Germania. Nr. 9. S. 76. — Nr. 11. S. 95

Namur, Le Camp Romain de Dalheim. Deuxième Rapport. Nr. 10. S. 89.

Namur, De Lacrymatoriis. Nr. 10. S. 90.

Popelin, Necrologium Augiae majoris Brigantinae. Nr. 5. S. 44.

[Schliedehsen,] Erklärung der Abkürzungen auf Münzen des Alterthums, des Mittelalters und der neueren Zeit. Nr. 9. S. 80.

Schmidt, Kirchengalerie. Nr. 5. S. 47.

Schulze, Geschichtliches aus dem Lüneburgischen. Nr. 7. S. 64.

Seidensticker, Ueber den geschichtlichen Ursprung und die rechtliche Natur der hannoverschen Interessentenforsten. Nr. 13. S. 118.

Vogell, Kunstarbeiten aus Niedersachsens Vorzeit. Heft II. III. Nr. 8. S. 71.

Wippermann, Urkundenbuch des Stifts Obernkirchen. Nr. 10. S. 92.

von Wihleben, Stammbaum des erlauchten Hauses Wettin. Nr. 5. S. 48.

Sechste Abtheilung.

Miscellen.

Die Sagen von den Buschzwergen. Nr. 5. S. 48.

Zum Nibelungenliede. Nr. 14. S. 122.

Der Wartburger Sängerkrieg. Nr. 5. S. 48.

Böcher's Literator Celta. Nr. 11. S. 100.

Hof- und Hausmarken in der Provinz Preußen. Nr. 11. S. 100.

Sachsens kirchliche Alterthümer. Nr. 5. S. 47.

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Directoriums des Gesamtvereines herausgegeben

von

Professor Dr. M. L. Löwe.

N^o 1.

Dritter Jahrgang. 1854.

October.

Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Protokoll

der

- I. allgemeinen Sitzung des Gesamtvereins der deutschen
Geschichts- und Alterthums-Vereine,
abgehalten in der Aula des Gymnasiums zu Münster
am 13. September 1854.

Anfang der Sitzung: 10 Uhr Morgens.

Präsident: Hofrath Dr. jur. Engelhardt.
Vizepräsident: Generaldirector Dr. von Olfers.
Secretär: Professor Dr. Löwe.
Protokollführer: Professor Dr. Ficker;
Professor Dr. Junkmann.

Die Namen der zur Theilnahme an den Versammlungen eingeschriebenen Herren finden sich in der Beilage I.

Der Präsident Dr. Engelhardt eröffnete die Sitzung mit folgenden Worten:

„In Folge des von dem Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine in der in Nürnberg im vergangenen Jahre abgehaltenen Versammlung erfolgten Beschlusses hat der von dem damaligen höchsten Präsidio nach den Statuten ernannte Verwaltungs-Ausschuß auch in diesem Jahre an die Vereine Deutschlands und an alle Gelehrten und Freunde der Geschichte und des Alterthums die Einladung ergehen lassen, in Münster, als der vom Gesamtverein gewählten Stadt, wieder zu-

sammenzukommen, um die Zwecke ihrer Vereinigung durch Besprechungen und gegenseitige Mittheilungen zu erfüllen.“

„Von dem bisher bestandenen Verwaltungs-Ausschuß ist mir als Mitglied desselben der ehrenvolle Auftrag geworden, diese Vereins-Versammlung heute zu eröffnen.“

„Wohl darf ich gegen Sie, meine Herren, die Gefühle des Schmerzes, von dem ich in mehrfacher Beziehung in vollstem Maße erfüllt bin, aussprechen, daß ich den höchsten Vorstand des Gesamtvereins, der im vergangenen Jahre die Sitzung in Nürnberg eröffnete, nicht wieder an dem Plage erblicke, welchen ich jetzt einzunehmen die Ehre habe; die Uebernahme höherer Pflichten, herbeigeführt durch ein Ereigniß, welches mein Vaterland in die tiefste Trauer versetzt hat, haben ihn veranlaßt, von diesem ihm so lieb gewordenen Wirkungskreise gänzlich abzutreten und die noch übrige Leitung der Geschäfte des Verwaltungs-Ausschusses, da auch der erste Vizepräsident durch Erkrankung dieser sich zu unterziehen, abgehalten ist, durch mich zur Ausführung zu bringen.“

„Und somit, meine Herren, erlauben Sie mir nun nach diesen wenigen Worten diese allgemeine Sitzung zu eröffnen.“

„Indem ich zunächst die Herren Deputirten der vertretenen Vereine um Abgabe ihrer Vollmachten an den Secretär des Gesamtvereins ersuche, bitte ich, hiernächst zu genehmigen, daß dieser Ihnen den Geschäftsbericht des abgelaufenen Vereinsjahres vorlese.“

Der Oberbürgermeister v. Olfers antwortet hierauf, wie allerdings die Freude der Stadt Münster über die Anwesenheit des Gesamtvereins durch den Trauerfall in Sachsen und den Verlust des hohen und so verdienten Vorstandes gemindert sei; aber es würde Seiner edlen

Gefinnung entsprechen, wenn man auf dem Wege rüstig weitergehe. Er bewillkommt im Namen der Stadt die Versammlung.

Es folgt nun die Uebnahme der Vollmachten, über die ein besonderes Protokoll aufgenommen ist. S. Beil. II.

Der Secretär des Gesamtvereins, Professor D. Löwe, erstattet darauf Bericht über die Wirksamkeit des Gesamtvereins im verflossenen Jahre. S. Beil. III.

Hierauf machte Herr Baurath v. Duast darauf aufmerksam, wie es vor allen andern Arbeiten nothwendig sei, daß die Versammlung Sr. Majestät dem Könige von Sachsen ihren Dank und ihre Theilnahme ausdrücke.

Der Vice-Präsident, Herr Generaldirector v. Diers, erklärte hierauf, daß darüber schon folgender Antrag vorliege:

„Die Unterzeichneten stellen hierdurch den Antrag, Sr. Majestät dem Könige Johann von Sachsen, als feierlichem Präsidenten des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine, den Dank der Versammlung in einer Adresse auszusprechen.“

Münster, am 13. Septbr. 1854.
Landau, Grün, B. v. Estorff, Grotefend, v. Ledebur, Frh. v. Aufseß, Lindenschmit, Lisch, Habel, von Duast, Rüßberg.“

Man stimmte der Ansicht des Vicepräsidenten bei, daß dieser Antrag wohl keiner Abstimmung bedürfe.

Darauf stellte Herr Arch. D. Lisch den Antrag, der Stadt Münster im Namen der Fremden zu danken. Dieser Antrag wurde durch allgemeine Erhebung von den Eig. angenommen.

Herr Arch. D. Landau berichtete darauf über den Stand der Arbeiten, betreffend die Gangeographie. Er sprach sein Bedauern aus, außer Stande gewesen zu sein, die zugesagte Beschreibung des Ganges Wettereiba noch vor dieser Versammlung der Öffentlichkeit übergeben zu können. Die Gründe der Verhinderung seien im Jahresberichte ausgesprochen. Er führte ferner aus, daß der Plan des Ganzen aus seinem in Nürnberg genehmigten Gutachten noch weiter geprüft und formulirt werden müsse, und beantragt zu diesem Zwecke die Niederlegung einer Commission.

Der Antrag wird angenommen.

Hierauf beantragte Herr Arch. Habel, daß der von ihm zu erstattende Bericht über das römisch-germanische Museum zu Mainz in die Ausschüßung der Abgeordneten zu überweisen sei; doch solle ein Auszug in der letzten allg. Sitzung vorgelegt werden.

Desgleichen wünschte Herr Frh. von Estorff, seinen Vortrag über die Gräberfunde bis nach Zusammenkunft der Commission auszusagen, also bis zur letzten allgemeinen Sitzung.

Auch dieser Antrag wurde genehmigt.

Hierauf berichtete der Vice-Präsident über die Einteilung der Sections-Versammlungen und die übrigen Theile des Programms. Er machte dabei auf das der Stadt Münster eigenhümliche Lambertusfest aufmerksam. Er theilte ferner mit, welche öffentlichen Sammlungen und Institute den Mitgliedern gegen Vorzeigung der Karte zugänglich seien, und daß einige Mitglieder des münsterischen Vereines zur Führung der Fremden bereit seien.

Darauf ernannte das Präsidium die Herren von Estorff, Landau, von Ledebur, von Duast in

die Commission zur Anfertigung der Adresse; ferner die Herren von Ledebur, Wippermann, Gassler, Wilmaus in die Commission über den Antrag des Herrn Landau.

Darauf nahm Herr Gassler das Wort und dankte dem Verwaltungs-Ausschusse und den Vereinen für das, was sie für die Restauration des Ulmer Münsters gethan. Er erinnerte an das, was seit der Versammlung zu Nürnberg geschehen sei. Das Portal, dem Einsturze nahe, sei gerettet, der Aufbau der Belastungspyramiden sei begonnen und hoffentlich durchzuführen, sonst würden die Gewölbe einstürzen. Die Ungunst der Zeiten habe mehr zu thun nicht gestattet; aber den Muth habe man nicht sinken lassen, man habe auch Hülfe in Wort und That gefunden, die Gesangsvereine hätten manches Geld eingebracht. Man habe auch Schulden machen müssen, zu deren Deckung man an den Verwaltungs-Ausschuß sich wenden müsse. Zu Mainz vor zwei Jahren sei die Förderung der Restauration zuerst zugesagt, dann habe Ulm in Nürnberg bestimmte Anträge gestellt, welche volle Beistimmung bei dem hohen Protector, wie bei der ganzen Versammlung gefunden hätten. Es hätten nämlich erstens die Einzelvereine sich zu Dombauvereinen constituiren und zweitens der Verwaltungs-Ausschuß Schritte bei den Regierungen Deutschlands thun sollen. Das erste sei geschehen, das zweite nicht, und wohl darum nicht, weil man eine neue Mahnung erwartet habe; der Hauptgrund jedoch sei wohl die Rücksicht auf die Ungunst der Zeiten gewesen. Er bitte nun den künftigen Verwaltungs-Ausschuß, auch diesen zweiten Punkt auszuführen.

Herr Löwe erklärte darauf, der Verwaltungs-Ausschuß habe es, wie er das schon in dem allgemeinen Berichte gesagt habe, für rathsam erachtet, die Angelegenheit zu vertragen, um nicht ein zu kärgliches Ergebnis zu gewinnen, insbesondere da auch später keine weitere Nachricht von Ulm über den dortigen Fortgang der Sache gekommen sei.

Herr Lisch nimmt hierauf das Wort und erklärt, daß es ein wohlthätiges Gefühl sei, in Münster einzuziehen, welches überrasche durch seine Bauwerke, wie durch den Eifer seiner Vorsteher, dieselben wieder herzustellen. Man müsse dem Herrn Bischof hier, wie dem Herrn Dechanten Rübel in Soest dafür dankbar sein. Um so mehr sei es zu bedauern, daß die Stifskirche zu Lippstadt auf den Abbruch verkauft würde. Es solle die Versammlung den Antrag an die Regierung stellen, sie möge diesen Verkauf hintern. — Herr von Duast erklärte darauf, daß er die Kirche am Tage vorher untersucht und sie als eine der merkwürdigsten Westphalens gefunden habe, und versprach, in seiner Stellung Alles zu thun. Herr von Diers stimmte diesen Worten bei, glaubte aber, daß die Kirche kaum zu erhalten wäre. Die Regierung würde gewiß die Ornamente und was sonst zu erhalten sei, retten. Herr von Duast wagte nicht, bei seinem kurzen Aufenthalte über die Nothwendigkeit des Abbruchs oder die Möglichkeit der Restauration zu entscheiden; war aber der Meinung, daß die Kirche wenigstens als Ruine erhalten werden könne. Die Verkaufsbedingungen schloffen übrigens die Genehmigung der Behörden ein. — Auf diese Versicherung des Herrn von Duast zog Herr Lisch seinen Antrag zurück.

Herr Frh. von Aufseß spricht nun über das germanische Museum zu Nürnberg und seine erfreu-

lichen Fortschritte. Er legte den gedruckten Bericht vor und ersuchte die Versammlung um weitere Unterstützung.

Da keine weiteren Vorträge angemeldet waren, erklärte der Präsident die Sitzung für geschlossen.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben.

D. Engelhardt.

D. W. Junkmann,
Protokollführer.

[Beilage I.]

Verzeichniß

der bei der Versammlung des Gesamtvereines deutscher
Geschichts- und Alterthums-Forscher zu Münster

vom 13. bis 16. Septbr. 1851

betheiligt gewesenem Mitglieder.

Herr Arnstein, Dr., in Berlin.

- = Freih. v. u. zu Aufseß, Dr. jur., Mittergutsbesitzer, in Nürnberg.
- = Aulike, Gerichtsassessor, in Baderborn.
- = Bahlmann, Domvikar, in Münster.
- = Beckel, Dr., Gymnasiallehrer, in Münster.
- = Bell, W., Dr. phil., in London.
- = Boele, Justizrath, in Münster.
- = Bosse, Oberstlieutenant, in Münster.
- = Brinkmann, Weihbischof und Domprobst, in Münster.
- = Freih. v. d. Bussche-Wünich, in Münster.
- = Carvacci, kurf. hess. Oberfinanzrath, in Münster.
- = Congen, Dr., Professor an der Universität zu Würzburg.
- = Deinhard, Zug.=Hauptmann und Garnison=Bau-Director, in Münster.
- = Dierick, Kreisgerichtsrath, in Münster.
- = Freih. v. Droste-Hülshoff, Gutsbesitzer, in Münster.
- = Freih. v. Droste-Senden, Gutsbesitzer, in Senden.
- = v. Druffel, Kreisgerichtsrath, in Münster.
- = v. Druffel, C., Particulier, in Münster.
- = v. Dueßberg, Staatsminister und Oberpräsident, in Münster.
- = Engelhardt, Dr. jur., k. sächsl. Hofrath, in Dresden.
- = Gfellen, Hofrath, in Hamm.
- = Freih. v. Gstorff, k. Kammerherr, in Göttingen.
- = Ficker, Dr., k. k. Professor, in Innsbruck.
- = Gehring, H., Maurermeister, in Münster.
- = Geisberg, Kanzleirath, in Münster.
- = Geisberg, H., Gerichtsassessor, in Münster.
- = Grotefend, C. F., Dr., Archiv=Secretair und Conservator des k. Münz-Kabinetts, in Hannover.
- = Grün, Matt., Steuer-Revisor, in München.
- = Guilleaume, Bibliothekar, in Münster.
- = Gutbier, Advocat, in Dresden.
- = Habel, Archivar, in Schierstein.
- = Hartmann, Capitain, in Rotterdam.
- = v. Hartmann, Regierungsrath, in Münster.
- = Hassler, K. H., Dr. und Prof., in Ulm.
- = Haverfath, Eleemosynarius, in Münster.
- = v. Heister, Oberst und Chef vom Generalstab, in Münster.

Herr Hellweg, Kreisgerichtsrath, in Münster.

- = Hering, Staatsanwalt, in Münster.
- = Hölcher, Dr., Gymnasiallehrer, in Münster.
- = Hueßer, Rentmeister, in Dahlhausen.
- = Hüffer, C., Buchhändler, in Münster.
- = Janssen, Dr. phil. u. Privatdocent, in Münster.
- = Junkmann, Dr., Professor, in Braunsberg.
- = Kalthoff, Präses, in Münster.
- = Kluck, Baumeister, in Münster.
- = Köne, Dr., Gymnasial=Oberlehrer, in Münster.
- = König, Regierungsrath, in Münster.
- = Krabbe, A., Domwerkmeyer, in Münster.
- = Künßberg, Advocat, in Ansbach.
- = Landau, Dr., Archivar, in Cassel.
- = Reichsfreih. v. Landsberg=Wele, Gutsbesitzer, Schloß Gemen.
- = Lange, Militär=Pfarrer, in Münster.
- = v. Ledebur, Hauptmann a. D. und Director der Kunstammer, in Berlin.
- = Limberg, Oberlehrer, in Münster.
- = Lindenschmit, Maler, in Mainz.
- = Lisch, Dr., Staatsarchivar und Conservator, in Schwerin.
- = Löwe, Dr., Professor, in Dresden.
- = Lückenhoff, Professor, in Münster.
- = Marggraff, B., Dr., Prof. der Kunstgeschichte, in München.
- = Mez, L., Alterthumsforscher, in Münster.
- = Mey, W., Landbau=Inspector, in Hildesheim.
- = Mooyer, C. F., Kaufmann, in Minden.
- = Müller, Dr., Bischof, in Münster.
- = Müller, J. H., Dr. phil., in Hildesheim.
- = Niedeck, Banquier, in Münster.
- = v. Olfers, Oberbürgermeister, in Münster.
- = v. Olfers, General=Director der Museen, in Berlin.
- = v. Olfers, Appellations=Gerichts=Vizepräsident, in Münster.
- = v. Olfers, Franz, Banquier, in Münster.
- = v. Olfers, Referendar, in Münster.
- = Otte, Dr., Pastor, in Frohnen.
- = Berger, Candidat, in Münster.
- = Prang, A. W., Künstler, in Münster.
- = Pügel, Dr., Professor und Domcapitular, in Münster.
- = v. Quast, k. Baurath, in Berlin.
- = Quermont, Particulier, in Utrecht.
- = Regensberg, Buchhändler, in Münster.
- = Rein, A., Dr., Rector, in Greifeld.
- = C^{te} M. de Robiano, in Brüssel.
- = Rosenkranz, Justizrath, in Baderborn.
- = Rosspatt, Dr., Professor, in Münster.
- = Graf Salm=Hochstraten, in Münster.
- = Seiber, Kreisgerichtsrath, in Ansbach.
- = Severin, Referendar, in Münster.
- = P. Staup, S. J., in Münster.
- = Steilberg, Arzt, in Berlin.
- = Stemrich, Rechtsanwält, in Münster.
- = Stumpf, Candidat des höhern Schulamts, in Coest.
- = Scheffer=Voichorst, Assessor, in Münster.
- = v. Schlebrügge, Regierungs=Assessor, in Münster.

Herr Schickedanz, Dr., Consistorialrath, in Münster.
 = Schlüter, Geheimer Justizrath, in Münster.
 = Graf v. Schmising, Landrath, in Münster.
 = Graf v. Schmising, Gutsbesitzer, in Altbachten.
 = Schmikh, Canonicus, in Soest.
 = Schulte, H., Dechant, in Freckenhorst.
 = v. Tabouillot, Kreis-Gerichts-Director, in Münster.
 = Tunto, Baurath, in Münster.
 = Theissing, C., Buchhändler, in Münster.
 = Turtual, Dr., Reg.-Mediz.-Rath, in Münster.
 = Udinck, Professor, in Münster.

Herr Freih. v. Vincke, Georg, Gutsbesitzer, in Ostwalde.
 = Freih. v. Vincke, Regierungsrath, in Münster.
 = v. Wedel, Candidat, in Snabrück.
 = Mus'm Weerth, Ernst, Dr. phil., in Berlin.
 = Vernecke, Dr., Gymnasiallehrer, in Coesfeld.
 = Wilman, Dr., Provinzial-Archivar, in Münster.
 = Wilms, Medizinal-Archivar, in Münster.
 = Wippermann, C. W., Staatsrath, in Minteln.
 = Wulfsheim, Regierungsrath, in Münster.
 = Zehe, Bischöfl. Kaplan, in Münster.
 = v. Zurmühlen, C., Rentier, in Münster.

[Beilage II.]

Verzeichniß

der bei der Versammlung des Gesamtvereins zu Münster durch Bevollmächtigte vertretenen Vereine.

Der Verein f. d. Gesch. der Mark Brandenburg	zu Berlin	durch Hrn. Director Hauptm. v. Ledebour.
Der hist. Verein f. d. Großherzogth. Hessen	= Darmstadt	= = Archivar Dr. Landau.
Der K. Sächs. Verein f. Erforschung u. Erhaltung vaterländ. Alterthümer	= Dresden	= = Hofr. Dr. Engelhardt.
Der Sächsisch-Thüringische Alterthums-Verein	= Halle	= = Pastor Dr. Dtte.
Der hist. Verein f. Niedersachsen	= Hannover	= = Archiv-Secretair Dr. Grotefend.
Der Voigtländ. alterthumsforsch. Verein	= Hohenleuben	= = Prof. Dr. Löwe.
Der Verein f. Hessische Gesch. u. Landeskunde	= Kassel	= = Archivar Dr. Landau.
Der hist. Verein f. Niederbayern	= Landsbut	= = Steuer-Revisor Matt. Grün.
Der Alterthumsverein	= Lüneburg	= = Kammerherrn Freih. v. Eßorff.
Der Verein zur Erforschung der Rheinischen Gesch. und Alterthümer	= Mainz	= = Conservator Lindenschmit.
Der hist. Verein von und für Oberbayern	= München	= = Steuer-Revisor Matt. Grün.
Der Verein für Gesch. und Alterthumskunde Westphalens, Abtheilung Münster,	= Münster	= = Generaldirector Dr. v. Diers.
Die Gesellsch. f. Pommerische Gesch. u. Alterthumskunde	= Stettin	= = Staatsamwalt Hering.
Der Verein f. Westenburg. Gesch. u. Alterthumskunde	= Schwerin	= = Archivar Dr. Lisch.
Der Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben	= Ulm	= = Prof. Dr. Gassler.
Der Verein f. Nassauische Alterthumskunde	= Wiesbaden	= = Archivar Dr. Landau.
Der hist. Verein von Unterfranken u. Aschaffenburg	= Würzburg	= = Prof. Dr. Conzen.

[Beilage III.]

Bericht

des Verwaltungs-Ausschusses über das Vereins-Jahr 1853/4.

Einige der wichtigsten Grundlinien zu einem Bilde der Wirksamkeit des Gesamt-Vereins während des letztvergangenen Jahres sind bereits angelegt theils in der zu Nürnberg vollzogenen Revision der Satzungen des Gesamt-Vereins, theils in dem von dem Verwaltungs-Ausschusse an alle verbundenen Einzelvereine gerichteten Schreiben vom December 1853, welches durch Abdruck in Nr. 6 des Corresp.-Blattes nochmals öffentlich erlassen worden ist. Doch auch vom ersten Vereinsjahre 1852/3 her war für einige Bestrebungen noch nicht ein allseitiger Abschluß erreicht worden, weshalb ihrer zu nächst zu gedenken sein wird.

(I.) Hierher gehören vorzüglich die Rückantworten auf die vom Verwaltungs-Ausschusse in Folge der Beschlüsse und Anträge zu Dresden und Mainz an die

hohen Regierungen Deutschlands im December 1852 gerichteten Schreiben, deren nur 23 bis zur Versammlung in Nürnberg einer Beantwortung sich zu erfreuen hatten. Seitdem ist bekanntlich noch die fast in jeder Hinsicht beistimmende Antwort der hohen Regierung des Königreichs Preußen an den Verwaltungs-Ausschuss gelangt und dadurch für diesen großen und wichtigen Theil Deutschlands die Erfüllung der besten Hoffnungen und Bestrebungen des Gesamt-Vereins verbürgt, während dagegen der Wunsch nach Portofreiheit in den Angelegenheiten des Gesamt-Vereins bei den in neuerer Zeit getroffenen, ohnehin schon auf Erleichterung des Briefwechsels berechneten Einrichtungen nunmehr als ein unerfüllbarer anzusehen ist.

Diesen Eröffnungen von 24 der hohen deutschen Regierungen liegen aber auch noch anderweite Mittheilungen zur Seite: wie die Bestimmungen für den Wirkungskreis der Central-Commission, der Conservatoren und der Baubeamten für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale in den k. österr. Staaten; ferner die für das Königreich Preußen veröffentlichten Fragen, die Auf-

zeichnung und Ein Sammlung von Nachrichten über Alterthümer aller Art betreffend; ferner die schon vor Jahren von der k. bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München aufgestellten Fragen für denselben Zweck; das System der deutschen Geschichts- und Alterthums-Runde vom Hrn. Freih. D. v. Aufseß; die von der Commission zur weiteren Untersuchung des Lim. Imp. Rom. im vorigen Jahre vertheilte Uebersicht von Fragen u. a., woraus der Gesamt-Verein mit vieler Befriedigung ersähen kann, daß seinem Wunsche nach Sorgfalt, Nachdruck und Uebereinstimmung in den die Erhaltung der Alterthümer betreffenden Maaßnahmen von den verschiedensten Punkten aus entgegengekommen wird. Die gegenwärtige allgem. Versammlung des Gesamt-Vereins wird dadurch sich vielleicht veranlaßt fühlen, weiter zu erwägen, ob der Versuch, alle diese verschiedenen Vorlagen nach Inhalt und Form in noch größere Uebereinstimmung zu bringen und noch weiter zu verbreiten, an der Zeit sei.

(II.) Erweitert hat sich der Gesamt-Verein nordostwärts mit dem Anfange des gegenwärtigen Jahres durch den Beitritt der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Daseeprovinzen in Riga; doch begleiten seine Wirksamkeit mit vieler Theilnahme auch im Süden die Vereine zu Brünn, Innsbruck, Laibach und Hermannstadt, vorzüglich der Verein zu Prag, wie späterhin noch ersichtlich werden wird. Der Gesamt-Verein umschließt sonach jetzt 29 Einzel-Vereine und Gesellschaften.

(III.) Der Wortlaut der Satzungen des Gesamt-Vereins, nach dessen in Nürnberg vorgenommener Revision, scheint sich nach allen Seiten hin als ein völlig befriedigender bewährt zu haben. Dagegen rechtfertigen die Erfahrungen dieses Jahres den dringlichen Wunsch, daß den §§ 15, 18, 19 und 20, die Theilnahme an den gemeinschaftlichen wissenschaftlichen Unternehmungen betreffend, hier und da eine thatkräftigere Beherzigung möchte geschenkt werden; nach den meisten Seiten hin ist jedoch der Verwaltungs-Ausschuß für die reiche Unterstützung seiner Wirksamkeit, die ihm, nach dem Zeugniß des Corresp.-Blattes, von Vereinen und einzelnen Forschern zu Theil geworden sind, zum wärmsten Danke verpflichtet, dessen Ausdruck die hochgeehrte Versammlung hier gütigst genehmigen wolle.

(IV.) Hinsichtlich der hochwichtigen besonderen Aufgaben, auf deren Lösung näher einzugehen die allgemeine Versammlung zu Nürnberg beschlossen hat, wird der allgem. Jahresbericht nur überflüssig sich auszusprechen und dabei die neuesten, noch in den letzten Tagen und Stunden eingegangenen Nachrichten einzuschalten haben, da die wesentlichsten Mittheilungen über das in dieser Angelegenheit erfolgte Fortschreiten und die dadurch erlangten Ergebnisse besonderen Berichtserstattungen vorbehalten sind; und es sei gestattet, hierbei auf das in Nr. 6. des Corresp.-Blattes veröffentlichte Schreiben des Verwaltungs-Ausschusses Bezug zu nehmen. Indem dieses Schreiben selbst an 42 Vereine versendet und außerdem noch in das Corresp.-Blatt aufgenommen worden ist, glaubte der Verwaltungs-Ausschuß für die möglichste Verbreitung desselben in ausreichender Weise gesorgt zu haben. Antworten darauf haben bis jetzt 18 Vereine ertheilt: Bamberg 6. Mai, Brünn 5. September, Darmstadt 10. April u. 13. Mai, Dresden, Görlitz 22. Mai, Prag 26. Juni,

Hamburg 23. März, Kassel 8. März, Laibach 22. April, Landshut 13. März, Linz 29. April, Lübeck 8. Mai, Mainz 21. April, München 4. März, Regensburg 3. Juni, Schwerin 27. Mai, Wiesbaden 2. März, Würzburg 5. März.

Das Ergebniß dieser Antworten ist nun freilich nicht in jeder Hinsicht ein reiches zu nennen; doch wird es auf nachsichtige Beurtheilung Anspruch machen können, da theils für die Einladung zur Theilnahme an jenen Aufgaben bei vielen, besonders den entfernteren oder sich seltener versammelnden, Vereinen nicht sofort eine endgültige Antwort erlangt werden, theils nach der Natur der Sache, des Landes und der besonderen Verhältnisse eine allgemeine Theilnahme überhaupt nur schwierig oder auch nicht möglich sein konnte.

a) Hiernach werden bei der Erforschung des Limes R. mitwirken:

eine Commission des Vereins zu Mainz unter dem Vorsitz des Herrn Archivars Habel,

ein Special-Ausschuß des Vereins zu Wiesbaden, unter dem Vorsitz des Herrn Medizinalrathes D. Reuter, der Verein zu Kassel,

ein Special-Ausschuß des Vereins zu Darmstadt, gebildet durch die Herren D. Dieffenbach zu Friedberg, D. Reuscher zu Waldmichelbach und D. Seriba zu Niederbeerbach,

eine Commission des Vereins zu Würzburg und Aschaffenburg,

der Verein zu Landshut und

der Verein zu Regensburg, welche beide Vereine schon einen Vorrath von Entdeckungen gewonnen haben, endlich der Verein zu Laibach durch dessen Secretair Herrn D. Klum, so daß diese merkwürdige Abgrenzung des Römer-Reiches in weiter Ausdehnung beachtet erscheint.

b) Auch die Idee, eine historische Gaueographie Deutschlands auszuarbeiten, ist überall mit Beifall begrüßt worden. Für die Beschreibung des Gaues Wetterleiba vom Hrn. Archivar D. Landau sind bei dem Verwaltungs-Ausschuße Subscriptionen auf 122 Exemplare angemeldet, noch mehrere aber in Aussicht gestellt worden, und eine namhafte Zahl von Gelehrten und Forschern, die jedoch auch noch nicht als geschlossen angesehen werden darf, verbürgt die Fortsetzung des ganzen Unternehmens auch für andere Gegenden Deutschlands. Namentlich hat sich Herr Archivar D. Landau bereit erklärt, ferner noch zu bearbeiten:

den Oberlahrgau, den fränkischen Hessengau und den Niddagau,

den zum hessischen Sachsengau gehörigen Theil der Mainischen Diöcese,

den zum Leinegau gehörigen, an die Weser stoßenden Cent, die zur Gernmark und zum Westergau gehörigen hessischen Gebiete,

den nordwestlichen Theil des Saalgaues,

das zum Niederlahngau gehörige Decanat von Dietkirchen, und in Verbindung mit Hrn. Professor Brückner in Meiningen das Grabfeld,

ferner, wenn man es wünschen sollte, theilweise die Beschreibung des Main- und Oberrhein-Gaues;

desgleichen wird Herr Bibl. D. Bernhardt in Kassel dem Bearbeiter des Leine-Gaues einige Vorarbeiten gern zur Verfügung stellen;

ferner haben Herr Steuercommissar Decker in Weesfelden und Herr Archivar Dr. Landau die Bearbeitung der dem Großherzogthum Hessen zufallenden Gausgebiete übernommen.

Der historische Verein zu Bamberg nennt für die Bearbeitung des Bamberger Bezirks Herrn Prof. v. Reider, dessen in Verbindung mit Herrn Dr. Rudhart und Herrn v. Spruner herausgegebene Gau-Karte von Bamberg schon bei der allgem. Versammlung zu Nürnberg vorgelegen hat.

Für die Bearbeitung der Gaue der Oberpfalz würde Herr Oberlieutenant Schuegraf in Regensburg, für die Localgeschichtsforschung Steiermarks Herr Ludwig, Abt zu Rein, sowie Herr Prof. Dr. Göth, Herr Prof. Dr. Weiß, Herr Prof. Dr. Weinhold und Herr Archivar Wartinger in Graz,

für Krain Herr Dr. Kun in Laibach sich zu betheiligen geneigt sein, und von Herrn Chytil, Secretär der historischen Section der mairisch-schlesischen Gesellschaft zu Brünn, könnte die Bearbeitung der Zupen- und Cuden-Verfassung Währens und der damit zusammenhängenden Provinzial-Eintheilung des Landes gehofft werden.

Endlich wird für die Bearbeitung der Gaue im Reich des Königreichs Sachsen hoffentlich nächstens eine bestimmte Zusage erlangt werden, sowie auch die Vereine zu Wiesbaden, Landsbut, Hamburg, Mainz, Laibach, Bamberg, Darmstadt, Görlitz, Schwerin und Graz noch nähere Mittheilungen über dieses von ihnen empfohlene Unternehmen sich vorbehalten haben. Dagegen ist es der Bemühung des Verwaltungs-Ausschusses noch nicht gelungen, für die Redactional-Commission der Gaugographie noch einen Theilnehmer zu gewinnen.

c) Die Hoffnung, daß die Unterstützung der Restauration des Münsters zu Ulm mit allgemeinem Beifall aufgenommen werden würde, hat sich zwar bestätigt. Der Verein zu Dresden hat einen besonderen Ausschuss für die umfassendste Förderung dieser Angelegenheit im Königreiche Sachsen erwählt, und die Vereins-Vorstände zu Wiesbaden, Würzburg, Hamburg, Mainz, Laibach, Bamberg, Regensburg, Darmstadt und Schwerin haben eine besonders geneigte Beachtung derselben zugesichert, und die Vereins-Vorstände zu Schwerin und Darmstadt außerdem noch sich vorbehalten, in unmittelbares Vernehmen mit dem Comité zu Ulm zu treten.

Dennoch scheint die Ungunst der gegenwärtigen Zeitverhältnisse dem Vorschreiten dieses edlen Werkes überall unübersteigliche Hindernisse bereitet zu haben, so daß Vertagung desselben einem nur sehr kärglichen Gewinne, den man vielleicht der Gegenwart abnötigen konnte, vorzuziehen gewesen ist. Wenigstens ist dem Secretariate des Verwaltungs-Ausschusses von keiner Seite her irgend eine Mittheilung bekannt geworden, welche eine entgegenge setzte Auffassung dieser Angelegenheit begründete.

d) Ueber das römisch-germanische Museum zu Mainz ist im Allgemeinen zu erwähnen, daß auf die Einladung des Verwaltungs-Ausschusses, das römisch-germanische Museum zu Mainz und das germanische Museum zu Nürnberg kräftig zu unterstützen, fast von allen Vereinen berichtet worden, daß man dieser Einladung durch Zusendung von Schriften und Alterthümern oder deren Abformungen, soweit die Kräfte jedes einzelnen

Vereines dieses zuließen, bereits willigst entsprochen habe und ebenso auch fernerhin nachkommen werde. Hinsichtlich der Abgabe von Abgüssen bemerkt jedoch der Verein zu Regensburg, daß ihm eine solche nur gegen Vergütung der Kosten möglich sei, während der Verein zu Graz in dieser Beziehung sich an das Museum Joanneum zu Graz, das dort allein im Besitze abformbarer Alterthümer ist, bevorwortend gewendet hat.

e) Mit aufrichtigster Befriedigung und Freude hat gewiß jeder Freund der deutschen Geschichts- und Alterthums-Forschung die Nachricht vernommen, daß dem germanischen Museum zu Nürnberg ein fester bleibender Sitz für die Zukunft gesichert ist, und von Sr. Majestät dem Könige von Bayern die großartige Unterstützung von jährlich 1000 fl. zu Theil wird. Der Gang der glücklichen und allseitigen Entwicklung dieser National-Anstalt ist aus der Chronik derselben in den Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit zu bekannt, als daß über denselben hier noch Neues zu berichten wäre.

f) Ueber die Herausgabe von Quellenschriften stellen bis rückwärts zum 15. Jahrhundert sind dem Verwaltungs-Ausschusse nur die (Nr. 8 und 10) im Corresp.-Blatt veröffentlichten Mittheilungen des Herrn Prof. Dr. Höfler und Herrn Archivar Dr. Lisch zugegangen, wernach dieselbe zu fortgesetzter Berathung bei der allg. Versammlung des Gesamt-Vereins zu empfehlen ist, so wie dieses auch von

g) der Herausgabe eines Handbuchs der deutschen Archäologie gilt, an welche man durch das Referat über Otte's Handbuch der kirchlichen Archäologie in Nr. 13 des Corresp.-Blattes vorbereitend glaubte mahnen zu dürfen.

(V.) Die zur Besprechung bei der gegenwärtigen allgem. Versammlung eingesendeten, sowie wie andere nur gelegentlich ausgesprochene Fragen werden den hochgeehrten Anwesenden bereits in beforderen Abdrücken eingehändigt worden sein.

(VI.) Was über das Corresp.-Blatt berichtet werden kann, ist eigentlich schon genugsam angedeutet dadurch, daß der Berichterstatler im Hinblick auf die gute Sache sich erlaubte, die §§ 18—20. zu besonderer Berberzigung zu empfehlen. Das Corresp.-Blatt hat durch die thatkräftige Liebe der Einzelnen zum Gesamt-Verein sein Leben zu fristen, und es kann nur Das sein, wozu es von der Gesamtheit seiner Leser erst gemacht wird. Es ist nämlich kein Fond vorhanden, aus welchem ein Berichterstatler besoldet werden könnte, mit der Verpflichtung, die neuesten und wichtigsten zerstreuten Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde zu sammeln und allmonatlich zur Bekanntmachung einzusenden; es würde oft zu vortheilhaft, jedenfalls zu kostspielig sein und am öftersten wohl nur unangenehm berühren, wenn die in § 19. verlangte fortlaufende Uebersicht der Thätigkeit der einzelnen Vereine durch Erinnerungsschreiben ermöglicht werden sollte; es würde eine der ursprünglichen Ansicht ganz entgegenge setzte Auffassung sein, wenn ein Verein der Aufforderung des § 20. durch Subscription auf nur 1 Exemplar für seine Vereins-Bibliothek zu entsprechen meinte, anstatt als Vermittler vieler Subscriptionen aufzutreten. Verlangt die hochverehrliche Versammlung ungeschmückte Wahrheit von dem Jahres-Berichte, so darf nicht verschwiegen werden, daß in den

angedeuteten Beziehungen mancher gerechte Wunsch unerfüllt geblieben ist.

(VII.) Dagegen kann der Jahres=Bericht die erfreuliche Nachricht ertheilen, daß in Folge früherer außerordentlicher Zuflüsse und treu geübter Sparsamkeit der Verwaltungs=Ausschuß einen Kassenfond von wenigstens 100 Thlr. zu überweisen haben wird. Die Gesamt=Einnahme im Jahre 1852/53 betrug 511 Thlr. 20 Ngr., die Ausgabe 493 Thlr. 24 Ngr. 9 Pf., so daß ein Rest von 17 Thlr. 25 Ngr. 9 Pf. verblieb. Die bei dem Secretariate zu berechnende Einnahme des letztvergangenen Jahres 1853/54 betrug mit Einschluß jenes kleinen Kassenbestandes 452 Thlr. 18 Ngr. 1 Pf., die Ausgabe bis zum 9. September 1854 439 Thlr. 21 Ngr. 7 Pf., wonach ein Kassenbestand von 12 Thlr. 26 Ngr. 4 Pf. verblieb. Da aber noch 50 Thlr. 21 Ngr. 5 Pf. von den in Nürnberg eingenommenen Geldern unberührt liegen und außerdem an Subscriptions=Geldern durch die Buchhandlung und durch das Hauptzeitungs=Bureau zu Leipzig noch 89 Thlr. ausstehen, so würde der Kassenbestand auf 152 Thlr. 17 Ngr. 9 Pf. zu setzen sein. Hiervon sind jedoch noch mehrere Ausgaben im Betrage von etwa 50 Thlr. zu decken, so daß also auf 100 Thlr. Kassenbestand für den Anfang des nächsten Vereins=Jahres zu rechnen ist.

Die einzelnen Abtheilungen der Einnahme und Ausgabe sind, unter Beifügung der Belege, in den beiden, hier mit vorzulegenden Uebersichts=Tabellen verzeichnet. Es möge die hochgeehrte Versammlung diese Tabellen zur vorläufigen Beurtheilung der Kassenverwaltung annehmen, da es in den letztverfloffenen Monaten dem Berichtersteller durchaus unmöglich war, Zeit zur vollständigeren speciellen Rechnungsablegung zu erübrigen.

Daß die Geschicke des Monats August in die Thätigkeit des Verwaltungs=Ausschusses überhaupt vielfach erschwerend eingriffen mußten, bedarf keines Nachweises. Denn die bedeutende und andauernde Erkrankung des ersten Vice=Präsidenten seit den ersten Tagen des August ging nur um eine Woche jenem traurigen Ereignisse voraus, in Folge dessen der Gesamt=Verein sich jetzt von seinem königlichen Führer, Beschützer und Freunde getrennt sieht. Die Erinnerung an Ihn wird jedoch die Weihe für Aufbietung und Einigung aller Kräfte zur treuen Fortsetzung des begonnenen großen Werkes in sich schließen.

Münster, den 13. September 1854.

Prof. Dr. M. L. Löwe,
d. 3. Secretär des Gesamt=Vereins etc.

Protokoll

der

II. allgemeinen Sitzung des Gesamtvereins der deutschen
Geschichts- und Alterthums-Vereine,
abgehalten in der Aula des Gymnasiums zu Münster
am 15. September 1854.

Anfang der Sitzung: 6½ Uhr.

Präsident: Hofrath Dr. jur. Engelhardt.

Vizepräsident: Generaldirector Dr. von Döber.

Director des Vereins zu Münster: Kanzleirath Weissberg.

Secretair: Professor Dr. Löwe.

Protokollführer: Professor Dr. Junkmann.

Dr. Janssen.

Der Präsident eröffnete die Versammlung.

Bei der Vorlesung des Protokolls der ersten allgemeinen Sitzung erinnerte Herr D. Löwe, daß im Protokolle noch die Bemerkung fehle, daß der Bericht des Verwaltungs=Ausschusses diesem Protokolle selbstständig als Beilage anzuschließen sein solle.

Ferner bezieht sich Herr von Gstorff in Bezug auf den Ausdruck „Gräberfunde“ einen genauern Ausdruck vor.

Hierauf erstattete der Präsident der ersten oder archäologischen Section, Herr D. Lisch, den Bericht über die Arbeiten dieser Section und verwies zunächst auf das Protokoll derselben. Es seien alle Fragen bis auf die von Aliso und die Varusschlacht erledigt. Die Section habe nur einen Antrag gestellt, nämlich: „die Stadt Münster möge die Schätze aus der heidenischen Vorzeit, welche sich in ihren Mauern befänden, nach Kräften hegen und pflegen.“

Er wünscht ferner: es möge der Verein die Arbeiten des Mainzer Museums eifrigst beachten, da nirgends etwas Aehnliches an Trefflichkeit zu finden sei.

Hierauf berichtete Herr von Ledebur, als Präsident der dritten oder historischen Section, daß alle Fragen derselben bis auf die drei letzten beantwortet und in einem ausführlichen Protokoll niedergelegt seien, dessen Hauptinhalt er mittheilte. Es habe die Section den Antrag gestellt: die Ausgabe des Heland durch D. Röne möge allen Vereinen dringend empfohlen werden.

Darnach legte Herr D. Marggraff als Berichterstatter der zweiten Section einen schriftlichen Auszug aus den Protokollen über die Arbeiten dieser Section vor.

Der Vice=Präsident stellte nun die Anträge der Sectionen zur Abstimmung.

Der Antrag der ersten Section, betreffend die Wahrnehmung und die Zugänglichkeit der heidenischen Alterthümer in Münster, wurde von der Versammlung angenommen.

Der 1. Antrag der zweiten Section, die Herausgabe des Facsimile des alten Holzschnittes der Stadt Lübeck durch D. Geffken zu unterstützen durch Empfehlung zur Anschaffung, wurde ebenfalls angenommen.

Der 2. Antrag derselben Section, die Herausgabe der Kunstwerke des Nieder=Alteines von D. Grun aus'm Weerth durch Empfehlung der Subscription zu unterstützen, wurde gleichfalls angenommen.

Der Antrag der dritten Section, die Ausgabe des Heliand von D. Röne durch Empfehlung der Subscription zu unterstützen, wurde ebenfalls angenommen.

Hierauf theilte der Vice-Präsident der Versammlung mit, daß der Bericht des Herrn Arch. Habel über den Limes Romanus in der Sitzung der Abgeordneten verlesen worden sei und die Wichtigkeit dieser Untersuchungen vollständig dargezogen habe.

Ferner erklärte der Vice-Präsident, daß der Bericht des Herrn Arch. Habel über die Verwaltung des Numismatisch-germanischen Museums zu Mainz ebenfalls in dieser Versammlung der Abgeordneten verlesen worden sei. Diese Versammlung habe sich von der hohen Wichtigkeit dieses Institutes und der Nothwendigkeit, dasselbe zu unterstützen, überzeugt und lege der Generalversammlung folgenden Antrag vor: „Es möge der Verwaltungsausschuß Sr. Königl. Hoheit den Großherzog um fernere Unterstützung des Institutes bitten und zu gleichem Zwecke sich an die übrigen deutschen Regierungen wenden.“

Dieser Antrag wurde von der Versammlung angenommen.

Hierauf berichtete Herr D. Landau, als Berichterstatter des Ausschusses für die auf die Geographie sich beziehenden Arbeiten und stellte drei Anträge.

Der erste Antrag: „die Vereine möchten eine Anzahl von Exemplaren übernehmen“, wurde durch den Herrn D. von Olfers dahin amendirt, daß der Verwaltungsausschuß an die einzelnen Vereine den dringenden Wunsch stellen möge, das Werk durch Subscription zu unterstützen. Dieser Verbesserungsvorschlag wurde angenommen.

Der zweite Antrag, der auf Ernennung einer Redactions-Commission ging, wurde angenommen; hierauf schlug Herr Wippermann im Namen der Commission folgende drei Mitglieder zu dieser Redactions-Commission vor: Die Herren von Ledebur, D. von Spruner und D. Landau, letzteren als Dirigenten.

Die Versammlung stimmte dem Antrage und der Ernennung gleichfalls bei.

Der dritte Antrag, daß dieser Ausschuß unter Genehmigung des Verwaltungsausschusses mit einer Buchhandlung abschließen dürfe, wurde ebenfalls angenommen.

Hierauf berichtete der Herr von Estorff, als Berichterstatter über die bei der vorjährigen Generalversammlung zu Nürnberg beschlossenen vier Arbeiten der archäologischen Commission, und stellte folgende Anträge.

Der erste Antrag, betreffend die Expropriation zum Zwecke des Ankaufs vorchristlicher Alterthümer, wurde mit der Verbesserung des Herrn D. Löwe, daß die nähere Formulirung dem Verwaltungsausschuße anheim gestellt werde, angenommen.

Der zweite Antrag, betreffend das Recht des Finders, wurde nach einigen Debatten ebenfalls angenommen.

Der dritte Antrag, betreffend das Verkaufsrecht des Staates und den Verkauf der Alterthümer ins Ausland, wurde von dem Herrn D. von Olfers bekämpft, von den Herren von Duast und D. Grotefend unterstützt. Die Herren Wippermann, von Aufseß, von Labouilliot beteiligten sich an der Debatte. Auf den Vorschlag des Herrn von Duast wurde dieser Antrag vertagt.

Darauf erklärte der Vice-Präsident, daß Herr D. William Bell als Vertreter der archäologischen Newcastle upon Tyne an der Versammlung Theil genommen habe.

Ferner berichtete der Vice-Präsident, daß folgende vier archäologische Gesellschaften in Belgien, nämlich: La Société Numismatique Belge, la Société Archéologique de Namur, la Société Archéologique du Limbourg à Tongres, l'Institut Archéologique Liegeois, durch ihren Vertreter, den Grafen Maurice de Robiano, ihren Vertreter zum Gesamtvereine erklärt haben.

Hierauf verlas der Vice-Präsident die Adresse an Sr. Majestät den König von Sachsen, welche durch allgemeine Erhebung von den Sätzen angenommen und von der Versammlung unterschrieben wurde. S. Beil. IV.

Darauf berichtete der Präsident, daß der Verein zu Dresden in der Versammlung der Abgeordneten die fernere Geschäftsführung abgelehnt habe, es sei hierauf allerdings Dresden von neuem gewählt, aber auch eventuell der Verein zu Hannover mit 11 Stimmen unter 16 Stimmen zum geschäftsführenden ernannt worden.

Der Präsident schlug nun als Orte der nächsten Generalversammlung die Städte Ulm, Stuttgart und Bamberg vor, als beantragt von der Versammlung der Abgeordneten. Bei der Verathung hierüber sprach Herr von Duast für Ulm oder Stuttgart, Herr von Estorff für Bamberg, Herr D. Grotefend für Ulm, von wo aus sowohl von Seiten der Stadt, wie des dortigen Vereines auch Einladungen ergangen seien. Die Herren v. Duast und Löwe unterstützten diesen Vorschlag.

Bei der Abstimmung ist die entschiedenste Mehrheit für Ulm.

Hierauf wurde die Commission für die Erforschung des Limes Romanus durch den Beschluß der Versammlung als fortbestehend anerkannt.

Der Präsident theilte der Versammlung darauf das Nähere mit über den an nächstfolgendem Tage vorzunehmenden Besuch der Stadt Soest.

Hierauf sprach Herr von Estorff den Dank für das Fest-Comitee aus, Herr von Duast den Dank für den Verwaltungsausschuß.

Der Präsident schloß hierauf die Versammlung mit folgenden Worten:

„Nachdem nunmehr sämtliche Geschäfte zur erledigung gebracht worden sind, so erlauben Sie, meine geehrten Herren! dem Präsidio in wenigen gewiß aber herzlich gemeinten Worten Ihnen für Ihre Theilnahme und den Herren Vorständen der Sectionen für Ihre Mithilfe aufs Verbindlichste zu danken.“

Vor Allem gestatten Sie aber mir im Namen des Gesamtvereins den geistlichen und weltlichen Behörden dieser ehrwürdigen Stadt, sowie insbesondere auch dem Comitee des hiesigen Alterthums-Vereins unsern tiefgefühltesten und aufrichtigsten Dank für die Aufnahme abzustatten, welche sie uns haben zu Theil werden lassen. Die Erinnerung daran wird gewiß Allen eine bleibende sein.

Und so, meine geehrten Herren! habe ich nur noch im Namen des abtretenden Verwaltungsausschusses Ihnen ein herzliches Lebewohl zuzurufen! Erhalten Sie uns das Wohlwollen, dessen sich die Mitglieder des Ausschusses durch Ihre Güte und Freundlichkeit bisher zu erfreuen gehabt haben; bewahren Sie uns bei unserem

Literarische Anzeigen.

Mittheilungen der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg. 3. Bd. 4. Heft. Mit 2 lithogr. Abbildungen. Altenburg. 1853. Gedruckt in der Hofbuchdruckerei. 8°. S. 427—548 des 3. Bandes, nebst S. 549—567, Register zu demselben.

Dieses vierte Heft beginnt mit dem Jahresbericht über das Bestehen und Wirken der Gesellschaft auf die Zeit vom 29. Sept. 1850 bis 10. Novbr. 1851, vom Herrn Regierungs- und Consistorial-Rath Dr. Bock. — Ihm folgt der Jahresbericht auf die Zeit vom 11. Novbr. 1851 bis 27. October 1852, vom Herrn Pfarrer Dr. J. Löbe. — Nach demselben zählte die Gesellschaft 24 Ehrenmitglieder, 74 ordentliche und 23 correspondirende Mitglieder. Den Vorstand bilden die Herren Geh. Regierungsrath Dr. Bock als Vorsitzender, Dr. Löbe als Schriftführer, Steuerrath Meißner als Rechnungsführer, Consistorialrath Dr. Sacke und Buchhändler Jacob als Beisitzer. — Es wurden in der erwähnten Zeit 11 Versammlungen, darunter am 11. Novbr. die Stiftungsfest, gehalten, die sich größtentheils auf dem Fesle einzelner Mittheilungen über nahe liegende geschichtliche und antiquarische Gegenstände bewegten. Ausgrabungen heidnischer Gräber fanden bei den Hünengräbern an der Storchhecke in der Leina und dann auf dem Schanzenberge an der Leipziger Straße statt.

Sämmtliche Sammlungen der Gesellschaft an Alterthümern, Münzen, Urkunden, Siegeln, Autographen u. erhielten nicht unerheblichen Zuwachs.

Die schätzbaren „Beiträge zur Vorgeschichte der Reformation im Herzogthume Sachsen-Altenburg, vom Geh. Reg. und Finanz-Rath Wagner,“ gehen von der Gründung des großartigen Klosters unserer lieben Frauen auf dem Berge vor Altenburg (Wergerkloster), im J. 1172, bis zum J. 1538 oder der völligen Durchführung der Reformation der Kirche in Altenburg. — Die Mittheilung des Herrn Landesjustizassessors Dr. C. Hase, über die älteste Kämmerrechnung der Stadt Altenburg, vom J. 1437 bis 1438, bietet interessante Einzelheiten für die Culturgeschichte des noch jetzt an Eigenthümlichkeiten reichen Landes dar. — Ueber die Ausgrabung zweier Hünengräber an der Storchhecke in der Leina berichten Herr Dr. J. Löbe und Herr Amtsaetuar W. v. Hopfgarten-Heidler. Die Storchhecke ist ein von S. nach W. zungenförmig vorpringender Holzstreifen der Leina, an welchem der Langenleubaer Marktfleisch oder Stadtweg vorbeiführt, und soll ihren Namen nach Herrn Dr. Löbe's Ableitung von dem Althochdeutschen storan, storian, d. h. umgehen, wandern, (spulen), flören, erhalten haben, also eine Waldecke bedeuten, wo es umgeht. Gegen 50 Schritt waldeinwärts erheben sich hier 16 theils höhere, theils niedrigere, regellos neben und hinter einander liegende, bewaldete Hügel, welche man als Grabhügel erkannte. Einer der höchsten, von 50 Schritt im Umfange und 8 Fuß Höhe, später ein zweiter Hügel von ziemlich gleicher Größe, wurden geöffnet und man fand mehrere Urnen und Näpfe

von sehr verschiedener Größe, Farbe und Arbeit, zerstreute menschliche Gebeine, zum Theil von ungewöhnlicher Größe, endlich auch Steinwerkzeuge von Schiefer und Feuerstein, wozu noch ein von den Arbeitern früher aufgefundenes Stück einer steinernen Streitart kam. Unter Berücksichtigung aller dabei vorkommenden Umstände glaubte man Grabhügel zu erkennen, welche in die älteste germanische Zeit hinaufreichen. — Herr Geh. Reg. Rath Wagner giebt ferner Untersuchungen über „das Wappen der Stadt Altenburg“, nach welchen dasselbe eine dreimalige Aenderung erlitten hat, und zwar die letzte zwischen den Jahren 1466 und 1472, durch welche die Hand und die Rose in dasselbe aufgenommen wurden, jene auf die erlangte Gerichtsbarkeit, diese auf die Lage der Stadt im Pleißnerlande hindeutend. — Eine Urkunde des Freigrafen der Grafschaft Waldeck, Henne-Weuer, über einen Ziegenrücker Rechtsstreit, als Beitrag zur Geschichte der Fehme in Thüringen und Sachsen, und Nachträge zu früheren Mittheilungen und Vermehrungen der Gesellschafts-Sammlungen bilden den Schluß dieses Heftes. L.

Hamburgisches Künstler-Lexikon. Bearbeitet von einem Ausschusse des Vereins für Hamburgische Geschichte. 1. Bd. Die bildenden Künstler. Hamburg. Schnellpressendruck von Ponst und von Döhren. 1854. 8°. V. und 314 Seiten.

Die Berücksichtigung, welche die Kunst in früheren Zeiten in Hamburg fand, war nicht geeignet, in der Kunst-Literatur hervorragende Zeugnisse von derselben niederlegen zu lassen. So fand denn auch der zur Herausgabe des obengenannten Werkes ernannte Ausschuss der artistischen Section des Vereins für Hamb. Geschichte, die Herren D. C. Gadechens, A. Gathy, G. C. Harzen, N. W. Hübbe und W. te Kloot, von denen ersterer die Redaction übernahm, nur sehr dürftige Vorarbeiten vor, aber desto mehr Schwierigkeiten zu überwinden und unendliche Mühen aufzubieten. An Herrn Gathy's Stelle trat später Herr C. Meyer; Herr Hübbe wurde im Jahre 1852 diesem Forscherkreise durch den Tod entzogen. Hinsichtlich der Kunst in Hamburg in älterer Zeit gewährten die Forschungen des Herrn Archivar Dr. Lappenberg dem Ausschusse eine reiche Unterstützung.

Das Lexikon hat auch, und mit Recht, die Altonaer Künstler in seinen Kreis gezogen, und führt im Ganzen über achthalbhundert Künstler auf, bis zum Jahre 1354 zurückgehend. Beigegeben sind noch ein Verzeichniß der Besitzer in neuerer Zeit der vorzüglichsten Gemälde- und Kupferstich-Sammlungen in Hamburg, und Verzeichnisse der vorzüglichsten Hamburgischen Gemäldehändler, sowie früherer und neuerer Gemälde-Auctionen.

Der 2. Bd. soll die Tonkünstler und ein 3. Bd. vielleicht die Bühnenkünstler aufzuführen.

Wir glauben, daß aus diesen wenigen Andeutungen die Wichtigkeit des Hamburgischen Künstler-Lexikons nicht minder für die Geschichte der Kunst als für die Hamburg besuchenden Kunstfreunde von selbst hervorleuchtet. L.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Directoriums des Gesamtvereines herausgegeben
von
Professor Dr. M. L. Löwe.

Nr. 2.

Dritter Jahrgang. 1854.

November.

Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Protokoll

der

Sitzungen der Abgeordneten der deutschen Geschichts-
und Alterthums-Vereine,

abgehalten im Gymnasium zu Münster.

Anfang: am 14. September Nachmittags 4 Uhr.

Präsident Dr. Engelhardt.

Anwesend:

Herr Dr. Landau,	Herr Dr. Hassler,
• Dr. Fisch,	• Dr. v. Ledebur,
• Dr. Löwe,	• St.-Rat. Grün,
• Dr. Hering,	• Prof. Uedink,
• Freih. v. Aufseß,	• Gen.-Dir. v. Olfers,
• Freih. v. Götterff,	• Dr. Grotefend,
• Lindenschmit,	• Graf Robiano,
• Dr. Conzen,	• Arch. Habel.

Protokollführer: Dr. Junkmann.

Bei der Prüfung der Vollmachten erklärte Herr Freih. v. Aufseß, daß er zwar mit mündlicher Vollmacht von Seiten des Mittelrheinischen Vereins versehen sei, sich jedoch jeder Abstimmung enthalten werde.

Darauf meldete sich Herr Graf v. Robiano aus Namur als Repräsentant folgender belgischer Vereine: 1) La Société Numismatique Belge; 2) La Société Archéologique de Namur; 3) La Société Archéologique du Limbourg à Tongres; 4) L'institut Archéologique Liégeois.

Er erklärte Namens derselben, daß diese mit dem Gesamtvereine in Verbindung zu treten wünschten, in der Art, daß ein Austausch der Vereinschriften statthinde, sowie daß die belgischen Vereine an den Versammlungen des Gesamtvereines theilnehmen und bereit wären, zu den Kosten der von dem Gesamtvereine herauszugebenden Werke und anzulegenden Sammlungen beizutragen. Der Abgeordnete Löwe bemerkte hierbei, um bereits vorgekommenen Mißverständnissen für die Zukunft vorzubeugen, daß dieser Schriftten-Austausch durch den Verwaltungsausschuß nur empfohlen werden könne, (da der Gesamtverein, als solcher, keine austauschbaren Schriften besitze,) dagegen unmittelbar durch die einzelnen Vereine leicht und gern ausgeführt werde.

Der Präsident erklärte hierauf, daß es genüge, die Aussage des Hrn. Grafen Robiano im Protokoll niederzulegen.

Den zweiten Theil der Verhandlungen bildete die Wahl des Vereines, welcher für das nächste Jahr zum Verwaltungsausschuß des Gesamtvereines zu ernennen sei.

Der Präsident Dr. Engelhardt erklärte nun, daß der Dresdner Verein das Directorium nicht weiter fortführen könne und daß die Wahl eines andern Vereines nothwendig sei. Der Abgeordnete Herr Lindenschmit schloß darauf vor, dem Vereine zu Ulm die Geschäfte auf das nächste Jahr zu übertragen.

Der Abg. Herr Fisch beantragte, den Verein zu Dresden zu bitten, er möge noch ein Jahr lang die Geschäfte fortführen.

Hierauf erklärte der Präsident als Abgeordneter des Dresdner Vereines, dieser könne unmöglich die Geschäfte noch länger führen.

Darauf erwiderte der Abgeordnete Herr v. Dörsch: Die historischen Studien seien der Nerv des deutschen Lebens und das Bindeglied zwischen dem Norden und Süden Deutschlands. Darum dürfe man weder zu weit nach Süden, noch zu weit nach Norden gehen. Dresden sei mit Acclamation zum Verwaltungsausschuß ernannt, aber nicht allein wegen des so verdienten und edlen Vorstandes, der doch der geborne Protector des Vereins bleiben würde. Mit der Auswanderung des Correspondenz-Blattes aus Dresden, wo der dortige Verein es gegründet, müßte dieses wichtige Institut sterben. Der Dresdener Verein müßte daher gebeten werden, noch auf ein Jahr die Geschäfte fortzuführen. Wo nicht, so sei ein neuer Wahltag nach 6 Wochen selbst anzusehen. Man dürfe hoffen, daß Dresden die schwierige Lage der Gesamtheit berücksichtigen werde.

Herr Dr. Engelhardt gab hierauf seine frühere Erklärung zu Protokoll und erklärte auf Befragen dem Abgeordneten Herrn Lisch, daß er gemäß seiner Instruction jegliche Annahme abweise.

Der Präsident brachte nun den ersten Antrag des Abgeordneten Hrn. v. Dörsch zur Abstimmung und die Versammlung beschloß einstimmig, mit Ausnahme der Abgeordneten Engelhardt und Löwe, den Dresdener Verein zu bitten, noch ein Jahr lang die Geschäfte zu führen.

Nach einer längeren Berathung über den 2. Antrag des Abgeordneten Hrn. v. Dörsch, daß in 6, oder, (nach dem Verbesserungsvorschlage des Abgeordneten Hrn. Löwe) in 4 Wochen eine Neuwahl stattfinden sollte, für den Fall des Ablehnens von Seiten des Vereines zu Dresden, zieht der Antragsteller seinen Antrag zurück.

Der Präsident, Herr Dr. Engelhardt, dringt nun auf eine eventuelle Wahl und bringt diese zur Berathung. Darauf schlug der Abgeordnete Herr Hering den Brandenburgischen Verein zu Berlin vor.

Der Abgeordnete Löwe schlug den Verein zu Hannover vor; der Abgeordnete v. Ledebur den zu Münster; die Abgeordneten Grotefend und Landau den Verein zu Ulm; der Abgeordnete v. Dörsch in erster Reihe den Verein zu Hannover und in zweiter den zu Wiesbaden, der Abgeordnete v. Gstorff den zu Darmstadt.

Der Abgeordnete v. Aufseß bemerkte, daß die Schwierigkeit der Wahl hauptsächlich in der Redaction des Correspondenz-Blattes liege; man möge deshalb diese Zeitschrift mit dem zu Nürnberg vom germanischen Museum herausgegebenen Anzeiger vereinigen. Dagegen machte der Abgeordnete Löwe geltend, daß ein solcher Antrag nur zwischen dem Antragsteller und dem Verwaltungsausschuße statutengemäß zu erledigen sei.

Der Präsident schritt alsdann zur Abstimmung. Es stimmten zwölf Abgeordnete mit sechzehn Stimmen, von diesen fielen elf Stimmen auf den Verein zu Hannover.

Der Abgeordnete Grotefend dankte der Versammlung für diese Ehre im Namen seines Vereines und sprach, für seine Person, die Hoffnung aus, daß der Verein die Wahl annehmen werde.

Den dritten Theil der Verhandlung bildete der Bericht des Herrn Archivars Dr. Habel über das römisch-germanische Museum zu Mainz.

Der Bericht schloß mit dem Antrage, daß die Versammlung sich an Se. Königl. Hoheit den Großherzog mit der Bitte um augenblickliche Geldhülfe wenden möge, damit hierdurch das Institut vor dem nahenden Untergange gerettet würde.

Die Redner, nämlich die Abgeordneten Gassler, Landau, von Dörsch, von Gstorff, unterstützten lebhaft diesen Antrag wegen der schätzbaren und wichtigen Thätigkeit dieses Instituts für ganz Deutschland. Die Regierungen Deutschlands würden sich auch auf die Dauer dieser Unterstützung nicht entziehen können. Nachdem noch die Abgeordneten Löwe, Grotefend, von Dörsch, von Aufseß sich nachdrücklich dafür ausgesprochen hatten, daß der Vorstand des Museums die nachgeformten Alterthümer nach einem Preiscurant den Vereinen zum Verkauf stellen möge, wurde der Antrag angenommen: Se. Königl. Hoheit den Großherzog Seiten des Gesamtvereines um Unterstützung in der Noth des Museums zu bitten.

Schließlich wurden nach kurzer Berathung für die nächste Versammlung des Gesamtvereines die Städte Ulm, Bamberg und Stuttgart zum Vorschlage in der nächsten allgemeinen Sitzung in Aussicht genommen.

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben.

Dr. Engelhardt.

Dr. W. Junkmann.

Protokollführer.

Protokoll der I. Section.

Verhandlungen am 13. September 1854.

Die Section constituirte sich unter dem Voritze des Herrn Hofrath D. Engelhardt und wählte Herrn Staatsarchivar D. Lisch aus Schwerin zum Präsidenten und Herrn Professor Medinck zu Münster zum Secretär.

Vor dem Beginn der Verhandlungen trug Herr Freih. D. v. und z. Aufseß darauf an, dringende Anträge stellen zu dürfen. Der Präsident glaubte aber, dieses nicht eher erlauben zu dürfen, als bis die früher schon veröffentlichten Fragen beantwortet seien.

Dann stellte Herr Advocat Künßberg aus Anspach den Antrag: die historischen Vereine möchten eingeladen werden, topographische Namen zusammenzustellen, welche in ihren Bezirken theils jetzt noch vorkämen, theils urkundlich erweisbar und nicht offenbar ohne Belang für die Erforschung des deutschen Alterthums seien. Der Antragsteller motivirte seinen Antrag damit, viele dieser Namen gehörten zu den wichtigsten (wenngleich nicht mit Spaten und Grabscheit zu Tage zu fördernden) Denkmalen der Vorzeit und erläuterten sich nicht selten gegenseitig; jedoch sei nur eine solche Beschreibung derselben für die Wissenschaften erspriesslich, welche auf möglichst genauer Kenntniß der betreffenden Localitäten beruhe. Ueber diesen Antrag eröffnete sich eine Debatte, an welcher sich die Herren D. Landau, Baurath von Quast, Archiv-Secretär D. Grotefend und der Antragsteller theilnahmen. Herr Archivar D. Landau bemerkte, was der Antragsteller verlange, müsse bei der Geographie berücksichtigt werden. Herr Baurath von Quast sprach sich dahin aus, daß die erste Section sich nur mit äußeren Sachen zu befassen habe. Herr Künßberg äußerte, nur im Verzuge liege Gefahr, sein Antrag

lasse sich ganz einfach ohne gelehrte Studien in etwa zwei Jahren erleben. Darauf sprach Herr Baurath von Quast sich dahin aus, daß der Künßberg'sche Antrag in die dritte Abtheilung gehöre, womit sich auch Herr D. Grotefend einverstanden erklärte.

Der Präsident suchte nun die Meinungen zu vereinigen und schlug vor: man möge den historischen Vereinen empfehlen, die speciellen Namen der Berge, Flüsse, Gebirge u. zu sammeln und in ihren Zeitschriften mitzutheilen. Damit erklärte sich die Abtheilung einverstanden, und auch der Antragsteller selbst sprach sich dahin aus, daß er selbst gar nichts Anderes als eine solche Empfehlung gewünscht habe.

Nun sollte zur Beantwortung der schon früher im *Corresp.=Blatt Nr. 7.* für die erste Abtheilung bekannt gemachten Fragen geschritten werden. Da ersuchte Herr Baurath von Quast den Präsidenten, er möge, wie es auch im vorigen Jahre in Nürnberg geschehen sei, zur Orientirung der Anwesenden in gedrängter Kürze auseinanderlegen, was sich bisher durch die Forschung über die Gräber der Stein-, Bronze- und Eisen-Periode als bestimmte Resultate ergeben habe. Als der Präsident seine Auseinandersetzung beendet hatte, erbat sich Herr Director von Ledebur das Wort und sagte, er halte es für seine Pflicht, hier auf die literarischen Werke aufmerksam zu machen, welche in Westphalen über die Gegenstände der ersten Abtheilung erschienen seien:

Jodoc. Herm. Nünning, *sepulcretum Mimigardico-Westphalico-gentile*. Coesfeld 1713.

Joh. Henr. Cohausen, *Ossilegium historico-physicum ad sepulcretum Westphalico-Mimigardico-gentile Canonici Nünning in quo de urnis et lapidibus gentilium Westphalorum sepulcralibus pertractata varriis circa ossa et cineres observationibus physice illustrantur*. Coesfeld 1714.

Commerci literarii dissertationes epistolice clarissimorum Westphaliae duum virorum Jodoci Hermannii Nünning et Johannis Henrici Cohausen ed. Salentinus Ernestinus, Eugenius Cohausen. Francofurti 1746 und 1750.

Wigand, P., *Archiv für Geschichte und Alterthumskunde Westphalens*. Bd. 1. 2. Hamm, 1826 bis 27. Bd. 3—7. Lemgo, 1828—1838.

Die in Minden erscheinenden Provinzialblätter u.

Mit der Literatur verband sich ganz natürlich die Angabe der Sammlungen, in welchen Alterthümer Westphalens, welche aus Gräbern ans Licht gefördert wurden, enthalten sind:

1) Die vom Obersten von Korff veranstaltete Sammlung, welche sich gegenwärtig zu Berlin im Museum vaterländischer Alterthümer befindet.

2) Die Carvacchi'sche Sammlung in Kassel (stammt aus Ausgrabungen in den Heiden um Münster und in einzelnen Theilen des ehemaligen Niederstifts Münster).

3) Die gräflich Münster'sche Sammlung in Hannover (die in dieser Sammlung enthaltenen Alterthümer sind fast alle aus Steingräbern entnommen).

4) Die Sammlung des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde Westphalens in Münster.

Der Präsident empfahl dringend die Pflege und zweckmäßigere Aufstellung der in Münster befindlichen, wenn auch nicht sehr zahlreichen, doch werthvollen heid-

nischen Alterthümer und fernere Erwerbungen, was auch bereitwilligst in Aussicht gestellt ward.

Demnach wurde nun zur Besprechung der für die erste Section in der allgemeinen Versammlung der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine in Münster bestimmten Fragen geschritten.

Zu Frage 1. (Gibt es in Westphalen Gräber, deren Beigaben durchaus der Steinperiode angehören? u.) Herr Oberfinanzrath Carvacchi erbat sich das Wort und bemerkte: er habe in den Heiden rund um Münster und auch in einzelnen Theilen des ehemaligen Niederstifts Münster vielfache Ausgrabungen vorgenommen. In Westphalen kämen nur verbrannte Leichen vor, die Urnen ständen ohne Deckel im Grabe, das Heidengrab bei Beckum bilde allein eine Ausnahme. Im Dsnabrück'schen komme in den Gräbern häufig Bernstein vor, die Urnen seien im Dsnabrück'schen kleiner, in Gestalt eines Blumentopfes mit kleiner Wölbung, und mit Henkel von so kleiner Höhlung, daß nur ein Faden durchgezogen werden könne. Im Münster'schen fanden sich Urnen von verschiedener Größe, von drei Fuß Höhe bis zur Größe eines Blumentopfes. Auch habe er eine Urne mit Pferdeknochen gefunden. — Uebrigens ward die Frage bejaht.

Zu Frage 2. (Gibt es in Westphalen Gräber, deren Beigaben ausschließlich von Erz oder Gold sind?) Ein solches Grab hat der Oberlehrer am Gymnasium zu Münster, Herr Limberg, im Delsbrück'schen aufgefunden. Herr Oberfinanzrath Carvacchi bemerkte dazu, in einzelnen Urnen habe er Gegenstände von Bronze gefunden. — Uebrigens ward auch diese Frage bejaht, wie auch die Sammlungen beweisen.

Zu Frage 3. (Hat man in westphälischen Gräbern Schmucksachen, wie jene des südwestlichen Deutschlands, gefunden, deren Ornamentik vorzugsweise in S-förmigen Verzierungen besteht? u.) Herr Maler Linden schmit aus Mainz gab auf Wunsch des Präsidenten eine kurze Uebersicht über diese Art Gräber und legte dann folgende Werke zur Ansicht vor:

Afbildninger fra det Kongelige Museum for nordiske Oldsager i Kjöbenhavn . . . af J. A. Worsaae. Kjöbenhavn, 1844.

Fairford Graves by William Michael Wylie. London, 1854.

Remains of pagan Saxondom by John Yonge Ackermann. London, 1854.

La Normandie souterraine par M. l'Abbé Cochet. Rouen, 1854.

Der Präsident stellte darauf an Herrn Linden schmit die Aufforderung: da die im Sitzungsorte der Section aufgestellten Nachbildungen von Gegenständen des classischen und germanischen Alterthums in Gyps durch ihre täuschende Treue und ihre künstlerische Vollendung in jeder Beziehung die Anerkennung und Bewunderung Aller erregt hätten, welche sie sahen, und sie ihrer treuen, naturwahren Darstellung wegen an Gymnasien und andern gelehrten Anstalten beim Unterrichte die Originale süklich vertreten könnten; so möge er gefälligst angeben, unter welchen Bedingungen jene Gypsnachbildungen vom Mainzer Museum bezogen werden könnten, da es für recht Viele erwünscht sei, diese Bedingungen zu erfahren. Diese Anfrage erhielt die freundliche Beistimmung aller Anwesenden. Herr Linden-

schmit erklärte nun, augenblicklich sei er nicht im Stande anzugeben, unter welchen Bedingungen die genannten Gypsabbildungen vom Mainzer Museum abgelassen werden könnten, doch werde sich vielleicht noch im Laufe dieser Versammlungen die gewünschte Auskunft geben lassen, da der Vorsteher des Museums, Herr Archivar Habel, anwesend sei.

Herr Baurath von Quast verbreitete sich nun über solche der letzten Zeit des Heidenthums angehörende Gräber in Bayern. Herr Oberfinanzrath Carvachi bemerkte, Eisen sei in Westphalen nur einmal gefunden, vom Herrn von Wendt, in der Nähe von Meschede auf einer kleinen Anhöhe, die Bremke genannt, zwei Fuß unter der Dammerde, ein sogenanntes altgermanisches Gestein.

Eine goldene Urne, welche vor einigen Jahren in der Nähe von Merpen gefunden wurde, befindet sich im Besitz des Fürsten von Bentheim-Steinfurt.

Verhandlungen am 14. September.

Herr Hofrath Essellen aus Hamm erbat sich das Wort und trug vor: In der Nähe von Beckum seien früher drei sogenannte Hünenbetten gewesen, von denen eines in den Jahren 1770—1780, ein zweites in den Jahren von 1840—1847 zerstört worden sei, aus keinem andern Grunde, als um die Steine zu verwirthen; dem dritten stehe nun auch Zerstörung bevor; er stelle daher den Antrag, die Versammlung möge etwas für die Erhaltung dieses merkwürdigen, uralten Denkmals thun. Ueber diesen Antrag wurde eine Verhandlung eröffnet, an welcher sich Mehrere theilnahmen. Da sich nun aber herausstellte, das Hünenbette befände sich auf Privatboden, und der Eigenthümer Hoffe, aus den Steinen jenes Hünenbettes eine Summe von 6—700 Thalern zu ziehen, so stand es leider nicht in der Macht der Versammlung, dem Antrage willfahren zu können.*

Zu Frage 4, (Sind Beispiele von Gräbern Westphalens bekannt, wo Gegenstände der Stein-, Bronze- oder Eisen-Periode aus einer Zeit gemischt neben einander sich befinden? u.) ergab sich keine bestimmte Auskunft. Es wurde daher zur Besprechung von

Frage 5. (Welche Westphalen eigenthümliche Gräber findet man?) verbunden mit Frage 10. (Gibt es in Westphalen sicher nachzuweisende Spuren der Anwesenheit der Römer? u.) geschritten. Herr Oberfinanzrath Carvachi bemerkte: die in Westphalen gefundenen Gräber hätten die Form eines Weberschiffes, seien 90 Fuß lang und etwa 13 Fuß breit, und nicht ganz bedeckt.

Herr Hofrath Essellen giebt Auskunft über das Grab bei Beckum: Die Granitwände seien 2 1/2 Fuß von einander entfernt und die Zwischenräume mit Kalksteinen ausgemauert; im Grabe seien vier Lagen übereinander, unter den Lagen befänden sich Kohlen in pulverartiger Form; zwei unverbrannte Leichen seien gefunden; in den Schichten befänden sich Schneckengehäuse; bei jedem Grabe ein Opferstein.

*) Ueber die Erhaltung dieses Denkmals sollen nach der Verhandlung zweckdienliche Anträge gemacht worden sein.

Derselbe fügt noch bei, er habe in der Nähe von Altlünen ein Stück feinen Thones mit XX bezeichnet gefunden; solche Scherben fanden sich 1/4 Stunde von Hamm und an andern Stellen häufig.

Herr Freih. v. Droste-Hülshoff bemerkt: Major Schmidt habe die Römerstraße von Kanten bis Halten nachgesehen und dort am Innenberge ein römisches Lager mit seinen vier Thoren gefunden, und in der Nähe der Thore Schaulenfrageln von Blei.

Herr Militair-Oberpretiger, Consistorialrath D. Schickel macht darauf aufmerksam, daß D. Fiedler in Weiel bei Kanten ein Römerlager nachgewiesen habe.

Zu Frage 6. (Welche andere Reste, außer den Gräbern, giebt es in Westphalen aus der Zeit des deutschen Heidenthums, namentlich Befestigungen oder etwanige Orte des Gottesdienstes? u.) berichtet Herr Oberfinanzrath Carvachi: Auf der Landstraße von Goeßfeld nach Alhaus liege bei Holtwick mitten im Ackerfelde ein rother, unregelmäßig gefürter Granitblock, welcher allgemein das Holtwicker Ei genannt werde, obgleich die Form des Blocks dazu gar keine Veranlassung gebe. Von Andern wurde dazu bemerkt, bei Delde befände sich ein ähnlicher Block und in der Dabert, zwei Stunden von Münster, sei vor einigen Jahren ein Granitblock gesprengt worden, unter ihm hätten sich 12 sogenannte frameae gefunden, rings um den Stein sei ein doppelter Graben gewesen.

Herr Hofrath Essellen berichtet, er habe im Lager zwischen Hamm und Lünen ein heidnisches Gefäß gefunden, welches, wie das vorgezeigte Stück bewies, zum Kochen gebraucht worden war.

Herr Freiherr von Droste-Hülshoff fügte hinzu, bei Horststadt an der Lippe habe man eine doppelte Umwallung ohne Steine gefunden. Herr Domvicar Bahlmann macht auf ein Lager zwischen Meppen und Vockelo aufmerksam.

Zu Frage 7. (Sind in Westphalen Gräber der Eisenperiode aufgefunden? u.) Die Frage wurde verneinend beantwortet.

Zu Frage 8. (Sind die genannten Monumente sämmtlich sicher aus der Zeit vor Einführung des Christenthums, oder giebt es Kennzeichen, aus denen sich schließen läßt, daß einige derselben noch späterer Entstehung sind?) Herr Domvicar Bahlmann berichtet: zwischen Appelhülsen und Bösenfell befände sich ein nicht ganz runder Erdring, in dessen Mitte früher ein hoher spitziger Stein gestanden habe; dieser Platz werde noch bis auf den heutigen Tag Heidenpoal genannt, weil die letzten Heiden dieser Gegend dort begraben seien.

Herr Hofrath Essellen fügte noch hinzu: bei Zobenbüren habe man unter den Urnen Kreuze gefunden.

Die noch übrigen Fragen 9, 11 und 12 konnten wegen Mangels an Zeit nicht besprochen werden.

D. Lisch.

Ueding.

Protokoll über die Verhandlungen der III. Section.

Erste Sitzung,

am 14. September von 11—1 Uhr Vormittags.

Der in der Vorversammlung am 13. vorgeschlagene und durch Acclamation erwählte Sections-Präsident, Herr v. Ledebur, begrüßte die anwesenden Mitglieder, berief den Provinzial-Archivar Dr. Wisman zum Protokollführer und eröffnete dann die Verhandlungen über die erste Frage: „Welche Länder beherrschte Wittekind und in welcher Weise?“ indem er einleitend bemerkte, daß dessen Besitzungen wahrscheinlich nur sporadisch und zwar innerhalb des eigentlichen Westfalens belegen seien; es erscheine zweifelhaft, ob auch Engern in dieser Beziehung in Betracht komme. Die Wittekind-Tradition bestehe sich zwar auch an die porta Westphalica, allein diese sei unhistorisch und trügerisch. Einen weiteren Beleg zu der großen Ausbreitung, die dieselbe in Westfalen gewonnen, gab Herr Canonicus v. Schmitz aus Coesf, indem er anführte, daß drei Protokollbücher des Karls von Coesf aus dem 14. Jahrhundert, welche im siebenjährigen Kriege an die Franzosen behufs Fabrication von Paronen ausaeßert, welche aber der Syndicus Mademacher im Beginne des 18. Jahrhunderts noch benutzt und in der in Hrn. v. Schmitz Besitz befindlichen Chronik excerpt habe, ausführlich erwähnen, daß Wittekind ein palatium in Coesf besessen habe, von welchem nach der Volks-Ansicht noch ein Theil in einer großen innerhalb der Stadt gelegenen sehr alten Mauer erhalten sei.

Nachdem Herr Justizrath Rosenkranz die Gewalt Wittekind als eine durchaus persönliche und durch die kriegerischen Verhältnisse hervorgerufene dargestellt, und Herr Freih. Georg Vinke die dies unterstützende Ansicht Möfers angeführt hatte, lenkte der Vorsitzende den Versuch wieder auf die Lage der Wittekind'schen Erbauter und führte an, daß Wildeshausen, Engern, Bredon sich ziemlich unzweifelhaft als solche herausstellten. Hieran schloß sich eine Darlegung des Hrn. Freih. v. Landsberg-Behlen, welcher aus einer neu aufgefundenen Urkunde darthat, daß auch Gemen und Bochold hierzu gehört hätten, und diese Ansicht schriftlich in einem Aufsatze zu begründen versprach. (S. Beilage A.)

Herr Mooyer hatte auf die Ansicht hingewiesen, welche die Sattelmeyer mit den Besitzungen Wittekind in Beziehungen setzte. Diesen Punkt erörtert Herr Justus v. Wedel aus Osnabrück mit Hinblick auf Sudendorfs Schrift dahin, daß Engern die Heimath derselben, das Institut aber von hieraus nach Ost- und Westfalen hin in entgegengesetztem Sinne sich entwickelt habe; während nämlich in Westfalen die Sattelmeyerhörige Leute, seien in Ostfalen die Sattelmeyerfreie Grundbesitzer. Diese Ansicht hat Herr v. Wedel in der Beilage B. näher begründet.

Die 2. 3. und 4. Frage wurde sodann gemeinschaftlich zur Discussion gezogen, und von dem Vorsitzenden sowohl, als den an den Debatten sich beteiligenden Herren Rosenkranz, Seiberg, v. Quast die kirchliche Gliederung und ihre Abgrenzungen in Bisthümer, Archidiaconate, Diaconate als für Bestimmung der Namensgrenze fast allein entscheidend angenommen, und die Scheidelinie zwischen Franken und Sachsen als jetzt fast ganz genau durch die Grenzen der Rheinprovinz und Westfalens bezeichnet

angegeben. Hierauf hob Herr Freih. Georg Vinke noch insbesondere hervor, daß die Stammesverschiedenheit auch dialektisch noch heut zu Tag an dicht bei einander gelegenen Orten hervortrete, und bemerkte zu der 3. Frage in Bezug auf die Gränze zwischen Engern und Westfalen, daß diese Landestheile sich noch jetzt in der ländlichen Bauart unterscheiden. Hieran knüpfte sich eine weitere Discussion über das System der abg. schlossenen Dorfschaften und der isolirten Bauernhöfe, in Bezug worauf Herr Archivar Landau und Herr Prof. Häfeler mehrere interessante Parallelen aus Hessen und dem süddeutschen Deutschland in die allgemeine Betrachtung zogen.

Es wurde hierauf zu Frage 5, über das Alter der westf. Bisthümer, übergegangen und als sicher angenommen, daß die Christianisirung durch Paderborn begonnen, welches von Süden aus wie ein Keil in das heidnische Sachsenland hinein geschoben sei. Herr v. Ledebur machte darauf aufmerksam, daß der Beginn der Christianisirung überhaupt nicht immer mit der Zeit der Stiftungsurkunden der einzelnen Bisthümer zusammenfalle, ihre relative Größe oder Unschärfe daher für die vorliegende Frage von untergeordneter Bedeutung sei. Nachdem Herr Landau noch einmal hervorgehoben, daß die Bisthümer den Volksnämnen entsprächen, ging man zur 6. Frage über in Betracht des kirchlichen Einflusses, den Würzburg vor Errichtung des Paderb. Bisthums auf Westfalen ausgeübt. Herr Rosenkranz gab an: Thatsächlich sehe nur fest, daß Paderborn 15 Jahr vor Gründung des Bisthums eine Paderborner Missionsanstalt gewesen. Herr v. Quast machte hierbei auf das Vorkommen von St. Kilian's Altären und Kirchen in Paderborn aufmerksam, und Wisman verspricht für das Register zum 1. u. 2. Band der Regesten eine geographische Zusammenstellung der dem St. Kilian gewidmeten kirchlichen Anstalten Westfalens. Nachdem noch Herr Congen angegeben, daß aus Würzburger Chroniken der älteren Zeit nichts über eine nähere Beziehung zu Westfalen constatare, erinnert Herr Mooyer, daß im Bisthum Minden sich zwar keine Kilian'skirchen fänden, dagegen die ersten Bischöfe fast nur Schüler von Würzburg wären; es verdiene der Umstand daher eine besondere Berücksichtigung, daß die beiden Bisthümer Engern's, Paderborn und Minden, in diesem innigen Verbände mit Würzburg ständen.

Die 7. Frage erledigt Herr v. Ledebur dadurch, daß die sieben Seelände, welche der Inbegriff des eigentlichen Friesland's, kirchlich so vertheilt gewesen, daß Utrecht und Bremen jedes 2. Münster aber 3 umfaßt habe.

Die Fragen 8. 9. 12., über die von Westfalen aus nach den Ostseeländern entandten Colonien, wurden zusammengefaßt und die Debatte durch einige allgemeine Bemerkungen des Vorsitzenden eingeleitet: Man dürfe in diesen Colonien keine fincaulre Bewegung sehen; es wäre ein großer Zug, der fast durch alle Stämme Deutschlands ginge und seinen Ausgangspunkt von der Gründung der Marken nehme. Wie die Elbmärken durch Niedersachsen, die Sorbenländer durch Thüringen u. Hessen, Ostreich durch Baiern colonisirt worden, so habe der westfälische Stamm auf die Ostseeländer sich ergossen; nur Preußen sei durch schwäbische und meißnische Familien colonisirt worden. Herr Prof. Zunkmann macht auf eine Stelle Helmeids aufmerksam, wonach schon 1150 der Ostseehandel in den Händen westfäl. Familien gewesen;

auch heute noch tragen die Lübschen Familien westfälische Ortsnamen. Wilmanß bringt aus dem Prov.-Archiv mehrere ungedruckte Urkunden bei, welche für das 13. u. 14. Jahrhundert die Beziehung Münster und Soest's zu Klostoc, Miqa und Wisby näher darthun, und Herr Ganzleirath Geisberg entwirft zum Schluß ein anschauliches Bild von dieser westfälischen Colonisation. Hiermit schloß die erste Sitzung.

Zweite Sitzung,

am 15 September von 11—1 Uhr.

Beim Beginn der Sitzung lenkte der Vorsitzende zuerst die Aufmerksamkeit der Versammlung auf die neue Ausgabe des Heliand durch Professor Dr. Köne in Münster, dem es gelungen sei, aus sprachlichen Gründen in dem Verfasser einen Bewohner des Münsterlandes und Zeitgenossen des St. Vurger nachzuweisen. Es wurde der Beschluß gefaßt, dem Verwaltungs-Ausschuß ein Exemplar der betreffenden Ankündigung mit der Bitte zugehen zu lassen, die sämtlichen uns verbundenen deutschen Vereine zur Subscription aufzufordern. (S. Beilage C.)

Herr Dr. Grotefend bringt der Versammlung Kenntniß von einer doppelten Erfindung des Gutmachers Wagner in Hannover, welcher einmal eine Composition erfunden hat, um die durch Moder und Feuchtigkeit zerstörten Papier-Urkunden in ihre Textur wieder zu restituiren und lesbar zu machen, dann aber auch ein durchsichtiges Pauspapier hergestellt hat, welches, zu beiden Seiten der Urkunde aufgeklebt, dieselbe in erhöhtem Maße lesbar macht und vor jedem weiteren Verderben schützt.

Herr Dr. Lisch empfiehlt der Versammlung, auf eine Stickerei in Lübeck aus dem 13. Jahrh. zu achten, welche die ganze Geschichte des Heineke Tuchs enthalte; in jedem Ende befänden sich 3—4 Wappen, wovon mehrere sich auf Schaumburg und Lippe bezögen, zwei aber völlig unerklärlich wären. Das eine enthalte ein Schild mit 2 dolchtragenden Armen, das andere eine Burg, beide Figuren wiederholen sich auf dem Helm. Auch den Mitgliedern der Section waren diese Wappen unbekannt.

Hierauf setzte man die Erörterung der Fragen fort.

Die Discussion der 10. Frage hat das erfreuliche Resultat, daß Herr Rath Seiberg eine Liste der Familien des hohen Adels im Herzogthum Westfalen mittheilt. Herr Freiherr Droste-Hülshoff eine ähnliche für Münster und Herr Rath Rosenkrantz für Paerborn versprach; diese Zusammenstellungen sollen Hrn. Seiberg zur Schlussredaction übergeben und von ihm dem Verwaltungsausschuß zur Veröffentlichung mitgetheilt werden.

Die 11. Frage, ob Mitglieder des hohen Adels später zur Ministerialität herabgerückt, wurde vielseitig erörtert. Herr v. Schmitz führte aus den in seinem Besitz befindlichen Copien des Klosters Paradies bei Soest das Beispiel der Familie von Swewe an, deren letzter Spröß als Bürger in Hamm gestorben. Herr Seiberg stellte den Satz auf, daß ministerialen Familien wohl hin und wieder der Titel nobilis aus Courtoisie erteilt worden wäre, ohne daß sie dadurch zum hohen Adel gerechnet würden. Herr Freih. Droste-Hülshoff will darin neue ver-

schiedene Functionen, in denen sie aufgetreten wären, erkennen, und der Vorsitzende empfiehlt der Versammlung, nachzuforschen, ob dieselben Personen in derselben Zeit, aber in verschiedenen Urkunden, als nobiles und als ministeriales aufgeführt werden.

In Bezug hierauf weist Herr v. Ledebur auf sein nächstens erscheinendes 2. Heft der Dynastischen Forschungen (Beilage D.) hin, worin die Vermuthung begründet werde, daß bei Auflösung der Ministerialität die Erneuerung von früheren unabhängigen Stellungen den Adel häufig veranlaßte, den Freiherrn-Titel anzunehmen. Im Allgemeinen gedenkt er mit gebührendem Lobe Wohlbrück's Geschichte des Geschlechtes von Alvensleben, welches die Entwicklung der Ministerialität durch ganz Deutschland im Auge behalte. Es wird hierbei die Wahrnehmung constatirt, daß oft zwei Brüder mit verschiedenen Territorialnamen auftreten; daß man sehr vorsichtig sein müsse, in neu auftretenden Namen auch ein neues Geschlecht finden zu wollen; es wären nur die Abzweigungen von älteren Familien, die unter neuen Namen latirten. Als feststehender Grundsatz wurde hierbei ausgesprochen, daß vor dem Jahre 1100 Familiennamen beim niedern Adel in Westfalen nicht vorkommen.

Zur 13. Frage bemerkt Herr Seiberg, daß von Familienwappen der Dynasten das des Grafen v. Arnßberg das älteste sei, beim niedern Adel aber ein solches vor 1220 wohl schwerlich nachzuweisen sei. Herr v. Duast hebt die Wichtigkeit des 2. Kreuzzugs in Bezug auf die durch Nachahmung französischer Vorbilder hervorgerufene Einführung der Wappen in Deutschland hervor, und bringt zur 14. Frage Abbildungen aus Fahné's Werk bei, welche namentlich auch für die Rheinlande die Nachahmung der französischen Sitte constatiren, der Art, daß dasselbe Familienwappen zwar von allen Söhnen, aber mit besonderen kleinen Abzeichen geführt worden, welche so modificirte Wappen von den Söhnen dieser Söhne wiederum modificirt und näher charakterisirt würden. Der Vorsitzende resumirt diese Discussion dahin, daß solche Fälle allerdings in Deutschland vorkommen, aber eine allgemeine Geltung nie gewonnen haben, auch mit dem 14. Jahrh. verschwanden.

Zur 15. Frage entwickelte Herr v. Ledebur unter Verweisung auf seine Streifzüge, daß das Pferd als Landeswappen für Westfalen und die Seeblätter für Engern nur neuen Ursprungs, wesentlich aber ohne Zweifel rein dynastischer Natur wären, wie dies insbesondere in Bezug auf die Seeblätter durch Tecklenburg und Brena nachgewiesen werden könne.

Die vorgerückte Zeit erlaubte nicht mehr, auch die Fragen 16. 17. und 18. näher zu besprechen.

Die Sitzung schloß mit einer kurzen Notiz, die Wilmanß über die von ihm unter dem Beistande von Jansen und andern münster'schen Gelehrten unternommene Fortsetzung von Erhart Regesta histor. Westf. und des damit verbundenen Codex diplomaticus gab.

v. Ledebur, als Vorsitzender. Dr. R. Wilmanß,
Königl. Provinzial-Archivar,
Protokollführer.

Beilagen

zum Protokoll der III. Section.

A.

Auf die Aufforderung des Herrn Vorsitzenden, seine Ansicht über Witekindische Besitzungen bei Gemen und Bochold mitzutheilen, erklärte der Hr. v. Landsberg-Wele, daß er, weil er die gestellten Fragen erst seit gestern kenne, auf eine solche Mittheilung nicht vorbereitet, jedoch gern bereit sei, dieselbe genauer in der Zeitschrift des Westfälischen Alterthumsvereins zu machen. Für jetzt ausschließlich auf sein nicht ausgezeichnetes Gedächtniß angewiesen, könne er nur im Allgemeinen mittheilen, daß die Königin Mathilde, Gemahlin König Heinrichs I. und Tochter des Grafen Thidericus, des Onkels des Grafen Walbert, welcher Breiden und Wildeshausen gestiftet, ihre älterlichen Güter an das Stift Nordhausen geschenkt habe. Die Schenkungsurkunde sei nicht bekannt, allein die Schenkung sei bestätigt von den Kaisern Otto I. und Heinrich II. und diese Bestätigung finde sich im Original im Provinzial-Archiv zu Münster, sei auch von Rindlinger, wie er glaube, in der Geschichte von Volmestein mitgetheilt. Rindlinger habe die geschenkte curtis Gamin irrtümlich für einen Haupthof Gamen, auf dessen Grund die Stadt Lünen erbaut sei. Aus einer seither nicht veröffentlichten Urkunde des Gemenischen Archivs lasse sich dieser Irrthum erweisen und die Lage des geschenkten Hofes näher bestimmen. Das Stift Nordhausen habe nämlich die von Mathilde geschenkten Güter später an den Bischof von Münster verkauft und es gehe hieraus hervor, daß sie in der sogenannten Königsmühle mit ihren Grundstücken bei Bochold und im Konynginehof bei Gemen bestanden. Dieser Hof sei nun später in den Besitz eines Herrn v. Bronckhorst gelangt und von demselben an den Herrn v. Gemen verkauft. In diesem in der letzten Hälfte des 14. Jahrh. aufgestellten im Original im Gemenischen Archiv beruhenden Kaufbriefe werde gesagt: de Konynginehof de genannt is de Muggenborch. Unter diesem Namen existire der Hof noch jetzt und seine Lage sei eine solche, daß er offenbar früher ein Theil der Hovesaat des Haupthofes Gemen gewesen sei, und wahrscheinlich das Erbtheil der Tochter Walberts ausmache.

Die Betrachtung der Lage, des vom Münsterlande verschiedenen Volkstammes, der Marken und Freigerichts-Grenzen und der ältesten kirchlichen Verfassung der Gegend von Gemen weisen dahin, daß diese Herrschaft sowie auch Breiden zum sächsischen Theile des Hannalandes gehörten, in welchem das Witekindische Geschlecht bekanntlich viele Güter besaß und oft die Grafenstelle bekleidete.

Ba.

Sattelmeier in Sachsen, Engern und Westphalen.

„Quod autem nunc liquet et claret, nec futura sunt,
„nec praeterita. Sunt enim haec in anima tria quae-
dam et alibi non video: praesens de praeteritis
„memoria, praesens de praesentibus contuitus, praesens
„sens de futuris expectatio.“

AUR. AUGUSTINI Conf. XI. 20.

„When I name knowledge, I ever intend learning
„as the weapon and instrument only of manly, ho-
„nourable and virtuous action upon the stage of the
„world both in private and public life.“

EARL OF CHATHAM
letters to his nephew I. 13. July 13. 1755.

Wie und wohin verbreitete sich der Einfluß Herzog Witekind's von seiner Burg zu Enger in Westphalen? Diese Frage führt von selber auf die andere: auf welche und welcherlei Mittel stützte der sächsische Herzog seine Macht, bevor ihn das Verhängniß traf, davon bis tiefen Tag die Kirche zu Attigny, davon weitestens mit derselben die Kirche zu Welem — Bethlehem Witekindi — sowie der sogenannte Karlsstein oder Witekindstein im Hohn bei Dösnabruk lebendig zeugen?

Mit Zug und Grund läßt sich behaupten, daß der gelehrte Verfasser der Episode vom König Witek und den Karlssteinen, welche den fünften Paragraphen der gründlichen Abhandlung „der Karlsstein, gewöhnlich Schlupfstein genannt, von Otto Grote“ im dritten Jahrgange der Mittheilungen des historischen Vereins zu Dösnabruk S. 305—345 bildet, Recht behalten kann, wenn er S. 331 die sieben Sadelmeier des Kirchspiels Enger mit den übrigen etwa 21 Sadelmeiern des früheren Ravensbergischen Amtes Sparenberg zur Reuterei und Dienerschaft des Witekindischen Hauses gehören läßt, ohne gleichwohl die Ansicht aufzugeben, wonach in unsern westfälischen Gegenden bis an die Grenzen des eigentlichen Erzstifts Köln der Ausdruck Sadel einen Schöffenstuhl und Sadelhof — Selihova — den Wohnsitz eines Stuhlbauern d. h. Gerichtsherrn bedeutet. A. a. D. S. 393 fig. Anm. 2). Man wendet die Regel, daß gleiche Klänge gleichen Gegenstand signalisiren, mit Unrecht an, wo die Verschiedenheit des Namens und der Zeit vielmehr den vorsichtigen Beobachter wie von selber an die große Wahrheit mahnt, daß man durch Vergleichen und Unterscheiden zur historischen Klarheit, durch Vergleichen und Verwechseln zur legendarischen Selbstverblendung kommt. Groß und auf keine Weise zu verschweigen ist der Unterschied, der in den Sitten, der Sprache, mit einem Worte dem historischen Charakter der Bewohner im Westen und Osten vom alten Herzogthume Engern sich erkennen läßt. Nicht anders wie der Rhein die Pulsader eines dreifachen Reiches werden konnte, das aus Lotharingen mit der Kaiserkrone, aus Frankreich und Deutschland, zwei Königreichen, durch Sitte, durch Sprache, durch Verhältnisse der Kleinen zu den Großen und der Großen zu dem Staat so sehr, als durch die geographische Lage von einander unterschieden, sich zusammenfügen ließ; nicht anders setzte sich an Weser, Ems und Elbe das vorarolingische System der benachbarten aber doch geschiedenen Herzogthümer Engern mit der Pulsader des Ganzen, dem Weserfluß, West-

phalen mit dem Fendigau, Verigau, Ammergau, der rothen Erde, der inneren Neigung zum Particularismus in Ausübung des Rechtes und im Anbau des Landes, Ostphalen mit dem Bardengau und der inneren Neigung zur Ausbildung mächtiger politischer Antagonismen, wie dieselbe der Zerstörung Bardewicks durch Heinrich den Löwen vorangehen mußte, während der spärlich beleuchteten Jahrhunderte nach Tacitus und der Völkerwanderung zusammen. Der Leib des Schmetterlings, dessen Flügel durch die Herzogthümer Westphalen und Ostphalen gebildet wurden, ward zerstört; je mehr seit Karl dem Großen durch die Reize der Jahrhunderte sich Licht verbreitet, desto dunkler wird die Kluft, die Niedersachen von Westphalen scheidet, das Erstere zu einem Zankapfel für den Heerbann der Billungen und Askaniern, das Letztere nach dem Sturz der Welfen zu einer Art von Kückeneißen des Kurfürsten von Köln, einem Tumultplatz städtischer Emancipationsbestrebungen, einem Geburtsland hanseatischer Projecte und Expeditionen machte. Auf diesem Wege isolirter Selbstentwicklung in Fühnen, dem Geiste des Volkes, das die heimliche Behme erfand, entsprechenden Dimensionen gelangte westphälischer Einfluß über nach Wisby (Wineta, Zülín), wo Heinrichs des Löwen Macht ein Ende hatte, nach Gottland und Nowgorod, (vergl. Strüke's Gesch. des Hochstifts Osnabrück 1853, S. 66, S. 150.) als nach Braunschweig und Lüneburg, wo Heinrichs des Löwen Nachkommen bis auf den Schwiegervater Königs Wilhelm von Holland, den Herzog Otto Buer, mit Ausbietung aller Kräfte den Aspekt der städtischen Vasallen zu erzwingen suchten. Buer trug zu Mainz das Lehn dem Kaiser auf im August 1235; die Folge war, daß, während mit dem Fall des Hohenstaufischen Geschlechts die Einheit Deutschlands unterging, der Dämon gleichfalls schweigen konnte, der die Dynastie des aus Italien, aus Baiern, aus der Pfalz verdrängten Welfenhauses zu verzweifelter Verwegenheit gereizt, der einem geächteten Herzogshause gegenüber das Geschlecht der mißvergnügten Städter zum Abfall, zu Tergiversationen, zu Ausbrüchen der Volkssouveränität, gefährlicher als die gleichzeitige Felsonie der herzoglichen Diener, ohne Unterlaß verleitet hatte. Indessen sah man vierhundert Jahre noch den Rauch der Qual, die seit dem Absterben der Billungen, ja seit dem Tode Karls des Großen bei Verren an der Aller den ostphälischen Stamm betroffen hatte. Das Blut Derer, die durch die Eifersucht der Städter hingerichtet wurden, schrie gen Himmel, während die Karolina, während der Osnabrücker Friedensschluß lediglich die Kämpfe zu vermehren schien, welche die ungehinderte und ausschließliche Nebung der landesherrlichen Gerichtsherrschaft den Regenten bisher gekostet hatte. Derselbe konnte es daher von Anfang niemals wünschen, daß auch hier wie in Westphalen, wo die Behme, der Städtebund, die schwache Hand eines entfernten Erzbischofs, der durch Statthalter, Marschälle und Drosten einen auf künftbare Verträge gegründeten Landfrieden setzen ließ, im Mittelalter herrschte, den Grundstücken ein selbständiger Antheil an der Vollstreckung des gefundenen Rechts als praktisches Motiv eines nur zu natürlichem Troges zugestanden werde. Dagegen war das Bedürfnis des Herzogs, die Macht des Heerbanns, der Ehrgeiz des Landbewohners groß genug, um die gelegentliche Belehnung bäuerlicher

Grundbesitzer, die vermögend waren, der rechtmäßigen Dynastie mit einem reißigen Pferde zu dienen, wann und wie oft die Herrschaft dieses fordern konnte, hinreichend zu motiviren. Somit hörte man auch in Ostphalen niemals auf, den Namen der herzoglichen Sattelmeier zu gebrauchen, ohne gleichwohl im Entfernsten daran zu denken, daß in Westphalen derselbe Name zur Bezeichnung eines wesentlich verschiedenen Charakters gäug und gäbe sei. Es ist notorisch, daß vom Kölner Officialat urkundlich in Rescripten und in Circularen aus den Perioden vor und nach Erfindung der Buchdruckerkunst die freien westphälischen Sadelhöfner, d. h. Gerichtsbauren zur Wahrnehmung ihrer Freiheit und Gerechtigkeit, d. i. zur officiellen Hülfsleistung bei Bestellung des Gerichts und bei Vollstreckung der Sentenzen aufgefördert werden. Es ist nicht minder evident,*) daß vom kölnischen Erzbischof Adolf und der Schaumburgischen Vormundschafft die Untervormünder der minderjährigen Söhne Ernsts des Bekenners von Braunschweig-Lüneburg, der Statthalter Thomas Grote, der Kanzler Baltasar Klammer, der Großvogt Georg von der Wense und der Doctor Joachim Moller Wellmacht und Befehl erhalten, zur Ausfertigung von Recognitionen urkunden für Besitzer, deren Höfe hieher vor ein Sattelhof gewesen, davon die Meier mit einem reißigen Pferde dienstgewärtig zu sein und zu dienen schuldig sind, laut Inhalt des Schloßregisters zu Zelle. Kuratorium und Tutelarbehörde, der Graf von Holstein-Schaumburg und der Kanzler Klammer konnten um so mehr in Unbefangenheit bei dieser einfachen pragmatischen Anwendung des Ausdrucks Sattelhof beruhigt sein, je weniger man in Ostphalen die abweichende Natur der westphälischen Sattelhöfe kennt und kannte; je mehr man vielmehr überzeugt sein konnte, bei dieser Anwendung den historischen Recurs auf die Verfassung des Herzogthums zur Zeit des letzten freien Sachsenherzogs Wilekind im Hintergrunde offen zu behalten. Für die Unwissenheit des Kanzlers sich entscheiden, der im Dienste eines mit dem Herzogthum Westphalen belehnten Kurfürsten die Sattelhöfner zu dem Heerbann und nicht zu dem Gerichtsban zieht, heißt das Gesetz der Perspective außer Augen lassen, welches leicht gefunden wird, wenn man in Engern seinen Standpunkt wählt, dem Gränzland zwischen Niedersachen und Westphalen, dem Grenzland Wilekinds, von wo der neue Name in frühen Jahrhunderten nach beiden Seiten emigrierte, nicht ohne in beiden Seitenländern sich der Eigenthümlichkeit des Volkstammes zu adaptiren. Kein schlagenderer Beweis als dieser, wenn es gilt, die Objection zu stützen, daß die Sachen größer als die Namen sind; daß nicht die Namen die Objecte, leicht hingegen die Objecte den klingenden Hauch der traditionellen Nomenclatur zu sich herüber ziehen. Wie würde ganz anders der gelehrte Klammer sich geäußert haben, wenn er, anstatt in officieller Kürze zur Vollziehung einer feudalen Form zu schreiten, das feudale Recht der jungen Nachkommen Heinrichs des Löwen wider die alten Völkemacht im Westen und Süden hätte souteiniren sollen? Er würde nicht allein die factische Ohnmacht des Kurfürsten zu Köln aus der actuellen Gerichtsverfassung des dem Löwen abgenommenen Herzogthums

*) Siehe die Beilage.

erwiesen haben; er konnte auch daran erinnern, daß in der unverfälschten, d. i. feudalen Anwendung des gedachten Titels der altfächsischen Periode ein Mittel gegeben war, die historische Continuität des lebendigen Rechts auf sonderliche Art zu wahren, Entlegenes zu verbinden, das Glück der karolingischen und luxemburgischen Epochen geheimnißvoll zu fesseln, es alles mit Zauberkraft für alle Zukunft an den Herd des Kenners der Geschichte festzubannen. Herr Amtsrichter Sünden-
dorf a. a. O. S. 331 führt die mannigfaltigen Benennungen auf, welche den Sattelmeyern angehörten vermöge ihrer mannigfaltigen Erbämter, die sie an dem Hofe Wittekind und in der Nähe seiner Hauptburg wahrzunehmen hatten. Seine Hofhaltung übertraf an zweckmäßiger Organisation die Schilderung des Tacitus um so viel Grade, als im Fortgang einer naturgemäßen Volkseentwicklung unter dem Einfluß von Vorgängern, eines solchen Nachfolgers im Herzogthume würdig, innerhalb des Laufs der Jahrhunderte zu durchmessen waren. Er glich dem Odysseus darin, daß er König über Leute war, die mit ihm einen göttlichen Obermeister (*θεός ορθεσίων*) höher schätzten, als den üppigen Parasiten. Prinzipiell konnte der Sohn des merovingischen major domus dem König Wittekind nichts bieten, als den höheren Segen des Evangeliums und der geistlichen Geburt; daß aber Kaiser Karl den Segen theilweise in Bluth verwandelte, indem er ihn durch Machtgebote, Gewaltthaten und Staatsstreiche im Nordwesten Deutschlands einheimisch zu machen suchte, trug eventuell zur Kräftigung des legitimen Widerstandes bei, welchen der unterscheidungsfähige Norden von Zeit zu Zeit dem eroberungsfüchtigen Süden und dessen unheiligem Gange nach Verwechselung der weltlichen und geistlichen Gewalt entgegensetzte. Wenn der sächsische Fürst der fränkischen Gewalttaufe nach Kräften widerstand, eriparte er deswegen seinen Nachkommen die Bluttaufe der christlichen Jahrhunderte nicht; erkannte er deswegen vielleicht um so glücklicher von fern die Wahrheit des Grundjages: man taufet Niemand darum, daß er ein Fürst werde, sondern wie die Worte der Einsegnung lauten, daß er felig werde. Seine kleine Kraft ging in dem Grafenbanne Karls des Großen unter; aber im Untergehen zeugte sie mit lauter Stimme wider Hilderich, der besser gethan haben würde, sieben minder mächtige Hausmeier mit weiser Einsicht zu regieren, als von einem übermächtigen Hausmeier sich des Regiments berauben zu lassen. Er herrschte nicht wie Friedrich II. als Oberlehnsherr einer Welt, die die Anfänge des Systems eines Obertums ab Orto und den liber de tribus baratoribus aus Einem Munde pries; aber er redete nach seinem Tode noch, so oft selbst christliche Kaiser zu Schanden wurden mit dem Versuche, die Loyalität von dem Territorialbesitz, die Amtstreue vom Lehnsebegriff dem Rechte und der Sache nach zu trennen; es ist daher das Resultat der Erscheinung des heidnischen Sachsenherzogs, der zur Annahme des Christenthums mit dem Schwert gezwungen werden mußte, ein wohlthätiges und keineswegs problematisch; denn er hinterließ den kommenden großen und kleinen Dynastien in dem System der Sattelmeyern mehr, als der Schöpfer der goldenen Bulle dem deutschen Reiche schenken konnte: das Beispiel einer physioökonomisch und politisch befestigten Nationalökonomie.

Münster, 14. Sept. 1854.

Bb.

Formula infederationis

in aula Bernardi ducis Br. & Lun. de a^o MCCCCXX.

Wy Bernd van godefgnaden to Brunswig und Luneburgh hertoge Bekennen openbar in dessen breve vor Uns unse erven und nakomelinge Dat wy Curde Helmeken und Hinrick Ortmans Hinrick Ortmans seliger sone, Kersten und Iohann Kersten meygers sone wonhafflich de Wesene als de van den genanten Hinrick Ortmans kynderen mid willen darto werden gestadet Belehenet hebben und belehenen se iegenwordigen in und mid krafft deses unses breves to eynem rechten erven manlehene, myd alsodanen tven Hoven belegen darfulves tho Wesene als de de genante Hinrick Ortmans seliger der vorgenanten Curdes Helmeken und Hinrikes vader vor van unsen Eldern und unser Herschupp to lehene gehalt heft, mit allen eren rechticheiden nutten und tovehoringen wu men de benomen mach nichts darvan gefunderit und alle alfs wy en de mit rechte lehenen mogen. De genanten Curd, Helmcke und Hinrick Hinrick Ortmans seliger, Kersten und Iohan Kersten Meygers sone willen und schullen uns van den ergevurden guderen to unsen und unse Landes und Fürstendomes denste und noden denen mid eynem reyfligen perde wanner defs to donde is und Wy unse erven und nakomelinge dat van en effehen eddes effehen laten Wy willen oek en to rechte sodanes vorgesereven Hove mit eren tobehoringen cyn bekennich Here und warende wesen wanner wu und wuvakenn en defs to donde wortt und se dat van uns effehen. Des to Bekandnisse hebben wy unse ingesegel willicken an dessen breff geheten*) na Cristi unses Hern gebort Dufent veyrhundert und im Postigesten lare am Tonavende in den hilligen pafehen.

(L. S.)

Renovatio Feudi de a^o MDXLIX.

Wir Thomaß Grote Stathalter, Baltasar Klammer der Rechte Licentiat und Kanzlar, Jörgen von der Wensse Vogt zu Zelle und Joachim Woller der Rechte Doctor Thun kundt unnd bekennen hiemit gegen allermenniglich Das wir uff Heute Dato hirunder geschrieven an macht und auß Bevelich des Hohwürdigsten Fürsten und Hern, Hern Adolff Erzbischoffen zu Coln und Eurfürsten Herzogen zu Westphalen und Egeren ic. und des Wolfgeporn Hern Otten Graven zu Holstein, Schomburg und Sternberg, Hern zu Gehmen ic. Unsern gnedigsten und gnedigen Herren, Als von Rom! Kai! Mat Unserm allergnedigsten Hern verordente pflegbern weisandt des Hochgeborenen Hern Ernstß Herzogen zu Brunswig und Lunenburg nachgelassener junger Herrschaft und Erben, Franzen Meyer van Wesen unser gnedigen jungen Herrschaft Underthan mit zu behuß Hansen, Ernsen und Carsten seiner Brüder zu einem rechten Erbmanlehen haben belehnet und belehnen ihnen gegenwertig in macht dieses unfers Brieffes mit diesen nachbeschriebenen guten bei nahmen mit zweien Hoffen in dem Dorff zu Wesen allen ihren nutzungen rechticheiden und zubehoringen nichts

*) add. hangen.

davon gesondert und in aller Masse als seine Vorfahren die von hochgemelter Unser gnedigen Herrschaft Eltern und Vorfahren zu Lehene gehabt haben, und weil folliche beide Hoffe hiebevorn ein Sattelhof und die Meyern schuldig gewesen ihrer F. G. Eltern davon mit einem Pferde zu dienen, Inhalt des Schloß-Registers zu Belle und wie auch ihre Nachfahren die Orthmanne von ihren Hoffen zu Wesen zu thun schuldig, So soll gemelter Franz Meyer Unser G. Herrschaft auch hinfürter mit follichen Pferde dienstgewertig sein und dienen und Ihrer F. G. und derselbigen Erben getreu und hold sein, Das sollen und wollen wir anstund und von wegen obgemelter Unser jungen Herrschaft inne dieser vorgeschrieben güter rechte bekenniger Herrn und Varende wesen, wie wan und wie oft Ihnen das zu thunde wurde und ehr daß von uns gestundet oder gesinnen laisset, doch Unser G. Herrschaft und einem Vderen an seinem rechten unschentlich, Das zu Urkund haben wir Unser gnedigen Herrschaft Secret an diesen prieff wissentlich heißen drucken. Im funfzehnhundertsten und Neun und Vierzigsten Jahre, am Mittwoch nach dem Heiligen neuen Jarstag.

(L. S.)

Ex viso rescripto die XXV. Julii MDCCCLIV.

Dieser Lehnbrief wurde alsdann zehn Jahre später von den mündig gewordenen Söhnen Ernst des Befehrs, Heinrich und Wilhelm d. jüng. eigenhändig renovirt. Herzog Wilhelm d. j. erneuerte denselben abermals zu Gunsten der Gebrüder Ernst und Carsten und dreier Söhne des verstorbenen Franz Meyer von Wesen im Jahr 1555. Den ältesten von diesen dreien belehnte anderweit am 25. März 1602 der Herzog Ernst II. († 1611). Ebenmäßig handelten dessen Nachfolger bis auf den Kurfürsten Georg Ludwig (1707) so wie die nachfolgende Königlich Großbritannisch Hannoverische Regierung bis zum Jahre 1832. Daher sind im Ganzen mit Einschluß der jüngsten Ausfertigung vom 6. Februar 1832 nicht weniger als 21 authentische Wiederholungen des Lehnbriefes vorhanden; ähnliche Urkunden und Privilegien, wie der landtagsfähige Meyerhof zu Wesen Kirchsp. Hermannsburg besitzen überdies zwei andere stimmfähige Freigüter derselben Gegend: Hornbostels Hof zu Müden a. d. Derge und Raabes Hof zu Sülze bei Belle.

C.

Die im anliegenden Prospectus näher besprochene Ausgabe des **Heliant** oder das Lied vom Leben Jesu, sonst auch die altfächische Evangelien-Harmonie, in der Urschrift mit gegenüberstehender Uebersetzung, nebst sach- und sprachlichen Anmerkungen und einem Wörterbuche bearbeitet von Dr. J. R. Köne,

wird im Verlage der Unterzeichneten erscheinen. Das Werk selbst wird auf Velinpapier elegant gedruckt werden und einige 30 Bogen füllen.

Der Preis desselben soll für die Herren Subscribenten, als die Beförderer des Unternehmens, möglichst billig gestellt werden und nach Maßgabe der größeren oder geringeren Theilnahme 2 bis 2½ Thlr. nicht übersteigen; nach dem Erscheinen des Werkes tritt jedoch ein höherer Ladenpreis ein.

Indem die Verlagshandlung das Vertrauen ausspricht, daß zunächst unser Westfalen die großen Anstrengungen und langjährigen Studien, die der Herr Herausgeber auf die Bearbeitung dieser erhabenen, um die Zeit des h. Ludgerus in der westfälischen Mundart verfaßten Gesänge, verwendet hat, durch eine recht zahlreiche Theilnahme an der hiermit eröffneten Subscription gern anerkennen werde, ergeht zugleich an alle Freunde der altdeutschen Sprache und Literatur in allen deutschen Landen die freundliche Einladung, gleichfalls durch zahlreiche Unterzeichnungen das Erscheinen unseres altfächischen Heliant thätig zu unterstützen.

Mit besonderer Rücksicht auf die westfälischen Gymnasien, für welche, wie Herr Dr. Köne in seiner Schrift „Ueber den Werth der westfälischen Sprache“ nachgewiesen hat, der Heliant in sprachlicher Beziehung von so hoher Bedeutung ist, erklärt sich die Verlagshandlung gern bereit, Denjenigen, die durch Verbreitung des Prospectus 6 Abnehmer zusammenbringen, das 7. als Freieemplar zu gewähren.

Münster, den 30. Mai 1854.

Die Theissing'sche Buchhandlung.

D.

Einladung zur Subscription

auf das

Adelslexicon der Preussischen Monarchie

von

Leopold Freiherrn von Ledebur,

Königl. Preuss. Hauptmann a. D., Director der Kunstkammer, des Museums vaterländ. Alterthümer und der ethnographischen Sammlungen des Museums, Ritter des rothen Adlerordens 4. Kl. etc.

Ueber den Plan dieses für jeden Freund der Geschichte und besonders den gesammten deutschen Adel höchst wichtigen Werks spricht sich der Verfasser wie folgt aus.

Ein länger als dreissigjähriges Sammeln und Forschen auf dem Gebiete der Adelsgeschichte setzt den Unterzeichneten in den Stand, ein

Adelslexicon der Preussischen Monarchie

herzustellen, bei welchem, um in einem Bande das Wissenswürdigste zusammen drängen zu können, es ihm hauptsächlich auf die Erreichung folgender drei Punkte ankommt:

Vollständigkeit, innerhalb der gesetzten Grenzen, die durch den Umfang und Plan des Werkes geboten werden. Ausgeschlossen sind nämlich alle vor dem 17. Jahrhunderte ausgestorbenen Geschlechter, denn ohne diese Beschränkung würde die Zahl der aufzunehmenden Namen sich mindestens verzehnfachen, der dafür erforderliche Raum wenigstens verdreifachen, eine Vollständigkeit aber in viel geringerem Maasse erreichbar sein. Ausgeschlossen sind ferner die fürstlichen und dem höheren Adel angehörigen Familien. Berücksichtigung dagegen finden nicht bloß diejenigen Adelsgeschlechter, welche durch Güter-Besitz innerhalb der Zeit vom Beginn des 17. Jahrhunderts der gegenwärtigen Preussischen Monarchie angehören, sondern auch diejenigen, welche im Militair- oder Civildienste dem Staate, wenn auch nur in einzelnen Mitgliedern, ihre Kräfte gewidmet haben. Aufnahme haben ferner alle diejenigen gefunden, welche, ohne dem alten ritterbürtigen oder auch dem neuern Diploms-Adel anzugehören, eine durch Verjähmung bewirkte oder stillschweigende Anerkennung ihres Adelsstandes erhalten haben. Wenn absolute Vollständigkeit auch kaum zu erreichen sein wird, so wird doch ein flüchtiger Vergleich schon zeigen, dass die Zahl der aufgeführten Geschlechter mindestens um ein Dritttheil diejenige übersteigt, welche in den 5 Bänden des v. Zedlitz'schen Lexicons namhaft gemacht worden sind, ohnerachtet hier eine

nicht unbeträchtliche Zahl solcher Geschlechter Aufnahme gefunden hat, die bereits vor dem 17. Jahrhunderte erloschen sind.

Strenge Sonderung der im Stamme verschiedenen, wenn auch gleichnamigen Geschlechter. Es berührt dieser Punkt die Hauptklippe, woran die älteren genealogischen Monographien und Gesamtwerke scheiterten, und wodurch unendlicher Wirrwarr in die Adels- und Familien-Geschichte gedungen ist. Das wesentlich unterscheidende Merkmal bleibt immer das Wappenbild. Es genügt zu dieser Unterscheidung kurze Andeutung des Bildes mit Hinweisung, wo solches abgebildet zu finden ist. Nicht immer wird es indessen möglich sein, selbst bei den umfangreichsten heraldischen Hilfsmitteln, das Wappen anzugeben. Es treten hier mancherlei Schwierigkeiten entgegen. So bieten z. B. die Polnischen Familien bei Wappengleichheit verschiedennamiger, wiewohl zu einem Stamme gehöriger, und wiederum bei der Gleichnamigkeit sehr verschiedenem Wappen und Stamme angehöriger Geschlechter grosse Schwierigkeiten, die nicht stets haben überwunden werden können. Wo Gefahr vor Verwechselung vorliegt, da wird Hinweglassung der Wappen-Andeutung allemal vorzuziehen sein.

Güter-Besitz. Nichts ist geeigneter über Alter, Heimath, Verbreitung und Bedeutung der Geschlechter einen Maassstab zu gewinnen, als eine bisher gänzlich vermiste, freilich aber auch äusserst mühsam und schwierig herzustellende Uebersicht des Grundbesitzes, wo möglich in alphabetisch-geographisch-chronologischer Ordnung. Die auf Erreichung dieses Zieles verwendete Mühe und Zeit wird schwer zu ermessen sein.

Die ausserordentlichen Schwierigkeiten, welche sich bei Herstellung des Ganzen herausstellen, werden gewiss zu billiger Nachsicht diejenigen auffordern, welche im Einzelnen Besseres zu geben im Stande sind. — Eben diese werden ersucht, ihre etwaigen Vervollständigungen und Berichtigungen auf portofreiem Wege dem Verfasser oder der unterzeichneten Buchhandlung, möglichst bald nach dem Erscheinen jeder Lieferung zukommen zu lassen, damit solche Bemerkungen in die als Schlussheft bestimmten Nachträge aufgenommen werden können.

Berlin, September 1853.

Leopold Freiherr v. Ledebur,

Hauptmann a. D. u. Director d. K. Kunstkammer.

Diesen Worten des Herrn Verfassers hat der Unterzeichnete noch hinzuzufügen, dass das Werk auf feinstem Velinpapier in 8 bis 10 Lieferungen zum Preise von 20 Sgr. erscheinen wird. Die erste Lieferung erscheint im April 1854.

Die Namen der geehrten Subscribenten werden dem Werke beige druckt werden.

Berlin, im März 1854.

Die Verlagshandlung von Ludwig Rauh.

B e r i c h t

der

in Betreff der Gaugographie niedergesetzten Commission.

Die hohe Versammlung hat eine Commission erwählt, den zu Nürnberg vorgelegten und bereits dort genehmigten Plan einer Gaubeschreibung Deutschlands näher zu prüfen und festzustellen und die für die Ausführung erforderlichen Massnahmen in Vorschlag zu bringen. Diesem Auftrage beehrt man sich hierdurch zu entsprechen.

Was die hohe Bedeutung des Unternehmens betrifft, darüber ist man allgemein so einig, daß wir es für unnöthig halten, uns noch weiter darüber zu verbreiten, und gehen deshalb sofort auf die Sache selbst ein.

Nach den sorgfältig geprüften, zu Nürnberg genehmigten Vorschlägen erlauben wir uns, Ihnen die folgenden Bestimmungen als allgemeine Normen für die Ausführung der einzelnen Arbeiten zur geneigten Genehmigung vorzulegen:

Jeder Gau wird als ein für sich bestehendes Ganze betrachtet und als solches behandelt.

Der Gau selbst als Gesamtgebiet wird in seine einzelnen Theile geschieden und wo möglich der Gang dieser Scheidung nachgewiesen, wobei zugleich auf die Abweichungen aufmerksam zu machen ist, welche sich in den kirchlichen Abtheilungen ergeben.

Bei der letzten Abtheilung werden sämtliche noch heute vorhandenen und ebenso auch die ausgegangenen Orte in der Weise aufgeführt, daß dabei stets die älteste bekannte Namensform und jeder wesentliche Wechsel derselben bemerkt wird.

Die Städte sind zu den Gerichtsbezirken zu setzen, in welchen sie liegen, und dabei anzugeben, wann sie Stadtrecht erhalten und durch Neustädte erweitert worden sind.

Ebenso wird bei den Klöstern die Zeit der Stiftung der Orden, welchem sie angehört und, bestehen sie nicht mehr, die Zeit ihrer Aufhebung bemerkt.

Wo Schlachten vorgefallen, ist dieser zu gedenken.

Die Gebirge und Gewässer werden mit Angabe ihrer ältesten Namensformen zusammengestellt, dagegen andere urkundlich nachweisbare Namen von sonstigen Vertlichkeiten, z. B. einzelne Berge u., den Bezirken angefügt, in welchen sie liegen.

Bei jedem einzelnen Gerichtsbezirke ist nachzuweisen, wer den Blutbann besaß, sowie die Wechsel, welche in dessen Besitze stattgefunden haben, und zwar bis zur Ausbildung der Landeshoheit oder der Einverleibung in einen größeren Staat. Auch länger dauernde Verpfändungen sind nicht unbeachtet zu lassen.

Als Einleitung oder Schluß, je nach dem das eine oder andere zweckmäßiger erscheint, sind die ältesten über das Gebiet und das darin sesshafte Volk vorhandenen Nachrichten zusammenzustellen; ferner ist die Folge der Grafen des Gaues zu geben und endlich auf den Grund der speciellen Ausföhrung zu zeigen, wie die alte Grafschaft zersplittert worden und die Grafengewalt auf die einzelnen Theile des Gaues übergegangen ist.

Die Ausföhrung muß möglichst gerängt und überhaupt auf das Nothwendigste beschränkt werden, insbe-

sondere sind alle bloß hypothetischen Deductionen zu vermeiden.

Dagegen ist auf alle Monographien, welche den Gau als Ganzes, oder seine einzelnen Theile (Städte, Klöster, Burgen etc.) behandeln, aufmerksam zu machen.

Jeder Beschreibung eines Gaues wird eine Karte desselben beigelegt, wofür als Normalmaß wo möglich der 250,000 Theil einzuhalten ist. Diese Karte hat den Gau sowohl nach seinen äußern als innern Grenzen, wo diese im Texte nachgewiesen sind, darzustellen. Es werden darin alle Gewässer angegeben, von den Gebirgen aber nur die Hauptgruppen mit ihren Namen bezeichnet. Ebenso giebt die Karte jedenfalls alle noch vorhandenen und wo thunlich alle ausgegangenen Ortschaften und zwar in ihrer heutigen Namensform.

Jeder Gaubeschreibung werden Register aller darin vorkommenden Orts- und Familien-Namen beigelegt.

Dies sind die Grundzüge des Planes. Noch specieller diesen auszuführen, hielten wir deshalb nicht für rathsam, damit die Freiheit des Bearbeiters nicht zu sehr beschränkt werde.

Wir gehen nun zu den Mitteln über, welche die Ausführung sichern sollen, soweit diese nicht schon durch die Beschlüsse zu Nürnberg bestimmt worden sind.

Es ist kaum zu erwarten, daß ein Werk, welches ein so großes Gebiet umfaßt, in seinem Ganzen von allen, welche sich dafür interessieren, angeschafft werden wird. Viele werden sich nur auf diejenigen Beschreibungen beschränken, welche die ihnen zunächst liegenden Gaue behandeln. Es ist aber ersichtlich, daß dieses keine Grundlage für ein solch umfassendes Unternehmen darbietet, und daß eine andere, gesichertere Basis gewonnen werden muß. Wir erlauben uns deshalb zwei Mittel zur Genehmigung zu empfehlen. Das eine ist:

die zuversichtliche Erwartung auszusprechen, daß jeder einzelne Verein sich zur Abnahme einer bestimmten Anzahl von Exemplaren des Ganzen (durchschnittlich mindestens 1) verbindlich mache.

Es wird keinem Vereine schwer fallen, diese von ihm übernommenen Exemplare unter seinen Mitgliedern wieder abzugeben.

Wir erlauben uns deshalb den Antrag:

den Verwaltungsausschuß zu ermächtigen, die einzelnen Vereine zu einer Bestellung aufzufordern.

Der zweite Vorschlag, welchen wir in dieser Beziehung zu machen haben, geht dahin:

den Verwaltungsausschuß zu beauftragen, die dringliche Bitte an die hohen deutschen Regierungen zu richten, die Anschaffung des Werkes für alle unter der Staatsverwaltung stehenden Bibliotheken zu verfügen.

Wir betrachten die Genehmigung dieses Gesuches als eine unerläßliche Vorbedingung, von deren Verwirklichung die Ausführung des großen Nationalunternehmens wesentlich abhängen wird.

Ein anderer wesentlicher Punkt betrifft die Leitung des Unternehmens selbst. In den Satzungen des Gesamtvereines ist bestimmt, daß für solche Fälle ein besonderer Ausschuß zu bestellen sei. Ein schon in Nürnberg erwählter Ausschuß ist unvollständig geblieben und wir müssen Ihnen deshalb eine Neuwahl vorschlagen. Schon dort wurde beschlossen, denselben auf drei Personen zu beschränken. Wir bleiben bei dieser Zahl, und um der Leitung mögliche Einheit und Kraft zu gewähren, halten wir es für nothwendig, daß die regelmäßige Geschäftsleitung in eine Hand gelegt werde. Die Person, welche hierzu bestimmt werden wird, würde die ganze Correspondenz mit den verschiedenen Vereinen und den einzelnen Gelehrten und der Redaction zu übernehmen und nur die in den Referaten über die eingehenden Arbeiten mit den beiden andern Mitgliedern gemeinschaftlich zu übernehmen haben. Es müßte jedoch dem Ausschusse überlassen bleiben, nöthigenfalls hierbei auch noch andere Gelehrte zu gutachtlichen Aeußerungen heranzuziehen.

Schließlich stellen wir noch den Antrag:

den Redactionsausschuß zu ermächtigen, mit einer Buchhandlung über den Verlag des Werkes in Unterhandlung zu treten und den daraus hervorgehenden Vertrag dem Verwaltungsausschuße zur Genehmigung vorzulegen.

Münster, am 15. September 1854.

Landau.

Das Protokoll über die Sitzungen der zweiten Section, sowie die den Limes Rom. und das römisch-germanische Museum zu Mainz betreffenden Mittheilungen folgen in der nächsten Numer.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Directoriums des Gesamtvereines herausgegeben

von

Professor Dr. **M. L. Löwe.**

N. 3.

Dritter Jahrgang. 1854.

December.

Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Protokoll

über die Sitzung der zweiten Section, für Kunst u.
des Mittelalters.

Münster, den 14. September 1854.

Präsident: Generaldirector v. Dörsch.

Stellvertreter: Prof. D. Hassler.

Schriftführer: Prof. D. Marggraff.

Stellvertreter: Prof. D. Rosspatt.

Der Präsident eröffnete die Sitzung mit einem kurzen Vortrage über Vielfältigkeit von älteren Bildern, Miniaturen, Handschriften u., vorzüglich mit Anwendung des Buntdruckes, der Photographie und des Holzschnittes, die bei ihrer außerordentlichen Vervollkommenung in neuester Zeit die mannigfaltigste Behandlung für diesen Zweck gestatten; er empfiehlt ferner die Abformung der in den verschiedenen Sammlungen und bei Privaten sich findenden kleinen, für die Kunstgeschichte wichtigen Schnitzwerke in Holz, Elfenbein u., hinweisend auf eine zur Ansicht aufgestellte Anzahl von Abgüssen nach Originalen der K. Sammlung zu Berlin, und ertheilt hierauf dem Hrn. D. Ernst Aus'm Weerth das Wort.

Letzterer legt der Versammlung Proben seines zur Herausgabe bestimmten Kupferwerkes über mittelalterliche Kunstdenkmäler in den Rheinländern vor, und bemerkt, daß er mit der Herausgabe dieses Werkes die Absicht verbinde, in geographischer Aufeinanderfolge

der Mittheilungen eine bildliche Quellenammlung und Fundgrube für die christliche Kunst in den Rheinländern zu liefern; die Publication solle in der Art bewerkstelligt werden, daß im nächsten Jahre der erste Band, Sculpturen des Rheinlandes von Holland bis Cöln umfassend, späterhin der zweite Band mit Sculpturen von Cöln und zuletzt ein dritter Band mit Malereien aus beiden Gebieten erscheinen könne, jeder Band aber werde 50 Blätter enthalten und der Preis dafür so billig gestellt werden, daß die Anschaffung in den weitesten Kreisen möglich sei.

Nachdem der Präsident die Versicherung hinzugefügt, er habe sich aus einer Vergleichung der Abbildungen mit den Originalen überzeugt, daß erstere mit eben so vieler Treue als Geschicklichkeit gefertigt seien, wird von der Versammlung beschloffen, den Antrag zu stellen, daß der Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins jenes Werk sowohl bei den deutschen Staatsregierungen, als auch bei den verschiedenen Geschichts- und Alterthums-Vereinen aufs nachdrücklichste befürworte und empfehle.

Dasselbe wird in Bezug auf ein in sieben Blättern zur Publication bestimmtes Facsimile einer aus der Mitte des 16. Jahrhunderts stammenden Ansicht der Stadt Lübeck beschloffen, welches D. Joh. Geffken in Hamburg herauszugeben begonnen und der Verein für Lübeck'sche Geschichte und Alterthumskunde in den „Neuen Lübeck'schen Blättern“, Jahrg. 1854 Nr. 33., bereits warm empfohlen hat.

Schließlich erklärt Herr D. Aus'm Weerth, daß er übrigens auch bereit sei, von seinem Werke einzelne Blätter für Liebhaber abzugeben, wozu sich mehrere, wie z. B. der sehr interessante Evangelientafel aus Offen, vorzüglich eignen.

Hiernach wird zur Besprechung der nachfolgenden, nach Beschluß der Versammlung des Gesamtvereins zu Nürnberg, aufgestellten Fragen übergegangen.

1. Frage. Wo, wann und in welcher Ausdehnung fand in Westphalen der Ziegelbau vor dem 16. Jahrhundert statt, in selbstständiger Ausbildung allein herrschend oder mit Steinbau gemischt?

Herr Baurath v. Duast: Lütke's Werk sei inzwischen erschienen und habe viele von den vorliegenden Fragen beantwortet, doch würden die einheimischen Forscher am besten über das noch Zweifelhafte Auskunft geben können; ihm sei, nach Lütke's Beschreibung, lediglich die Klosterkirche von Marienfeld als ein Bau bekannt, an welchem die Hauptmasse und selbst der das Äußere in allen seinen Theilen umgebende Rundbogenfries aus Ziegelsteinen, die Ecken dagegen und die Fenstereinfassungen aus Sandstein bestehen, entgegengesetzt dem Gebrauch im Nordosten, wo der Ziegelbau durchaus auch im Detail herrsche. Es sei nun die Frage, ob der ausgebildete Ziegelbau, bei welchem nicht bloß das Mauerwerk, sondern auch die Detailformen aus Ziegeln bestehen, in Westphalen Eingang gefunden habe.

Der bischöfliche Kaplan, Hr. Zehe: Nach vierjährigem Forschen habe er sich überzeugt, daß der ausgebildete Ziegelbau im angegebenen Sinne in den westphälischen Landen nicht vorkomme; die älteren Kirchen beständen aus Bruchsteinen, und je höher das Alter, desto kleiner seien die Steine. Dies zeige sich zu Münster an dem untersten Theile der Lambertikirche, in der Stiftskirche zu Freckenhorst, an den Thürmen von Gimte, Altenberge, Greven u. a. m. In späterer Zeit wurden die Steine mehr ausgesucht und zum Theil behauen, wie die Luderikirche und der westliche Theil des Doms beweisen können; die Kapitäle, die Gesimse bestehen dabei aus Haussteinen, und dieser Hauskalkstein werde 10 bis 12 Stunden weit in der Umgegend von Münster gefunden; in dem nordöstlichen Theile des Landes dagegen komme der zu gleichem Zwecke verwendete Sandstein vom Teutoburger Walde, aus der Umgegend von Ibbenbüren, Brochterbeck, Bentheim &c. In der gothischen Periode sei fast nur aus Haussteinen gebaut worden, wobei das Füllwerk häufig aus Bruchsteinen, jedoch auch aus Ziegelsteinen bestehe. Nach der holländischen Grenze zu, im Kreise Maastricht, zum Theil auch in den Kreisen Vorken und Coesfeld, wurde der Ziegel (gleich wie in Holland und am Niederrhein, zumal im Cleveschen) zum Massenbau, nicht aber zur Ausführung des Details verwendet. Dort finde man aus späterer gothischer Periode, aus dem 15., ja vielleicht selbst aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts, Kirchengebäude, bei welchen das Auffüllende aus Ziegeln, alles Massenwerk aber, sowie die Dachgesimse, Wasserspeier, Strebpfeiler aus Haussteinen bestehen. So an der Pfarrkirche zu Breden, an den Kirchen zu Stadthorn, Ramsdorf, Wesel, Ottenstein, zum Theil auch an der Lambertikirche. Was die älteren kleineren Kirchen im mittleren Theile des Oldenburgischen Landes, das an Osnabrück grenzt, also im Niederstift Münster, betrifft, so erscheine hier als Hauptmaterial der Kieselstein und Ziegelstein, welcher letzterer in der Regel etwas größer sei als gewöhnlich, während der erstere häufig in gespaltener Form aufträte; zuweilen bestehe der untere Theil bloß aus Kieselstein, der obere

aus Ziegelstein, oder es seien reine Ziegelbauten, sämtlich ohne alles Ornament. An diesen Kirchen seien die Gewölbe zuweilen später im Spitzbogen eingesetzt worden. Als einziges Ornament erscheine dabei das Dachgestirn, welches in der Regel aus zwei vorspringenden und sich übertragenden Ziegelsteinen, seltener, wie z. B. zu Bockelsch, aus übereck gelegten Ziegeln bestehe. An der Kirche zu Wildeshausen seien die granitnen Kieselsteine, woraus der untere Theil aufgebaut ist, förmlich von Außen behauen, die innwendige Seite aber roh gelassen; der obere Theil bestehe aus Ziegeln. Die merkwürdigste Kirche dieser Art sei aber die zu Wachte. Ursprünglich eine Basilica ohne Gewölbe, (welche erst später dazukamen,) habe diese Kirche wahrscheinlich im 15. Jahrhunderte starke Veränderungen erlitten; es sei ein reiner Ziegelbau und dieser bis auf das zerstörte Fenstermaßwerk ziemlich gut erhalten. Die im gothischen Styl veränderte feine Backsteinformirung sei sehr interessant.

In Folge eines eingeworfenen Bedenkens des Herrn Prof. D. Löwe knüpfte sich hieran die Erläuterung, daß unter Kieselsteinen bei obigen Bauten nach westphälischem Sprachgebrauch dasselbe zu verstehen sei, was man im nordöstlichen Deutschland Feldstein, in mehr wissenschaftlicher Terminologie Granit-Geschiebe oder Granit-Gerölle zu nennen pflege.

2. Frage. Wo liegen gegen die Niederlande und Niedersachsen hin die Grenzen des Stein- und Ziegel-Baues?

Da die Beantwortung dieser Frage zum Theil in der vorigen enthalten ist, weiteres Material aber nicht vorlag, so ging man zu der nächstfolgenden 3. Frage über, nachdem Hr. Archivar D. Lisch die Vermuthung ausgesprochen, daß die fraglichen Grenzen im Zusammenhang mit der geognostischen Beschaffenheit stehen möchten, und der Präsident die Bemerkung hinzugefügt hatte, daß jene Granitgeschiebe durch die ganze nordische Ebene Westphalens verbreitet seien.

3. Frage. Welche Monumente Westphalens datiren noch aus der Zeit vor 1100?

Hr. Baurath von Duast: die vorliegende Frage lasse sich am besten mit Anschluß an Lütke's Werk beantworten, doch stimme er seinerseits nicht in allen Stücken mit dessen Angaben überein. Dahin gehöre zunächst die Westsäule an der ehemaligen Abteikirche zu Corvey, deren unteren Theil Lütke ins 9., den oberen Theil ins 11. Jahrhundert setze; doch sei letzterem die Thatsache entgangen, daß oberhalb der unteren Säulenhalle sich eine ähnliche zweite von Pfeilern umstellte befinde; er seinerseits setze den eigentlichen Bau ins 11. Jahrhundert, die oberen Theile der Thürme aber ins 12. Jahrhundert. In Betreff der St. Bartholomäuskapelle neben dem Dom in Paderborn stimme er hinsichtlich der Bauzeit vollkommen mit Lütke überein; doch glaube er, im Widerspruch mit letzterem, daß die Vorhalle möglicherweise die vom Graf Gerold erbaute Marienkapelle sei. Die Krypta des ehemaligen Benedictinerklosters Abdinghof daselbst gehöre dem 11. Jahrhundert an, wie Lütke vermuthet, desgleichen die ehemalige Klosterkirche zu Kemnade, die obere Halle im westlichen Thurmbau zu Minden jedoch oberhalb der Treppen halte er für ein Werk nicht des 11., sondern des 12. Jahrhunderts, ebenso setze er den westlichen Thurmbau des Domes zu Paderborn so wie die Kirche zu Bisschop ins 12. Jahrhundert; letztere

in die erste Hälfte desselben. Was die Patrokluskirche zu Soest anbelange, so solle sie, nach einer ihm von Hrn. Mertens aus einer schriftlichen Quelle mitgetheilten Notiz, 1118 geweiht sein. Hr. Candidat Stumpf aus Soest fügte die Ergänzung hinzu, daß Reinhard v. Dassel jene Kirche in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts geweiht habe, was jedoch nur vielleicht von den späteren Theilen derselben zu verstehen sein möchte, worauf Hr. v. Duast erwiderte, daß diese Angaben sich lediglich auf den westlichen Theil der Kirche, einschließlich des Thurmbaues beziehen dürften, da der Gewölbebau im Innern der Kirche, einschließlich der spitzbogigen Fenster, erst in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts fallen könnte.

Bezüglich der Stiftskirche zu Breden und ihrer Krypta entspann sich eine Debatte, an welcher die Herren von Duast, Kaplan Zehe und Domverkleister Krabbe aus Münster Theil nahmen. Die beiden letzteren halten die Kirche mitsammt der Krypta als aus einem Gusse entstanden, jedoch für jünger als Lütke annehme, welcher die Krypta ans Ende des 11. Jahrhunderts setzt. Hr. v. Duast äußert sich dahin, daß, unabhängig von der Frage über das Alter der Kirche selbst, die Krypta, der Annahme Lütke's gemäß, dem 11. Jahrhundert angehören dürfte, wozu mehrere Verwandtschaften mit der Krypta des Münsters zu Emmerich Veranlassung geben. Hr. Bilshauer Prang machte nachträglich darauf aufmerksam, daß sämmtliche acht Säulen der Krypta in ihrer Bildung von einander abweichen, und daß die Tradition einige davon bis in die Zeit Karls des Großen zurückdatire.

Nach einer Aeußerung des Hrn. Dechanten Schulte dürfte auch die St. Petrikapelle in Freckenhorst, jetzt Schulhaus, in ihren wenigen erhaltenen Theilen vor das Jahr 1100 zu setzen sein. Die älteste Kirche wurde wahrscheinlich 851 erbaut; doch habe sie später und zwar im Jahre 1129 einen Umbau erlitten; das in der jetzigen Schule vorhandene Mauerwerk erweise sich aber älter als dieser letztere Bau.

Hr. Inßius von Wedel giebt an, der verstorbene Archivar Erhard habe geläugnet, daß das Fundament des Domes von Snabrück aus der Zeit Karls des Großen herrühre, der dortige historische Verein diesen Widerspruch aber nicht gelten lassen; käme nun aber auch dieser Dom hier nicht in Frage, so sei doch gewiß, daß die Kirche zu Belm, wie deren architektonische Verhältnisse und das Ornament darthun, aus der ältesten Zeit, mindestens aus der Witekind's, stamme.

Hr. Baurath v. Duast zweifelt, in Uebereinstimmung mit Lütke und unter mehrfacher Zustimmung derer, welche den Snabrücker Dom kennen, ob daran auch nur ein einziger Stein aus der Zeit vor dem 11. Jahrhunderte herrühre.

Hr. Assessor Weißberg giebt nachträglich zu Protokoll, es könne darüber kein Zweifel sein, daß die Kirche St. Mauriz bei Münster, sowie die Ludgerikapelle neben der Ueberwasser-Kirche in Münster, der Zeit vor 1100 angehören, die Kapelle sei 1055, die Kirche schon vor 1034 geweiht worden, worauf Hr. Baurath von Duast erwidert, daß er in Bezug auf die Ludgerikapelle seinerseits zwar mit dem Vorredner übereinstimme, daß sich aber keine formirte Architektur daran finde, wodurch

ein richtiges Kriterium über die Zeit der Erbauung gegeben sei; die St. Mauritiuskirche aber stamme aus der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts.

Hr. Kreisgerichtsrath Hellweg bemerkt nachträglich, es werde sich wohl schwerlich urkundlich beweisen lassen, daß die hier in Frage stehende Ludgerikapelle die vom h. Ludgerus gegründete Kapelle sei; es sei dieselbe, welche früher den Namen der Jerusalemkapelle geführt habe.

4. Frage. Zeigen die Momente Westphalens charakteristische Unterschiede je nach den alten Diöcesangrenzen?

Hr. Baurath v. Duast bemerkt, so lange die Rundbogenbauten dauerten, hätten vorzüglich die Geistlichen dieselben geleitet, und erst mit Eintritt des Gothischen sei die Leitung vorzugsweise in die Hände der Laien übergegangen, Unterschiede jedoch seien durch die einzelnen Orden eingetreten; wogegen dann der Präsident erwiderte, es lasse sich urkundlich nachweisen, daß die Theilnahme der Geistlichen an der Direction der Kirchenbauten sich bis in die Zeit des Uebergangs und der gothischen Periode hinein erstreckte; wie übrigens einerseits durch die Verbindung der Diöcesen Unterschiede begründet wurden, so seien dieselben andererseits durch die Verbindung der über alle Diöcesen verbreiteten Klöster doch auch wieder aufgehoben worden. Hr. von Duast versichert hierauf, in den Bauten der Diöcesen des ehemaligen westphälischen Landes zwischen Rhein und Weser (Cöln, Münster, Osnabrück, Minden und Paderborn) keine wesentlichen Unterschiede, sondern nur etwa lokale Einflüsse bemerkt zu haben, die sich wohl auf einzelne Driechast, nicht aber auf ganze Diöcesen erstreckten; jedoch seien Unterschiede innerhalb der Diöcesen wahrzunehmen, sobald man die eigentlichen Gränzen Westphalens überschreite, und so gehörten die östlich der Weser gelegenen Theile des Mindenschen Sprengels zum niederrheinischen Baureife, während umgekehrt die westphälischen Theile des Cöln'schen Sprengels von den rheinischen desselben Sprengels völlig verschieden sich den übrigen Westphalens anreihen, was sich, wie Hr. Kaplan Zehe hinzugefügt, besonders im Kreise Necklinghausen bemerken lasse.

Mit Uebergehung der 5. Frage wegen vergerückter Zeit wird sodann geschritten zur combinirten Besprechung der

6. und 7. Frage. Welche Ursachen kann man annehmen, daß größere Kirchen, namentlich des romanischen Styls, in Westphalen häufiger als anderwärts einen geradlinigen Abschluß des Altarhauses zeigen? — Welche Kirchen des Cistercienser-Ordens innerhalb und außerhalb Westphalens zeigen einen geradlinigen Abschluß des Altarhauses nebst je zwei ebenso geschlossenen Kapellen auf jeder Seite? Nach welchem Muster wurden sie gebildet?

Was zunächst die Cistercienser-Kirchen betrifft, so bemerkt Hr. Baurath v. Duast, daß er sich hierüber bereits im „Organ für christliche Kunst“ ausgesprochen habe; es seien ihm Cistercienser-Kirchen der vorbeschriebenen Form aus Italien in der Nähe der pontinischen Sümpfe und aus Frankreich zu Fontenay in Burgund bekannt. Pontigny in Frankreich habe eine vollständige gothische Choranlage, doch vermuthet er, daß die französische Mutterkirche den geraden Abschluß gehabt habe; indeß kenne er aus eigener Anschauung weder die jetzt zerstörten

Kirchen von Cinaur und La Ferté, noch die von Clairvaux und Horiment, welches letztere als das Mutterkloster für alle deutschen Cistercienser-Klöster und Kirchen anzusehen ist. In Westphalen zeigen den geradlinigen Abschluß die Cistercienser-Kirchen zu Marienfeld und zu Hude zwischen Oldenburg und Bremen. Außer Eng-land sei diese Form auch sehr verbreitet in den Nieder-Provinzen, wo sie in den preussischen Gebieten fast als die allein herrschende erscheine; nicht minder finde sie sich vielfältig am Bodensee zerstreut, zu Constanx, Meis-chenau, Benkendorf, Hirschau, Limburg a. d. Haardt und anderwärts; auch scheine es, als habe der ältere Dom in Trier einen vierseitigen Abschluß gehabt; sicherlich sei dies aber bei der Kirche Karls des Großen zu Aachen der Fall gewesen, und zu Otmarsheim finde sich diese Form noch jetzt gleichfalls in unzweifelhafter Nachahmung des Aachener Münsters.

Bzüglich des Letzteren bemerkt der Präsident, daß der geradlinige Abschluß desselben vielleicht eine Reminiscenz der alten Tempelcella sei; finde er sich in Conventskirchen, so rühre dies wahrscheinlich daher, daß die im Convent zusammenlebenden Geistlichen ihren Gottesdienst abgeschlossen für sich im Chor hielten, und deshalb nicht Ursache hatten, eine reiche Abßis zu construiren. Dies bestätige sich auch durch die Anlage des westlichen Chors im Dom zu Münster. Hr. Baurath v. Duast hält dagegen diese Form nur für eine abgeschwächte, unschöne Nebenform, da sie auch in Verbindung mit der runden Abßis vorkomme.

Hr. Archivar D. Lisch führt an, daß in Mecklen-burg gegen 200 Kirchen mit derartigem rechteckigem Chorabschluß vorhanden seien; nur 4—5 romanische Kirchen hätten Abßiden; sowie in Fenstern und Abßiden die runde Form aufhöre, trete selbst in Stadtkirchen jene andere Schlußform ein.

Hr. D. Wil. Vell macht als ähnlich gestaltete Kirchen in England folgende namhaft: zu Lintern in Monmouthshire, zu Ribaulz und Tountains in Dorsetshire und zu Fulness in Lancashire.

Westphalen anlangend, so bemerkt Hr. Kaplan Zehe: Es dürfe als eine bekannte Sache angenommen werden, daß die älteren Kirchen sowohl wie die der Uebergangsperiode in Westphalen nach geschlossen zu sein pflegten. Ihm sei der runde Chorabschluß nur als seltene Ausnahme bekannt; so bei der alten, vom Volke Hessel-Dom genannten Kapelle zu Hauenhorst bei Altenberge, von welcher Vordertheil und Gewölbe verschwunden und die halbrunde Abßis mit der Mauer als Ruine stehen geblieben sei. Ebenso erscheine die halbrunde Abßis noch als der letzte Rest eines älteren Baues an der völlig neu gebauten Kapelle zu Bisbeck im Oldenburgischen. Daß aber der gerade Abschluß selbst bis ins 14. Jahrhundert reiche, beweisen die aus frühgothischer Zeit stammenden Pfarrkirchen zu Altlünen und zu Stromberg. Frühromanische Kirchen mit geradlinigem Chorabschluß fanden sich in Treckenhorst, Lette, Wal-trop, Sünninghausen und Langenhorst; spätromanische in Metelen, Sendenhorst, Ochtrup, Ganniger, Osterwick, Goeßfeld (St. Jacobi); eine frühgothische in Holtwick, spätgotische zu Bockum und Dlfen im Kreise Lüdighausen. Die Kirche zu Camp, welche modernisirt sei bis auf den Chor, weise

im frühgothischen Styl einen viereckigen Schluß mit einem Paar moderner Thürme daneben auf; die ältere romanische Kirche zu Villerbeck zeige halbrunde Seitenabßiden mit geradlinigem Hauptchorabschluß; ähnlich sei die Kirche zu Legden, wo jedoch nur eins der beiden Seitenchöre halbrund abschließe.

Hr. Baurath v. Duast fügte hinzu, daß sich namentlich im Sauerlande und der Diöcese von Cöln viele Kirchen mit geradem Abschluß fänden.

Auf die Frage des Hr. Archivars D. Lisch, ob sich mit dieser Erscheinung sonstige besondere Formeigenthümlichkeiten verbänden, entspann sich eine Debatte, bei welcher sich die Herren v. Duast, Weissberg und Stumpf beteiligten. Man gelangte jedoch nur zu einem anregenden Resultat, und muß daher diese Frage zu weiterer Erörterung vorbehalten bleiben.

Zum Schluß der Sitzung legte der Präsident der Versammlung genaue Abbildungen von alten gewirkten Zeu-schen zum Kirchengebrauch, zugleich mit den Umrissen der Gewänder, zur Ansicht vor.

v. Dlfers.

Prof. D. R. Marggraff
als Schriftführer.

Protokoll

über die zweite Sitzung der zweiten Section.

Münster, den 15. September 1854.

Präsident: Generaldirector v. Dlfers.

Stellvertreter: Prof. D. Gassler.

Schriftführer: Prof. D. Rud. Marggraff.

Stellvertreter: Prof. Rosspatt.

Der Präsident theilt der Versammlung bei Eröffnung der Sitzung mit, daß Hr. Landbauinspector Mey aus Hildesheim eine Anzahl Gypsabgüsse mittelalterlicher Bauberzierungen vom Nordrande des Harzes ausgelegt habe, zu deren Besichtigung die Anwesenden eingeladen werden, worauf Hr. Mey zur näheren Erläuterung angeht, daß diese Verzierungen aus der St. Godehard's- und St. Michaels-Kirche zu Hildesheim, der Neuenwerk-Kirche zu Goslar, der Marienbergskirche vor Helmstadt, der Klosterkirche Michael-Ofen bei Flaunenburg, der Krypta zu Kirchenberg bei Goslar, sowie aus der Klosterkirche zu Königsutter entlehnt seien.

Der Präf. macht sodann aufmerksam auf eine ausgelegte Anzahl Siegelabgüsse in Thon (Fayence), welche Hr. Namur, Secretär der archäologischen Gesellschaft zu Luxemburg, eingefendet habe. Ferner legt er das erste Heft der „Kunstgeschichtlich merkwürdigen Bauwerke etc.“ zusammengestellt von jüngeren Mitgliedern des Architekten-Vereins zu Berlin mit der empfehlenden Bemerkung zur Ansicht vor, daß dieses Werk die gute Eigenschaft besitze, wohlfeil und genau gearbeitet zu sein, und binnen Kurzem fertig zu werden, wozu Hr. Landbauinspector Mey die interessante Nachricht mittheilt, daß als Fortsetzung und Ergänzung obigen Werkes ein ähnliches Unternehmen an der polytechnischen Schule zu Hannover vorbereitet werde.

Nachdem hierauf der Präf. Veranlassung genommen hatte, über die Abbildungen und Erklärungen, welche neuerdings nach Abgüssen von den Eisenschnitzwerken an der Kanzel des Domes zu Machen gegeben werden sind, nach wiederholter Ansicht der Originale, zu sprechen, und auf deren Bedeutsamkeit für die Kunstgeschichte, jedoch mit der Beschränkung, daß sie durchaus nicht christlich zu deuten seien, hinzuweisen, wurde zur weiteren Besprechung der aufgestellten Fragen übergegangen.

S. Frage. Bis wie lange wurde in Westphalen romanisch gebaut? Bis wie lange kam dabei der Rundbogen zur ausschließlichen Anwendung und wie lange gemischt mit dem Spitzbogen?

Hr. Baurath v. Quast äußert sich zuvörderst dahin, daß man zur vorliegenden Frage hauptsächlich durch den Dom in Münster veranlaßt worden sei; die alten Angaben seien nicht haltbar, der Dom nicht gothisch, sondern aus einer Mischung des Romanischen mit dem Gothischen hervorgegangen; die ursprüngliche Anlage sei romanisch; in Gewölben, Pfeilergruppierungen und einigen Fenstern zeige sich jedoch gothisches Element, und das Gebäude könne daher über das Jahr 1200 nicht zurückversetzt werden. Da nun urkundlich constatirt sei, daß der Bau 1225 begonnen und 1261 geweiht wurde, so sei dadurch ein fester Zeitpunkt gewonnen, welcher beweise, daß bis zum Jahre 1261 in Münster noch nicht rein gothisch gebaut wurde, während dies bereits anderwärts der Fall war.

Auf einen Einwurf des Hrn. Kaplan Zehe, daß man an dem 1261 geweihten Chor deutlich den Uebergang zum Gothischen sehe und daß ein Fenster im nördlichen Querschiff am Stephanschor entschieden frühgothisch sei, bemerkte Hr. von Quast, er leugne den gothischen Einfluß keineswegs, der Polygonenfluß des Chors mit dem Umgange sei ganz gothisch, und dessen Anlage könne sehr gut ins Jahr 1225 gesetzt werden, ähnlich wie im Dom von Magdeburg die gleiche Choranlage aus dem Jahr 1208 stamme, während das architektonische Detail nirgends auch nur eine Spur von Gothischem zeige.

Auf die Frage, ob es in Westphalen dem Münster'schen Dom ähnliche Kirchenbauten gebe, erinnerte Hr. Candidat Stumpf an den Dom von Paderborn, worauf Hr. v. Quast sich dahin äußert, daß das Langschiff dieses Doms mit dem zu Münster Ähnlichkeiten zeige, daß sich aber im Dom zu Paderborn vollständig ausgebildete gothische Fenster in älterer Weise fänden, die, wie er im Gegensatz zu Lübke behauptet, gleichzeitig mit dem Gebäude aus der Zeit herrührten, wo sich Romanisches und Gothisches schon inniger berührte und durchrang.

Nach der Zwischenäußerung des Hrn. Pastors Otte, der ältere Theil des Paderborner Doms sei 1143 durch Bischof Bernhard geweiht, 1263 aber ein Ablassbrief für den neuen erteilt worden, bemerkte Hr. Archivar D. Lisch, alle größeren Kirchen ertheilten Ablassbriefe, die für die Baugeschichte äußerst wichtig seien, und es wäre daher eine höchst wünschenswerthe Sache, wenn sich Jemand daran beuge, die bedeutenderen Ablassbriefe in chronologische Ordnung zu bringen, worauf Hr. v. Quast daran erinnert, daß es verschiedene Arten von Ablassbriefen gebe, eine gewöhnliche, dann eine solche, die sich

auf den Besuch der Kirche selbst beziehe, endlich eine dritte für diejenigen, welche der Einweihung beizuwohnen wollten. Aus dem Bisherigen ergebe sich übrigens als festes Resultat, daß in Münster bis 1261, in Paderborn bis 1263 romanisch, dort weniger, hier mehr unter dem Einfluß des Gothischen gebaut wurde. Ähnliche Uebergangsformen zeige die Kirche zu Villerbeck, über deren Gründungszeit vielleicht der Hr. Bischof näheren Aufschluß zu geben vermöge. Hierauf erwidert Hr. Bischof D. Müller, daß er bis jetzt keine Urkunde aufgefunden, aus welcher sich mit Sicherheit der Ursprung dieser Kirche erweisen lasse; bei allen Kirchensituationen pflege er nach solchen Fragen zu forschen; überhaupt sei die Aufmerksamkeit darauf jetzt mehr als früher gerichtet und daher zu hoffen, daß die nöthigen historischen Notizen allmählig werden zu Tage gefördert werden; seinerseits verspreche er, gern alles Mögliche zu thun, was in dieser Beziehung zu einem erwünschten Resultate führen könne.

Hr. Archivar D. Lisch hebt als ein wichtiges Element bei der Lösung der vorliegenden Frage den Fries am Münsterer Dome hervor. An den Ziegelbauten der Ostprovinzen fände sich am Chor sehr häufig der runde Rundbogenfries, einfach oder verschlungen, während das Schiff schon den Spitzbogen zeige, und er kenne nur ein einziges Beispiel, wo an einer Seite der Kirche der Rundbogenfries, an der andern ein leicht gewippter Bogen erscheine, ähnlich wie der am Dom zu Münster.

Hr. v. Quast: Die Ziegelbauten im Rundbogenstil haben ihr eigenes Gepräge, sodaß sie nicht als maßgebend für irgend eine Zeitbestimmung betrachtet werden können; das romanische und gothische Element komme daran durch einander zum Vorschein, bis letzteres mit voller Entschiedenheit auftrete.

Hr. Arch. D. Lisch: Der Fries am Dom zu Münster sei so bestimmt gebildet, daß er nicht umhin könne, ihn ins 13. Jahrhundert zu setzen; in Villerbeck sei er in gleicher Art vorhanden, nicht minder zu Dönnabrück.

Hr. Landbau-Inspector Mey: Die Ruine von Walckenried zeige den Rundbogenfries unten, einen Spitzbogenfries darüber und dann wieder den Rundbogenfries.

Hr. v. Quast: Solche Unregelmäßigkeiten könnten bestätigen, daß die ausgebildete Gothik bei uns nur ein fremder importirter Krümel sei, und um so mehr dürfte an dem schon vorher gewonnenen Resultat festgehalten werden, daß in Westphalen mindestens bis 1261 oder 1263 in romanischer Weise gebaut wurde.

9. Frage. Wann erscheinen in Westphalen zuerst die Spitzbogen sicher datirt?

Hr. Baurath v. Quast bemerkt, daß ihm kein Spitzbogen in Westphalen bekannt sei, der über das Jahr 1200 zurückgehe, worauf Hr. Kaplan Zehe äußert, er erblicke ein Beispiel fraglicher Art aus so früher Zeit in dem Thurm der Ludgerikirche zu Münster, welche, nach einer Mittheilung des Hrn. Kreisgerichtsraths Hellweg, im Jahre 1203 unter Bischof Hermann vollendet wurde, indem hier der auf vier Pfeilern ruhende Thurm mit seiner Last über Spitzbogengurten construirt sei; auch finde sich im Innern des Thurmes, wo derselbe noch dem romanischen Bau angehöre, (die beiden oberen Stockwerke sind spätgothisch,) ein Spitzbogen über einem Rundbogen angebracht.

Hr. v. Duast bezweifelt jedoch, ob der Thurm gleichzeitig mit der Kirche erbaut worden, und bestreitet demzufolge, daß die Frage hiermit bewiesen sei.

Der Hr. Bischof D. Müller bemerkt: bei der geringeren Ausdehnung des ganzen Baues möchte es wahrscheinlich sein, daß derselbe in allen seinen Theilen ziemlich gleichzeitig vollendet wurde, wenigstens dürfe man diesen Umstand wohl als ein Moment betrachten, das bei der Entscheidung der Frage misprechen könne.

Hr. General-Director v. Olfers macht darauf aufmerksam, daß man hierbei wesentlich zwei Momente zu unterscheiden habe, einmal wo der Spitzbogen constructiv erscheint, und sodann, wo er als ästhetisches Element zugleich äußerlich in der Formgestaltung des Bauwerkes auftritt. Am Ludgerithurm dürfe der untere Theil gewiß als gleichzeitig mit der Kirche entstanden angenommen werden.

Hr. Assessor Weisberg äußert sich dahin, daß der Spitzbogen als constructives Element schon in den älteren Theilen des Domes zu Münster vorkomme, die aus der Zeit vor dem Ende des 12. Jahrhunderts herrühren, worauf Hr. Landbauinspector Mey bemerkt, daß ihm ähnliche Constructionsfälle an Gildesheimer Kirchen des 12. Jahrhunderts vorgekommen wären.

10. Frage. Wann kommen in Westphalen die ersten theilweise oder ganz mit Gewölben überdeckten Kirchen vor?

Hr. Baurath v. Duast: Wenn er die Krypten, die Bartholomäuskapelle und die Vorhalle in Corvey abschließe, so komme von wirklich im Gewölbe überdeckten Kirchen in Westphalen vor allem die Kirche zu Treckenhorst zur Sprache, in welcher Chor, Quer- und Seitenschiffe überwölbt erscheinen; ein überwölbtcs Mittelschiff möchte damals nicht leicht vorkommen.

Hr. Kaplan Zehe: Der Treckenhorster Kirche stehe zur Seite die zu Kappenberg aus der Mitte des 12. Jahrhunderts, da hier gleichfalls Chor, Quer- und Seitenschiffe, wo die Gewölbe stärkere Widerlager hatten, ursprünglich überwölbt sind und das Gewölbe des Mittelschiffs, gleich dem zu Treckenhorst, erst in gothischer Zeit eingestügt worden ist. Auch einschiffige Kirchen jener Epoche, wie die Stiftskirche zu Breden und die Kirchelein zu Sünninghausen und Hembergen, zeigen ursprüngliche Ueberwölbungen.

11. Frage. Wann wurden die einzelnen Theile des Domes in Münster erbaut?

Bei dieser Frage wird auf das den Mitgliedern des Gesamtvereins gewidmete Schriftchen des Assessors Weisberg über die „Merkwürdigkeiten der Stadt Münster, 1854“ verwiesen, worauf Legterer das Wort ergreift und anzeigt: zuerst scheine die Petrikapelle (1168), sodann die Katharinencapelle (bis 1173) erbaut worden zu sein; Bischof Herrmann (1203) habe die Thürme und den westlichen Theil der Kirche gebaut, zu gleicher Zeit die übrigen Theile der älteren Kirchen reparirt; Dietrich von Isenburg legte den Grund zum Chor, der 1261 geweiht wurde, und gleichzeitig mit ihm sei das Paradies entstanden.

Nachdem Hr. Kaplan Zehe bemerkt, daß das Paradies starke Veränderungen scheine erlitten zu haben, indem die Eingänge wahrscheinlich, wie die Vorhallen am Paderborner Dom, ursprünglich nach Innen eingeschrägt waren, spricht sich Hr. Baurath v. Duast dafür aus,

daß es im Wesentlichen seiner heutigen Gestaltung schon gleichzeitig mit dem übrigen Bau der Kirche entstanden sein dürfe.

12. Frage. Wo und wann kamen in Westphalen die ältesten Werke der Renaissance vor?

Hr. Baurath v. Duast: Als die ältesten Renaissance-Arbeiten in Deutschland kenne er die Fenster-Architekturen des im Jahr 1498 von Vladislav erbauten Palaßes in Prag, wo der Saal noch gothisch, die Fenster jedoch im Renaissance-Styl gebildet seien; meistens fänden wir letzteren zuerst in deutschen Gemälden mit Renaissance-Architektur angewandt.

Der Hr. Bischof D. Müller erinnert an ein Grabmal im Dom zu Münster aus der Zeit vor den Wiedertäufern vom Jahre 1523, und Hr. Generaldirector v. Olfers an das Schloß Horst im Kreise Becklinghausen, welches auch während der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts im Renaissance-Styl erbaut worden sei.

13. Frage. Gibt es in Westphalen und dessen Umgebung Bauwerke im Renaissance-Styl des 16. Jahrhunderts, welche mit Ziegel-Reliefs verziert sind? Wo befinden sie sich und aus welcher Zeit datiren sie?

Hr. Archivar D. Lisch: Es ist eine bekannte Sache, daß in der Zeit der Gothik Schlösser und Häuser vielfach mit Reliefbildwerken, insbesondere auch mit Medaillonköpfen aus gebranntem Thon verziert wurden, und daß dieser Gebrauch sich weit ins 16. Jahrhundert und darüber hinaus erstreckt habe; in Lüneburg sei ihm von der Art das schöne Haus an der Hülse bekannt, welches etwa aus dem Jahre 1550 herühren möge; in den Ostseeprovinzen fänden sich aus jener Zeit viele Häuser, deren Friesse und Lisenen mit Reliefköpfen und Ornamenten aus gebranntem Thon oder Stein geschmückt sind. Er erinnere hierbei auch an die mit Reliefornamenten oft reichlich verzierten Kachelöfen der Renaissancezeit und stelle die Frage, ob sich dieser Gebrauch etwa von Holland nach Osten auch über Westphalen verbreitet habe.

Hr. Freiherr v. Droste-Hülshoff erwähnt als hierher gehörig das im Renaissance-Styl erbaute Schloß Assen bei Coesfeld, an welchem sich eine reiche Fierde von Köpfen aus Hausteinen fände; auch die Fenstereinfassungen, überhaupt alles Ornament sei aus demselben Material, die Masse des Baues aber aus Ziegeln, und eine gleiche Behandlungsweise fände sich an dem Schlosse Hovestadt an der Lippe.

Hr. Oberfinanzrath Carvachi nennt als ein weiteres Beispiel dieser Verzierungsweise das Rathhaus zu Bochold, worauf Hr. Kaplan Zehe sich dahin äußert, daß sich in Westphalen schwerlich ein Beispiel werde nachweisen lassen, wo die Ornamente aus Ziegeln bestehen; sie seien stets aus Haustein gefertigt.

Schließlich erinnert Hr. v. Duast daran, daß Haustein mit Ziegelbauverband nicht obötrülicher Gebrauch sei, daß man aber fehl gehen würde, wenn man die von Schinkel in gleicher Art aufgeführte Vauschule in Berlin als eine Nachahmung desselben betrachteten wollte; Schinkel habe, nach seiner eigenen Aeußerung, den Plan dazu geschaffen, noch ehe er Beispiele jenes Styls kennen gelernt.

14. Frage. Welches ist die historische Reihenfolge der in Westphalen aufgedeckten Wandgemälde, und wie

verhalten sie sich zu anderen Wandmalereien derselben Zeit?

Hr. Generaldirector v. Olfers legt, ehe auf die Beantwortung dieser Frage eingegangen wird, Abbildungen von kirchlichen Wandmalereien und Verzierungen aus den Rheinlanden vor und bemerkt, daß hierbei vorzugsweise diejenigen in Betracht kommen dürften, welche sich in der Kapelle zu Namersdorf, in der Kirche zu Kuddinghofen, in der Doppeltkapelle zu Schwarzheld und in Brauweiler befänden; die zu Namersdorf könnten geradezu für Muster zur Ausschmückung und Bemalung romanischer Kirchenbauten gelten. Eine großartige Entwicklung zeichne die Malerei in der romanischen Periode aus: ein mächtiger, ernster Geist gehe durch alle Gegenstände hindurch, und es sei wohl kein Zweifel, daß sich diese Darstellungen an bestimmte Vorschriften für die Ausschmückung der Kirchen anschließen, die nicht als eine willkürliche, materielle Ueberlieferung von Byzanz her, sondern, wie Theophilus, Tutilo u. a. beweisen, als lebendige Tradition in den Malerschulen der Klöster sich fortpflanzten und auf diesem Wege schon in so früher Zeit noch mehr, als dies später der Fall war, über alle Länder christlichen Bekenntnisses sich verbreiteten; dies gelte verhältnißmäßig auch von der Sculptur, und in beiderlei Gebieten beschränke sich die geistliche, besonders klösterliche Thätigkeit hauptsächlich auf die romanische Periode, während mit der gothischen ein anderes, minder strenges Element eintrete. Dieser Unterschied zeige sich unter anderm in Namersdorf, wo die aus der romanischen Zeit stammenden Gewölbebilder mit viel größerer Sorgfalt und feinerer Behandlung ausgeführt seien, als die Wandmalereien der Seitenschiffe; von großartiger Auffassung seien die frühesten, zwischen 1150 bis 1156 entstandenen Wandmalereien in der Kapelle zu Schwarzheld, wogegen die daselbst später zur Ausführung gekommenen Bilder sich in Technik und Form äußerst vernachlässigt erweisen. Uebrigens sei wohl darüber kein Zweifel, daß zwischen den Kloster-Malerschulen des Rheinlandes und Westphalens eine lebendige Verbindung bestanden habe.

Hr. Baurath v. Duast: Was die Wandgemälde in Westphalen betrifft, so sind derselben so wenige, daß man ohne große Mühe im Stande ist, sie aufzuzählen und zu classificiren; Lübke habe noch nicht alle bisher aufgedeckten gekannt. Die großartigsten weise der Dom zu Soest auf und wohl auch die ältesten, da sie, was die Erhabenheit und Würde der Auffassung, die Einfachheit der Form und die Bediegenheit der Technik betrifft, kaum über das Jahr 1200 hinausreichen dürften: jünger scheinen die in der dortigen Nicolaikapelle zu sein, die viel Verwandtes mit denen in der Liebfrauenkirche zu Halberstadt hätten, welche bekanntlich zwischen 1270 und 1284 entstanden seien, womit auch die Architekturumgebung in den Bildern stimme. Die Wandmalereien in Methlar wären dagegen schwächer und nicht von so hoher künstlerischer Bedeutung, wie Lübke in der ersten Begeisterung über ihre Entdeckung angenommen. Hieran würden sich dann vielleicht die von Salzenberg im Dom zu Münster aufgefundenen Malereien anreihen und diese etwa in die Spätzeit des 13. Jahrhunderts zu setzen sein; noch spätere, aus dem 14. Jahrhunderte,

fänden sich zu Soest, an Wilhelm von Cöln mahnend, mit dessen Schule Westphalen in engster Verbindung gestanden zu haben scheine, eine Behauptung, welche Hr. Generaldirector v. Olfers jedoch nur mit Beschränkung gelten lassen will.

Auch Hr. D. G. Aus'm Werth glaubt eine besondere westphälische Schule neben der Cölnischen annehmen zu müssen, und zwar sei erstere entschieden kräftiger und martiger als die reichere Cölnische Schule gewesen; leider aber das Meiste wohl, was sie geschaffen, durch die Wiedertäufer zerstört und dem Untergange preisgegeben worden.

Hr. Baurath v. Duast behauptet, die Wiedertäufer hätten weniger zerstört, als man in der Regel annehme, wie namentlich so viele erhaltene Skulpturwerke aus älterer Zeit, z. B. die Statuen in der Vorhalle des Doms, der Stammbaum an der südlichen Thür der Lambertikirche in Münster — und, wie Hr. Kaplan Zehe hinzusetzt, die wunderschöne Statue der Mutter Gottes an der Ecke des Liebfrauenturmes daselbst — beweisen, wogegen Hr. D. Aus'm Werth bemerkt, daß die Wiedertäufer hauptsächlich die Kunstwerke der Innenräume zerstörten, weil diese, als Gegenstände täglicher religiöser Verehrung und kirchlichen Gebrauchs, weitmehr den Fanatismus herausforderten, als jene, welche nur zur äußeren Verzierung der Kirchen zu dienen schienen. Hiermit wurde die Versammlung geschlossen.

v. Olfers.

Prof. D. R. Marggraff
als Schriftführer.

Be richt

der

Commission zur Erforschung des **Limes imperii Romani.**

Erstattet in der Sitzung der Vereins-Abgeordneten bei der Versammlung des Gesamtvereins v. zu Münster am 15. September 1854.

Meine Herren!

Der Wunsch meiner Herren Collegen überträgt mir auch diesmal die Berichtserstattung über die bisherige Wirksamkeit der seit zwei Jahren bestehenden Commission zur Erforschung des Limes imperii Romani.

Erlauben Sie, m. H., vorerst auf die in der Generalversammlung zu Nürnberg (im September v. J.) von mir gestellten und von Ihnen genehmigten Anträge zurückkommen zu dürfen.

Sie betrafen:

- 1) die gewünschte Mittheilung der Vereinschriften zur Bibliothek der Commission,
- 2) die Ueberlassung der General-Statabscharten von den betreffenden deutschen Regierungen, und
- 3) die Errichtung von Specialausschüssen zur Untersuchung des Limes von Seiten der betreffenden historischen Vereine.

Was den ersten Antrag, die Mittheilung der Vereinschriften betrifft, so sind uns nach einer besonderen Aufforderung des Verwaltungsausschusses (Corre-

spondenz-Blatt Nr. 6. S. 62.) bis jetzt nur von den Vereinen zu Dresden und zu Darmstadt vollständige Exemplare ihrer Zeitschriften zugekommen.

Weitere Mittheilungen von Vereinschriften haben wir bis jetzt noch nicht erhalten, auch nahmen wir Anstand, eine besondere Anfrage an die verebtl. Vereine deshalb zu richten, da wir zur Ersparrung feststehlicher Transportausgaben noch immer auf die beantragte Gewährung der Portofreiheit hoffen. Leider ist nach den durch das Correspondenz-Blatt veröffentlichten Mittheilungen wenig Aussicht vorhanden, sie zu erlangen.

Dies mag wohl auch die Vereine von den uns etwa zugeordneten Sendungen abgehalten haben, und ich möchte daher Namens der Commission mir den Vorschlag erlauben, ihre Vereinschriften uns lieber durch Buchhändlergelegenheit übermachen zu wollen, wenn es etwa bis zum Jahresablauf der Vermittelung des Verwaltungs-Ausschusses nicht gelingen sollte, bei der Entbehrung aller Substanzmittel uns diese wesentliche Erleichterung zu verschaffen.

Was den zweiten Antrag, bezüglich der Mittheilung der General-Staabs-Charten u. betrifft, so sind uns, am letzten Tage der Versammlung zu Nürnberg, durch das gnädige Wohlwollen Er. K. H. des Prinzen Johann, Herzogs zu Sachsen, 14 Sectionen der in lithographischer Ausführung publicirten Charte der Königl. Preuss. Rheinprovinz, und zwar in einem auf Leinwand aufgezogenen Privat-Exemplar Er. Königl. Hoheit, zur Benutzung leihweise übergeben worden, was wir nunmehr dem erlauchten Beförderer unserer Zwecke dankbarst zurückerstellen werden.

Von anderen deutschen Regierungen (mit Ausnahme der Nassauischen, die, wie ich in meinem früheren Bericht schon anzeigte, mehrere Exemplare ihrer Charten zur Verfügung stellte,) sind uns bis jetzt noch keine Generalstaabscharten zugekommen, und wir vermuthen daher, daß die von Seiten des hohen Präsidiums hochgeneigtest in Aussicht gestellte Vermittelung noch zur Zeit ohne den gehofften Erfolg geblieben sei.

Wir konnten nur bedauern, durch den lange vermißten Besitz dieses zur Lösung unserer Aufgabe ganz unentbehrlichen Chartenmaterials noch nicht in den Stand gesetzt zu sein, die bis jetzt entdeckten römischen und germanischen Ueberreste an der gehörigen Stelle einzuzichnen, um durch eine gewonnene Uebersicht der römischen und germanischen Vertheidigungsanstalten, sammt den noch vorhandenen Spuren alter Cultur und Bevölkerung, ein klares Bild der früheren Zustände zu erhalten.

Schon in meinem früheren Bericht, meine Herren, hatte ich darauf hingewiesen, wie es den historischen Vereinen, welche sich die Erforschung der mit dem Limes in Verbindung stehenden römischen Vertheidigungsanstalten und Niederlassungen u. zur speciellen Aufgabe gestellt, nur allein durch die genaueste Localkenntniß vermittelt zuverlässiger Specialcharten möglich sei, nach einem bestimmten Plan zu arbeiten, und hatte weiter ausgeführt, wie namentlich die Auffassung der durch das große römische Straßennetz verbundenen strategischen Punkte ohne eine sichere geographische Uebersicht kaum ausführbar erscheine.

Da nun wohl wenige historische Vereine im Besitz der ihre Gegend betreffenden Sectionen der General-Staabscharten wegen deren Kostspieligkeit sein dürften und es gleichwohl für diesen Zweck wünschenswerth, ja nothwendig ist, durch ein zuverlässiges Chartenmaterial in mehrfachen Exemplaren die Forschungen der Localkundigen zu unterstützen, so würde die Commission gern bereit gewesen sein, durch Beforgung von Copien dieser Charten mittelst lithographischen Ueberdrucks, ihnen diese unentbehrlichen Hülfsmittel in gleichmäßiger Ausführung zu verschaffen, ständen ihr zur Anfertigung dieser Zeichnungen nur irgend welche materiellen Mittel zu Gebote. — Eine durch die Commission veranstaltete kleine Ueberdruckprobe zur Veranschaulichung der geeigneten Detail- und Terrain-Darstellungen zeigte wohl die Ausführbarkeit dieser Vertheilungungsweise; es mußte jedoch aus dem oben ange deuteten Grunde die Ausführung größerer Blätter unterbleiben.

Wir müssen es also, wenn der Commission keine Mittel zur Lösung ihrer bereitwillig übernommenen Aufgabe verfügbar gestellt werden sollten, den Vereinen selbst überlassen, sich so gut zu helfen, wie es ihre Verhältnisse eben gestatten.

Was endlich den dritten mit so allseitiger Zustimmung aufgenommenen Antrag betrifft, durch Bildung von Specialausschüssen aus der Mitte der historischen Vereine die Untersuchung des Limes sofort in Angriff zu nehmen, so ist uns bis jetzt, in Folge der von dem hohen Verwaltungsausschuß ergangenen Aufforderung, nur eine einzige officielle Mittheilung, nämlich von Seiten des historischen Vereins zu Darmstadt (vom 6. Mai d. J.) zugekommen, mit der Anzeige, daß zur Erforschung des Limes in ihrem Gebiet ein Specialauschuß sich gebildet habe, bestehend aus dem Herrn Professor Dr. Dieffenbach zu Friedberg, Herrn Pfarrer Dr. Seriba zu Niederbeerbach und Herrn Kreisarzt Dr. Kenschler zu Waldmichelbach. — Damit war zugleich die Nothiz verbunden, daß Herr Kammerdirector Eschbon zu Erbach wohl bereit sein werde, seine auf genaue Localkenntniß gestützten Erfahrungen, insbesondere bezüglich der Limesstrecke im Speßart und der Grafschaft Erbach, der Commission mitzutheilen. — Die Commission hat sich nun sofort mit den genannten Herren schriftlich in Verbindung gesetzt, und durch den von Hrn. Professor Dr. Löwe in der öffentlichen Sitzung erstatteten Bericht erfahren wir, daß noch mehrere historische Vereine sich bei der Untersuchung des Limes betheiligen wollen.

In Nr. 8. des Correspondenzblattes finden wir sodann von Herrn Archivar Dr. Landau in Kassel eine auf Archivalnachrichten gegründete Vermuthung über den Lauf des Pfahlgrabens in Oberhessen u. niedergelegt; — sowie in der folgenden Nr. 9 desselben Blattes eine Erklärung des Herrn Landbaumeisters Arnd zu Hanau, welcher sich gemeinschaftlich mit Herrn Inspector Buh zur Untersuchung und Aufnahme einer Charte des Limes im Kurhessischen Gebiet bereit erklärt.

Auch hier haben wir einen schriftlichen Verkehr eröffnet, und sehen weiteren Nachrichten entgegen.

Schon früher hatte Herr Dr. Landau eine kurze Andeutung über den Limes im Kurhessischen gegeben,

und bald darauf erhielten wir auf unseren Wunsch von Herrn Forstmeister Genth zu Wächtersbach einen Bericht über die vermuthete Limesstrecke in dortiger Umgebung.

So dürfen wir nunmehr hoffen, daß der Pfahlgraben in jener Gegend durch specielle Forschungen genauer ermittelt und dadurch seine, bis jetzt noch mehrfach bezweifelte, Fortsetzung durch den Speßart festgestellt werden wird.

Durch die unermüdlichen Forschungen des Hrn. Prof. Dieffenbach zu Friedberg wurde früher schon zur genauern Kenntniß von Oberhessen ein äußerst schätzbares Material für die noch unermittelte Verbindung des Limes bis zum Kurhessischen Gebiet gesammelt, wozu neuerlich Herr Forstassistent Fabricius zu Arnshausen durch Einsendung seiner Beobachtungen in dortiger Gegend, nebst einer gezeichneten Karte mit den bis jetzt entdeckten römischen Straßen Oberhessens, einen sehr interessanten Beitrag lieferte. — Ich kann einer kürzlich empfangenen Nachricht zufolge noch die erfreuliche Mittheilung machen, daß Herr Professor Dr. M. Dieffenbach in diesen Tagen eine antiquarische Excursion durch den Speßart zur Ermittlung der römischen Befestigungen zu unternehmen beabsichtigt.

Der Lauf des Pfahlgrabens von seinem nördlichen Winkel in Oberhessen bis durch das Nassauische ist bekannt, und über die Fortsetzung desselben durch das Niederhessische bis ins Westphälische Gebiet dürfen wir wohl bald von den dortigen historischen Vereinen, die so tüchtige Kräfte in ihrer Mitte besitzen, zuverlässige Aufschlüsse erwarten. Ohne Zweifel werden denselben für diese ausgedehnten Localforschungen durch die Minifinanz der Königl. Preussischen Regierung die nöthigen Unterstützungen zu Theil werden.

Besitzen wir auch auf rechter Rheinseite des Preussischen Gebiets die bekannten schätzbaren Untersuchungen des Königl. Preussischen Obristleutnants Schmidt vom Generalstabe, so wird dagegen die rechte Seite des Unterhessens, welche ohne Zweifel noch viele, einer genaueren Untersuchung bedürftige Denkmale der römischen Herrschaft enthält, der Localforschung ein sehr dankbares Feld eröffnen.

Die in Aussicht stehenden Untersuchungen über den Lauf des Pfahlgrabens durch den Speßart werden wohl den Uebergangspunct über den Main an seinem südlichen Winkel feststellen, und so wird von hieraus seine weitere Fortsetzung durch das Großherzogthum Baden bis zu seiner Vereinigung mit dem aus dem Odenwald in südöstlicher Richtung gegen Osterburken hinziehenden Limes endlich mit Sicherheit ermittelt werden.

Von hier aus durch das Württembergische und Baiersche Gebiet bis zum Endpunct des Limes zwischen Hienheim und Kelheim an der Donau steht die Forschung schon auf festerem Boden.

Durch die Untersuchungen so vieler Gelehrten der beiden Länder ist die Richtung des Limes genauer bestimmt, und nur die zu seiner Seite liegenden Befestigungen, sammt den im Innern des römischen Gebiets durch die Heerstraßen verbundenen Niederlassungen bedürfen noch einer sorgfältigeren Untersuchung.

Mit Freuden begrüßte der Vorstand die lebhafteste Theilnahme, welche zu Nürnberg diesen Erörterungen über die Untersuchungen des Limes von so vielen Sei-

ten zu Theil geworden war, insbesondere das überaus schätzbare Wohlwollen, womit Sr. Durchlaucht der Herr Fürst Ludwig von Dettingen-Wallerstein die Hauptleitung dieser Angelegenheit für die Bairischen und Württembergischen Vereine und Personen, welche sich bei diesen Forschungen zu theilnehmen bereit waren, übernehmen zu wollen die hohe Geneigtheit hatte. (S. Nachtrag.)

Ich kann noch die gestern erst empfangene angenehme Nachricht hinzufügen, daß Herr Professor Dr. Conzen von Würzburg eine größere Strecke des Limes in der Grafschaft Erbach und im Speßart, soweit es in den Forschungsbereich des histor. Vereins zu Würzburg gehört, neulich bereits hat, worüber er vielleicht selbst einige nähere Mittheilungen zu machen geneigt sein dürfte.

Ebenso wird auch wohl mein verehrter Freund Herr Dr. William Bell, Secretair des archäol. Vereins in London, welcher auch diesmal wieder unsere Versammlung mit seinem Besuch beehrt, die Güte haben, über die neuesten Untersuchungen am Vallum Hadriani in England, worüber bereits so treffliche Arbeiten, z. B. von Herrn Collingwood Bruce sen. neuerlich publicirt sind, einiges Nähere vorzutragen.

Bei dem Zusammenwirken so ausgezeichnete Kräfte des In- und Auslandes lassen sich nur bedeutende Erfolge für die Wissenschaft erwarten, und wir hoffen, daß wohl im nächsten Jahr durch die gründlichen und sorgfältigen Localforschungen der genannten histor. Vereine und Gelehrten wichtige Aufklärungen für die Archäologie und ältere vaterländische Geschichte gewonnen sein werden.

Sobald die Bildung der früher beantragten Specialausschüsse für diese Untersuchungen in den verschiedenen Ländern zu unserer Kenntniß gelangt, wird der Vorstand mit Vergnügen bereit sein, mit den jene Untersuchungen leitenden Mitgliedern in nähere Beziehung zu treten.

Es möchten vielleicht hier einige Andeutungen über die so wünschenswerthe Gleichförmigkeit bei diesen Untersuchungen, über die Berücksichtigung verschiedener Desiderien bei den Ausgrabungen selbst u. erwartet werden u. dergl. mehr. Dieser allerdings wichtige Gegenstand dürfte indeß durch die bekanntlich im verfloßenen Jahr zu Nürnberg ernannte archäologische Commission seine Erledigung finden, da im 4. Abschnitt der von ihr übernommenen Aufgabe unter andern die Bearbeitung einer populären Anweisung zur geeigneten Aufindung und praktischen Untersuchung architektonischer Ueberreste der römischen und germanischen Vorzeit u. in Aussicht gestellt ist.

Von wirklich ausgeführten oder in Arbeit begriffenen Localuntersuchungen des Limes imp. Rom. mittelst Veranstaltungen von Ausgrabungen ist vor einiger Zeit eine durch den Wiesbadener Verein begonnene Ausgrabung der Ringmauern eines Pfahlgrabencastells bei Orlan, durch einen aus den periodischen Blättern Nr. 4. entnommenen Zeitungsausschnitt, (Düsseldorfer Nr. 57. vom 7. März d. J.) zu unserer Kenntniß gelangt. Als Ergebnis dieser mehrtägigen Arbeit ist Aufindung der Ringmauer dieses Castells in einer Länge von 519 Fuß bei einer Breite von 360 Fuß angegeben. Es fanden sich dabei gestempelte Ziegelplatten der XXII. Legion u.

Sodann wurde, dem Vernehmen nach, durch den historischen Verein zu Darmstadt die Untersuchung einer kleineren römischen Verschanzung in der Nähe von Oberbeerbach (südlich von Zwingenberg) unter der Leitung des Herrn Pfarrers Dr. Scriba von Niederbeerbach, nebst einer geometrischen Aufnahme des Castells, veranstaltet. Eine Beschreibung dieser noch nicht ganz beendigten Untersuchung ist von Hrn. Pfarrer Scriba in Aussicht gestellt worden. Erst am Tag vor meiner Abreise hierher wurde mir von diesem, um heftigste Geschicke durch Bearbeitung von Regesten sehr verdienten Gelehrten eine Abhandlung: „über die Spuren röm. Ansiedelungen und römischer Befestigungen im vordern Odenwald, namentlich im Beerbacher Thal“ zugesendet, welche demnächst im Correspondenz-Blatt publicirt werden wird. Sie ist zu umfangreich, um jetzt das Wesentlichste im Auszug Ihnen, meine Herren, mitzutheilen.

Die Erwähnung dieser Localforschungen giebt mir Veranlassung, noch Einiges über die seit dem verfloffenen Jahr fortgesetzte Untersuchung des großen Römer-Castells auf der Taunushöhe bei Homburg, der sogenannten Saalburg, Ihnen mitzutheilen, worüber ich bereits in meinen früheren Jahresbericht eine vorläufige Nachricht gegeben.

Ich will, da eine ausführlichere Darstellung mit Beigabe von Plänen und Detailzeichnungen einer späteren Publication vorbehalten bleibt, mir erlauben, nur das Bemerkenswertheste kurz zu berühren, um ihre Zeit, welche wichtigen und umfangreichen Berathungen gewidmet ist, nicht allzusehr zu beengen.

In meinem früheren Bericht hatte ich erwähnt, daß die Untersuchung dieses bedeutenden Römer-Castells, dessen äußere Form, so weit es damals thunlich, nebst den 4 Hauptthoren ermittelt worden war, durch einen sehr dichten Holzbestand unendlich erschwert sei. Diese Hemmnisse sind nunmehr, wie Sie aus einer Mittheilung in Nr. 4. des Correspondenz-Blattes von diesem Jahre entnommen haben werden, gänzlich beseitigt. Der ganze Holzbestand im Innern des Castells sowohl wie auf der äußeren Umwallung ist auf Befehl Sr. Durchlaucht des regierenden Herrn Landgrafen Ferdinand von Hessen-Homburg, dessen lebhafter Anteil an dieser wissenschaftlichen Forschung kein Opfer scheute, im Laufe des vorigen Winters abgehauen worden, so daß dadurch eine freie Uebersicht des ganzen Areals gewonnen wurde, welche die Ausgrabung ungemein erleichterte. — Durch eine bedeutende weitere baare Geldunterstützung, welche vom Herrn Landgrafen mit dem anerkenntenswerthesten Wohlwollen ganz aus freier Entschliebung zur Verfügung gestellt wurde, konnte schon im October v. J. die Ausgrabung wieder begonnen werden. Auch im Sommer d. J. wurde sie mit Eifer fortgesetzt, wobei abermals, durch die gänzliche Ausstockung der hinderlichen Wurzelsstöcke, beträchtliche Opfer gebracht werden mußten.

Ich darf dabei nicht unerwähnt lassen, wie es in der Absicht des Herrn Landgrafen liege, nach Vollendung der überaus umfangreichen Ausgrabung die aufgefundenen Ueberreste der Gebäude in der Weise sichtbar zu erhalten, daß durch die Zugänglichmachung der alten römischen Wege ein anschauliches Bild der ganzen inneren architektonischen Anlage dieses Castells gewonnen werde. Und damit dieses großartige Unternehmen für alle Zeit gesichert bleibe, hofft man, daß in der unmittelbaren

Nähe des Castells eine geräumige Wohnung für einen Förster erbaut werde, um die sorgfältigste Pflege der inneren Castellräume, wie die Führung der Fremden obliegt, welche die höchst interessanten römischen und altgermanischen Befestigungen und Anlagen auf dem mächtigen Gebirgsgug des Taunus in der Umgebung der Saalburg kennen zu lernen wünschen.

Mit welcher nachhaltigen Energie diese Untersuchung zur Erreichung eines wissenschaftlichen Resultates auch für die Folge unterstützt werden soll, geht aus dem in Aussicht gestellten sehr bedeutenden Zuschuß hervor, welcher auf die Fortsetzung der dortigen Arbeiten im nächsten Jahr verwendet werden soll, wobei sich auch zur Ausdehnung und Verschönerung der Anlagen in der nächsten Castellumgebung die dortige Kurhausverwaltung mit einem sehr ansehnlichen Beitrag theilnahmte. Möchte auch in anderen Gegenden Deutschlands dieses hochherzige Beispiel Nachfolge erhalten!

Meine Herren! Es wäre allzu unbescheiden, wollte ich für eine speciellere Mittheilung der durch die Ausgrabungen auf der Saalburg gewonnenen Ergebnisse Ihre Aufmerksamkeit mir noch erbitten. Noch mehr würden Sie es ungeeignet finden, wenn ich in der heutigen um 6 Uhr Abends beginnenden öffentlichen Schlußsitzung, die aus so gemüthlichen Zuhörern besteht und bei der so mannigfaltige Erörterungen und Beschlusnahmen zur Erledigung kommen sollen, noch eine Mittheilung über die Untersuchung auf der Saalburg machen wollte, welche eine zu lange Zeit in Anspruch nehmen würde und doch nur durch Pläne und Zeichnungen veranschaulicht werden könnte. Ich bin indeß mit Vergnügen bereit, etwa bei Gelegenheit der auf morgen bestimmten Excursion nach Soest, sofern sich dort vielleicht ein freier Augenblick finden sollte, denjenigen Herren, welche sich speciell für die erwähnte Castelluntersuchung interessiren sollten, einiges Nähere darüber mitzutheilen, womit wohl meiner in der Sitzung vom 14. d. M. gegebenen Zusage auf eine befriedigendere Weise entsprochen werden dürfte.

Habel.

Nachtrag zu vorstehendem Protokolle.

(Eingegangen kurz vor dem Schlusse der Sitzung.)

An den Verwaltungs-Ausschuß des Gesamt-Vereines der historischen Vereine Deutschlands.

Betr.

die Ermittlung des Limes imperii Romani.

Gelegentlich der vorjährigen Hauptversammlung des Gesamt-Vereines der historischen Vereine Deutschlands übernahm ich, unter zugesicherter Mitwirkung einiger Freunde aus Schwaben und Franken, die Ermittlung des Limes imp. R. in der Richtung von Ulm bis an die Grenze von bayerisch Mittelfranken.

Wir legten alsbald Hand ans Werk; vergewärtigten uns auf Grund der gediegensten älteren und neueren Quellen, namentlich der Schriften von Meidenbacher, Hinkelnagel, Buchner, Ramminger, Stählin, Pfister, Kaiser, der Mannertischen Dissertation über die tabula Peutingeriana u. s. w., die präsumtive Linie des Walles so wie seiner einzelnen Festen; erforschten die Localitäten und schritten in unseren theils bestätigenden theils berichtenden

Erhebungen so glücklich vor, daß wir schon während dieses Sommers die Bearbeiter der weiteren westlichen und östlichen Strecken, nämlich Hrn. Professor Congen, Hrn. Pfarrer Schönbuch und Abgeordnete des historischen Vereines von Mittelfranken nebst dem berühmten Alterthumsforscher Hrn. Archivar Habel in mein Schloß Neimlingen zu gemeinsamer Begehung der ermittelten Linie und der auf ihr vorgefundnen sehr zahlreichen Ueberreste einzuladen hätten wagen dürfen.

Leider brach in Bayern eine verhängnißvolle Epidemie aus, welche nicht nur die Hauptstadt ergriff, sondern auch die Provinzen zu erfassen drohte und in der That neuerlich auch das Riesgau nicht ganz unberührt ließ.

Wie dieser betrübende Umstand das Einladen von Alterthumsfreunden zur größten Unbescheidenheit gestaltet haben würde, so unterbrach er begreiflich auch unsere eigene Revisionsarbeit, und leider vermag der diesjährigen Hauptversammlung noch kein pragmatisch festgestelltes Ergebnis überreicht zu werden.

Hinwieder kann und darf ich die Versicherung geben, daß die nächste Hauptversammlung sich im Besitze der vollbereiften Arbeit befinden und daß diese nicht nur den Limes, sondern auch seine Verbindungslinien mit den zurückliegenden Ansiedlungen und Castellen bis dießseits der Donau nachzuweisen bemüht sein wird.

Ja, ich hoffe auf das Bestimmteste, deren Hauptmomente schon im Sommer 1855 durch das Correspondenzblatt veröffentlichen zu können.

Indem ich bitte, diese vorläufige Anzeige geneigtest zur Kenntniß der verehrlichen Versammlung bringen zu wollen, zeichne ich verehrungsvollst

München, den 12. Sept. 1854.

Ludwig, Fürst v. Ottingen-Wallerstein.

Auszug

aus dem Bericht vom 15. September 1854 über das Central-Museum zu Mainz.

Aus dem in der Ausschüßung der Vereinsabgeordneten zu Münster ausführlich erstatteten und später zu den Acten abgegebenen Bericht des Vorsitzenden des römisch-germanischen Central-Museums in Mainz entnehmen wir folgende Mittheilungen.

Nachdem der Vortragende auf den einstimmigen Beschluß der vorigen General-Versammlung zu Nürnberg, (Sept. v. J.) hingewiesen hatte, wonach die Beschaffung der zum Fortbestand wie zur angemessenen Erweiterung des obengedachten Mainzer Museums erforderlichen materiellen Mittel dem Gesamtverein anheimgestellt und die Ausführung in die Hände seines erlauchten hochverehrten Präsidenten niedergelegt wurde, ging er zur Schilderung der Schritte über, welche vom Vorstand zur einseitigen Erlangung ausreichender Substanzmittel vielfach in geeigneter Weise versucht worden waren.

Bei der vorgestellten Unzulänglichkeit der im verflossenen Jahr verfügbar gestellten pecuniären Mittel fanden sich abermals E. K. H. der Großherzog von Hessen bewogen, für das laufende Jahr 500 Thl. aus dem Mainzer

Universitätsfonds zu verwilligen. Außerdem waren für die, den königlichen Museen zu Dresden und Berlin überlassenen colorirten Gypsabgüsse von ersterem 175 Thl. und von letzterem 127 Thl. 27 Kr. der Casse zugesprochen. Obgleich diese Mittel zu umfänglicherer Entfaltung einer erfolgreichen Thätigkeit bei weitem unzureichend erschienen, wurden doch die Arbeiten unermüdet fortgesetzt in der festen Hoffnung, es würden auf höchste Verwendung bei den deutschen Regierungen die mäßigen zum würdigen Fortbestand eines anerkannt so hochwichtigen Unternehmens nöthigen Unterstützungen gern gewährt werden.

Unterdessen hatte der Vorstand die Freude, durch interessante Original-Alterthümer, Abgüsse, Zeichnungen und Literalien u. aus mehreren öffentlichen und Privatsammlungen auf das Zuborkommendste die Zwecke des Central-Museums gefördert zu sehen.

Aus der als Anlage dem Bericht beigelegten speciellen Nachweisung dieser so erfreulichen und dankenswerthen Unterstützungen ergibt sich folgende Uebersicht.

I. Geschenke u. Es wurde das Mainzer Central-Museum durch folgende werthvolle Geschenke auf das Erwünschteste bereichert: A. an Gypsabgüssen von Alterthümern: aus dem königl. Museum in Berlin *) 61, von dem hist. Verein in Bern 3, von dem hist. Verein in Wiesbaden 2, von dem hist. Verein in Mainz 2, von Hrn. Frédéric Troyon in Lausanne 7; B. an Zeichnungen: von dem hist. Verein in Zürich 2, von Hrn. Frédéric Troyon in Lausanne 1; C. an Druckschriften und Kupferstichen: von Hrn. Staatsrath Thomsen in Kopenhagen 1, von Hrn. Geheimenrath Dr. Thiersch in München 1, von dem hist. Verein in Bamberg 1, von dem hist. Verein in Luxemburg 1. Zusammen 82 Geschenke.

II. Mittheilung von Original-Alterthümern.

Sowie sich im vorhergehenden Jahre das Interesse an dieser Anstalt von Nahe und Fern in anerkennendster Weise betheiligte, so waren auch im Laufe dieses Jahres dem Central-Museum zum Behuf des Abformens und Colorirens die werthvollsten Original-Alterthümer theilweise übersendet worden. — Es erhielt: von dem Großherzogl. Museum in Carlsruhe 23, von dem königl. Museum in Speier 55, aus der Sammlung Sr. Durchlaucht des Herrn Landgrafen von Hessen in Homburg 7, von dem hist. Verein in Darmstadt 13, von dem hist. Verein in Wiesbaden 27, von dem hist. Verein in Ulm 1, von Hrn. Baron v. Gierst 90, von Hrn. Staatsrath Thomsen in Kopenhagen 3, von Hrn. Baron v. Mahensisch in Sigmaringen 6, von Hrn. Geheimenrath Dr. Thiersch in München 1, von Hrn. v. Gemming in Nürnberg 2, von Hrn. Professor Dieffenbach in Friedberg 3, von Hrn. Archivar Habel in Schwierstein 7, von Hrn. Stadtbaumeister Scherr in Bingen 16, von Hrn. Meitner in Schleimer in Mainz 1, von Hrn. Meitner in Rüdesheim 5, von Hrn. Augenbühl in Wiesbaden 7, von Hrn. Fleck in Kleinwinternheim 2,

*) Späteren Mittheilungen zufolge hat das königl. Museum zu Berlin durch die wohlthätige Vermittelung des Hrn. Geheimenraths Generaldirectors v. Döberis das Mainzer Museum abermals durch eine höchst werthvolle und zahlreiche Sendung von Gypsabgüssen erfreut, was die allgemeinste Anerkennung verdient.

von Hrn. Antiquar Gold 5, von Hrn. Antiquar Alt-
mann 2; außer den obenverzeichneten Originalen wurden
von Seite des Großherzogl. Museums in Schwerin meh-
rere von dortigen Originalen genommene Formen zum
Abguß und zur Vielfältigkeit überandt 5, von Hrn.
Archivar Habel in Schierstein Formen von mittelalter-
lichen Siegeln 53 Stück. Zusammen 364 Stück.

Durch diese früher kaum gehoffte Masse der werth-
vollsten Gegenstände sah der Vorstand sich nunmehr in
der Lage, die wesentlichsten Hauptgattungen und Formen
der archäologischen Kunsterzeugnisse immer mehr zu ver-
vollständigen; er fand sich dadurch dem von Anfang
unermüßlich angestrebten Ziel näher gerückt, nämlich
durch eine möglichst übersichtliche und ausgewählte Ver-
einigung des gesammten monumentalen Stoffs in natur-
getreuen Nachbildungen, ein anschauliches bis jetzt noch
gänzlich vermischtes Vergleichungsmaterial zu bie-
ten, was für das gründliche Studium der Wissenschaft
von unberechenbarem Vortheil sein muß.

Mit welchem rastlosen Eifer der Vorstand, ungeachtet
der so überaus beschränkten materiellen Mittel, fortwäh-
rend bemüht war, diese in der That große Idee pra-
ctisch ins Leben zu führen und zur Geltung zu bringen,
davon geben die seit der Gründung des Instituts (Sep-
tember 1852) gelieferten plastischen Nachbildungen
das vollständigste Zeugniß.

Erwägt man, wie die seitherigen baaren Geldunter-
stützungen kaum zur Unterhaltung zweier Arbeiter nicht
einmal für die Dauer eines Jahres zureichten, wobei
natürlich an eine Remuneration des Conservators noch
nicht einmal gedacht werden konnte, so wird man dieser
Ausdauer und Begeisterung für die Durchführung einer
wissenschaftlichen Aufgabe alle Anerkennung zollen müssen,
und es mag wohl nicht uninteressant sein, von den bis
jetzt in dem Atelier des römisch-germanischen Central-
Museums gefertigten plastischen Nachbildungen einen
kurzen Ueberblick zu gewinnen. — Es wurden in
Gyps angeführt: A. Sculpturen: I. hebräische
Kodentischen 4; II. römische Bildwerke: a) Altäre 3,
b) Grabsteine 6, c) Reliefs verschiedener Gattung, aus
Stein 1, aus Erz 8; III. mittelalterliche 4. B. Ge-
fäße: I. römische, aus feiner rother Erde (sogenannter
terra sigillata) 6; II. aus germanischen Gräbern: a)
Erz 6, b) Holz mit Erz beschlagen 1, c) Thon 19.
C. Geräthe: I. Steingeräthe der Urbevölkerung: Werk-
zeuge 8, Reile 8, Meißer 4, Aerte 4, Hämmer 1, Pflug-
scharen 2, Hacken 2; II. Waffen und Kriegsgeräthe:
a) von Erz: Cohortenzeichen (Signa) 2, Schilde 1,
Schwerter 9, Dolche 12, Speere 2, Pfeile 1, Hämmer 1;
b) von Eisen: Schildbuckel 2, Schwerter 3, Dolche 2,
Speere 14, Pfeile 9, Aerte 5; III. Geräthe zum häus-
lichen Gebrauch: a) in Erz: Candelaber 1, Lampen 1,
Meißer 1, Sichel 1, Werkzeuge 4, Cests 31, Beschlüge
von Pferdegeschirr und Wagen 5; b) aus Eisen: Mes-
ser 3, Cests 3, Meißel 2; IV. Geräthe des Schmucks
und der Kleidung: Diadem 1, Gewandnadeln 28,
Schellen 7, Haarnadeln 4, Gürtelhaken 1, Finger-
ringe 3, Hals- und Armringe 61, Zierscheiben 5, Be-
schlugsstücke 7, Riemenzungen 6. Zusammen 326.

Von diesen plastischen Nachbildungen waren auch bei
der diesjährigen Generalversammlung zu Münster eine
Anzahl colorirter Exemplare zur Betrachtung des Publi-

cums aufgestellt, und wir theilen vollkommen die allge-
meine Anerkennung, welche der naturgetreuen Colorirung
dieser Abgüsse von der Hand des Herrn Ludwig Vin-
denschmidt mit Recht gezollt wurde. Es wurde all-
seitig anerkannt, wie durch eine so täuschende Nachah-
mung, oder gleichsam Reproducierung der Originale
selbst, sich nach und nach eine systematisch geordnete
Sammlung des Besten und Seltensten aus allen Museen
bilden lasse, die an einem Orte vereinigt ein Ma-
terial für das Studium der Archäologie abgibt, wie es
kein Museum der Welt, wäre es auch mit den ungemessen-
sten Mitteln ausgestattet, den Gelehrten darzubieten vermag.
Man kann nur auf das Lebhafteste wünschen, es möchten
dieser Anstalt baldigst diejenigen Unterstützungen zu Theil
werden, welche die Erreichung dieses so hochwichtigen
Zieles nicht in zu weiter Ferne erblicken lassen. Wir kö-
nnen dem Vorstand ferner nur danken, daß er nicht nur
für die Erweiterung der eigenen Sammlung sorgte, son-
dern im Hinblick auf die Gemeinnützigkeit dieser für ganz
Deutschland gegründeten Anstalt darauf Bedacht nahm,
durch sorgfältige Fertigung mitunter sehr mühsamer Stük-
formen von diesen Abgüssen auch die Vervollständigung
auswärtiger Sammlungen und Unterrichtsanstalten zu er-
möglichen. Daß die mehrfach ausgesprochene Idee, als
könne dieses Institut sich durch mercantilischen Vertrieb
seiner Abgüsse selbstständig mit Verzichtung auf weitere
Zuschüsse erhalten, durchaus unpraktisch sei, bedarf kaum
einer Widerlegung. Es ergibt sich die Unausführbarkeit
schon aus der gänzlichen Entbehrung eines zur An-
stellung einer hinreichenden Anzahl geübter Arbeiter und
anderer Requiriten erforderlichen sehr bedeutenden Be-
triebscapitals. Es zeugt dagegen von der ange-
strengtesten Thätigkeit, daß es diesen auf das Minimum
leider beschränkten Arbeitskräften noch möglich war, außer
den obenerwähnten zahlreichen Abformungen auch an
auswärtige Museen und Private theils gegen mäßige
Vergütung, oder ohne dieselbe, theils zur Unbahnung
eines erwünschten Tausches, noch eine nicht unbedeutliche
Zahl seiner Nachbildungen abzugeben.

So erhielt nach der berichtlichen Anlage:

	Zahl der Stücke. color. weiße	
die Privatsammlung Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs von Hessen	86	1
das Königl. Museum in Dresden (gegen die obenerwähnte Vergütung)	180	3
das Königl. Museum in Berlin (gegen gleiche Vergütung)	55	3
Sr. Durchl. der Herr Landgraf von Hessen- Homburg	7	—
das Großherzogl. Museum zu Carlsruhe	10	—
an Private	27	—
	365	

Noch nicht erbeirte Bestellungen:

an das Königl. Museum in Kopenhagen	30	—
an einen Privaten in London	20	—
an Professor Dr. Löwe in Dresden — eine Auswahl besonders instructiver Gegenstände zur Benutzung bei Vorträgen	(unbestimmt)	
	415	7
zusammen	422.	

Stellen wir nun aus den specielleren Nachweisungen des Berichts die diesjährigen Einnahmen und Ausgaben der Anstalt summarisch zusammen, so ergibt sich, einschließlich der oben bereits erwähnten Zuschüsse aus dem Universitätsfonds und den Museen zu Dresden und Berlin, eine baare Gesamt-Einnahme von 804 fl. 22 Kr., wogegen die Ausgaben für Arbeitslohn, Handwerkszeug und Material, Verpackung und Porto, Auslagen der Arbeiter für auswärtige Abformung u. 784 fl. 22 Kr. nebst einem Passiverecess für noch nicht berichtigte Posten und Vorschüsse von 387 fl. betragen, ein Mißverhältniß, was sich aus den unzureichenden baaren Geldmitteln als ganz natürlich und unvermeidlich darstellt. —

Wir finden daher den Antrag des Vortragenden im Namen des Vorstandes durchaus gerechtfertigt: „es möge der verehrlichen Versammlung gefallen, in Ausführung des obengedachten früheren Gesamtbeschlusses vom 18. September v. J. die geeigneten Schritte zu thun, um durch unverweilte Beschaffung ausreichender materieller Mittel den würdigen Fortbestand, wie die angemessene Erweiterung dieses Instituts zu sichern.“

Die Beschlußnahme der Versammlung auf diesen Antrag ist aus dem Protokoll der Schlußsitzung vom 15. September d. J. bekannt, und wir hoffen, es werde dem Verwaltungsausschuß baldigst gelingen, die in so erfolgreicher Wirksamkeit bestehende Anstalt in ausgedehntester Weise für die Wissenschaft zu erhalten. —

Restauration des Ulmer Münsters.

A u f r u f.

Als in der zweiten Hälfte des XIV. Jahrhunderts die deutsche Baukunst ihren Höhepunkt erreicht hatte, unternahmen die Bürger der alten Reichsstadt Ulm ein Werk, das die meisten ähnlichen innerhalb der Grenzen Deutschlands an Größe und Pracht überrufen, von keinem übertroffen werden sollte, — sie begannen den Bau ihres Münsters. Ihre bisherige Pfarrkirche, außerhalb der festen Mauern liegend und deshalb in jenen fehdreichen Zeiten den Bürgern nicht die nöthige Sicherheit gewährend, außerdem zu klein für die rasch wachsende Bevölkerung der zu ihrer höchsten Blüthe sich nun entwickelnden Gemeinde, wurde verlassen und sollte im Mittelpunkt der Stadt, weithin sichtbar in der gesegneten Donauebene, hoch überragend selbst die nahen Berge der Schwäbischen Alb, gekrönt vom kolossalen, vergoldeten Standbilde der Himmelskönigin, neu erstehen. Ueber ein volles Jahrhundert haben sie unausgesetzt daran gebaut, das gewaltige Werk meist mit eigenen Mitteln, wie sie die fromme Begeisterung, der Kunstsinne und der sprichwörtlich gewordene Reichtum einer mächtigen Stadt gewährten, rasch fördernd. Aber gegen das Ende des XV. Jahrhunderts gerieth der Bau in's Stocken: einer andern Richtung angehörige Ideen fingen an, sich geltend zu machen; der Kunstgeschmack hatte bereits eine wesentliche Aenderung erfahren; die Kräfte der Stadt waren in immerwährenden Kriegen und durch umfassende neue Festungswerke erschöpft worden. Zwar war die eigentliche Kirche sammt dem Chore vollendet; aber der westliche Hauptthurm war nur bis Etwas über die Hälfte seiner ursprünglich beabsichtigten Höhe aufgebaut, die Kreuzthürme südlich und nördlich zwischen Chor und Kirche waren, jener kaum, dieser noch nicht aus dem Sockel herausgewachsen, und die Strebebogen nebst ihren Belastungspyramiden, sowie Umgangsgalerien und Wasserableitungen — Alles im Entwurf oder in den Anfängen vorhanden — fehlten in der Ausführung gänzlich. Was der Schluß des XV. und

das erste Jahrzehend des XVI. Jahrhunderts noch hinzufügte, wie die Unterföhrung der ungeheuren Last des Thurms mit starken Mauern, und die Trennung jedes Seitenschiffes in je zwei Schiffe und Stützung ihrer Gewölbe durch achtzehn schlank Rundsäulen, waren eben schon Maßregeln der Erhaltung. Aber seit dieser Zeit, seit mehr als drei Jahrhunderten ist nicht nur Nichts mehr geschehen für Fortführung und Vollenbung des Baues, sondern selbst für die Erhaltung des Vollenbten wurde entweder gar nicht oder nur ungenügend, nicht einmal immer zweckmäßig und immer nur in der äußerlichsten Richtung und Weise gesorgt. Mit jenen Ursachen, welche die Einstellung des Baues herbeigeföhrt hatten, wirkten, wie vielfach auch anderwärts, in verderblichem Wettstreit zusammen die Unkenntnis und der Unverstand, die Fahrlässigkeit und die Noth der nächstvergangenen Jahrhunderte, um eines der größten und schönsten Baudenkmale deutscher Vorzeit in nicht allzuferner Zukunft mit dem Ruin zu bedrohen. Mit dem Ruin: — denn nicht allein war das Mauerwerk des Thurmes vom Kranze abwärts auf eine Höhe von durchschnittlich 10' durch das Einsickern des Wassers und Schnees verwittert oder in horizontaler Richtung weit hinein angegriffen und der Dachstuhl der Kirche vielfach baufällig; sondern auch die constructio wesentliche Ornamentur vom Kranze an bis zum Hauptportal, sowie überall an den Außenseiten der Schiffe und des Chores, ist durch die verzehrende Einwirkung von vier Jahrhunderten theilweis zerstört und Stein um Stein an Pyramiden, Rosetten, Blumen, Gesimsen zertrümmert bald da bald dort und wirkt im Niederfallen wiederum zerstörend auf die untern Theile; das Fundament der die Vorhalle — vielleicht die schönste unter allen vorhandenen dieses Stils — tragenden, schon längst ausgebeugenen Säulen ist nicht länger haltbar und würde, in diesem Zustande belassen, bald den Einsturz der ganzen Halle herbeiföhren; das eine der Treppenhäuser, das nordwestliche, ist nicht mehr begänglich; in der ganzen Länge der Kirche muß die Wasserableitung hergestellt, müssen die fehlenden Strebebogen zwischen den Wandpfeilern und dem Hochwerke nebst den Belastungspyramiden der ersten gebaut werden, wenn nicht die Gefahr des Einsturzes von Theilen des Mittelschiffes, dessen Kappen von seinen Sargmauern bereits losgerissen sind, zur Wirklichkeit werden soll, eine Wirklichkeit, welche möglicherweise vielleicht allerdings erst nach Jahrzehenden eintritt, ebensowohl aber auch in der nächsten Zeit eintreten kann.

Zwar ist in den letzten zehn Jahren für Herstellung des Zerfallenen oder Fehlenden und doch unumgänglich Nothwendigen und für Abwehr der drohenden Gefahren geschehen, was immer geschehen konnte; es ist nach dem einstimmigen Zeugnisse der nahestehenden Sachverständigen und unter ausdrücklicher Anerkennung der Staatsregierung, welche das ganze Werk der Restauration durch eine eigene technische Commission beauftragt und überwachen läßt, auf vollkommen zweckmäßige und befriedigende Weise geschehen und über 100,000 Gulden sind einschließlich der Kosten für die neue Orgel mit ihrem neuen Unterbau aus Stiftungsmitteln für die genannten Zwecke verwendet worden; auch hat sich das Werk — mit tiefgefühltem Danke erkennen wir es — im abgelaufenen Jahre eines großen Geschenkes Königlich Gnade und eines namhaften Staatsbeitrags zu erfreuen gehabt. Aber, wir dürfen es uns nicht verhehlen, die in ihrem Zustande durch die Zeitverhältnisse wesentlich geschmälereten und durch zahlreiche, stets wachsende anderweitige Bedürfnisse in Anspruch genommenen Mittel der Kirchen- und Schulstiftungs-Verwaltung und der Stadt reichen nicht mehr aus, um in der begehren, schledterdings nothwendigen Weise fortzuföhren.

Darum wenden wir uns vertrauensvoll mit der Bitte um thatkräftige Unterstützung an Alle, welchen die Erhaltung und Wiederherstellung unseres Münsters, dieses Werkes von der höchsten nationalen, monumentalen und kirchlichen Bedeutung, am Herzen liegen kann. Wir wenden uns an die hochberzigen Fürsten Deutschlands, welchen die Grenzen der einzelnen Staaten keine Grenzen ihres nationalen Sinnes sind; wir wenden uns an die Vereine Deutschlands, welche es sich zur besondern Aufgabe gemacht haben, was eine große Vorzeit Großes und Schönes uns hinterlassen hat, ungeschädigt den kommenden Geschlechtern zu übergeben; wir wenden uns an Alle und jeden Einzelnen unserer Brüder in den weiten deutschen Gauen, welches Stammes und welches Bekenntnisses er sein mag, das

er vergesse Dessen, was uns trennt, und eingedenk sei Dessen, was uns einigt, des gemeinsamen Vaterlandes mit den großen Schöpfungen seiner Vorzeit, und des Glaubens, welcher verlangt, daß durch die Liebe diene Einer dem Andern (Gal. 5, 13).
Ul'm, im August 1853.

Im Namen des Münster-Comites

Die Vorstände des Stiftungsraths:

Dr. Landerer, Stadtschultheiß Schuster.

Decan und erster Stadtpfarrer am Münster.

Der Vorstand des Vereins für Kunst und Alterthum:

Professor Dr. Hassler, Ephorus am R. Pensionat.

Einige der Hauptdimensionen

des

Ulmer Münsters.

Höhe des Thurmes. Vom Niveau des Straßensplasters bis auf die Deckplatte des Kranzes mißt derselbe	246' württ.
Bei der wirklich in Ausführung begriffenen Restauration des Hauptportals wird aber ein Tritt von 0,75' Höhe um die ganze Thurmsfronte hergestellt, und der Boden der Portalvorhalle um 2,6' tiefer gelegt, daher der Thurm künftig 248,6' hoch wird. — Das über dem quadratischen Untersatz des Thurmes von Matthias Böblingen noch angefangene Oktogon ist über die Kranzdeckplatte um 11,4' höher aufgeführt, daher wird die ganze Höhe des Thurmes	260' württ.
Länge der Kirche (innen)	237' 3" 11" rhein.
Breite der Kirche (innen)	429,8' württ.
	392' 3" 11" rhein.
	170,05' württ.
	155' 2" 8" rhein.

Quadratgehalt der Bodenfläche, welche das ganze Gebäude sammt allen vorspringenden Pfeilern, Sockeln etc. etc. bedeckt	85,770□' württ.
Quadratgehalt des innern Raumes nach Abzug aller Pfeiler, Säulen, Vorsprünge etc. etc. mißt	57,590□' württ.
Rechnet man 2□' Raum für Einen Menschen (beiderlei Geschlechts und verschiedenen Alters), so faßt die Kirche, wenn sie gedrängt voll stehen würde, 28,795 Menschen.	
Länge der Vorhalle (innen gemessen)	60,5' württ.
Länge des Mittelschiffes	261,3' "
Länge des Chores	108' "
Breite des Mittelschiffes und jedes der beiden Seitenschiffe 52' württ., letztere sind durch eine Colonnade von je 9 schlanken Rundsäulen wieder in zwei Schiffe getheilt.	
Höhe des Mittelschiffes, vom Boden bis an den Gewölbescheitel	146,2' württ.
	133' 5" 5" rhein.
Höhe der Seitenschiffe vom Boden bis an den Gewölbescheitel	73,25' württ.
	66' 10" 4" rhein.
Höhe des Chores vom Boden bis zum Gewölbescheitel	92,85' württ.
	84' 9" rhein.
Als Grundzahl des Bauwerkes wurde 10 bestimmt und sind alle seine Hauptverhältnisse in diese Zahl theilbar	
Der vollendete Thurm wäre gerade fünfmal so hoch geworden, als er breit ist, nämlich $95' \times 5 = 475'$ rhein.	
Das Mittelschiff ruhte vor dem Untersfangen des Thurmes auf 10 Bogen mit 9 Pfeilern — hat auf jeder Seite über jedem Bogen 1 Fenster — also jede Seite 10 Fenster.	
Zur Unterstüzung des Mittelschiffes sind auf jeder Seite 10 Strebebogen projectirt, von denen nun 2 auf jeder Seite zur Verhütung weiterer Baufälligkeit zur Ausführung kommen müssen.	
Diese Bogen, von der größten Sprengung, gegenüber allen andern an solchen Kathedralen, messen in ihrer Sehne 64,6' württ. = 58' 11" 7" rhein.	
Der Chorschluß ist fünfseitig.	
Nicht nur in der ganzen Anlage, sondern auch im Detail der Architektur und Ornamentik ist die Zahl 10 mit ihren Faktoren consequent durchgeführt.	
F. Thran, Stadt- und Münster-Baumeister.	

NB. Um die erforderliche Ordnung in der Versendung des Correspondenz-Blattes beobachten zu können, wird um recht baldige Anmeldung der noch beabsichtigten Subscriptionen (bei der Redaction, einer Postanstalt oder einer Buchhandlung,) gebeten.

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Directoriums des Gesamtvereines herausgegeben

von

Professor Dr. M. L. Löwe.

N^o 4.

Dritter Jahrgang. 1855.

Januar.

Angelegenheiten des Gesamtvereins.

3. An
das Directorium
des historischen Vereins für Niedersachsen
in Hannover.

Das unterzeichnete Directorium hat die in der Sitzung der Abgeordneten der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine am 14. September zu Münster gefaßten Beschlüsse in der am 2. dieses Monats abgehaltenen Generalversammlung der Mitglieder des Königl. Sächsischen Alterthumsvereines vorgetragen und beehrt sich namentlich, nachdem die bereits in der gedachten Sitzung zu Münster abgegebene Erklärung, nach dem Rücktritt des durchlauchtigsten Präsidenten von einer weiteren Fortführung der Geschäfte des Gesamtvereines absehen zu müssen, die Billigung der Versammlung erhalten hat, das geehrte Directorium des historischen Vereines für Niedersachsen hierdurch ergeben zu ersuchen, die Geschäftsleitung des Gesamtvereines als der zu Münster eventuell erwählte neue Verwaltungsausschuß geneigtest übernehmen zu wollen. Obwohl die Mitglieder des hiesigen Vereines Directoriums den mit der Leitung des Gesamtvereines verbundenen Geschäften, sowie insbesondere auch der Herausgabe des Correspondenzblattes, mit vielem Interesse obgelegen haben; so glaubten dieselben doch, gegenwärtig von dieser Wirksamkeit zurücktreten zu müssen, da die Wahl des Dresdner Directoriums zum Verwaltungsausschuß zunächst wohl nur wegen des dem K. Sächs. Alterthumsvereine zu jener Zeit vorstehenden durchlauchtigsten Präsidenten erfolgt war, die Satzungen des Gesamtvereines einen Wechsel in der Geschäftsleitung derselben unter den Directorien der verschiedenen historischen Vereine ausdrücklich bestimmen und überdies auch die ein-

zelnen Mitglieder des Dresdner Directoriums durch Berufsgeschäfte gegenwärtig überaus in Anspruch genommen sind. Wir sind daher bereit, dem geehrten Directorium des historischen Vereines für Niedersachsen die betreffenden Arien nebst dem in unsern Händen befindlichen Kassenbestand nach Empfang einer bezüglichen Rückäußerung zu übersenden, erlauben uns aber zugleich, zur Erleichterung der Uebernahme der Geschäftsführung, diejenigen Arbeiten, welche die Verbindung zwischen dem vergangenen und dem gegenwärtigen, mit dem Monat October begonnenen Geschäftsjahre zu vermitteln haben, oder, wie insbesondere die Fortführung des Correspondenzblattes, keine Unterbrechung gestatten, zunächst noch erledigen zu wollen, bis es dem neuen Verwaltungsausschuß, welchem die Ausführung der Beschlüsse der Versammlung zu Münster bereits zukommen würde, möglich sein wird, in die volle Wirksamkeit des bisherigen Verwaltungsausschusses einzutreten.

Dresden, am 10. October 1854.

Das Directorium des K. Sächs. Alterthumsvereins.

D. Schulz.

D. Löwe, C. d. G. B.

4. An
das Directorium
des Königl. Sächs. Alterthums-Vereins
zu Dresden.

Wir würden schon längst unversäht haben, das geehrte Schreiben des Directoriums des Königlich Sächsischen Alterthumsvereins vom 10/19. October d. J., in Betreff der von den Abgeordneten der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine am 14. September d. J. zu Münster beschlossenen Uebertragung der Geschäftsleitung des Gesamtvereins auf den historischen Verein für Nie-

verschieden zu beantworten, wenn wir nicht durch unüberwindliche Hindernisse zur Verzögerung unserer Erwiderung genöthigt gewesen wären.

Zuerst können wir nicht umhin, unser Bedauern auszusprechen, daß das verehrliche Directorium sich hat veranlaßt sehen müssen, die von demselben seit zwei Jahren und länger mit so vieler Umsicht und Geschicklichkeit geleiteten Geschäfte des Gesamtvereins aufzugeben, und wollen wir zugleich unseren verbindlichsten Dank für die freundliche Gefälligkeit abgeben, womit das verehrliche Directorium jene Geschäfte auch noch nach Ablauf des vorigen Geschäftsjahres geleitet, insbesondere die Fortführung des „Correspondenzblattes“ besorgt hat.

Wenn wir uns nun durch die Uebertragung der Geschäftsleitung des Gesamtvereins auf den hiesigen Verein für das Jahr vom 1. October 1854 bis dahin 1855, sehr geehrt fühlen und bereit sind, durch die Uebernahme solcher Geschäfte dem wichtigen Zwecke auch unserer Seite ein Opfer zu bringen, so können wir dem verehrlichen Directorium jetzt ergebenst mittheilen, daß eine Commission gebildet ist, welche jene Geschäftsleitung übernehmen hat und aus folgenden Mitgliedern des unterzeichneten Ausschusses besteht:

- 1) dem Herrn Ministerial-Vorstand a. D. Braun, als Vorsitzenden,
- 2) dem Herrn Archivsecretair Dr. Grotefend,
- 3) dem Herrn Archivar Dr. Schaumann,
- 4) dem Herrn Ministerial-Referenten v. Warnstedt und
- 5) dem Herrn Ober-Regisseur Harßem zur Rechnungs- und Cassen-Führung.

Wir ersuchen deshalb ein verehrliches Directorium ergebenst, die in Betreff der Geschäftsleitung des Gesamtvereins der deutschen Geschichte- und Alterthums-Vereine verhandelten dertigen Acten und Rechnungen, nebst dem Cassenbestande, geneigtest unter der Adresse des Herrn Ministerial-Vorstand a. D. Braun abzugeben zu wollen.

Hannover, den 26. December 1854.

Der Ausschuss des historischen Vereins für Niedersachsen.
Kohlrusch.

5. In Folge des vorstehenden Schreibens vom 26. December 1854 hat die Uebergabe der den Gesamtverein betreffenden Acten und Rechnungen, so wie des Cassenbestandes und Inventars, an den Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins zu Hannover am 29. Januar d. J. stattgefunden.

6. Antwort

des H. S. Ministerium des Cultus auf das an Se. Maj. den König von Sachsen im November 1852 gerichtete Gesuch des Verwaltungsausschusses.

An
das Directorium
des Gesamtvereins der deutschen
Geschichte- und Alterthums-
Vereine.

Se. Majestät der König haben über die in der Immediat-eingabe des Gesamtvereins der deutschen Geschichte- und Alterthums-Vereine vom 5. November v. J. im Interesse der Erhaltung vaterländischer Denkmäler ausgesprochenen Witten den Vertrag des Gesamtministeriums zu ersichern geruht,

Welches hierauf die Ansichten des unterzeichneten Ministeriums, sowie der Ministerien des Innern und der Finanzen über jene Anträge vernommen und, nachdem Se. Königl. Majestät auf vom Gesamtministerium erstatteten allerunterthänigsten Vortrag die Ueberweisung dieser ganzen Angelegenheit an das unterzeichnete Ministerium zu genehmigen geruht, das Weitere dem unterzeichneten Ministerium anheim gestellt hat.

Man sieht daher nicht an, dem Directorium andurch Geldes zu eröffnen.

Es kann einerseits keinem Zweifel unterliegen, daß die gemeinschaftlichen Bestrebungen der deutschen Geschichte- und Alterthums-Vereine im Interesse der Wissenschaft und als Mittel zur Belebung eines correcten Nationalgefühls volle Anerkennung, und daß daher auch die vorliegenden Anträge des Gesamtvereins-Directorii thätigste Berücksichtigung verdienen. Auf der andern Seite läßt sich aber auch nicht verkennen, daß die für sämtliche deutschen Staaten in gleicher Weise beantragten Maßnahmen nicht für jeden derselben gleich zweckmäßig und ausführbar sein können.

Hierzu dürfte namentlich die in dem ersten Antrage erwähnte Anstellung eines Conservators der Kunstdenkmäler zu rechnen sein.

Wenn auch eine derartige Einrichtung in größeren Staaten, wie Oesterreich, Preußen und Baiern, wo in mehreren Provinzen bedeutende, namentlich nicht einmal hinlänglich bekannte Denkmäler aus allen Jahrhunderten der früheren Geschichte Deutschlands vorhanden sind, durchaus zweckmäßig scheint, und wenn selbst in kleineren Staaten, wo, wie im Großherzogthum Hessen-Darmstadt und im Herzogthum Nassau, so wohlwollend interessante Kunstdenkmäler der Vorzeit aufgefunden werden, die Anstellung eines ausschließlich mit der Beaufsichtigung dieser Denkmäler beauftragten Beamten nicht unpassend erscheinen mag, so ist dies doch weit weniger der Fall im Königreiche Sachsen, dessen verhältnißmäßig nur in geringer Zahl vorhandene Kunstdenkmäler leichter zu übersehen sind. Uebrigens haben sich die in Sachsen bestehenden Alterthumsvereine stets durch eine wirksame und uneigennütige Thätigkeit ausgezeichnet, und die Einwirkung einer derartigen Gesellschaft erregt in einzelnen Fällen weniger Anstoß, als das Eingreifen eines mit besonderer Vollmacht versehenen Beamten; auch kommt oft der Rath eines Alterthumsforschers oder eines Malers erwünschter, als der eines etwa als Conservator anzustellenden Architekten.

Es hat daher das Angemessenste geschienen, wenn bei Aufstellung des nächsten Budgets eine jährliche Dispositionssumme von 200 — 300 Thlr. für den Alterthumsverein zur Bekleidung von Reisen im Interesse der Conservierung unserer Alterthümer in Anschlag gebracht, von der Anstellung eines besondern Conservators aber wenigstens für jetzt noch abgesehen wird.

Wie nun auch das Gesamtministerium die Anstellung eines solchen, bewandten Mannes nach, nicht für ein dringendes Bedürfnis erachtet und mit dem vergetragenen Vorschlage einverstanden gewesen ist, so ist das unterzeichnete Ministerium an die nächstverstehende Ständerversammlung ein entsprechendes Postulat zu stellen gemeint und behält sich vor, seiner Zeit wegen deren zweckmäßiger Verwendung an auch die Ansichten des Vereins zu vernehmen.

Anlangend hiernächst den zweiten Antrag auf Anfertigung eines Verzeichnisses der in sächsischen Landen vorhandenen Kunstdenkmäler und chronologischer Regesten von Urkunden aus dem Staatsarchive, soweit diese Urkunden zur Veröffentlichung sich eignen, so hat das unterzeichnete Ministerium in letzterer Hinsicht auf dasjenige Bezug zu nehmen, was das Gesamtministerium dem Verstande des Centralvereins zur Erforschung, Erhaltung und Bearbeitung der Denkmäler deutscher Vorzeit unterm 26. November v. J. auf einen gleichen Antrag bereits eröffnet hat, und gedenkt nur hierbei der vorläufigen Mittheilung des Finanzministeriums, daß im Dresdener Archive, gebaltener Nachfrage zufolge, allerdings manche Urkunden, z. B. alte Lehnbriefe, Kaufurkunden u. dergleichen sein dürften, deren Veröffentlichung im historischen Interesse ebenso wünschenswerth, wie andererseits unbedenklich sein möchte, daß es aber, um die Anfertigung solcher Regesten in entsprechender Weise bewirken zu können, vorerst noch eine nähere Angabe über Gattung und Alter der den Alterthumsverein interessirenden Urkunden zu erwarten habe.

Man stellt daher dem Vereinsdirectorium anheim, diese Angabe, Verbus der Mittheilung an das Finanzministerium, Ander zu bewirken und sich zugleich darüber auszusprechen, wenn die Anfertigung solcher Negativen, da solche den Beamten des Hauptstaatsarchivs nach etlicher Eröffnung des Gesamtministeriums vom 26. November vorigen Jahres nicht wohl angeschlossen werden kann, zu übertragen und aus welchen Mitteln, da zur Zeit keine hierzu geeigneten Fonds vorhanden sind, die Kosten der Anfertigung nach der Meinung des Gesamtvereins zu bestreiten sein möchten.

In Ansehung der gewünschten Anfertigung eines Verzeichnisses der im Königreiche Sachsen vorhandenen Kunstdenkmäler theilt man aber die Meinung des Ministeriums des Innern, daß solche am Zweckmäßigsten dem Vicedirector des Alterthumsvereins zu übertragen sein werde, und sieht daher auch der Erklärung über dessen Bereitwilligkeit dazu entgegen.

Was ferner den dritten Antrag betrifft, daß auf den Hochschulen durch Ansehung von Sammlungen und Vorlesungen über die christliche Kunst und Archäologie und durch Aufnahme der christlichen Archäologie unter die Gegenstände der Vorlesungen mindestens der Vorlesungen auf Veranschaulichung der erforderlichen Kenntnisse davon bei denen hingewirkt werde, deren Abbit derartige Denkmäler zumeist anvertraut sind, so verkennt das unterzeichnete Ministerium keineswegs die Wichtigkeit der Ansicht, daß dadurch viel zur Erhaltung solcher Schätze beigetragen werden könne, ist aber doch der Meinung, daß dem Antrage so viel Schwierigkeiten entgegenstehen, daß wenigstens zur Zeit nicht darauf eingegangen werden kann.

Dagegen ist auf den vierten Antrag nicht nur das Ministerium des Innern beruht, die bei den Sonntagsschulen wirkenden Lehrer darauf auswirken zu machen, daß sie sich die Verbreitung einer größeren Achtung vor den vaterländischen Kunstdenkmälern, sowie einiger Kenntniß derselben unter dem Handwerkerstande soweit thunlich anlegen sein lassen, sondern es beabsichtigt auch das unterzeichnete Ministerium, den Geistlichen und Schullehrern eine gleiche Weisung zu ertheilen.

Im Uebrigen werden, was insbesondere den Handwerkerstand anlangt, die Alterthumsvereine selbst, durch eine von ihnen ausgehende Einwirkung auf die Volksschriften zur Verbreitung einer allgemeineren Kenntniß jener Kunstdenkmäler und einer höheren Achtung vor denselben, wesentlich mitzuwirken im Stande sein.

Nicht minder ist, was den fünften Antrag auf eine bessere Aufrechterhaltung der in Festschränken von Kirchen oder in Capelleisen etwa sich befindenden Geschichts- oder Kunst-Denkmäler betrifft, das unterzeichnete Ministerium gern erdötha, zweckentsprechende Verordnung seiner Zeit zu erlassen, damit da, wo die Fähigkeit dazu nach der Vertheilung sich darbietet, ohne daß den Gemeinden oder den Kirchendiararien deshalb Ausgaten angeschlossen zu werden brauchen, zu deren Befreiung die Gesetze sie nicht verpflichten, diesem Wunsche thunlich Genüge geleistet werde.

Da jedoch die noch gegenwärtig in den Sächsischen Kirchen vorhandenen älteren Kunstdenkmäler, welche bei diesem Antrage in Frage kommen könnten, im Allgemeinen nicht sehr zahlreich sind, so wird das unterzeichnete Ministerium vorerst abwarten müssen, bis durch Anfertigung der Verzeichnisse über das an den einzelnen Orten Vorhandene die Grundlagen für ein weiteres dießfalliges specielles Einschreiten gewonnen sind.

In Betreff des sechsten Antrags endlich auf Gewährung der Pressefreiheit sowohl für die Correspondenz des Verwaltungsausschusses in Angelegenheiten des Vereins, als auch für die Correspondenz der Localvereine mit dem Verwaltungsausschusse hat das Finanzministerium erklärt, daß es im Hinblick auf § 31 des verordneten deutsch-österreichischen Pressevereinsvertrags vom vorigen Jahre, an dessen anerkennende, eine gleichmäßige Beschränkung der Pressefreiheit betreffende Bestimmung auch andere dem deutsch-österreichischen Pressevereine angehörende Regierungen in dem eben in Frage besagten Falle, eingetragener Erläuterung zusehe, sich gebunden fühlen, bedenklich fallen müsse, dem Antrage stattzugeben; daß es jedoch bei der dem in Dresden bestehenden Vereine zur Erforschung vaterländischer Alterthümer in Ansehung der von ihm unter seinem Siegel ausgehenden Schriften für das Inland bewilligten Pressefreiheit auch ferner zu bewenden haben werde.

Vorstehendem gemäß wird nun das unterzeichnete Ministerium auf die Anträge des eingangs genannten Directoriums, soweit solche nicht abzulehnen gewesen sind, nach Eingang weiter zu erwartender Erklärungen und Anzeigen desselben das Weitere in der Sache besorgen und anordnen.

Dresden, am 12. November 1853.

Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichts.

Jalkenstein.

7. Beantwortung

des vom Verwaltungsausschusse f. 3. (f. Corr. Bl. 2. Jahrg. Nr. 6. S. 62) an die Vereine u. erlassenen Schreibens.

Der historische Verein von Oberfranken zu Bayreuth berichtet unterm 28. October 1854:

1) Die Restauration des berühmten Ulmer Münsters werde der Verein auf jede Weise nach Kräften zu befördern sich bemühen;

2) ebenso auch die Herausgabe einer historischen Geographie der Gaue Deutschlands; zunächst subscribirt der Verein auf 3 Exemplare der Bearbeitung des Gauess Wetterau durch Dr. Landau; außerdem wird bemerkt, daß für Oberfranken bereits zwei Gaue, nämlich der Gau Volkfeld und der Eggergau, bearbeitet und dem Drucke übergeben worden sind, die übrigen Gaue aber einer eignen Commission zur Bearbeitung übergeben werden sollen.

3) Mit dem germanischen Museum zu Nürnberg steht der Verein bereits in Verbindung. Auch den Wünschen des römisch-germanischen Museums zu Mainz würde der Verein gern entsprechen haben, wenn in seinem Kreise römische Alterthümer aufgefunden werden wären, was jedoch bisher nicht der Fall gewesen ist.

4) Hinsichtlich der Erforschung des Limes imp. R. bemerkt der Verein, daß sich in Oberfranken keine Spuren desselben vorfinden; außerdem wird als nicht uninteressante Notiz beigelegt, daß, nach einer Mittheilung des historischen Vereins zu Augsburg, Herr Yates, Fellow of the Royal Society zu London, im Monat September 1852 in der Jahresagung des archäologischen Instituts von Großbritannien und Schottland einen ausführlichen Vortrag über die Teufelsmauer gehalten habe, welcher vielleicht nicht unbedeutende Materialien zur Erforschung des Limes enthalte und demnach in einer deutschen Uebersetzung erscheinen solle.

8. An Druckschriften sind an den Verwaltungsausschuss eingesendet worden:

von dem Vereine von Alterthumsfreunden im Rheinlande, zu Bonn, 21. Heft seiner Jahrbücher; von Herrn Hofrath H. G. Ehrentraut in Hannover, Triestisches Archiv, 1. und 2. Band; von dem historischen Vereine für Niedersachsen, zu Hannover, die Jahrgänge 1850 und 1851 seiner Zeitschrift und die 17te Nachricht über den Verein; von Herrn Dr. Göth in Graz, Abhandlung über Haus- und Hofmarken in Steiermark; von dem historischen Verein von Mittelfranken, in Ansbach, 22. Jahrsbericht; deren Empfang unter verbindlichem Danke hiermit bezeugt wird.

9. Durch die Vertheilung der Fragen-Formulare für die geschichtlichen und Kunstdenkmäler (s. Nr. 9. des Corr. Bl. v. Juni 1854) sind bereits mehrere höchst schätzbare und dankenswerthe Beiträge zur Statistik der Deutschen Alterthumskunde und Inventarisirung der Denkmäler gewonnen worden. Wir glauben wenigstens eine vorläufige Anzeige derselben dem Correspondenzblatte übergeben zu müssen, da über die Art und Weise ihrer vollständigen Mittheilung, der artistischen Beilagen wegen, noch nicht Beschluß gefaßt werden konnte.

1) Herr Archidiaconus Dr. theol. Peschek hat eine Beantwortung jener Fragen

a) in Bezug auf die Oberlausitzer Stadt Zittau, sonst Sitavia, Syttaw, nach Cechischer Gymnologie: Kornstadt, mit Mauern umgeben seit 1255 u., unter Beifügung des zu „Peschek's Geschichte von Zittau gehörigen, 1835 vom Oberlieutenant Fr. Alex. v. Vernevig entworfenen Planes der Stadt;

b) in Bezug auf die Petri-Pauli-Kirche in Zittau, beantwortet.

2) Herr Dr. med. Brenner-Schäffer in Weiden hat nicht allein eine sehr ausführliche Beantwortung jener Fragen

a) in Bezug auf die Stadt Weiden, im Landgericht Weiden, Regierungsbezirk Oberpfalz und Regensburg, im Mittelalter durch Videnum oder Salices überseht, ein Ort uralten Anbaues, und

b) in Bezug auf die St. Michaels (des Erzengels)-Pfarr-Kirche zu Weiden, unter deren Kirchenthüre gegen Westen die Jahreszahl 1188 steht, gegeben, sondern auch

c) folgende mit großer Sorgfalt ausgeführte Zeichnungen und Beilagen beigelegt:

- 1) ein colorirter Plan der Stadt Weiden;
- 2) äußere und innere Ansicht der Kirche zu Wilsenreut;
- 3) Nachrichten über die Besitzer der Mitterschlöffer, Nemter, Burgen u. in und um Weiden, nämlich in der Herrschaft Wackstein und Weiden, in den Nemtern Floß und Bohenstrauß, der böhmischen Lehengüter, in der Landgrafschaft Leuchtenberg, in der Herrschaft (gefürsteten Grafschaft) Störnstein und Neustadt, nebst 29 Zeichnungen von Siegeln und 27 Zeichnungen von Wappen aus Grabmälern und Steinmonumenten;

4) zu Frage 7. Nachrichten von 6 andern Kirchen, mit Zeichnungen von 11 Steinmonumenten;

- 5) zu Frage 10. Zeichnungen von 7 Steinmonumenten;
- 6) zu Frage 12. Flurkarte von Weiden;
- 7) Grundriß der St. Michaels-Kirche;
- 8) Abriß derselben von der südlichen Front;
- 9) zwei Zeichnungen von Steinkildern;
- 10) Geschichte der Stadt Weiden, verfaßt von Herrn Dr. Brenner-Schäffer und herausgegeben von dem hist. Verein für Oberpfalz und Regensburg. 8°. 154 S.

10. Das schon früher angekündigte Werk:

Beschreibung

des

Gaues Wettereiba

von

Dr. G. Landau.

Mit einer Karte.

Herausgegeben durch den Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

16½ Bogen. Preis 1½ Thlr. oder 2½ Gulden.

ist nunmehr vollendet und erscheint als 1. Band der Beschreibung der deutschen Gauen, deren Herausgabe der Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine beschloßen hat. Eben im Interesse dieses Gesamtunternehmens hat sich der Verfasser bestimmen lassen, die Herausgabe dieses ersten Bandes auf eigene Kosten zu übernehmen, und derselbe wird darum auch nicht eher in den Buchhandel übergehen, bis das Ganze einem Verleger übergeben worden ist. Das Buch kann also vorerst nur unmittelbar von dem Verfasser bezogen werden, der bei dem gestellten Preise auch nur dann, wenn mindestens 5 Exemplare zusammen bestellt werden, die Versandkosten zu übernehmen vermag. Er wird deshalb auch solche Exemplare, welche etwa durch den Buchhandel bezogen werden, eben wohl nur zu dem angegebenen Preise ablassen können. Unter diesen Umständen darf er wohl an die einzelnen Vereine das Ersuchen stellen, in thätiger Weise sich für die Verbreitung des Buches zu bemühen; insbesondere hofft er, daß sich dieselben zur Uebermittlung von Bestellungen bereit erklären werden.

Noch wird darauf aufmerksam gemacht, daß das Buch ein für sich abgeschlossenes Werk bildet und mit dessen Abnahme keinerlei Verbindlichkeit für folgende Bände übernommen wird.

Hierzu eine Beilage, literarische Anzeigen enthaltend.

Die an den Verwaltungsausschuss und die Redaction des Correspondenz-Blattes gerichteten Briefe und Zusendungen werden erbeten unter der Adresse:

„An Herrn Ministerial-Vorstand a. D. **Braun** in Hannover“

mit dem Zusatz: „In Angelegenheiten des Gesamtvereines der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine. Für Briefe jedoch, welche sich auf Subscriptionen und Mittheilungen für das Correspondenz-Blatt der vergangenen Zeit bis zum 29. Januar 1855 beziehen, wird während der nächstfolgenden Wochen noch Beibehaltung der bisherigen Adresse gewünscht: „an Prof. Dr. Löwe in Dresden, am See, No. 22.“

Beilage zum Correspondenz-Blatte.

Literarische Anzeigen.

Geschichte der Herrschaft Kirchheim-Boland und Stauf. Nach J. M. Kremer's und J. Andrea's Manuscripten, zuverlässigen Urkunden und anderen Hilfsmitteln bearbeitet durch Adolph Köllner. Herausgegeben von dem Verein für Nassauische Alterthumsfunde und Geschichtsforschung. Mit einer Karte und elf lithographirten Blättern. Wiesbaden, 1854.

Der Herr Verf. läßt dieser sehr gründlich gearbeiteten und in Einzelnes eingehenden Geschichte eine Einleitung vorangehen, in welcher er zunächst Nachricht giebt über die Hilfsmittel, welche ihm zu Gebote gestanden haben, vorzüglich über die zum Theil unvollendeten Arbeiten seiner Vorgänger Kremer und Andrea (hier Andrä genannt). Das ganze Werk zerfällt in folgende Abtheilungen: I. die ersten Besitzergewerber von Bolanden, Kirchheim und Stauf (a. Gesch. der Herren von Bolanden S. 11—81. b. Gesch. des Raugräflichen Geschlechtes [vgl. über den Sinn und die Etymologie des Wortes Raugraf = Comes hirsutus S. 83 flg.] S. 82—130. c. Gesch. der Herren von Stauf [Dynastien von Eberstein bis zum J. 1263 und Dynastie Zweibrücken 1263—1393] S. 131—152. d. Gesch. des Grafen von Spanheim, Herrn zu Tannenfels, Kirchheim, Boland und Stauf, S. 153—178). II. Kirchheim und Stauf unter Nassauischer Herrschaft; die Herrschaft Kirchheim und Stauf unter den Grafen und Fürsten von Nassau-Saarbrücken S. 181—206. III. Historisch-topographische Nachrichten über die zur Herrschaft Kirchheim und Stauf gehörigen Städte und Dörfer (a. Städte und Dörfer in der Herrschaft Kirchheim S. 290—243. b. Städte und Dörfer in der Herrschaft Stauf S. 244—264. c. Zur Herrschaft Kirchheim und Stauf gehörige, außerhalb derselben gelegene Dörfer S. 265—314. d. Nachweise der Herrschaftlichen, Erb- und Frei-adligen Güter nach einem Verzeichnisse von c. 1750 S. 315—318.) IV. Klöster und Stiftungen (a. Hagen oder Han bei Bolanden, wo im J. 1120 ein Mönchskloster vom Orden des heil. Augustinus errichtet, das jedoch im Jahre 1160 nach stattgehabter Uebersiedelung der Mönche nach Rotenkirchen in ein Prämonstratenser Nonnenkloster verwandelt wurde; b. Rotenkirchen, c. 1100 Augustiner Nonnenkloster, c. 1160 Prämonstratenser Mönchskloster—1551. e. St. Jacob auf dem Donnersberg [vgl. über d. Gym. d. W. S. 333 Anm.] d. Ramstein, 1146 Cistercienser Frauenkloster; 1477 Mönchskloster. e. St. Maria im Rosenthal, Cistercienser Frauenstift. f. Münster-Deis, Prämonstratenser Mönchskloster. S. 319—364.).

V. Anhang. 1) Versuch einer Geschichte der Grafschaft Falkenstein am Donnersberg und ihrer ehemaligen Besitzergewerber. S. 367—414. 2) Beiträge zur Geschichte der Herren von Hohenfels und Reipoldskirchen. S. 415—441.

Den einzelnen Abschnitten sind, wo es nöthig und möglich war, genealogische Tabellen angefügt, welche die Uebersicht erleichtern und den Werth des Buches unleugbar erhöhen.

Archiv für Hessische Geschichte und Alterthumsfunde: Urkunden zur Hessischen Landes-, Orts- und Familien-Geschichte, welche bis jetzt im Druck noch nicht erschienen sind. Gesammelt und herausgegeben von Ludwig Baur. Zweites Heft. 1279—1299. Darmstadt, 1854.

In diesem vorliegenden Heft werden 65 die Provinz Starkenberg und 89 die Provinz Oberhessen betreffende Urkunden, theils nach den Originalen, theils nach Copiebüchern, in ihrem Grundtext und in chronologischer Ordnung mitgetheilt. Der Inhalt derselben ist natürlich zu mannigfaltig, als daß wir auf denselben speciell eingehen könnten, und wir machen daher die Quellenforscher nur auf ihr Erscheinen aufmerksam. R. 3.

Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. XX. (Zehnter Jahrgang 2.) Mit 4 lithogr. Tafeln. Bonn, gedruckt auf Kosten des Vereins; bei Marcus in Comm. 1853. 8. 2 Bl. n. 192 S. (Vergl. Correspondenz-Blatt 1853. Nr. 12. S. 97—98.)

Das vorliegende Heft ist, wie seine Vorgänger, in folgende fünf Abschnitte getheilt: I. Choreographie und Geschichte, II. Monumente, III. Literatur, IV. Miscellen, V. Chronik des Vereins. — Der erste dieser Abschnitte enthält zwei Aufsätze, von denen der eine des Herrn Rector Dr. A. Meis in Grefeld einen bereits von diesem in dem Programme der Grefelder höheren Stadtschule vom J. 1851 besprochenen Gegenstand, die zur Bürgermeisterei und Kirche von Lanck gehörige Dörfschaft Gelliep oder Gellb behandelt, in Betreff welcher der Herr Verfasser der Ansicht ist, daß hier die Stätte des alten römischen Gelduba zu suchen sei; theils scheinen ihm die Stellen der römischen Schriftsteller, in denen das letztere genannt wird, theils die Uebereinstimmung beider Namen und die in Gellb aufgefundenen Alterthümer diese Ansicht zu bestätigen. — In dem anderen Aufsätze über den Kölner Verlich bemüht sich Herr Prof. Dr. H. Dünker in Köln nachzuweisen, daß der Name Verlich ursprünglich nicht wie jetzt zur Bezeichnung einer einzelnen Straße in Köln, sondern höchst wahrscheinlich eines größeren Stadttheiles gebildet haben möge, und eine Art Berg, einen Hügel bedeuete. Verlich sei ebenso wie der Augsburger Verlach von dem Worte Berg, mit Ausstoßung des Endgutturals und Anhängung der Verkleinerungsendung, abzuleiten. — Der zweite Abschnitt enthält folgende Aufsätze: Ueber die im Vespasianischen Militärdiplom vom J. 74 vorkommenden Alen und Auxiliar-Cohorten, von Herrn Prof. Dr. Aschbach in Wien, mit dem diplomatisch getreuen Abdrucke des zu Weßprim in Ungarn im J. 1832 aufgefundenen und gegenwärtig im Pesther Museum aufbewahrten Diplomes; — Matronenfeste aus Wettweis, Soller und Müddersheim, von Herrn G. D. R. Dr. Freudenberg in Bonn, mit drei Tafeln Abbildungen; — Epigraphische Miscellen, von Herrn Conrector Dr. J. Becker in Hadamar, welche theils von dem in der Frankfurter Stadtbibliothek aufbewahrten ersten und einzigen (unedirten) Inschriftenmale eines Soldaten der IV. vindebelischen Cohorte handeln, theils zwei neue zu Jüßing

in Bayern und unweit Soulose in Frankreich aufgefundenen Denkmäler des Apollo und der Sirona, sowie zwei ebenfalls neue zu Schorndorf in Württemberg und in dem Dorfe Sulzbach bei Ettlingen in Baden gefundenen Denkmäler des Mercurius und der Rosmerta betreffen; — Erklärung einer bisher unentzifferten griechischen Inschrift, die zu Vienne in Frankreich aufbewahrt wird, von Herrn Professor Dr. Braun in Bonn; — Neue römische Inschriften vom Rheine, von Demselben, von denen die eine einer kleinen römischen Ara angehört, die man auf der von Köln über Züllich nach der Eifel führenden alten Römerstraße ausgegraben hat, und die andere aus dem Gertrudenhofe bei dem Dorfe Strommen unweit Köln aufgefunden worden ist. — Der Chrimhildespil bei Rentrich unsern Saarbrücken, von Herrn N. Hocker, Redacteur der Saar- und Mosel-Zeitung in Trier, welcher Aufsatz, als Anfang einer Beschreibung der dem Herrn Verfasser bekannt gewordenen, in den Moselgegenden, der Pfalz und Lothringen vorkommenden uralten riesigen Grenzsteine, zunächst mit dem Chrimhildespil, einem solchen besonders beachtenswerthen Grenz- und Gerichts-Stein, der heutzutage der Spillstein, Eyttelstein oder kurzweg die Spill heißt, ausführlicher sich beschäftigt, weil dieser namentlich einen Einblick in das religiöse und politische Leben und Treiben der alten Germanen gestattet. — Zwei Restaurationsversuche der Festhalle in der Kaiserpfalz zu Ingelheim, von Herrn Ingenieur-Hauptmann A. v. Cohausen in Mainz, wovon der eine von dem Professor Vock in der Abhandlung über die Bildwerke in der Pfalz Ludwig des Frommen in Ingelheim und der andere vom Herrn Verfasser selbst in seinem Schriftchen über den Palast Karls des Großen in Ingelheim und die Bauten seiner Nachfolger daselbst angedeutet worden ist. — Die ehemalige Herrschaft Burgbrohl, ein Beitrag zur Special-Geschichte der Rheinlande, von Herrn Medicinal-Rath Dr. Wegeler in Coblenz, mit einer Wappentafel. — Im dritten Abschnitte, einer Revue der rheinischen Literatur, sind folgende vier Schriften besprochen: Linde's *Porta nigra* und das *Capitolium der Treviris*, Esselen über den Ort der Niederlage der Römer unter Varus, v. Cohausen's Palast Kaiser Karls des Großen in Ingelheim, sowie Eckertz und Noever's *Benediktiner-Abtei München-Glabach*. — Die Miscellen betreffen folgende Gegenstände: Ueber die Siegel der römischen Augenärzte, eine Uebersetzung der im *Archaeological Journal* erschienenen Abhandlung von Albert Way, *Notice of a Stamp used by a Roman oculist or empiric discovered in Ireland*. — Versuch einer Deutung einer lateinischen Inschrift aus dem k. k. Antikenkabinette zu Wien. — Deutung der „*Aecetia*“ auf einem Thongefäße durch Professor Mitsch. — Ueber die Unklage der Aechtheit der epigraphischen Entdeckungen Jaumann's in der Colonia *Sumlocenne*. — Fund von Terrakotten bei Niederbieber. — Erwerbung dreier neuer Kunstdenkmäler für die Sammlung der Frau Mertens-Schaffhausen. — Mosaikfußboden von Trier und Nennig. — Eine von Dr. Becker in Hadamar angekündigte mythologische Inschriftensammlung. — Auffindung von römischen Silbermünzen und altdeutschen Gräbern bei Trechtlingshausen unterhalb Bingen. — Ausdeckung von Pilasterstumpfen an der Münsterkirche in Bonn, welche der alten Barbara-Kapelle angehört haben. — Germanische Gräber bei Emmerich und Dülmen. — Altdeutsche Gräber bei Siegburg. — Dr. Janssen's neueste Publication über Alter-

thumskunde. — In dem fünften und letzten Abschnitte ist ein vollständiges Verzeichniß der Vereinsmitglieder mitgetheilt, deren Gesamtzahl sich auf 13 Ehren-, 222 ordentliche und 11 außerordentliche Mitglieder beläuft. Das Verzeichniß der vom Vereine für seine Sammlungen erhaltenen Geschenke und gemachten Erwerbungen soll im nächsten Hefte der Jahrbücher abgedruckt werden.

Neben den vorstehend genannten Jahrbüchern ist noch folgendes von dem Präsidenten des Vereinsvorstandes, Herrn Prof. Dr. Braun, verfaßte Schriftchen hier zu erwähnen:

Das Judenbad zu Andernach. Programm zu der am Geburtstage Winkelman's, den 9. Decbr. 1853 stattfindenden Generalversammlung des Vereines von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Herausgegeben vom Vorstande des Vereines. (Hierbei eine lithogr. Tafel.) Bonn, gedruckt auf Kosten des Vereines. 1853. 4. 12 Seiten.

Der Herr Verfasser hat es in diesem Schriftchen unternommen, die verschiedenen Ansichten, welche seither über die ursprüngliche Bestimmung des räthselhaften, unter dem Namen des Judenbades bekannten alterthümlichen und unterirdischen Denkmals am Rathhause zu Andernach aufgestellt worden sind, näher zu prüfen und eine Lösung des Räthfels zu versuchen. Nach der gewöhnlichen Sage, die sich in Andernach über die Entstehung des Namens Judenbad gebildet hat, sollen die Juden, wie an vielen anderen Orten im Mittelalter, auch in Andernach die Brunnen vergiftet haben, und deshalb aus der Stadt vertrieben, alle vorhandene Brunnen verschüttet, ein neuer gegraben und, um das Andenken an dieses Stadtereigniß zu erhalten, der neue Brunnen das Judenbad genannt worden sein. Mit aller Wahrscheinlichkeit hat der Verfasser dargethan, daß diejenigen, welche in dem sogenannten Judenbade ein altrömisches Bad erkennen zu dürfen geglaubt, ebenso irriger Meinung sind als Jene, die dasselbe für ein Bad zum rituellen Gebrauche der israelitischen Frauen erklärt haben, daß das Bauwerk nichts anderes sein könne, als ein zum alten Rathhause gehöriges unterirdisches Verließ. Dem in einem der früheren Hefte der Jahrbücher enthaltenen Berichte zufolge hat das alte abgebrochene Rathhaus unmittelbar neben dem jetzigen gestanden, und zwar auf dem Hofraume desselben, von welchem man in das Judenbad hinabsteigt. Es kann somit wohl nicht bezweifelt werden, daß das Judenbad unmittelbar mit dem alten Rathhause verbunden gewesen ist und einen Theil dieses städtischen Gebäudes gebildet habe. Man mag sich mit Recht darüber wundern, wie es gekommen sei, daß nicht schon lange Jemand auf eine so nahe liegende und wahrscheinliche Erklärung des Bades gefallen ist. J. Peggoldt.

Vierzehnter Jahresbericht des historischen Vereines von und für Oberbayern. Für das Jahr 1851. Erstattet in der General-Versammlung am 1. April 1852 durch Dr. J. von Sticherer. München 1852.

Es wird hier ausführliche Nachweisung erteilt über den Stand der Vereinsmitglieder, deren Zahl, am Schluß des J. 1851, 471 betrug, über das Gesellschafts- und Rechnungswesen (Einnahmen = 1614 fl. 34 kr., Ausgabe = 1557 fl. 47 kr.), die besonderen Leistungen des Vereines und den Zuwachs der Sammlungen, bestehend in Büchern, Manuscripten und Urkunden, Land-

karten und Plänen, Handzeichnungen, Kupferstichen und Lithographien, Münzen und Medaillen und antiquarischen Gegenständen.

Fünftehrter Jahresbericht des historischen Vereines von und für Oberbayern. Für das Jahr 1852. Erstattet in der General-Versammlung den 1. Juni 1853 durch Dr. M. von Deutinger. München 1853.

Nach diesem Jahresberichte betrug die Zahl der Vereinsmitglieder auch zu Anfang des Jahres 1853 471, während die Einnahmen (1409 fl. 39 Kr. 2 Pf.) nicht unbedeutend gesunken waren. In diesem wie in dem vorhergehenden Jahre ist der Verein für die Verfolgung seiner Zwecke ununterbrochen thätig gewesen, wovon das von ihm herausgegebene Archiv das rühmlichste Zeugniß ablegt; die bisher eingeleiteten Verbindungen mit andern in- und ausländischen historischen und alterthumsforschenden Vereinen wurden theils fortgesetzt, theils erweitert und die Sammlungen des Vereines erfreuten sich eines sehr ansehnlichen Zuwachses (s. S. 45—88).

Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte, herausgegeben von dem historischen Vereine von und für Oberbayern. Bd. 13. München, 1852. und Derselben Zeitschrift 14. Band. Erstes Heft. München, 1852.

Der 13te Band enthält (S. 3—101) 20, vielfach Interessantes darstellende, Originalbilder aus der Vorzeit Münchens, von Dr. D. F. von Hefner, von denen besonders bemerkenswerth sind: „das Münchner-Kind“ (S. 3 flg.); „Fahrende Aerzte“ (S. 28 flg.); „der Blutbann und die Ordnung des peinlichen Gerichts in München. 1574“ (S. 52 flg.). — S. 102 flg. theilt Herr Rath Her „Drei Urkunden, eine Fehde Langhergers und Hainz Wolfs mit dem Freisinger Bischofe Johann IV. um die Mitte des 15. Jahrhunderts betreffend“ mit, denen S. 105 flg. unter der Rubrik „Miscellen“ kleinere Bemerkungen von Deutinger (über den bayerischen Geschichtschreiber Veit Arnpeck, wahrscheinlich 1441 geboren und 1495 gestorben), v. Hefner (über alte Grafstätten bei Wurnau), Reichl (über das Geschlecht der Herren von Knillenberg), Stoß (über „alte Gemälde zu St. Leonhard am Wonnaberg“ und „Bremau, abgeg. Ort bei Mintraching“) folgen. — Herr J. P. Weierlein giebt eine Fortsetzung seiner schon früher (Bd. 10 und 12) mitgetheilten Berichte über „Medaillen auf ausgezeichnete und berühmte Bayern“, mit 2 Tafeln Abbildungen und werthvollen biographisch-historischen Notizen (S. 115—174) und Herr Ernst Geiß theilt (S. 175—224 und S. 313—330) „Urkunden zur Geschichte des Klosters Rott“, eines Benedictiner-Klosters in Oberbayern, „in Regesten gebracht“ mit. Der gewandten Feder des Herrn von Hefner verdanken wir eine sehr interessante Darstellung der „Geschichte der Regierung Albrecht IV. Herzogs in Bayern“ (S. 227—312), welche dadurch noch an historischem Werth und Interesse gewinnt, daß für sie sowohl die Urkunden des K. Bayer. Reichsarchives, als auch die Handschriften der K. Staatsbibliothek und die städtischen Archive zu München benützt und derselben als Beilage „Regesten ungedruckter Urkunden“ beigelegt hat.

Des 14. Bandes 1. Heft enthält eine „Schilderung des Bergsturzes bei Braunenburg im August 1851 von

S. Dachauer“ (S. 1—13), welcher die Fortsetzung und der Schluß von H. E. Geiß vorhererwähnter Mittheilung von „Urkunden zur Geschichte des Klosters Rott“ (S. 14—49) folgt.

Herr Joachim Dellinger bespricht (S. 50 flg.) „Gelehrte und ausgezeichnete Männer aus der oberbayerischen Stadt Landsberg“, sowohl solche, welche daselbst geboren sind, als auch solche, welche dort gewirkt haben die Fortsetzung und der Schluß dazu soll die Geschichte des Jesuiten-Collegiums in Landsberg behandeln. Am Schluß endlich giebt Herr Franz von Casper Ergänzungen und Berichtigungen über „Johann von Werth“ und Herr Dr. Th. Wiedemann einen kleinen Beitrag zur Lebensgeschichte des herzog. bayer. Hofbaumeisters Hans Meisenstuel.

Abhandlungen der historischen Classe der Königl. Bayer. Akademie der Wissenschaften. Siebenten Bandes erste Abtheilung. München, 1853.

Die Reihe der hier vorliegenden vier Abhandlungen eröffnet Dr. Wittmann's scharfsinnige und überzeugende Arbeit „über den Unterschied der Sueven und Sassen.“ Herr Wittmann gründet seine Untersuchung zunächst auf die Zeugnisse des Caesar und Tacitus, welche den wesentlichen Unterschied zwischen den Bewohnern des westlichen (Sassen) und des östlichen Deutschlands (Sueven, von einigen falsch für Slaven gehalten) anerkennen, ohne die deutsche Herkunft beider irgend in Zweifel zu ziehen, welche übrigens schon durch die Gleichheit der Sprache beider ziemlich sicher gestellt ist. Die zwischen beiden Stämmen stattfindende Verschiedenheit weist der Verf. zunächst in der Religion nach, indem die Sassen, nach Tacitus, den Merkur, Hercules und Mars, die Sueven aber die Isis, ein Bruderpaar, Alfen genannt, die Herta und ein anderes unennbares Wesen, einen Bundeshott verehrten, erstere nur Thieropfer, höchstens nur Opfer von Kriegsgefangenen und Sklaven brachten, während bei den letzteren, den Sueven, Menschenopfer gewöhnlich waren. Die ferneren Unterschiede zwischen beiden Völkern, in dem kriegerischen Leben und den bürgerlichen Einrichtungen, sprechen unleugbar dafür, daß die Sueven früher in Germanien ansässig wurden, als die Sassen, welche überhaupt in der geschichtlichen Periode, von welcher hier die Rede ist, schon auf einer höheren Culturstufe standen, als ihre östlichen Nachbarn. Die ganze Beweisführung des Hrn. Dr. Wittmann überzeugt durch die ruhigen aber scharfen Combinationen, auf welche sie gestützt wird.

Die diesem durchaus gediegenen Aufsatze unmittelbar folgenden Arbeiten von Fallmerayer (das todtte Meer) und Thomas (eine griechische Originalurkunde zur Geschichte der Anatolischen Kirche) können wir als außerhalb des uns zunächst angehenden Studienkreises liegend übergehen.

Den Schluß des vorliegenden Heftes bildet Herrn J. G. Mitter's von Koch-Eternfeld „Rückblick auf die Vorgeschichte von Bayern“, ein Anfang zu dessen culturgeschichtlichen Forschungen über die Alpen vom 8. bis zum 11. Jahrhundert, mit genealogischen Schematen. Herr von Koch-Eternfeld macht in der „Einleitung und Schlusswort“ auf die Nothwendigkeit und den wissenschaftlichen Werth genealogischer Forschungen in Verbindung mit ethnologischen, ethnographischen und geographischen Unter-

suchungen aufmerksam. Wir müssen seiner Beweisführung vollkommen beipflichten, vorzüglich wenn es sich um solche geschichtliche Perioden handelt, in welchen einzelne mächtige und durch höhere Cultur ausgezeichnete Geschlechter aus dem dichten Haufen der Völker als Repräsentanten derselben hervortragen. Daß eine solche Zeichnung ihrer Züge nicht nur historisches Bedürfniß, sondern auch eine Pflicht der dankbaren Pietät ist, weist Herr von Koch-Sternfeld in gleicher Weise überzeugend nach. In dem „Anhang. Genealogische Schemen“ behandelt er folgende Gegenstände: Der Housengau und die Housier in Bayern und Alemannien. — Weigiri, speisische Bayern: neben dem norischen und rindelsischen Stammvolk. — Die Stifter der Abteien in der Scharniz, dann zu Schledorf; und ihre Stammgenossen. — Die Waltung, genannt Starcholf, c. 731, die ältesten Dynastien von Moosburg und Pfalzgrafen zu Regensburg. (Erstes Stadium.) — Waltung, Dur, (ein Starchant) aus Bayern in Carantanien, c. 766, seine Nachkommen auf Trüchsen und Heunburg und an der Sabe und Saan, 930. (Zweites Stadium.) Die Dynastien „ad Pogana“ (zu Bogenberg), „Winithir“ (zu Winthberg und in Istrien); die Chadaloh's, Gaidul's, Rajo, Chozili: die im Hause Andechs insbesondere; der Abt Alto und Altomünster; Adelhart, Toto, Wago Comites, und ihre Stammgenossenschaft zu Allershausen und Kranzberg; die Grafschaft Dachau. Die Hirschberge als Ausläufer. — Die Aribone. Erphi, Erben, Haeres, Gyrinus in Istrien, an der Eisach und Eisak, am Inn, in Bayern, in der Ostmark und an der Mur; die Dynastien von Andechs, Dieffen, Hohenwart und zu Taur; die Dynastien Milo, romanischer Abstammung, in Bayern, Schwaben und der Lombardei: Huosier; die Jacobo, Job, Jagobi im Hause Taur und Andechs; die Isengrime, Wasingrime, Tringe, Grim, Grimwolve, Ghrimuni, Isanzri etc. — Der Waltung spätere Enkel: a) als freie Edelherren auf Trüchsen und b) als Herren und Grafen genannt „Starchant“ auf Heunburg und zu Gilly. (Drittes Stadium.) — Die Bischöfe Alto und Hanto, Dynastien von Kienberg an der Amber. — Die ältesten Dynastien an der Alben und zu Tegernbach an der Bils. — Die Dynastien Sigfried, Albrich und Alschrich etc. in Nieder- und Oberbayern, auch im Hause Scheuern. — Die Dynastien Engelbert, Engelschalk, Engelbald; die Ansreit und Ansprant in der Lombardei. — Die Dynastien Ortwig, Hartwich (auch Pfalzgrafen) Hartungi, Harduin, der Lombarde. — Die Ottokare, Ottagiri, Otto, Ottelini, Ottwin, Dhi. Nitar der Longobarde. — Zur Wahrung des über das 8. Jahrh. hinausreichenden Daseins der Dynastien von Playen und Weiststein. — Die Stifter der Abtei am Schliersee und ihre Stammgenossenschaft. Die Luitprant und Bodalunge zu Burgrain und Maretrain. — Die Dynastien Weginhart und Manhart in Bayern und Oesterreich, auch im Hause Farenbach und Neuburg am untern Inn. — Summarium das durchlauchtige Haus Scheuern. — Wittelsbach betreffend. — In der Schlussbemerkung (S. 271 flg.) macht der Herr Verf. sein Prioritätsrecht in Bezug auf seine Untersuchungen über die Genealogie und die Besitzungen des Grafen von Falkenstein und Neuburg gegen Hofr. Dr. Bachinger geltend. K. 3.

Abhandlungen der naturforschenden Gesellschaft zu Götting. Bd. VI. Hft. 2. Götting, auf Kosten der Gesellschaft (Heyn in Comm.). 1853. 8°. 144 Seiten, mit 1 lithogr. Tafel.

Obgleich das vorliegende Heft nicht in den Bereich der deutschen Geschichts- und Alterthums-Kunde gehört, so verdient es hier doch um zweier darin enthaltener Aufsätze willen einer kurzen Erwähnung. Der eine dieser Aufsätze umfaßt ornithologische Notizen aus deutschen Schriftstellern des 13. Jahrh., von Hrn. Dr. theol. Besche in Zittau (S. 71—89); es sind dieß bloße Lesefrüchte aus der Manessischen Sammlung von Minnefängern, die aber zu einem gar nicht uninteressanten Ganzen und in einer bequemen und übersichtlichen Weise zusammengestellt sind. Der zweite „zur Alterthumskunde Germaniens“ betitelte Aufsatz des Hrn. Oberlehrer und Bibliothekar Jancke in Götting (S. 89—91, mit 1 Abbild.) betrifft einen Menenlagerfund, auf welchen man im J. 1841, bei Gelegenheit des Baues der Chaussee von Lübben nach Lübbenau, ungefähr eine Stunde vom erstgenannten Orte, bei Abtragung eines Sandhügels 1½ bis 2 Ellen unter der Sanddecke gestoßen ist. Aus diesem Lager hat die Gesellschaft eine nicht unbedeutende Anzahl Urnen, Näpfe, Schalen, Tassen und Krüge erhalten, darunter ein bisher noch nicht aufgefundenes Exemplar, ein weitbauchiges, mit vier kurzen Halsen oder Willen versehenes Gefäß nämlich, welches zwei zum Aufhängen bestimmte Henkelchen hat. Wiewohl der Herr Verf. nicht ganz mit Ungrund, wie er sagt, das letztere Gefäß für ein bei Opfern oder anderen Ceremonien gebrauchtes Räuchergefäß halten möchte, so will er doch die Frage, zu welchem Gebrauche dasselbe gedient haben möge, den Alterthumsforschern zur weiteren Erörterung vorgelegt haben. Die Abbildung des Gefäßes auf der lithographirten Tafel sei übrigens so genau, daß eine nähere Beschreibung unnöthig erscheine.

J. Wegholdt.

Historia Luxemburgensis seu Commentarius quo ducum Luxemburgensium ortus, progressus, ac res gestae continuata serie ab ipso primario initiatore, usque ad praesentem illustrissimum Archiducem Albertum accurate describuntur. Simul et totius Provinciae Luxemburgensis Ducatus, Marchionatus, Baronatus, caeteraque Dominia succincte perstringuntur. Omnia summo studio, atque admiranda jucunditate a Rever. Patre D. Joanne Bertelio, Epternacensis Monasterii Abbate concinnata. Cum indice rerum copiosissimo.

Conditions de la souscription. L'Historia Luxemburgensis de Bertels formera un volume in-8° de 30 à 34 feuilles.

Le prix de l'exemplaire est fixé à fr. 6 pour les souscripteurs du Grand-Duché, et à fr. 8 pour ceux de l'étranger; ce prix ne pourra pas être dépassé.

L'ouvrage ne sera mis sous presse que du moment où 100 souscripteurs seront inscrits; la souscription sera close le 30 novembre 1854, et il ne sera tiré que le nombre d'exemplaires souscrits. Si à ladite époque le chiffre des exemplaires placés en dessous de 100, il ne sera pas donné suite à cette entreprise; par contre l'impression sera immédiatement commencée, du moment où 150 exemplaires seront signés.

En cas de réussite, le volume pourra être fourni aux souscripteurs avant la fin de 1855.

Luxembourg, mai 1854.

V. Bück.

Correspondenz-Blatt

des Gesamtvereines

der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben von
Archivsecretär Dr. C. F. Grotefend.

N^o. 5.

Dritter Jahrgang. 1855.

Februar.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

11) In Folge des verkündeten Bundesbeschlusses vom 6. Julius v. J. zur Verhinderung des Mißbrauchs der Presse hat auch die Frage über die Cautionsverpflichtung des „Correspondenz-Blattes“ einer Erwägung unterlegen. In-
deß ist die Ansicht des Verwaltungs-Ausschusses, daß das Correspondenz-Blatt, nach Zweck und Ausführung, der Kategorie derjenigen Blätter angehöre, für welche im §. 9 jenes Beschlusses eine Befreiung von der Cautionspflicht in Aussicht gestellt sei, von der desfalls angegangenen Behörde gebilligt und durch eine Eröffnung des königl. Ministeriums des Innern die Verpflichtung zur Cautionsleistung bis auf Weiteres erlassen.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Ueber die Lage von Aliso.

In dem Schriftchen „Ueber den Ort der Niederlage der Römer unter Varus“ und den beiden Nachträgen dazu ist angenommen, daß das römische Kastell Aliso am ehemaligen Zusammenflusse der Alße, einem wasserreichen Flusse, und der Lippe, etwa $\frac{1}{4}$ Meile westlich von Hamm, gestanden habe. Den Beweisen dafür ist hinzuzufügen, daß in der Nähe des Punktes, wo nach meiner Annahme Aliso lag, viele Scherben von irdenen Gefäßen ganz be-

sonderer Art gefunden werden, die, wie von bewährten Kennern anerkannt worden, unzweifelhaft von römischen Gefäßen herrühren. Seitdem sind Scherben der Art *) in Menge gesammelt. Sie liegen auf den Fleckern an der Südseite des eben erwähnten Punktes bis auf 500 Schritte zerstreut umher; weiterhin ist keine Spur davon anzutreffen.

Ein Geschichtsfreund fand vor etwa 20 Jahren an der Stelle, wo ein Theil des Kastells gestanden haben muß, eine Schale von terra sigillata mit dem Stempel eines römischen Fabrikanten, die leider zufällig ganz und gar zertrümmert ist.

Am 3. September v. J. wurde etwa 400 Schritte von dem mehrerwähnten Punkte ein Stück eines Ziegels von weit feinerem Korn, als die sonst vorkommenden, gefunden. Darauf zeigen sich die Zeichen X X vor dem Brennen eingeritzt. Kenner sind außer Zweifel darüber, daß es ein Stück von einem römischen Legionsstein ist.

Vor wenigen Tagen fand ich nicht weit davon eine sehr verrostete, etwa $3\frac{1}{2}$ Zoll lange eiserne Pfeilspitze.

Scherben von Urnen und Stückchen Lava kommen ziemlich häufig vor.

Hamm, 19. September 1854.

Essellen.

*) Einige hier mitgetheilte Scherben der Art sind übrigens von hiesigen Kennern für mittelalterlich erklärt worden.

Die Redaction.

Erklärung,

Herrn Prof. Hoffmann und seine Lesung der Feldbacher Glockeninschrift betreffend.

Von Hrn. Hoffmann im Corr.=Bl. Jahrg. 1853/4, Nr. 11, S. 108 beschuldigt, seine Urheberchaft an der Lesung der Feldbacher Glockeninschrift in meiner Mittheil. in Nr. 8 des Jahrg. 1852/3 verschwiegen, und statt an ihr und an seiner Polemik mit Freiherrn von Hammer=Purgstall, an Hrn. Chmel's mitgetheilte Lesung im Notizenblatte, angeknüpft zu haben, erkläre ich hiermit, daß mir das 3. Heft der steiermärkischen Zeitschrift, welches Hrn. Hoffmann's Lesart brachte, erst vor wenigen Monaten, also mindestens neun Monate nach seinem Erscheinen zu Gesicht kam. Ich wußte auch nichts davon, sondern im Allgemeinen nur, daß ein Herr Hoffmann? eine Hrn. v. Hammer nicht befriedigende Lesung versucht habe. Da mir also Gedrucktes von Hrn. Prof. Hoffmann in Graz nicht vorlag, konnte ich auch nicht von ihm ausgehen, um so weniger als ich, wegen dieser Inschrift in eine Polemik mit der Wiener Akademie verwickelt, mich berechtigt fand, den Ausgangspunkt von meiner Theilnahme daran zu entnehmen. Von Freiherrn von Hammer zur Lesung aufgefordert, theilte ich ihm eine vollständige mit, welche namentlich auch Hrn. Hoffmann's *personato* und eine Jahreszahl enthielt. Freiherr v. Hammer ließ meine Erklärung an die Wiener Akademie der Wissenschaften gelangen, wo sie verworfen, und dafür die von einer unter Hrn. Carajan's Vorsitz erwählten Commission in Chmel's Notizenblatt erschienene gegeben wurde. Das ganz Ungenügende der akademischen Lesart veranlaßte mich, im Corr.=Blatte um anderweite Les=Versuche zu ersuchen. Daß ich den mir nunmehr abgenöthigten Veranlassungsgrund zu dieser Bitte Stellung damals nicht angab, geschah aus Rücksicht für die Akademie, auch glaubte ich im Corr.=Blatte von meiner Lesart nur das mittheilen zu sollen, was bestimmt sich vertreten ließ.

Herr Majer Stengel nimmt bei seiner Rücksprache über meine und Prof. Hoffmann's Lesart keine Rücksicht auf die von Hrn. Oberndorfer Nr. 11, August 1853 mitgetheilte, da doch seine von Verschmelzung des Buchstabens U mit dem T hergeleitete Lesung *Jesu sit* (*aeterna gloria*) den Vorzug vor allen übrigen verdienen dürfte. Für die Annahme einer Umschreibung mit *ad* läßt sich ein zureichender Grund nicht wohl angeben, am wenigsten mittelst Berufung auf *ad majorem Dei gloriam*, weil diese Formel erst seit Einführung der Jesuiten im Umlauf und wahrscheinlich ihre Erfindung ist. Immer bleibt das Vorkommen der Umschreibung mit *ad* auf Glockeninschriften selten. — Die Ansicht, Schloß Gainsfeld könne der Verfertigungsort der Feldbacher Glocke sein, ist entschieden irrig; ich getraue mich, sie gleich an Hrn. v. Hammer's Stelle selbst so zu bezeichnen.

Die Feldbacher Glocke ist sehr wahrscheinlich in Graz gegossen und ebendort auch die Inschrift von einem Geistlichen verfaßt worden, nachdem im 12. und 13. Jahrh. alle Wissenschaftspflege ein Monopol der Priesterschaft war. Weil aber als Verfasser ein Geistlicher angenommen werden muß, darum ist die falsche Biegungsform *Jesus* im Genetiv oder Dativ nicht denkbar. Kannte er die richtige nicht aus der Grammatik, so kannte er sie gewiß aus

den liturgischen Büchern. Ein Tag für Tag gelesener, gesungener und gesprochenen Name kann nicht wohl im Schreiben zum Solécismus verderben. Wie davon, so ist meines Erachtens auch von der Imperativform *personato* abzusehen, dagegen gewinnt die Annahme des Hrn. Prof. Nobitsch, daß das räthselhafte *Anephey* ein Kraft- oder Beschwörungs=Ausdruck sei, desto mehr Geltung, je weniger bisher eine Erklärung gelingen wollte. Wie *TNU* anders als *Tintinnabulum* gelesen werden kann, vermag ich nicht einzusehen.

M. Koch.

III. Fragen, Wünsche, Anträge u. s. w.

1) Nachtrag

zu H. K. Müllenhoff's Anfrage wegen der Portale auf dem Schlosse Tirol und auf der Zenoburg nächst Meran.

Das soeben erschienene 1. Heft von Thaler's Geschichte Tirols enthält auf der 140. S. eine umständliche Beschreibung der Vorstellungen auf den Portalen zu Tirol mit Erklärungen, welche durchweg aus dem alten Testamente und der Apokalypse geschöpft sind, und deren Wichtigkeit durch die angeführten Schrifttexte dem Zweifel kaum noch einen Raum gestattet. Ueber die Zenoburg hat Thaler nichts veröffentlicht. Dagegen zeigt er S. 130 ein der nordischen Mythologie angehöriges, in der Kirchenmauer zu Unter=Mais gesehenes Monument an, welches schon wegen der großen Seltenheit derartiger Denkmäler in Oesterreich, hier eine Erwähnung verdient. Es besteht aus einem 2 Fuß langen und 1 Fuß breiten Sandstein, an welchem die Sonne und der Mond, und unter jener die Taten eines Hundes oder Wolfes angebracht sind, auch zeigt sich neben dem Profile des Sonnenbildes ein geschlungenes Band. Das Mondgesicht, kleiner als das der Sonne und bedeutend höher angebracht, ist zwischen der Oberlippe und Nase mit einer Schrift, die man für Runenschrift hält, versehen. Eben solche Schriftzeichen glaubt man auch zwischen den Lippen des Sonnenbildes wahrzunehmen. Thaler deutet aus den Wölfstagen auf den die Sonne verfolgenden Wolf Skol, und aus der Bandschleife auf das Zauberband, womit die Asen den Wolf Fenris festbanden. Ob diese Deutung richtig ist, bleibt natürlich Gegenstand näherer Untersuchung.

K.

IV. Literarische Anzeigen.

Neues Lausitzisches Magazin. Im Auftrage der Oberlausitzischen Gesellschaft d. Wissenschaften besorgt durch deren Secretär G. G. Th. Neumann, Doctor d. Philosophie. Bd. XXVIII—XXXI. Görlitz, in Selbstverlag der Gesellschaft u. in Comm. von Henje & Comp. 1851—54. 8. (Vergl. Corr.=Blatt Jahrg. I., Nr. 4, p. 30.)

Das Magazin hat einen sowohl durch Alter bewährten, als auch durch seine trefflichen Leistungen so wohlbegründeten Ruf, daß es überflüssig erscheint, hier bei der Anzeige der vorl. Bände auf den besondern Werth

des Magazins im Allgemeinen, der hauptsächlich in der Mannigfaltigkeit der Mittheilungen und Gelegenheit der Materialien und der sachkundigen und fleißigen Verarbeitung derselben besteht, noch ausführlicher aufmerksam zu machen. Wenden wir uns daher ohne Weiteres zur Durchmusterung der vorl. Bände, in Bezug auf welche vorläufig nur zu bemerken sein dürfte, daß jeder derselben in zwei Abschnitte zerfällt, von denen der eine und größere im Wesentlichen die umfangreichern Abhandlungen und Aufsätze, der zweite und kleinere vermischte Nachrichten aus der Lausitz, darunter die Mittheilungen über die Gesellschaftsangelegenheiten, enthält.

Bd. XXVIII. Jahrg. 1851. 408 u. 98 Seiten excl. Titel. Der erste Abschnitt enthält: I. Fortsetzung der Geschichte der Industrie und des Handels in der Oberlausitz, von Hrn. Dr. theol. Peschek in Zittau; II. Uebersicht des Kösigschen Geschichtsarchivs zu Allersdorf, der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften überreicht von S. G. Müller, weil. Pastor zu Sankendorf und Allersdorf (d. 8. Decbr. 1796). Fortsetzung folgt; III. Neue Lausitzer Literatur; IV. Bücheranzeigen und Recensionen; V. Lausitzische Miscellen, worunter die Statuten der Görlitzer Tuchmacherinnung vom J. 1556, einige Beiträge zur Geschichte der Innungs- und Handwerksitten der Vorzeit aus Zittauer Innungsbüchern und ein Magdeburger Schöffenspruch vom J. 1421 in Klagsachen Wenzel Wündts gegen Jacob Benediger enthalten sind; VI. Magdeburger Schöffensprüche im Rathsarchive zu Görlitz, mitgetheilt von Hrn. Dr. Neumann, 80 Nummern; VII. Älteste Annalen von Görlitz 1430—34; VIII. Neue Lausitzer Literatur; IX. Bücheranzeigen und Recensionen; X. Lebensbeschreibung des Mitgliedes Theodor Schell, weil. Pastors zu Tschischeln bei Sorau, eine Rede am Stiftungsfeste 1851, vom Hrn. Privatgelehrten Jancke in Görlitz; XI. Bericht über die im Gesellschaftsauftrage vom Hrn. Secretär unternommene Reise zur Ausbeutung der Baugrunderträge für den 1. Band der Oberlausitzischen Urkundenammlung; XII. Bücheranzeigen und Recensionen; XIII. Inhalt der in Prag neu aufgefundenen Urkunden von der Sehmüthercommende in Zittau, mitgetheilt von Hrn. Dr. theol. Peschek. Im zweiten Abschnitte sind, außer den Gesellschaftsmittheilungen, die theils aus den Protokollen und dem Rechnungsabschlusse, theils aus einem Verzeichnisse der Mitglieder und der mit der Gesellschaft in literarischem Verkehre begriffenen Vereine, sowie der für die Gesellschaftsammlungen gemachten neuen Erwerbungen bestehend, Personalnachrichten, Lebensbeschreibungen von Oberlausitzern u. und Vermischtes über allerlei Vorfälle in der Oberlausitz enthalten.

Bd. XXIX. Jahrg. 1852. 278 u. 200 Seiten excl. Titel, nebst 2 Tafeln Abbildungen. Der erste Abschnitt enthält: I. Fortsetzung der Geschichte der Industrie und des Handels in der Oberlausitz, von Hrn. Dr. theol. Peschek; II. Frau von Meibitz, die evangelische Bekennerin, nach ihren eigenen Aufzeichnungen. Ein Bild aus der Vergangenheit, von Hrn. Pastor G. L. Z. Kirche in Gumnitzsdorf; III. Series decanorum capituli Budissinensis ad S. Petrum et Johannem 1221—1831, aus dem Copialbuche des Domarchivs zu Bautzen; IV. Neue Lausitzische Literatur; V. Bücheranzeigen und Recensionen; VI. Lausitzische Miscellen; VII. Die Erwerbung der Mark Brandenburg durch das Hohenzollernsche Fürstenthum i. J. 1411 und 1415, von Hrn. Corrector Dr. C. L. Wede-

kind in Krefzen; VIII. Fortsetzung der eben abgebrochenen Peschek'schen Geschichte der Oberlausitzischen Industrie u. ; IX. Geschichte des akademischen Vereines für Lausitzische Geschichte und Sprache zu Breslau, 1838 gestiftet, jetzt leider eingezogen; X. Neue Lausitzische Literatur; XI. Bücheranzeigen und Recensionen; XII. Lausitzische Miscellen, darunter aus einer Handschrift des 15. Jahrhunderts, die Ordnung aufm Königl. Hofe zu Görlitz zu halten; XIII. Schluß des Peschek'schen Aufsatze über die Industrie- und Handelsgeschichte der Oberlausitz; XIV. Beitrag zur Geschichte der Herren von Kottbus; XV. Bücheranzeigen und Recensionen; XVI. Versammlung der Geschichts- und Alterthums-Vereine Deutschlands in Mainz vom 16. bis 19. September 1852; XVII. Alte Ichnobilder in Zittau, mit einer Tafel Abbildungen; XVIII. Zur Erklärung der kleineren Tafel, eines Steinbildes in Zittau, welches eine spöttische Erinnerung an den von Zittauer Bürgern am Eigenthum armer Bauern der Stadt Görlitz i. J. 1491 begangenen Mißbrauch verewigen soll; XIX. Lausitzische Miscellen. Der Inhalt des zweiten Abschnittes ist ähnlicher Art wie der im XXVIII. Bande. Unter den Gesellschaftsnachrichten finden sich Mittheilungen über die im Saale der Gesellschaft während des Winters 1851/52 gehaltenen wissenschaftlichen Vorlesungen, sowie unter den Lebensbeschreibungen eine etwas ausführlichere Biographie des im J. 1852 zu Gelsen verstorbenen Dräuleins Wilhelmine Louise Elisabeth v. Schlieben, vom dortigen Hrn. Oberpfarrer Zeller.

Bd. XXX. Jahrg. 1853. 314 u. 56 Seiten excl. Titel, nebst 3 Tafeln Abbildungen und 5 Tafeln Facsimiles. Der erste Abschnitt enthält: I. Quellenmäßige Darstellung der Geschichte des Krieges zwischen dem deutschen König, Kaiser Heinrich II. und dem Herzog Boleslaus Chrobry von Polen, von Hrn. Lehrer Dr. Haacke zu Burg; II. Buch VII. von Manlius Commentarii historiae Lusaticae, nach dem Autographen mit dem Hoffmann'schen Texte in den Scriptores rerum Lusaticarum, Ausgabe von 1719. Tom I. pag. 434 seqq. verglichen von Hrn. Jancke (das Autographen befindet sich in der Mülisch'schen oder Gymnasialbibliothek zu Görlitz); III. Neue Lausitzische Literatur; IV. Bücheranzeigen und Recensionen; V. Lausitzische Miscellen, worunter, im Auszuge aus dem de la Fontaine'schen Katalog, ein Verzeichniß von Münzen der Herzogin Elisabeth von Görlitz 1415—18 von Namur mitgetheilt ist; VI. Remerabilien des Pfarramtes zu Altdöbern in der Niederlausitz, von Hrn. Pastor Preussisch zu Priegnitz; VII. Ueber die Ausfindung eines brezenen Halsringes und einer dergleichen Gürtelschnalle bei Gelsen, vom dortigen Apotheker Hrn. C. H. Schumann. Mit einer Tafel Abbildung; VIII. Ueber das Vorkommen des erdigen Eisenblau (Blaueisenerde) im Thon bei Gelsen, von Demselben; IX. Vermählung der Prinzessin Elisabeth von Böhmen mit Johann von Luxemburg im J. 1310, von Hrn. Stadtrath G. H. Köhler in Görlitz. Mit einer Tafel Abbildung; X. Glasgemälde aus der Lausitz, von Demselben. Mit einer Tafel Abbildung des vollständig erhaltenen Glasgemäldefensters in der Kirche des Dorfes Lindenan in der Niederlausitz; XI. Die freie Standesherrschaft Muskau, eine staatsrechtliche Denkschrift; ursprünglich zu einem amtlichen Zwecke bestimmt und i. J. 1842 von dem schon genannten Hrn. Köhler verfaßt, von dem verst. Geheimrath Zacharia in Heidelberg aber durch-

gesehen und vervollständigt; XII. Sammlung mancher vorzugsweise niederlausitzischer Spracheigentümlichkeiten (Provincialismen und Dialectismen), vom Hrn. Rechtsanwalt S. W. Neumann in Lübben; XIII. Die Einweihung der neuen katholischen Kirche zu Görlitz; XIV. Bücheranzeigen und Recensionen; XV. Lausitzische Miscellen; XVI. Bericht über die im Laufe des Sommers 1853 vollzogene Durchsicht der Archive zu Dresden und Meissen für die Geschichte der Oberlausitz, vom Hrn. Secretär der Gesellschaft. Mit 5 Tafeln Facsimiles von Urkunden und dem Abdrucke der ältesten deutschen Urkunde des Dresdener Hauptstaatsarchives von **Henrich voyt von Plawe** den man nennet Russe 1274. Der Inhalt des zweiten Abschnittes, welcher unter Anderen eine längere Biographie des im J. 1852 verstorbenen Großherz. Sächs. Geheimrathes E. Ch. S. Dreiherrn von Gersdorff mittheilt, ist dem der vorhergehenden Bände ziemlich ähnlich.

Bd. XXXI. Jahrg. 1854. Hft. 1. 108 Seiten excl. Titel. Enthält unter besonderem Titel: *Codex diplomaticus Lusatiae superioris*. Sammlung der Urkunden für das Markgrathum Oberlausitz. Herausgegeben von Gustav Köhler. Bd. II. Hft. 1. Görlitz, im Selbstverlage der Oberl. Gesellschaft d. Wissenschaften. 1854. — Hft. 2. 96 u. 67 Seiten, mit 1 Tafel Facsimile u. 3 Tafeln Abbildungen. Der Inhalt des ersten Abschnittes ist folg.: I. Die Entdeckung heidnischer Grabstätten am mittleren Oberrheine und an der Mündung des Rheins in den Rhen, vom Hrn. Secretär der Gesellschaft. Mit einem Plane der Gegend, sowie Abbildungen der Gräber und der in denselben vorgefundenen Gegenstände; II. Ueber ein auf Pergament geschriebenes Gebetbüchlein, welches im 17. Jahrhunderte einer Gräfin von Promnitz gehört haben soll. Eine Studie von Hrn. Pastor Girch; III. Ueber die Urkunden des Stadtarchives zu Guben. Mit dem Facsimile der ältesten Urkunde vom J. 1235 und dem Abdrucke von 8 Urkunden aus den J. 1312—1405; IV. Rechtsprüche der Schöppen zu Luckau und zu Magdeburg, mitgetheilt von Hrn. Rechtsanwalt Neumann; V. Wahrhaftiger Bericht und Auszug aus allen vorhandenen Acten von Anno 1500 bis Anno 1600 wegen der Forderungen und Landgränzen zwischen dem Markgrathumb Niederlausitz und Gottfried von Wolfersdorff an einen und dem Amte Schlieben anders Theils, aus der amtlichen Relation des Kanzlers im landvogeteilichen Oberamte mitgetheilt von Demselben; VI. Bücheranzeigen und Recensionen; VII. Neue Lausitzische Literatur; VIII. Lausitzische Miscellen, zum größeren Theile von Hrn. Dr. theol. Pescheck. Der zweite Abschnitt enthält ähnliche Mittheilungen wie der in den vorher angezeigten Bänden.

Nach dieser flüchtigen, jedoch durch den beschränkten Raum des Correspondenz=Blattes in solcher Weise gebotenen Durchmusterung des reichen Inhaltes der vorl. Bände bleibt es noch übrig, auf einige der darin enthaltenen Mittheilungen, die von besonderem Interesse sind, vorzüglich die Aufmerksamkeit der Leser hinzulenken. Hierunter gehören vor Allem die urkundlichen Mittheilungen in Bd. XXXI. Hft. 1, die übrigens auch mit dem darauf bezüglichen, in Bd. XXX aufgeführten Berichte des Hrn. Secretärs Neumann und den facsimilirten Beilagen apart gedruckt unter folg. Titel erschienen sind: Meißner und Oberlausitzer Urkunden. Von 970—1345. Mit

einem Berichte über die Durchforschung des Meißner Stifte- und Dresdener Königl. Hauptstaatsarchives. Herausgegeben von E. G. Th. Neumann Dr. Mit 5 autographirten Facsimiles. Aus dem Neuen Lausitzischen Magazin besonders abgedruckt. Görlitz 1854. 8. XXVI u. 108 Seiten excl. Titel. Es bilden diese Mittheilungen in Wahrheit höchst beachtenswerthe und wichtige Beiträge nicht bloß zur Meißnischen und Oberlausitzischen, sondern auch zur Deutschen Geschichte überhaupt, durch deren Veröffentlichung sich die Gesellschaft und der gelehrte Herausgeber bei allen Deutschen Geschichtsforschern gerechte Ansprüche auf besondere Anerkennung erworben haben. Nachdem dürfte die für Deutsche Rechtsgeschichte speziell interessanten Magdeburger Schöffensprüche in Bd. XXVIII u. XXXI als der Beachtung vorzüglich werth hervorzuheben sein; nicht minder die Müller'sche Uebersicht des Meißnischen Geschlechtsarchives zu Allersdorf in Bd. XXVIII, der Wedekind'sche Aufsatz über die Erwerbung der Mark Brandenburg durch die Hohenzollern in Bd. XXIX, Haacke's quellenmäßige Darstellung der Geschichte des Krieges zwischen Heinrich II. und Chrobry, die Memorabilien des Pfarramtes zu Altdöbern von Bronisch und die Köhler'sche Denkschrift über die freie Standesherrschaft Muskau, sämmtlich in Band XXX; sowie endlich auch die fleißigen Sammlungen von Pescheck zur Geschichte der Industrie und des Handels in der Oberlausitz in Bd. XXVIII u. XXIX. Letztere mögen namentlich den historischen Vereinen anderer deutscher Gegenden zur Nachachtung hierdurch empfohlen sein.

Schließlich sei in aller Kürze noch ein paar Worten über die Gesellschaftsangelegenheiten ein Plaz verstattet. Die Mitgliederzahl hat in den J. 1851, 1852 und Anfang 1854: 20, 28, 33 Ehrenmitglieder, 67, 61, 68 wirkliche und 98, 96, 93 correspondirende Mitglieder betragen, die Zahl der mit der Gesellschaft in literarischem Verkehre stehenden Vereine 34, 49, 71. Der Geldetat für 1852: 1431 Thlr. 5 Sgr. für 1853: 1539 Thlr. 15 Sgr., für 1854: 1888 Thlr. 15 Sgr. Die reichen Gesellschaftssammlungen, die theils durch Ankäufe, theils und vorzüglich durch Geschenke fortdauernd vermehrt werden sind, bestehen in den ornithologischen (mit 10 Thlr. Dotation zu neuen Erwerbungen i. J. 1854), der entomologischen (mit 5 Thlr.), der mineralogischen (mit 10 Thlr.), der physikalischen (mit 30 Thlr.), der Sammlung von Kupferstichen und Bildnissen verdienter Mitglieder und anderer Lausitzer (mit 20 Thlr.), der Münzsammlung (mit 5 Thlr.), der Alterthümerammlung (mit 10 Thlr.), sowie der Bibliothek (mit 350 Thlr.). Von ziemlich ansehnlichem Umfange und großem Werthe ist namentlich die letztere, deren Zuwachs sich im Verwaltungsjahre 1850/51 auf 359 Nrn. Geschenke und 32 Käufe belaufen hat; im J. 1851/52 auf 317 Geschenke und 151 Käufe, worunter sich 140 Nrn. befinden, welche die Gesellschaft aus der Bibliothek des vormaligen akademischen Vereins für Lausitzische Geschichte und Sprache in Breslau übernommen hat; im J. 1852/53 auf 346 Geschenke und 63 Käufe. Zu dem zwei Bände starken Bibliothekskataloge wird nächstens ein dritter hinzukommen, der bereits unter der Presse ist. S. Peggoldt.

Necrologium Augiae majoris Brigantinae ordinis S. Benedicti anno MDCCXXVIII renovatum calamo P. Pauli Popelin ejusdem loci professi,

quo die semet scribat nescii. Wien 1853. gr. 4. 72 S.

Das Studium und die Förderung der Geschichtskunde ist in Oesterreich von jeher eifrig betrieben worden, und den dortigen Gelehrten verdanken wir die Veröffentlichung mancher Schriftdenkmale der Vorzeit. In jüngster Zeit ist eben dort der Eifer für Geschichtsforschung von neuem erwacht und namentlich durch die historische Klasse der k. k. Akademie der Wissenschaften zu Wien besonders stark angeregt worden. Diese Abtheilung hat durch ihre Mitglieder Vieles und Treffliches an den Tag gefördert, welches dem Geschichtschreiber sehr zu Statten kommt. Dahin gehören die verschiedenen Urkundenwerke (bekannt unter dem Titel: **Fontes rerum Austriacarum**. Oesterreichische Geschichtsquellen; ich meine, bereits 7 Bände), welche, leider! in den öffentlichen Bibliotheken Norddeutschlands, soweit mir dies bekannt geworden ist, mehr oder weniger noch vergeblich gesucht werden. Es ist aber auch ein noch bisher ziemlich vernachlässigter Zweig, der für Geschichtsforschung manche Ausbeute gewährt und welchem in neuerer Zeit mehr Beachtung zugewandt worden ist, von jener Abtheilung gepflegt worden: ich meine der der Nekrologien. Vor anderen Werken dieser Art ist das vom Hrn. von Karajan herausgegebene Verbrüderungsbuch des Stiftes St. Peter zu Salzburg*) zu nennen. Das Nekrologium des Hochstifts Chur (wovon eine Handschrift im Kantonsarchive St. Gallen hinterlegt) soll im 4. Bande der Denkschriften der obenerwähnten Akademie bekannt gemacht worden sein. In dem 5. Bande derselben Schriften findet sich ein von dem Akademiker Joseph Bergmann herausgegebenes Nekrologium des vor-maligen Benedictinerstifts Mehrerau (*Augia major* mit dem Zusatz *Brigantina*) im Bregenzerwalde, welches auch unter obigem Titel in einem Separatabdrucke zu haben ist. Ich bezwecke hierdurch, diejenigen, welche sich mit der Durchsicht von Nekrologien befassen und solche auszuheben beabsichtigen, durch diese Zeilen darauf aufmerksam zu machen. Ist die Ausbeute in Bezug auf höhere weltliche und geistliche Personen, deren in der Geschichte Deutschlands gedacht wird, im Allgemeinen auch nicht sonderlich groß, so gewährt wenigstens die Mannigfaltigkeit der übrigen Personen, deren Todestage darin verzeichnet stehen und bis auf die Zeit der Aufhebung des Stiftes (1. Septb. 1806) fortgeführt worden sind, für die Liebhaber spezial-historischer Forschungen einiges Interesse und manche Belehrung. Bei dieser Gelegenheit mag es mir vergönnt sein, was den Inhalt des Nekrologiums betrifft, einige wenige Bemerkungen hier den Benutzern desselben mittheilen zu dürfen.

*) Vgl. Nr. 4 des 2. Jahrganges dieser Blätter, woselbst S. 51 bei Gerwig, Bischof von Concordia, hinzuzufügen ist, daß derselbe auch 1151 (Rossi, de Rubeis, Monum. eccles. Aquilej. 572, 587), 1158 (ibid. 557, Ughelli V, 64) und 1160 (ibid. 575) urkundlich erwähnt wird und daß der von mir nachgewiesene Bernuccio sicherlich identisch mit Gerwig zu nehmen sein wird (vgl. Ughelli V, 330), daß letzterem aber ein Cuono gefolgt ist, der urkundlich 1164 (ibid. V, 73, 330), 1166 (de Rubeis 591) und 1173 (ibid. 587) auftritt und am 1. April eines nicht näher angegebenen Jahres gestorben sein soll (Ughelli V, 330), worauf dann Gerhard seine Stelle als Bischof eingenommen hat, der wohl zuerst 1174 (ibid.) vorkommt, und am 11. Juni oder 18. August 1179 mit Tode abging.

In den Verzeichnissen der Aebte zu Mehrerau in der Gallia Christiana (edit. Paris. 1731) Tom. V, 972 und in des, am 20. Novbr. 1557 ermordeten, Gaspar Brusch *Chronologia Monasteriorum Germaniae* (ed. Salzbac. 1682. 4to.) p. 11 werden uns verschiedene Personen genannt, die vor der Wiederherstellung (um 1097) dem gedachten Kloster als Aebte vorgestanden haben sollen. Unter diesen wird (im Nekrologium S. 13) unterm 22. Februar ein Abt Konrad (ohne den sonst üblichen Beisatz n. c., d. i., nach dem Herausgeber: *nostri conventus*, sonst gewöhnlich = *nostrae congregationis*) namhaft gemacht. Da sich nun aus dem Abdrucke des Todtenbuchs nicht ersehen läßt, während welcher Zeit die ursprünglichen Einzeichnungen, wenn auch nur annäherungsweise, stattgefunden haben*), so glaube ich nicht, daß alle diejenigen Aebte, deren Namen ohne jene ausdrückliche Bezeichnung angeführt werden, ohne Weiteres denen des Klosters Mehrerau beizuzählen sind. Da wir auch annehmen dürfen, daß das Kloster Pfäfers (Pjßfers, *Fabarium*) mit dem von Mehrerau in irgend einer Art von geistlichem, brüderchaftlichem Verkehre stand, weil in dem Nekrologium selbst die Sterbetage einiger Aebte jenes Klosters eingetragen sind, so möchte ich vermuthen, daß unter obigem Konrad hier Konrad II. Wolsfurt zu verstehen wäre, der vor 22. Juli 1265 zur Regierung kam, und am 23. Febr. 1282 entschlief (Eichhorn, *Episcopatus Curiensis* 283; v. Mohr, Archiv für die Geschichte Graubündens VII. Cod. dipl. 376, aber VIII. Cod. dipl. 421 mit 1283; Bucellin I, 32 mit 1279). An Konrad III. von Ramusch, Abt des Benedictinerklosters Marienberg im Oetzthale seit 1271, der am 20. Febr. 1298 starb (Eichhorn 301), ist hierbei wohl nicht zu denken.

Der unterm 28. Jan. (p. 11) eingezeichnete Abt Albert stand nicht zu ermitteln.

Unter 4. März (p. 14) stoßen wir auf einen Abt Markward, der vielleicht Markword, entsetzter Abt des Klosters Weingarten sein könnte, wenigleich dessen Sterbezeit als am 25. Febr. erfolgt angegeben wird (Hefß, *Monum. Guelf. I*, 136).

Ein Abt Adaltsalk ist unterm 11. März (p. 14) vermerkt, und dieser dürfte der gleichnamige Abt des Klosters der Hh. Ulrich und Afra zu Augsburg sein, welcher 1126 erwählt wurde und am 10. März 1151 starb (Braun, Geschichte der Kirche und des Stutes der Heiligen Ulrich und Afra in Augsburg 249; Schannat, *Vindem. liter. II*, 50; Siebener Bericht des bayer. Vereins zu Bamberg 132; Kuen, *Collect. Ser. I*, 37).

Meingor oder, wie wohl richtiger stehen sollte, Meingos, ein Abt, der am 22. April mit Tode abging (p. 16), ist ohne Zweifel Meingos, Abt von Weingarten, der um 1188 zu regieren begann, und, nach einer zwölfjährigen Amtsdauer, am 22. April 1200 das Zeitliche segnete (Hefß, *Mon. Guelf. I*, 139, 249; dessen *Prodrom.* 60).

Konrad, ein unterm 14. Mai eingezeichneter Abt (p. 18), könnte entweder Konrad I. aus Zwielfalten, Abt

*) Bei solchen Abdrücken ist die Art und Weise, wie der verstorbene Oberamtmann Bedekind in seinen Notizen zu einigen Geschichtschreibern des Mittelalters Bd. III. das Nekrologium des Lüneburgischen St. Michaelisklosters durch verschiedene Typensetzer hat abdrucken lassen, durch welche die Jahrhunderte bezeichnet worden sind, sehr zu empfehlen.

von Pfeffers sein, der seit 1202 regierte und am 16. Mai 1220 starb (daf. I, 424; Eichhorn 280), oder Konrad III. v. Nuhenberg, Abt seit 1282, der am 16. Mai 1324 mit Tode abging (daf. 242; Eichhorn 283), dessen Sterbezeit aber wohl richtiger auf den 24. Juli 1324 fällt (v. Mohr, Archiv XI. Cod. dipl. 184; vergl. Buecklin I, 32 mit 1314). Konrad I., seit 1217 Abt von Marienberg, der am 12. Mai 1254 starb (Eichhorn 299) verdient hierbei wohl weniger Berücksichtigung.

Ein Abt Swigger (Swidger, Sweder), der unterm 29. Mai (p. 19) vermerkt steht, ist mir unbekannt, wenn es nicht Swigger, Abt von Schuttern sein möchte, der 1162 zu jener Würde gelangte und 1187 in die Ewigkeit einging. Im Kloster Rüßen (S. Magni ad Fauces) wurde 1150 ein Swidger zum Abt gewählt (Feyerabend, des ehemaligen Reichsstiftes Ottenbeuren Benedictiner Ordens in Schwaben sämmtliche Jahrbücher I, 474).

Ein Bischof Berthold findet sich unterm 7. Juni (p. 19), und ein Wilhelm unterm 20. Septbr. (p. 25). Unter den Bischöfen aus Mittel- und Süddeutschland kenne ich weder einen Berthold noch einen Wilhelm, die an den im dem Nekrologium vermerkten Tagen gestorben wären. Was den Berthold anlangt, so könnte dieser der noch bei Lebzeiten des Bischofs Otto I. von Konstanz (1071 † 7. März 1086) im Jahre 1080 gegen einen Ruprecht (Numularius) erwählte Berthold oder Bertulf sein, der, nach Einigen, im Jahre 1084 aus dem Bischofsstuhle verjagt, nach Andern im demselben Jahre mit Tode abgegangen sein soll. Den Bischof Wilhelm vermag ich gar nicht nachzuweisen. Vielleicht wären Norditalienische Bischöfe zu berücksichtigen, mir sind leider aber nur wenige Todestage solcher, die obige Namen führten, bekannt, so daß ich durchaus keine nähere Andeutungen zu geben im Stande bin.

Derjenige Abt Konrad, welcher unterm 28. Juni (p. 20) aufgeführt steht, ist sicherlich Konrad II., Abt von Ottenbeuren, der 1296 zu dieser Würde gelangte und am 28. Juni 1312 das Zeitliche mit dem Ewigen vertauschte (Geß, Mon. Guelf. I, 290; Feyerabend, II, 470, 843; Ersch u. Gruber, Encyclopädie. Sect. III, Bd. VII, 374).

Ein Abt Meinhard kommt unterm 3. Juli vor (p. 20) und könnte vielleicht derjenige Abt des Klosters Petershausen sein, welcher am 3. Juli starb (daf. I, 244), denn an den gleichnamigen Abt von Gladbach, welcher am 2. Juli 1096 mit Tode abging (Böhmer, Fontes rer. Germ. III, 148, 152, 360), möchte hierbei nicht gut zu denken sein. Doch war obiger sonst einer der beiden Äbte von Mehrerau dieses Namens, von denen I. im Jahre 1139 und II. im Jahre 1203 starben (vergl. Bergmann 41); nach der Gallia Christ. V, 973 (vergl. Bergmann 2) wäre Meinrad dem Abte Gebhard im Jahre 1175 gefolgt und hätte bis gegen 1187 regiert.

Der unterm 2. August aufgeführte Abt Dietrich (p. 22) ist derjenige von Petershausen, der 1086 zur Regierung gelangte, sich aber 1103 seiner Würde entschlag und am 2. Aug. eines unbekannten Jahres starb (Geß, Mon. I, 245).

Abt Gebhard, unterm 7. Aug. eingetragen (p. 23), soll der 1174 heimgegangene Abt von Mehrerau gewesen sein (Bergmann 41). Nun soll zwar auch am 6. oder

7. Aug. ein Abt Gebhard gestorben sein (Böhmer, Fontes III, 142, 360; vergl. Borr. LV), der Abt des kölnischen St. Pantaleonsklosters gewesen wäre, ich habe denselben jedoch unter den Äbten dieses Klosters durchaus nicht auffinden können.

Sowohl der am 11. Sept. eingeschriebene Abt Heinrich (p. 24), wie der am 17. Sept. genannte Abt Anton (p. 25) sind von mir bis jetzt nicht zu ermitteln gewesen.

Heinrich, Abt, verzeichnet unterm 21. Sept. (p. 25), ist ohne Zweifel der im April oder Mai 1346 erwählte und im Jahre 1363 verstorbene Heinrich v. Tschach, Abt von Weingarten (vergl. Geß, Mon. I, 148, dessen Prodrum. 140).

Ditmar, der unterm 14. Oct. vorkommende Abt (p. 26), ist der gleichnamige von Weingarten, welcher um 1180 entschlief (daf. I, 150, 249; dessen Prodr. 57).

Arnold, unterm 18. Oct. eingezeichnet (p. 26), war ebenfalls Abt von Weingarten und starb um 1140 (daf. I, 150, 162, 249; dessen Prodr. 52).

Burhard, unterm 30. Oct. vermerkt (p. 27), dürfte wohl einer der drei Äbte dieses Namens gewesen sein, welche diese Würde in Mehrerau bekleideten (Bergmann 41), wenn es nicht derjenige von Tegernsee sein möchte, welcher am 30. Oct. 1017 mit Tode abging (vgl. meinen Commentar zum Nekrologium des Klosters Tegernsee in den Westphälischen Provinzial-Blättern. Bd. III. Hft. I, 97).

Bei dem am 26. Novbr. verstorbenen Abt Gernod (p. 28) ist wohl nicht an den gleichnamigen, im Jahre 1165 erwählten und in demselben Jahre mit Tode abgegangenen Abt von Fulda zu denken, da dessen Tod vermuthlich vor dem 24. Sept. erfolgte, an welchem Tage schon sein Nachfolger Hermann I., der noch am 18. Aug. Abt in Hersfeld war, unfählich auftritt.

Die Äbte Berthold unterm 24. Novbr. (p. 28) und Albert unterm 1. Dec. (p. 28) sind mir unbekannt, wenigstens weiß ich dieselben augenblicklich nicht nachzuweisen.

Ein Abt Heinrich kommt unterm 5. Dec. vor (p. 28), der wohl derselbe ist, welcher in dem Nekrologium von Ottenbeuren unterm 4. Dec. aufgeführt wird (Geß, Mon. I, 292). Sollte dieser nicht der am 4. Dec. 1183 verstorbene Heinrich I., Abt des Benedictinerklosters Reichenbach im Baierschen Regenkreise sein (Monum. Boica. XIV, 403; XXVII, praef. V)?

Die Äbte Ulrich unterm 13. Dec. (p. 28) und Dietrich unterm 19. Dec. müssen wohl unter der Zahl derjenigen des Klosters Mehrerau gesucht werden.

Winden, 24. Aug. 1854.

E. F. Mooyer.

Ansicht der Stadt Lübeck. Genaues lithographisches Facsimile eines Holzschnittes aus der Mitte des XVI. Jahrhunderts. 7 Bl. gr. Fol. Länge 12 Fuß, Höhe 2 Fuß 7 Z. — Preis 2 Thlr. für die Subscriptenten.

Im Jahr 1531 ließ der Holzschnneider Anton von Worms eine Ansicht von Cöln erscheinen, welche aus 9 großen Folioblättern bestand, die ohne den weißen Rand 1 Fuß 7 Z. Höhe hatten und zusammen etwa 10 Fuß lang waren. Von diesem 1537 noch einmal abgedruckten Holzschnittwerk hatte sich dennoch nur ein Exemplar erhalten.

Diese Stadtansicht wurde bisher als die älteste und größte angesehen. Daß es eine fast eben so alte und noch größere Holzschnittansicht von Lübeck gebe, war ganz unbekannt. Herr Dr. S. Gessfen zu Hamburg kam im J. 1843 in Besiz eines Exemplars. Er brachte dasselbe bei seinem Besuche in Lübeck 1845 dahin, um sich dort darüber belehren zu lassen, hörte aber, daß dieses Bild des alten Lübeck dort ganz unbekannt sei. Ein zweites Exemplar hat seitdem nicht nachgewiesen werden können. Der Holzschnitt besteht aus 24 kleinen Folioblättern, die zusammen zwischen den Linien (ohne weißen Rand) ein Bild von 2 Fuß 7 Zoll Höhe und 12 Fuß Länge ausmachen. Ein Monogramm des Künstlers findet sich nicht. Nach dem Urtheile der Lübecker Geschichtsforscher ist die Stadt in der Gestalt dargestellt, welche sie um die Mitte des 16. Jahrh. hatte.

Eine Spur dieses alten Bildes findet sich 1572, wo es in dem zu Cöln erschienenen Städte-Atlas (*Civitates orbis terrarum*) von Braun und Hogenberg copirt ist, aber in einem so kleinen Maßstabe, daß auf demselben Querfolioblatt noch eine Ansicht von Hamburg Platz fand. Die Tafel aus diesem Atlas ist in „*Urbium Germaniae superioris tabulae*“. Amsterdam, J. Saussen, 1657. Fol. übergegangen; diese Copie hat aber durch ihre Kleinheit und die Weglassung aller Einzelheiten jedes Interesse verloren.

Das von C. Buchs in Hamburg lithographirte Facsimile ist so abgetheilt, daß die Ansicht in der Höhe nicht durchgeschnitten wird, und daß die 24 Blätter des Originals (2 Fuß in der Höhe und 12 Fuß in der Länge) in gleicher Größe auf 7 Blätter gebracht werden. Diese 7 großen Folioblätter werden in einem farbigen Umschlage ausgegeben und die wichtigsten Stellen aus den alten Städtebüchern, die Lübeck betreffen, auf einem Bogen abgedruckt beigelegt werden. Es wird so nach die Ansicht entweder als Atlas benutzt, oder es werden auch die Blätter zusammengeklebt und als Rolle aufbewahrt werden können.

Um die Anzahl der zu machenden Abdrücke bestimmen zu können, ist eine Subscription nothwendig. Der Preis für 7 große Folioblätter in farbigen Umschlage mit Text wird nur 2 Thlr. Pr. oder 5 Mk. betragen; das um Vieles kleinere Facsimile von Cöln kostet 6 Thlr.

Sowohl Herr Dr. S. Gessfen zu Hamburg als der Verein für Lübeckische Geschichte zu Lübeck sind gern erbötig, denjenigen, welche dieses Werk wünschen, dasselbe (mit Erhebung des Betrages von 2 Thlr. durch Postvorschuß) zu übersenden, wenn die Adressen, wohin es zu senden ist, portofrei an sie gelangen. Zur Vereinfachung und Ersparung der Kosten ist zu wünschen, daß die Vereinsvorstände sich der Sache annehmen und die Liste der Subscribenten an einen der beiden Vorgenannten übersenden.

Probeblätter des Werkes wurden der Generalversammlung zu Münster vorgelegt und von ihr in der Sitzung vom 15. September die Empfehlung desselben beschloffen *).

* s.

Sachsens kirchliche Alterthümer

sind ein Gegenstand allgemeiner Kenntniß und zwar auf folgende Weise geworden. Ein Verleger zu Dresden gab allmählich, unter dem Namen Kirchengalerie, ein Bilderwerk heraus, mit lithographirten Abbildungen sämtlicher Kirchen des Vaterlandes. Es erschien bogenweise, ward durch Colporteurs in die Häuser getragen und gewann dadurch einen Absatz von wohl 3000 Exemplaren. Diese Bilder wurden allemal mit reichem Text begleitet und so giebt es nun 16 Bände sächsische Kirchengalerie, deren Verleger, Th. Schmidt in Dresden, für seinen glücklichen Einfall, seine uneigennützig und beharrliche Ausführung und Vollendung noch nach Jahrhunderten den größten Dank verdient. Hätte ein Gelehrter zu einer Geschichte aller sächsischen Dörfer ohne Bilder und ohne Colportage Subscribenten gesucht, so wäre, was nun geschehen, nicht zu Stande gekommen. Es besaß der Verleger die Gabe des freundlichsten Bittens um den nöthigen Text, wendete sich deshalb an die Pfarrer und erlangte von den allermeisten willige Gewährung. Viele hatten längst Sachkenntniß genug und besorgten die Sache mit Vergnügen. Andre wurden erst bei dieser Veranlassung recht aufmerksam auf ihrer Kirche Geschichte und Alterthümer, kümmerten sich mehr als sonst um alte Notizen in ihren Kirchenbüchern und um kirchliche Inschriften und wollten hinter den Beispielen historischer Nachbarn nicht zurückbleiben. Noch andere lieferten wenigstens das Nothwendigste oder trugen sonst Jemand die Leistung auf. So ist nun nach und nach ein Werk von vielen Bänden zu Stande gekommen, nicht allein mit Abbildungen aller Kirchen, sondern mit den reichsten Nachrichten über diese und auch über die Dörfer selbst, so daß nun das sonst und jetzt Erforschte nicht mehr verloren gehen kann. Die Darstellungen sind zum Theil über Erwartungen umfangreich, z. B. über den Meißner Dom. Allenthalben ist Rücksicht genommen auf Grabmäler, Glockeninschriften, Abendmahls- und Taufgeräthe, Bilder und Denkmäler. Dann besorgte der nicht genug zu lobende Herausgeber auch die altensächsischen, schönbургischen und reußischen Lande, das alles vor 1836. Der stärkste Band ist der sächsischen Oberlausitz zu Theil geworden. Ueber die kirchlichen Alterthümer der preussischen Oberlausitz besizt die Gesellschaft der Wissenschaften zu Götting ein sehr werthvolles Manuscript von 2 Foliobänden, mit vielen Zeichnungen, von dem Forscher, worüber ich einst im Lausitzer Magazin 1833 und 1834 speciellen Bericht abgefaßt habe. Dem Vernehmen nach soll jetzt auch in Böhmen ein ähnliches Werk beginnen.

Hier will ich noch Nachweisungen über Berichte von Alterthümern in dem Schmidtschen Werke specieller geben.

Ueber alte Flügelaltäre giebt es hier zahlreiche Nachrichten, die meisten in den Bänden übers Erzgebirge und das Altenburger Land.

Die Glockeninschriften fast aller Thürme werden mitgetheilt, neue und alte, unter ihnen viele uralte, letztere meist auch mit Abzeichnung. Die Nachrichten von den allerältesten findet man in Bd. I, 124, 188; II, 168; III, 36, 64; VI, 28, 111; IX, 38, 68, 80, 102; X, 115; XI, 11 und im Lausitzer Bande 144, 203, 408.

Von alten Messingbecken finden sich auch in dieser Kirchengalerie viele Nachrichten. Ueber solche gab ich jüngst im Anzeiger des germanischen Museums viele Literatur-

*) S. Protok. im Correspondenzblatte Nr. 1, D.

nachweisungen und äußerte, daß die Unleserlichkeit der meisten vermuthlich darauf beruhe, daß die spätern Becken-schläger die Letternstempel nur so eingeschlagen haben mögen, wie sie ihnen eben in die Hand gekommen sind. Man hat nicht Ursache, solche Ulmer und Nürnberger Tafel- und Taufbecken, wie sie in Handwerksladen und Sacristeien aufgefunden werden, für so gar alt zu halten. Man vermuthete wegen der sonderbaren Schrift ein hohes Alter, aber viele können aus neueren Jahrhunderten und nur mit weit älteren Stempeln geschlagen sein. In der Kirchengalerie wird Bd. III, 64, 84; VII, 29, 92, 152; X, 14, 64, 72, 84; Lausiger Galerie 146, 260; Altenburger Galerie I, 247 darüber Bericht erstattet und mancher Erklärungsversuch mitgetheilt.

Ueber Götzenkammern (so nannte man die Gemächer, wohin man nach der Reformation die geschnittenen Heiligenbilder bei Seite schaffte) s. Bd. XII, 106; I, 23; Lausig 404; vgl. Correspondenz-Blatt, 1852/53, p. 87.

Unterirdische Klostergänge. I, 144. Lausig I, 25. Altenburg I, 76. Reuß I, 57.

Eingemauerte Urnen. Reuß II, 29.

Lutherlöffel. Altenb. I, 15. Gilbertsches Luther-glas. IX, 82.

Heidnische Cultusspuren. Lausig 132. 240. 275. 425. 446. Altenburg I, 325. 202; Bd. X, 1.

Uralte Inschriften. X, 14; XI, 113. Lausig 206.

Gufeisen unter Thonschichten. Altenb. I, 78.

Ganz alte Kelche. Lausig 242. Altenb. I, 811.

Schloßalterthümer. IV, 42. Chermal. Kloster. IV, 67.

Hohnsteiner Capelle. IV, 70.

Lauensteiner Marterkammer. III, 83.

Alte niedrige Preise. Altenb. I, 432.

Kaland. Altenb. I, 450 u.

Todtenurnen. Lausig 25, 209; I, 42, 90; VII, 19. Altenb. I, 202.

Todtengebeinberg, IX, 4.

Ablassbriefe. II, 170, 178; VI, 21. Lausig 104.

Ablasskarten Tegels zu Annaberg. XII, 1811.

Lutherbrief. V, 111. Luther's Tischreden, ebenda.

Des Meißner Schlosses Merkwürdigkeiten. I, 142.

Unterirdisches Gefängniß für Geistliche. I, 144.

Uralte massive Kirchenmauern. III, 5.

Ive=Steine. III, 110.

Ganz alte Urkunden. I, 249; V, 183. Lausig

276. Altenb. I, 298. Ordinationsurkunde v. 1540. XI, 123. Zittau. Dr. th. Peschek.

Einladung zur Subscription auf das große historisch-genealogische Tableau „Stammbaum des erlauchten Gesamt-Hauses Wettin“ mit allen seinen Haupt- und Nebenlinien von der ältesten bis auf die neueste Zeit mit geschichtlichen Erläuterungen in 9 Blättern, zusammen 4 Ellen 12 Zoll Länge und 2 Ellen 18 Zoll Höhe enthaltend, von M. G. J. von Witzleben, Königl. Sächs. Hauptmann v. d. A., Landes- und Procuratur-Rentbeamter zu St. Afra in Meissen, Ritter des Königl. Preußi-

schen Johanniter-Ordens und Inhaber der Königl. Preuß. Denkmünze für Wissenschaft und Kunst.

Das Exemplar auf seinem Belin-Papier kostet im Selbstverlag 8 Thlr. Lithographie, Druck und Papier sind ausgezeichnet.

Das Original-Manuscript hatte der Verfasser die Ehre, Sr. höchstseligen Majestät dem Könige Friedrich August von Sachsen ehrfurchtsvoll überreichen zu dürfen. Die Lithographie ist Facsimile des Original-Manuscripts und wird unter der Leitung des Verfassers bei Steinmetz in Meissen gefertigt. Einige Blätter sind bereits vollendet. Das ganze Werk erscheint vollständig Ende dieses oder Anfang nächsten Jahres, bis zur Zeit des Erscheinens fortgeführt. Ein früheres Erscheinen war bei der Schwierigkeit der Lithographie und der großen Umfanglichkeit des Werkes unmöglich. Die Einrichtung ist so getroffen, daß jeder Besitzer dieses Stammbaums sich denselben entweder als Tableau aufziehen oder im Carton binden lassen kann. Es wird auf die Dimensionen über das Sr. höchstseligen Majestät überreichte Original-Manuscript im Dresdner Journale Nr. 289 vom 13. Decbr. 1853 und in der außerordentlichen Beilage zur Leipziger Zeitung Nr. 294 vom 13. Decbr. 1853 verwiesen.

V. Miscellen.

Der Wartburger Sängerkrieg, der Jahrhunderte lang fast ganz vergessen war, hat doch schon 1744 einen sächsischen Gelehrten sehr beschäftigt, dessen Arbeit jedoch so manche neuen Schriftsteller darüber nie bemerkt haben. Christian Gottfried Gräbner, Rector der Schule zu Neustadt-Dresden, gab 1744 drei Programme darüber heraus, also in einer Zeit, wo sonst fast Niemand von Walter von der Vogelweide, von Heinrich von Ofterdingen, Meimar von Zweter, Wolfram von Eschenbach, Biterolf und dem „tugendhaften Schreiber“ sprach.

Die Sagen von den Buschjwergen im Erzgebirge, wo sie, wie anderwärts wegen des Glockenschalls, wegen des Pöschens der Eisenhämmer ausgewandert, sind schon zusammengestellt in Lehmann's historischem Schauplatz des Erzgebirges. Leipzig, 1699, S. 185 ff. Dr. Peschek.

Berichtigungen des Corresp.-Blattes.

- Nr. 1. S. 5. Sp. 2. 3. 18. v. oben: statt eine Commission des Vereins zu Mainz lies die Commis. zur Erf. des Lim. imp. romani zu Mainz.
 Nr. 3. S. 30. Sp. 2. 3. 23 v. unten: statt Eschbon lies Eschborn.
 " " S. 31. Sp. 1. 3. 20 v. oben: statt Dr. M. Dieffenbach lies Dr. Ph. Dieffenbach.
 " " S. 31. Sp. 1. 3. 29 v. unten: statt auf rechter Rheinseite lies auf linker Rheinseite.
 " " S. 31. Sp. 2. 3. 10 v. oben: statt Straße lies Strecke.
 " " S. 31. Sp. 2. 3. 22 v. oben: statt Bruce sen. lies Bruce und Andere.
 " " S. 31. Sp. 2. 3. 30 v. unten: statt der Vorstand lies die Commission.
 " " S. 32. Sp. 1. 3. 4 v. oben: statt (südlich von — lies (nordöstlich von —
 " " S. 32. Sp. 2. 3. 10 v. oben: statt soll lies wird.
 " " S. 33. Sp. 2. 3. 10 v. unten: statt Scherr lies Soherr.

Der buchhändlerische Vertrieb des Correspondenz-Blattes ist an die Hahn'sche Hofbuchhandlung zu Hannover übergegangen.

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 6.

Dritter Jahrgang. 1855.

März.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Protokoll

der

Sitzung der archäologischen Commission

am 14. September 1854. *)

Anwesend waren die sämtlichen Commissions-Mitglieder, die Herren von Eschsch, Habel, von Ledebur, Linden schmit, Lisch und von Quast, mit alleiniger Ausnahme des Fürsten Ludwig von Dettingen Wallerstein**), welcher nicht zur diesjährigen Versammlung gekommen war. Der Vorsitzende, Kammerherr v. Eschsch, referirte über die Ausarbeitung der von der vorjährigen Versammlung des Gesamtvereins zu Nürnberg beschlossenen und von den einzelnen Commissions-Mitgliedern übernommenen 4 Arbeiten und legte diese gleichzeitig vor. Derselbe motivirte die veränderte Fassung des Titels der ersten Arbeit, nämlich anstatt: Eine möglichst kurze, bestimmte und streng wissenschaftliche Terminologie und Classification der vorchristlichen Baudenkmale und Anticaglien Deutschlands, sei zu setzen: Eine möglichst kurze, bestimmte und streng wissenschaft-

liche Terminologie und Classification der vorchristlichen nichtrömischen Denkmale und beweglichen Alterthümer Deutschlands. Der Vollständigkeit wegen und zur Vermeidung von Mißverständnissen erschien es nämlich nothwendig, schon in der Ueberschrift zu bemerken, daß die römischen Denkmale und Anticaglien ausgeschlossen seien; sowie sich das Wort „Denkmale“ anstatt „Baudenkmale“ als ein mehr allgemeines empfahl, indem die Urnenplätze, Grabplätze, Urnenhöhlen und Opferhöhlen, welche nur uneigentlich als Baudenkmale zu betrachten sind, auch hierher gehören. Diese Modification ward von sämtlichen Commissions-Mitgliedern angenommen. — Nach einiger Discussion, an welcher sich die Herren von Eschsch, Habel, Linden schmit und von Ledebur theilnahmen, ward anstatt „vorchristliche“ „vormittelalterliche“ gesetzt. Nachdem man auch die Zweckmäßigkeit des Vorschlags der Herren von Eschsch und Linden schmit anerkannt hatte, die Denkmale der Uebergangsperiode aus dem Heidenthume ins Christenthum, also die ziemlich große und sehr interessante Anzahl Grabstätten der Franken, Alemannen, Burgunden u. s. w., welche, obwohl bereits bei christlichen Capellen und nach christlicher Sitte ohne Hügelerrhöhung reihenweise in der Richtung nach Osten geordnet, im Innern doch durchaus heidnischen Brauch durch Mitbegraben von Thieren und durch vollständige Ausstattung mit Waffen und Schmuck, Speise und Trank documentiren, mit zu berücksichtigen, ward derselbe von der ganzen Commission adoptirt. — Der erste Haupttheil der eben genannten Arbeit, betreffend die Terminologie und Classification der vormittelalterlichen nichtrömischen Denkmale Deutsch-

*) Das Protokoll mit seinen Beigaben kam erst im Laufe dieses Monats in die Hände der Redaction.

Nach der Redaction.

**) Es ist ein von demselben dem Vorsitzenden der Commission erst im Verlaufe der letzten General-Sitzung eingesandter interessanter Brief in der Beilage mitgetheilt.

lands, ist von Herrn von Eistorff ausgearbeitet worden und zerfällt in die 9 Rubriken: 1) Benennung der Denkmal=Art. 2) Anderweite Benennung in den verschiedenen deutschen Bundesstaaten, nach alphabetischer Ordnung. 3) Urkundliche Bezeichnung, nebst Jahreszahl der Urkunde. 4) Kurze Beschreibung des Denkmals. 5) Bildliche Darstellung des Denkmals, mit Hinweisung auf bekannte Werke, in denen eine Abbildung desselben enthalten ist. 6) Grund der Benennung. 7) Inhalt des Denkmals. 8) Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf den Inhalt und 9) Bemerkungen. Diese Ausarbeitung ist von Herrn von Eistorff den beiden Committirten, Herren von Ledebur und Visch, zur Begutachtung vorgelegt und im Wesentlichen mit deren eigenen Ansichten übereinstimmend gefunden. Da sich indeß herausgestellt hat, daß drei dieser Rubriken, nämlich die zweite, dritte und achte, nicht gut ohne Vermittelung aller deutschen Geschichts- und Alterthums=Vereine vervollständigt werden können, so ward auf den Vorschlag des Herrn von Eistorff beschloffen, den Verwaltungs=Ausschuß des Gesamtvereins um Vermittelung zu ersuchen. — Hierauf motivirte ebendieselbe, warum der zweite Theil der ersten Hauptarbeit, betreffend die Classification und Terminologie der beweglichen Alterthümer, noch nicht vorgelegt werden könne, da dieser, wenngleich von ihm einer vorläufigen Bearbeitung unterworfen, doch noch eine mündliche Besprechung mit den beiden Herren Committirten nöthig gemacht habe. — Herr von Eistorff las nun seine Ausarbeitung der ersten Hauptarbeit der archäologischen Commission vor, aus welcher, der Kürze wegen, hier nur der Grundgedanke des Ganzen, sowie dessen Gründe über die vorgeschlagenen Abweichungen in der Terminologie und Classification der Denkmale und beweglichen Alterthümer von den bisherigen Benennungen und Eintheilungen, was selbstverständlich eine besonders große Wichtigkeit für Gewinnung einer neuen Basis der germanischen Alterthumskunde hat, einen Platz finden mögen:

Als Vorerinnerung führte er an, daß, da in früherer Zeit die Terminologie und Classification der vormittelalterlichen Denkmale und Anticaglien größtentheils sehr ungeeignet, schwülstig und unsicher waren, dadurch der Wissenschaft überaus große Nachtheile erwachsen mußten. Je mehr man diese in neuerer Zeit, als man anfang, die germanische Alterthumskunde weniger dilettantenmäßig zu betreiben, fühlte, desto mehr sei der Wunsch rege geworden, jenem Uebelstande durch eine einfache und zugleich erschöpfende, eine klare, bezeichnende, streng systematische und dabei den bisherigen Sprachgebrauch möglichst berücksichtigende Benennung und Eintheilung abzuheffen. Er habe daher, von mehreren Seiten dazu aufgefordert, gewagt, vor kaum einem Decennio in einer archäologischen Publication*) eine neue Classification und Terminologie vorzuschlagen, welche von competenten Richtern gutgeheißen und als eine neue Grundlage der germanischen Alterthumskunde betrachtet worden sei; er selbst sei indeß

überzeugt, daß noch Vervollständigungen und Verbesserungen statthaben müßten, welche die erste Abtheilung der archäologischen Commission übernommen habe. — Zur Erläuterung und Vervollständigung sei es nützlich und nothwendig erschienen, den neuen Benennungen die alten in alphabetischer Ordnung nebst Bezeichnung der deutschen Landestheile, in denen solche üblich sind, sowie auch die entsprechenden bildlichen Darstellungen hinzuzufügen.

Außerdem seien, da solche ein besonders wichtiges Interesse beanspruchen können, die in Urkunden, z. B. in Grenzbeschreibungen, vorkommenden Benennungen nebst der Jahreszahl mit aufgeführt worden. — Der Ausdruck „Denkmale“ anstatt irgend eines andern, z. B. Grabdenkmale, sei als ein mehr allgemeiner und allen Arten von vormittelalterlichen Monumenten entsprechender, gewählt worden. Als allgemeine Benennung würde das Wort „Grabdenkmale“ ungenügend sein, da eine sehr große Anzahl in Betracht kommender vormittelalterlicher Denkmale, z. B. die Hünensteine, Opfersteine, alte Grenzsteine, Gerichts- und Versammlungsplätze, Siegs- und Ehrenstandmale, Lagerplätze, Schanzen, Landwehren und Verwallungen, nicht Grabdenkmale sind. — Ebenso unthunlich wäre es, diese Denkmale nach dem Materiale der in denselben geborgenen Anticaglien zu benennen, z. B. Steingräber, Bronze- und Eisengräber (selbst abgesehen von der Seltsamkeit, Denkmale von Erde Bronze- und Eisengräber zu nennen), denn theils bestche eine große Anzahl dieser Denkmale nicht aus Gräbern, theils enthielten sie kein so vorherrschendes oder wenigstens kein so genau von einander geschiedenes Material, um sie darnach benennen zu können.

Gleichfalls sei es ungeeignet, sie nach einer Zeitperiode zu benennen, z. B. Denkmale der Steinzeit, der Bronzezeit und der Eisenzeit, denn selbst nicht einmal in Betracht gezogen, daß sich außer diesen drei Arten noch die Denkmale der Uebergangsperiode aus der ältesten Zeit zur spätern Zeit geltend machen, so sei es unmöglich, genau anzugeben, welcher Zeit viele jener Arten von Monumenten angehören, z. B. gäbe es viele Lagerplätze, Schanzen, Landwehren, Verwallungen, Gerichts- und Versammlungsplätze, deren Entstehungszeit unbekannt sei und welche möglicherweise allen jenen obengenannten Perioden zugleich angehören, indem sie, schon in ältester Zeit errichtet, in allen spätern Perioden weiter fortbenutzt wurden. Auch Hünen-, Opfer-, Grenz- und Sagensteine könnten einer spätern als der ältesten Periode angehören, ja selbst Hünenbetten und Hünengräber seien, dem Materiale ihres Inhalts nach, nicht immer in die sogenannte Steinzeit, richtiger älteste Zeit, zu setzen u. s. w. — Dagegen sei es ebenso einfach als bezeichnend, alle Denkmale in zwei große Abtheilungen nach dem Materiale, aus welchem sie vorzugsweise bestehen, zu bringen und daher die ganz oder hauptsächlich aus Stein gebildeten Denkmale Steindenkmale, und die ganz oder hauptsächlich aus Erde gebildeten Denkmale Erddenkmale zu benennen, welchen letztern auch die der Uebergangsperiode angehörigen Denkmale (welche er schon früher nachgewiesen), obwohl im Innern mit Steinkammern versehen, von außen einen Erdmantel habend, beizuzählen seien.

Bei der Systematisirung sei man vom Einfachen zum Combinirten übergegangen, und seien alle vormittelalterlichen Denkmale, ihrem bezeichnenden Charakter nach, auf

*) v. Eistorff, Heidnische Alterthümer der Gegend von Uelzen etc.

irgend eine der Arten Denkmale zurückzuführen. Aus den vorgelegten übersichtlichen Tabellen ersah man, daß 12 Arten die Steindenkmale repräsentirten, nämlich: 1) Hünenstein, 2) Opferstein, 3) Sagenstein, 4) Grenzstein, 5) Opferhöhle, 6) Urnenhöhle, 7) Opferaltar, 8) Hünengrab, 9) Hünenbett, 10) Versammlungsplatz (mit Steinen), 11) Gerichtsplatz und 12) Ehren- oder Siegesdenkmal, und daß 11 Arten die Erddenkmale repräsentirten, nämlich: 1) Urnenhügel, 2) Brandhügel, 3) Grabhügel, 4) Urnenplatz, 5) Grabplatz, 6) Schanze, 7) Opferwall, 8) Verwallung, 9) Landwehr, 10) Lagerplatz und 11) Versammlungsplatz (aus Erde). — Heilige Felsen, Berge, Gaine, Bäume, Seen, Flüsse, Quellen u. s. w. hätten hier keine Berücksichtigung finden können, da es sich um Denkmale handelte. Fänden sich auf derartigen Felsen, Bergen u. s. w. Altäre, Verwallungen u. s. w., so fielen diese in die betreffenden Rubriken ohne Rücksicht auf den Standort. — Die im Vergleiche zu der Wichtigkeit und Schwierigkeit der Arbeit nur kurz zugemessene Zeit habe es unmöglich gemacht, theils die zwei Rubriken: Urkundliche Bezeichnung, nebst Jahreszahl der Urkunde und Anderweitige Benennungen der Denkmale in den verschiedenen deutschen Landestheilen nach alphabetischer Ordnung, vollständig auszufüllen, weswegen er sich einstweilen auf Beispiele aus dem Königreiche Hannover beschränkt habe, theils die bildliche Darstellung der Denkmale beizufügen, statt deren, der Kürze wegen, auf die Abbildungen im Atlas seines obenerwähnten archäologischen Werkes verwiesen worden sei. Die Anfertigung der Schema für die deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine in Betreff der obenerwähnten 2., 3. und 8. Rubrik des 1. Haupttheils der 1. Hauptarbeit übernahm Herr v. Ledebur.

Für die zweite Hauptarbeit: Zweckmäßigste Anordnungen wegen Conservation der vormittelalterlichen Denkmale mit besonderer Bezugnahme auf diejenigen, welche auf ungetheilten oder auf nicht verkoppelten Feldmarken liegen, hatten auf der vorjährigen Versammlung in Nürnberg alle Commissions-Mitglieder zu wirken versprochen, indem es für einen Einzelnen oder selbst Einige zu schwierig war, die nöthigen genauen Erkundigungen über die Expropriationsgesetze aller deutschen Bundesstaaten und über die Möglichkeit, dieselben den Wünschen der archäologischen Commission entsprechend zu machen, einzuziehen. — Aus mehreren Ursachen hatten diese Ermittlungen nicht so vollständig geschehen können, als es wünschenswerth ist. Die Herren Habel, Lindenschmit, von Quast und von Estorff hatten übrigens, trotz der vielfachen Schwierigkeiten der Ausführung, getrachtet, jenes Versprechen möglichst zu erfüllen. Man bedauerte, daß eine Eingabe des zur Versammlung nicht erschienenen Fürsten Ludwig von Dettingen-Wallerstein, welcher eine Uebersicht in Betreff der in den einzelnen Ländern nach ihren Gesetzgebungen zu erhoffenden desfalligen Resultate versprochen hatte, bislang nicht eingetroffen war*). — Als allgemeines Resultat hatte sich indeß mit ziemlicher Gewißheit ergeben, daß die Expropriationsgesetze in vielen deutschen Bundesstaaten mangelhaft seien, insbesondere in Bezug auf den

wissenschaftlichen Zweck, und daß gerade die monumentalen Schätze der Vorzeit die geringste Berücksichtigung gefunden hatten, während ältere Münzen u. dergl. meistens einer besondern Fürsorge sich erfreuen. — Es ward von allen Commissions-Mitgliedern die große Wichtigkeit anerkannt, baldmöglichst etwas Durchgreifendes in diesem Betrahte zu erzielen, und ward auf den Vorschlag des Herrn von Estorff der Antrag beschlossen: Den Verwaltungsausschuß zu ersuchen, bei sämmtlichen deutschen Bundesstaaten die Expropriation zum Zwecke des Ankaufs der vormittelalterlichen Denkmale auf Staatskosten dringend zu befürworten oder, falls sich eine solche zur Zeit noch nicht bewerkstelligen lasse, die Conservation einer möglichst großen Anzahl der vorzüglichsten derartigen Denkmale durch den Ankauf für den Staat dringend zu empfehlen.

Die dritte Arbeit: Zweckmäßigste Anordnungen wegen Erhaltung*), resp. Ankauf der vormittelalterlichen beweglichen Alterthümer, insbesondere von edlem Metalle, war von Herrn von Estorff ausgearbeitet und den Committirten Fürst L. v. Dettingen-Wallerstein und von Quast mitgetheilt worden. Nur Letzterer war anwesend und erklärte sich mit den in der Arbeit des Herrn von Estorff niedergelegten Ansichten völlig einverstanden**).

Herr von Estorff ging von der allgemeinen Ansicht aus, daß, analog der Conservation vormittelalterlicher Denkmale, durch zweckmäßige Gesetze, durch welche insbesondere der Verkauf vormittelalterlicher Alterthümer ins nichtdeutsche Ausland und das Zerstören derselben, vorzüglich das Einschmelzen der beweglichen Alterthümer von edlem Metalle, verboten, sowie die Verhältnisse des Staats, des Grundeigenthums und des Finders zu den aufgefundenen Anticaglien auf geeignete Weise geregelt würden, außerordentlich viele schätzbare Gegenstände der Kunst und Wissenschaft conservirt werden könnten. Derselbe machte hierüber folgende Vorschläge:

1) Aufhebung des noch in einigen deutschen Bundesstaaten bestehenden Gesetzes, demzufolge alles im Erdboden gefundene edle Metall nicht dem Grundeigenthümer oder dem Finder, sondern dem Staate, sei es ganz oder theilweise, angehöre. — Er motivirte hierauf diesen Vorschlag in folgender Weise: In Folge dieses in einigen Theilen Deutschlands noch bestehenden Gesetzes seien im Laufe des Jahrhunderts eine überaus große Anzahl Alterthumsgegenstände von Gold und Silber der Wissenschaft und Kunst verloren gegangen und gingen noch täglich verloren, da die größte Anzahl der Grundeigenthümer und Finder zu wenig wissenschaftlichen oder künstlerischen Sinn besäßen, um diesem ihren Privatvortheil opfern zu wollen. Daher werde also der gesunde Schatz verheimlicht, oder wandere in den Schmeltziegel von Juden und Christen, oder werde heimlich ins Ausland versührt. Dagegen sei

*) Anbetreffend die eigentliche Conservation der Anticaglien, soweit hierauf gesetzliche Bestimmungen keinen Einfluß äußern können, so fällt solches in die vierte Hauptarbeit, die populäre Anweisung.

**) Der Fürst L. v. Dettingen-Wallerstein spricht sich in seinem oben erwähnten Briefe auch hierüber aus (s. Beilage).

*) Traf erst in der letzten General-Sitzung ein (s. Beilage).

der dem Staate durch jenes Gesetz erwachsende materielle Vortheil viel zu gering, um irgendwie Berücksichtigung zu verdienen. Ebenderfelbe stellte nun den Antrag: Den Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins zu ersuchen, bei den deutschen Regierungen darauf anzutragen, daß an die Stelle jenes alterthümlichen Gesetzes trete: 2) Der Staat, in Rücksicht auf den für die Kunst und Wissenschaft zu erhoffenden Nutzen, entsagt in Vertreff der im Erdboden aufgefundenen Alterthümer von edlem Metalle eines jeden Eigenthumsanspruchs, und geht dasselbe auf den Finder über. — Er begründete dieses dadurch, daß es natürlich sei, wie selbst die Eigenthumsentsagung des Staats nicht ausreichen werde, den aufgefundenen Kunstgegenstand von edlem Metalle vor der Gewinnsucht und in Folge dessen vor der Zerstörung zu retten, wenn nicht dem Finder anstatt des Grundeigenthümers das Eigenthum recht gesetzlich zuerkannt sei, denn Ersterer werde, wenn er den gefundenen werthvollen Gegenstand nicht für sich behalten dürfe, sondern dem Letztern abtreten solle, ihn in den meisten Fällen verheimlichen oder einschmelzen oder verkaufen. Nicht bloß der Verstand, sondern auch die Erfahrung, z. B. in Dänemark, spreche für ein solches Gesetz.

Der dritte Vorschlag ebendesselben bezweckte: ebenfalls durch Vermittelung des Verwaltungsausschusses bei den deutschen Bundesstaaten die Erlassung eines Gesetzes zu erwirken, durch welches dem Staate das Vorkaufsrecht der aufgefundenen Alterthümer, gleichviel ob von edlem Metalle oder nicht, zuertheilt und dem Finder noch $\frac{1}{10}$ mehr als der volle Metallwerth garantiert wird. Er begründete dieses, indem er weiter ausführte, daß nur durch eine solche durchgreifende Maßregel alle diese für die Wissenschaft und Kunst besonders werthvollen Alterthumsgegenstände in einer öffentlichen Landesammlung vereinigt, vor der Zersplitterung und gänzlichen Verluste geschützt und nützlich gemacht werden können. Daß dieses Gesetz ausführbar sei, beweiße unter andern das Herzogthum Nassau, wie er von Herrn Habel erfahren habe.

Der vierte und letzte Vorschlag ebendesselben war, auf dieselbe Weise wie oben ein Gesetz zu erwirken, dem zufolge die Verheimlichung aufgedeuer Alterthümer, gleichviel ob von edlem Metalle oder nicht, und der Verkauf derselben ins nichtdeutsche Ausland mit namhafter Strafe belegt und eine Anzeige aller derartigen aufgefundenen und vorhandenen Antiquaglien an die Behörden befohlen wird. — Als Grund hierfür führte er an, daß nur durch Kundmachung der aufgefundenen Alterthümer bei den betreffenden Behörden der Verschleuderung und Zerstörung, sowie durch ein strenges Ausfuhrverbot dem Verluste derselben für das deutsche Vaterland vorgebeugt werden könne. Durch eine derartige Anzeige seien auch die Behörden im Stande, sowohl die historischen und archäologischen Gesellschaften des Landes von dem Vorhandensein interessanter beweglicher Alterthumsgegenstände in Kenntniß zu setzen, als auch den Ankauf derselben entweder für den Staat stattfinden zu lassen oder den betreffenden wissenschaftlichen Vereinen dazu Veranlassung zu geben. — Nachdem noch schließlich von

den Herren von Ledebur, von Quast und von Estorff die Ansicht ausgesprochen war, wie es wünschenswerth sei, daß jene Anordnungen nicht bloß auf die vor-mittelalterlichen Alterthümer beschränkt, sondern auch auf die mittelalterlichen ausgedehnt würden, was allgemeine Zustimmung fand, wurden sämmtliche obige in Bezug auf die dritte Hauptarbeit von Herrn v. Estorff gestellte Vorschläge zum Beschlusse der Commission erhoben.

Die vierte Arbeit: Populäre Anweisung zur geeigneten Auffindung vormittelalterlicher architektonischer Ueberreste und Alterthümer, zweckmäßigsten Aufgrabung, Conservation, Zeichnung und Modellirung, Versendung und Aufstellung in der Sammlung, sowie der charakteristischen Merkmale der Echtheit und Unächtheit derselben, war von den Herren v. Estorff, Habel und Lindenschmit übernommen worden und lagen recht gründliche Ausarbeitungen darüber vor, insbesondere die des Herrn Habel. Man war übereingekommen, daß die Zusammenschmelzung dieser Arbeiten durch Herrn von Estorff geschehen solle. — Alle drei waren übrigens zu dem Resultate gekommen, daß diese populäre Anweisung in der Kürze, wie sie der Commission vorgeschwebt hatte, nicht bearbeitet werden könne, wenn sie einen wesentlichen Nutzen schaffen solle, sondern daß der Text umfangreicher und von vielen Abbildungen begleitet sein müsse. — Um dieses desto besser zu ermöglichen, hatten sie beschlossen, sich in die Arbeit in der Art zu theilen, daß Herr Habel den römischen, Herr von Estorff den germanischen und Herr Lindenschmit den merovingischen Theil übernimmt, während der vorbereitende Theil und der Anhang gemeinschaftlich von ihnen bearbeitet wird. — Sie verhehlten sich indeß die hierdurch, besonders durch die artistische Ausführung, vergrößerte finanzielle Schwierigkeit keineswegs und machten von der Herbeischaffung der Geldmittel die Ausarbeitung und Publication abhängig. — Herr von Estorff, zugleich im Namen der obengenannten Committirten, fragte nun bei der Commission an, ob sie diese Erweiterung der erwähnten vierten Arbeit aus dem genannten Grunde genehmigen wolle, was bejaht wurde.

Schließlich ward noch erwähnt, daß der Vorsitzende in der letzten General-Versammlung über die Resultate der Arbeiten der Commission referiren werde.

v. Estorff,
als Vorsitzender.

Archivar Habel,
als Protokollführer.

Beilage zu vorstehendem Protokolle.

Eingegangen während der letzten allgemeinen Sitzung der
Versammlung des Gesamtvereins. *)

An den Vorsitzenden der archäologischen
Commission.

Hochwohlgeborner Herr Freiherr!
Hochgeehrtester Kammerherr!

Wenn ich die geehrten Schreiben Euer Hochwohlgeborner nicht früher beantwortete, so geschah dies bloß, weil ich meiner ergebensten Erwiderung sogleich die vollendeten Elaborate beifügen wollte, und meine Hoffnung auf deren

*) Es ist dieses das im Protokolle mehrfach erwähnte interessante Schreiben, welches zugleich die triftigen Gründe der Verspätung enthält.

Vollendung leider stets wieder durch neue unerwartete Hindernisse vereitelt wurde. Es frug sich nämlich keineswegs bloß, wie ich Anfangs vermuthet hatte, um das einfache Zusammenstellen und Prüfen 33 deutscher Expropriations-Gesetze, vielmehr zeigte sich, daß manche deutsche Gebiete noch ganz und gar keine derartige Gesetze besitzen, und daß dort die Zwangs-Entwährung noch immer aus einer ungeheuer complicirten, mitunter veralteten Civil- und Administrativ-Legislation vermöge der bekannten Begriffe über das *dominium eminens* bewirkt wird. So oft ich nun hier glaubte im Reinen zu sein, tauchten neue Schwierigkeiten und in deren Folge nothwendig neue Correspondenzen auf. — Ueberdies überraschte uns in Baiern Ende Julius die schauderhafte Cholera-Epidemie, jede regere Thätigkeit in der ängstlichen Sorge um Angehörige und Freunde absorbirend. — Soviel kann ich inzwischen als vorläufig feststehendes Ergebnis Euer Hochwohlgebornen mittheilen:

1) Die Expropriations-Gesetzgebung an und für sich ist in manchen Theilen Deutschlands höchst mangelhaft.

2) Von den ausgebildeten Gesetzen schwebte keinem die Entwährung von Immobilien für wissenschaftliche und Kunst-Zwecke ganz explicite vor, einige machen uns sogar gezwungene Auslegungen in dem Sinne rein unmöglich, indem sie die Expropriations-Zwecke dispositiv aufzählen, alle nicht ausdrücklich erwähnten Expropriations-Titel also von vornherein abschneiden.

3) Das so wichtige Zwangsentswähren der Zerstörung entgegenschreitender historischer Denkwürdigkeiten, wie Schanzen, Wälle, Gräber, Mauerwerk, wird sich daher nur auf dem Wege ergänzender Gesetze, und zwar dort, wo die ungetheilte Gesetzgebungs-Gewalt nicht mehr in den Händen der Regierung ruht, nur unter Mitwirkung der verschiedenen legislativen Factoren erzielen lassen.

4) Bezüglich der im Gemeinde- oder Stiftungsbesitze stehenden Immobilien sichert jedoch die, in *praxi* überall nicht bloß negative, sondern active Curatelgewalt schützenden Bemühungen der Regierungsgewalt vollen Nachdruck.

5) Für aufgefundenen Münzen und ähnliche Gegenstände bestehen in dem größten Theile Deutschlands sehr strenge fiscalische Verordnungen. Gerade diese aber fördern den Untergang oder doch die Auswanderung solcher Funde, und hier läßt sich nachhaltig nur helfen, indem die Regierung solche Preisceien bei genauer Nachweise ihres Fundortes und der Fundart nach dem relativen Kaufwerthe erwerben, unter welcher Voraussetzung dann Veräußerung zu Händen Dritter ohne vorhergängige Anzeigebietung an die Regierung oder an die historischen Vereine allerdings nach der ganzen Strenge jener absoluten Normen bestrafen lassen.

6) Uebrigens wird der mächtigste Hebel zu Conservirung von Alterthümern stets in dem moralischen Einflusse der Regierungen zu suchen sein. Legen diese entschieden Werth auf die Erhaltung nationaler Denkwürdigkeiten, dieser eigentlichen Träger und Vermittler vaterländischer Geschichte, erzeugen sie Lust und Liebe zur Sache, veranlassen sie das Entstehen zahlreicher archäologischer Provinzial- und Local-Museen, lohnen sie rühmliches Streben mit glänzender Auszeichnung, strafen sie Gleichgültigkeit und Egoismus durch öffentlichen Tadel, bringen sie in ihre Verwaltungs-Organen einen ächten Ernst für die Sache, einen Ernst, der über das Papier hinaus — ins wirkliche Leben reicht und greift, so gedeiht die große Aufgabe in

den meisten Fällen auch ohne andere Expropriations-Gesetze. Mangeln diese Prämissen, so nützen auch die besten Gesetze wenig. Denn in dem größten Theile von Deutschland ist man zur Zeit noch dergestalt an das Verwaltete gewöhnt, daß man auch beim besten Willen nur geht, wenn man von Oben gehoben, und nebstbei beim Gehen die vormundschastliche Hand gerichtet wird. Ich spreche dies nicht als Lob, noch weniger als Tadel, am allerwenigsten in der Absicht aus, die Versammlung deutscher Alterthumsfreunde in Erörterungen über die besten Verwaltungsformen zu verwickeln. Jedes Land hat seine Formen, deren Fortbildung beruht die politischen Organe, nicht jene des retrospectiven Geschichtsberreiches, und oft erscheint die Theorie veraltet, was noch tiefer, als man wähnt, in Sitte und Gewohnheit wurzelt. Mir ist hier lediglich Pflicht, das Factum anzuführen, weil nach meiner innigsten Ueberzeugung jede Maßregel todt geboren bleiben wird, welche nicht von dem Boden dieses, den Einen vielleicht süß, den Andern bitter erscheinenden, aber nun einmal nicht ableugbaren *status quo* ausgeht und an ihn anbindet.

Genehmigen Sie, geehrtester Herr, die innige Verehrung Ihres ganz ergebensten

Ludwig Fürst v. Tettingen-Wallerstein.

Vericht des Kammerherrn Freiherrn von Storff, als Vorsitzenden der archäologischen Commission, über die auf der Versammlung in Nürnberg im Jahre 1853 beschlossenen vier Arbeiten.

Erlattet in der General-Sitzung zu Münster am 15. September 1854.

Meine Herren! Als bei der vorjährigen General-Versammlung in Nürnberg, in Folge meiner Vorträge in der ersten Section eine archäologische Commission gebildet wurde, ward mir der Vorsitz derselben und die Redigirung der beschlossenen 4 Arbeiten anvertraut. In dieser Eigenschaft habe ich heute der verehrlichen Versammlung hierüber zu referiren:

Die oben erwähnten 4 Abhandlungen enthalten nach der revidirten Fassung:

1) Möglichst kurze, bestimmte und streng wissenschaftliche Terminologie und Classification der vormittelalterlichen nicht-römischen Denkmale und beweglichen Alterthümer Deutschlands.

2) Zweckmäßigste Anordnungen wegen Conservation der vormittelalterlichen Denkmale, mit besonderer Bezugnahme auf diejenigen, welche auf ungetheilten oder auf nicht verkoppelten Feldmarken liegen.

3) Zweckmäßigste Anordnungen wegen Erhaltung, resp. Ankauf der vormittelalterlichen beweglichen Alterthümer, insbesondere von edlem Metalle.

4) Populäre Anweisung zur geeignetsten Auffindung vormittelalterlicher architektonischer Ueberreste und Alterthümer, zweckmäßigsten Ausgrabung, Conservation, Zeichnung und Modellirung, Versendung und Aufstellung in der Sammlung, sowie der charakteristischen Merkmale der Echtheit und Unächtheit derselben.

In Betracht der großen Wichtigkeit und Schwierigkeit dieser Arbeiten, einer Schwierigkeit, welche durch das Entferntwohnen der Commissions-Mitglieder noch vermehrt ward, sowie in Betracht der vielfachen anderweitigen, wichtigen Beschäftigungen der Committirten durfte man annehmen, daß, wenn nicht die Gründlichkeit darunter leiden sollte, dieselben wohl kaum in ihren Haupttheilen bis zur diesjährigen General-Versammlung vollendet sein könnten, und dennoch kann ich die erfreuliche Mittheilung machen, daß die oben erwähnte zweite und dritte Arbeit zum völligen Abschlusse gediehen sind, so daß, als Folge davon, die betreffenden Anträge an den Verwaltungsausschuß gestellt werden können, sowie daß die erste und vierte Arbeit, welche am meisten Zeit und Mühe beanspruchten, in den hauptsächlichsten Theilen bereits bearbeitet worden sind.

Der erste Haupttheil der ersten Abhandlung, nämlich die Classification und Terminologie der vormittelalterlichen Denkmale, ist von mir vollendet und hat den beiden Committirten, Herren von Ledebur und Zisch, zur Begutachtung vorgelegt werden können. Da der zweite Theil dieser Abhandlung, betreffend die Eintheilung und Benennung der beweglichen Alterthümer, noch eine besondere mündliche Besprechung nöthig machte, so ist dieser, obwohl von mir bereits in Angriff angenommen, noch nicht zur Vorlage gekommen. — Von den 9 Rubriken des ersten Theils der ersten Abhandlung:

1) Benennung der Denkmale. 2) Anderweite Benennungen in den verschiedenen deutschen Landestheilen, nach alphabetischer Ordnung. 3) Urkundliche Bezeichnung, nebst Jahreszahl der Urkunde. 4) Kurze Beschreibung des Denkmals. 5) Bildliche Darstellung des Denkmals, mit Hinweisung auf bekannte Werke, in denen eine Abbildung enthalten ist. 6) Grund der Benennung. 7) Inhalt des Denkmals. 8) Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf den Inhalt und 9) Bemerkungen, können die zweite, dritte und achte ohne Beihülfe der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine nicht vollständig bearbeitet werden. Die Commission stellt daher folgenden Antrag:

Der Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins wolle vermitteln, daß sämtliche deutsche Geschichts- und Alterthums-Vereine die in den von ihnen repräsentirten Landestheilen üblichen anderweiten Benennungen der vormittelalterlichen nichttrübschen Denkmale und die urkundlichen Bezeichnungen nebst Jahreszahl der Urkunde, sowie die Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf deren Inhalt, durch baldmöglichste Mittheilung an den Verwaltungsausschuß, vermitteltst Eintragung in die betreffenden Rubriken, zur Kenntniß bringen. *)

In Betreff der zweiten Arbeit hatten alle Commissions-Mitglieder versprochen, bis zur diesjährigen General-Versammlung das nöthige Material zur Beurtheilung der Möglichkeit eines Expropriationsgesetzes zu Gunsten der vormittelalterlichen Denkmale in den verschiedenen deutschen Bundesstaaten herbeizubringen, und der Fürst Ludwig von Dettingen-Wallerstein hatte noch außerdem

eine Uebersicht in Betreff der in den einzelnen Ländern nach ihren Gesezgebungen zu erhoffenden desfallsigen Resultate zugesagt. Diese letztere ist mir erst so eben vom Präsidio behändigt worden, und kann ich nach einem unter diesen Umständen nur flüchtigen Durchlesen des fürstlichen Schreibens nur bemerken, daß dasselbe von zu großer Wichtigkeit ist, um nicht aufs Lebhafteste die Verpätung der Einsetzung, welche indeß in demselben näher motivirt worden ist, zu bedauern. — Anlangend die erstgenannten Erkundigungen der übrigen Commissions-Mitglieder, so konnten diese aus mehrfachen Ursachen nicht so vollständig ausgeführt werden, als es wünschenswerth gewesen wäre. Indes haben die desfallsigen Bemühungen der Herren Habel, Lindenschmit, von Quast und die meinigen das Resultat gehabt, daß die Commission den Verwaltungsausschuß ersucht: Bei sämtlichen deutschen Bundesstaaten die Expropriation zum Zwecke des Ankaufs der vormittelalterlichen Denkmale auf Staatskosten dringend zu befürworten oder, falls sich eine solche zur Zeit noch nicht bewerkstelligen lasse, die Conservation einer möglichst großen Anzahl der vorzüglichsten derartigen Denkmale durch Ankauf für den Staat dringend zu empfehlen. *)

Die Bearbeitung der dritten Arbeit war vom Fürsten L. v. Dettingen-Wallerstein, Herrn von Quast und von mir übernommen worden. Ich habe das Resultat meiner desfallsigen Bemühungen meinen beiden Herren Committirten mitgetheilt, und habe ich das Vergnügen, hiermit auszusprechen, daß Herr von Quast sich mit den in meiner Arbeit niedergelegten Ansichten völlig einverstanden erklärt hat, und daß das erwähnte Schreiben des Herrn Fürsten nichts Entgegenstehendes, wohl aber Manches enthält, welches mit meinen Ansichten und Vorschlägen identisch ist.

Als Folge sehr gewichtiger Gründe, welche in der Commissionsitzung genau angegeben und darauf besprochen worden sind, erlaubt sich die Commission folgende vier Anträge zu stellen: Der Verwaltungsausschuß wolle bei den deutschen Regierungen erwirken:

1) Die Aufhebung des noch in einigen deutschen Bundesstaaten bestehenden Gesetzes, dem zufolge alles im Erdboden gefundene edle Metall nicht dem Grundeigenthümer oder dem Finder, sondern dem Staate, sei es ganz oder theilweise, angehöre. **)

2) Die Erlassung des Gesetzes, daß der Staat, in Rücksicht auf den für die Kunst und Wissenschaft zu erhoffenden Nutzen, in Betreff der im Erdboden aufgefundenen Alterthümer von edlem Metalle eines jeden Eigenthums-Anspruchs entsage und dieser auf den Finder übergehe. ***)

3) Die Erlassung des Gesetzes, durch welches dem Staate das Vorkaufsrecht der aufgefundenen Alterthümer, gleichviel ob von edlem oder von nichtedlem Metalle, zuertheilt und dem Finder noch $\frac{1}{10}$ mehr als der volle Metallwerth garantirt wird. †)

*) Ward angenommen.

*) Ward angenommen. **) Desgleichen. ***) Desgleichen. †) Vertagt.

4) Erlassung eines Gesetzes, dem zufolge die Verheimlichung aufgefundenen Alterthümers, gleichviel ob von edlem oder von nicht edlem Metalle, und der Verkauf derselben ins nichtdeutsche Ausland mit namhafter Strafe belegt und eine Anzeige aller derartigen aufgefundenen und vorhandenen Anticaglien an die Behörden befohlen wird.*)

Die vierte Arbeit war von den Herren Gabel, Lindenschmit und mir übernommen worden. Nachdem sie gründlich in Angriff genommen worden war, wie die in der Commissions-Sitzung vorgelegten und eingesehenen Abhandlungen beweisen, so kamen wir alle drei zu demselben Resultate, nämlich, daß diese populäre Anweisung in der Kürze, wie sie bei der vorjährigen Versammlung der Commission vorgeschwebt hatte, nicht bearbeitet werden könne, falls sie einen wesentlichen Nutzen schaffen sollte. Wir sind nun, mit Genehmigung der übrigen Commissions-Mitglieder übereingekommen, den Text in größerem Umfange zu bearbeiten und demselben die entsprechenden Abbildungen beizufügen. — Da wir uns in die Arbeit so theilen wollen, daß Herr Gabel den römischen, Herr Lindenschmit den merovingischen (welcher als Uebergangsperiode nicht ausgeschlossen werden darf) und ich den germanischen Theil übernehme, bei gemeinschaftlicher Ausarbeitung der Einleitung und des Anhangs, so hoffen wir, dieselbe bis zur nächstjährigen Versammlung in ihren Haupttheilen vollenden zu können. — Da aber die Publication, vorzüglich durch die artistischen Beigaben, besondere finanzielle Mittel beansprucht, so müssen wir die ganze Arbeit von der Herbeischaffung dieser, worüber der Gesamt-Verein zu beschließen haben wird, überhaupt abhängig machen.**)

Freih. von Estorff.

12) Landau's Wettereiba.

Da es für einen jeden Theilhabenden — und das ist ja jedes Mitglied eines der zum Gesamt-Verein verbundenen Vereine — eben so wichtig als erfreulich sein muß, zu erfahren, daß die erste Frucht des gemeinsamen Wirkens, die erste Probe des großen Gesamtunternehmens, Landau's Wettereiba, von competenten Richtern lobend anerkannt ist, so können wir es uns nicht versagen, aus den Monatsberichten der Königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Januar 1855) folgende Stelle hier zu wiederholen:

„Herr Jakob Grimm erstattete Bericht über die von Dr. Georg Landau zu Kassel der Akademie eingereichte Schrift: Beschreibung des Gaues Wettereiba. Kassel 1855. Es sei eine wohlgeordnete, aus sorgfältigem Studium der Urkunden und vollständiger Lokalkenntniß hervorgegangene Arbeit, die man freudig begrüßen dürfe. Noch fehle es an einer dem gegenwärtigen Stand der Wissenschaft angemessenen Darstellung der alten Topographie und Geographie Deutschlands; vorliegende Schrift könne Muster werden für die Beschreibung aller übrigen deutschen Gaue, und nicht nur seien solche aus der Hand des

Verfassers, sondern hoffentlich auch von andern zu erwarten, die in seine Fußstapfen zu treten vermögen. Ganz neu sei hier im Gau Wetterau eine trilogische Eintheilung ermittelt und vor Augen gelegt worden, die ohne Zweifel noch viel weiter um sich greife. Daß Buch verdiene Allen, die sich unserer ältern und neuern Geschichte befleißigen, empfohlen zu werden.“

13) Einladung zu einem allgemeinen archäologischen Congreß zu Paris.

Der Verwaltungs-Ausschuß ist aufgefordert, an alle Archäologen Deutschlands eine Einladung zu einem bei Gelegenheit der Pariser Industrie-Ausstellung abzuhalten: den allgemeinen archäologischen Congreß ergehen zu lassen. Er kommt dieser Aufforderung um so lieber nach, als er in der Verwirklichung der darin ausgesprochenen Idee für die Wissenschaft nur segensreiche Folgen erblicken kann, und hofft zuversichtlich, daß der Einladung von recht vielen Seiten Folge gegeben werde. Die dem Verwaltungs-Ausschuß dieser Angelegenheit wegen zugegangene Anzeige lautet:

„Die unter Direction des Herrn von Caumont zu Caen stehende Société pour la conservation des monumens hat einen allgemeinen archäologischen Congreß ausgeschrieben, der während der Industrie-Ausstellung zu Paris vom 25.—30. August d. J. abgehalten werden soll. Es werden alle Archäologen Deutschlands eingeladen, an derselben, sowie an den damit zu verbindenden Eisenbahn-Fahrten nach Chartres und Rehon zur Befichtigung der dortigen Cathedralen Theil zu nehmen. Die Versammlung in Paris findet statt Rue Bonaparte 44. Herr v. Caumont bittet gleichfalls, ihm baldmöglichst diejenigen Gegenstände mitzutheilen, über welche die dorthin kommenden Archäologen eine Discussion zu veranlassen wünschen, damit sie rechtzeitig in das Programm aufgenommen werden können, jedenfalls vor dem 10. Mai d. J.

Die gewöhnliche Versammlung der französischen Gesellschaft findet am 21. Mai und den 6 folgenden Tagen zu Chalons sur Marne statt, wozu deutsche Archäologen gleichfalls eingeladen sind.

v. Duast.

(Die verehrl. Zeitungs-Redactionen werden ersucht, obige Einladung in ihre Blätter aufzunehmen.)

II. Literarische Anzeige.

Ueber Haus- und Hofmarken.

Im Jahre 1853 hatte Prof. Hommer in Berlin durch einen kleinen Aufsatz unter dem Titel: „Die Haus- und Hofmarken“ (abgedruckt in Nr. 6 des Correspondenz-Blattes vom J. 1853), einen eben so interessanten, als für die deutsche Rechtsgeschichte wichtigen, aber fast ganz vernachlässigten Gegenstand angeregt, und die historischen Vereine in Beziehung auf denselben zu örtlichen Forschungen aufgefordert. Wir sind im Stande, über einige Resultate zu berichten.

Der Secretär des historischen Vereins von Steiermark, Dr. G. Gölth, erließ in dem landwirtschaftlichen Wochenblatt jener Provinz eine Aufforderung, ihm in Beziehung

*) Verlagt.

**) Hierüber ist bei der Kürze der Zeit der letzten General-Sitzung kein Beschluß gefaßt worden.

auf solche Haus- und Hofmarken etwaige Notizen zukommen zu lassen, und ist bereits im Stande, in einem fliegenden Blatte manches Interessante von den ihm zugekommenen Mittheilungen weiter bekannt zu machen. Während man früher das örtliche Vorkommen des Gebrauchs der Haus- und Hofmarken mehr auf den eigentlichen Norden (Skandinavien), so wie das nördliche Deutschland beschränkt glaubte, und für das südliche nur einzelne besondere Fälle kannte, lernen wir jetzt, wenigstens für Steiermark, einen ganz gleichen allgemeinen Gebrauch. Für die Form dieser Zeichen — obwohl immer eine gewisse Ähnlichkeit vorwaltet — ist gleichfalls die Uebersicht einer sehr großen Mannigfaltigkeit gewonnen.

Dieser Gegenstand giebt uns Gelegenheit, auf ein gleichfalls 1853 erschienenes Werk aufmerksam zu machen, welches ausschließlich demselben Thema gewidmet ist; der Titel desselben ist: „Die Hausmarken. Eine germanistische Abhandlung von Dr. H. L. S. Michelsen, Geh. Just.-Rath und Prof. in Sena. — Sena, bei Frommann.“ Der Verfasser hat ein doppeltes Verdienst durch seine Arbeit sich erworben. Er weist einmal das Vorkommen der Hausmarken als einen allgemeinen Gebrauch auch für Mitteldeutschland, namentlich Thüringen, nach; sodann aber belehrt er uns ausführlich über die rechtliche Natur und Bedeutung derselben, — natürlich die schätzbarste Seite des angeführten Werks. Die meisten Beweise für seine Ansicht sind freilich aus den rein nordischen Rechtsbüchern und Rechtsquellen genommen; allein bei der großen Verwandtschaft nordischer und deutscher Sitten, Gebräuche und Rechtsverhältnisse, welche desto auffällender ist, je älter die Zeit ist, in die wir hinausschreiten, kann wohl aus dieser Quelle ein vollständiger Commentar zur Erklärung bisher dunkler Stellen des deutschen Rechts, namentlich der älteren Volksrechte, entnommen werden.

Die Hausmarken waren einfache Zeichen, die meist aus gradlinigten Strichen und oft den Runen ähnlich zusammengesetzt wurden. Der Hausherr brachte sie als Symbolum seines Eigenthums, um dies allgemein als solches und zur Unterscheidung von dem der Nachbarn, die andere Zeichen hatten, kenntlich zu machen, an einem leicht sichtbaren Platz, meist über der Thür, an. Aber mit demselben Zeichen wurden nun auch vom Eigenthümer alle seine beweglichen Sachen, auf welche etwas ankam, bezeichnet, um diese, wenn es sein mußte, nach einem Diebstahl als die seinigen reclamiren, oder sie bei jeder andern Gelegenheit vindiciren zu können. Namentlich ward das Vieh, das früher mehr unter einander gemischt in die allgemeine Weide der Mark, ganz besonders in den Wald getrieben wurde, von jedem Herrn mit seinem Zeichen, meist am Ohre, gezeichnet, und danach zu seiner Zeit als das seinige wieder in Anspruch genommen.

Es sei hier nebenbei bemerkt, daß der ganz gleiche Gebrauch in Norddeutschland noch nicht erloschen ist. Die das im Königreich Hannover belegene große Wiesenbruch umwohnenden Gemeinden treiben in dasselbe im Frühjahr ihr Vieh zur Weide, und nachdem es hier fast ohne Aufsicht bis zum Herbst ausgehalten, wird es eingefangen, und jeder Eigenthümer sucht sich das seinige nach dem eingetramten Zeichen aus.

Bei Veräußerungen und Uebergang von Grundstücken

oder beweglichen Sachen in das Eigenthum des Andern ward sogleich das Zeichen des alten mit dem des neuen Herrn vertauscht. Es galt dies als voller Beweis des Geschäfts; dies hatte in der Regel einen Mittelsmann, der dem Käufer das Zeichen des Verkäufers als das richtige garantirte und Bürge dafür sein mußte.

Wenn man also daran denkt, daß früher jeder Eigenthümer sein Zeichen — *signum suum*, wie es so oft heißt, — hatte, und daß die Hausmarke weiter nichts war als eine Recapitulation desselben, so erklären sich leicht eine Menge alter Gebräuche und Vorschriften, von Tacitus *Germania* cap. 10 und der *Lex Frisionum* Tit. 14 an, bis auf den Inhalt der späteren Rechtsbücher. Unter andern scheint die Vermuthung des Verf. vollkommen richtig zu sein, daß die *festucatio* weiter nichts gewesen sei, als die Uebertragung der Hausmarke, die *exfestucatio* die Ausantwortung derselben. Bei der *traditio per festucam* war auf letzterer, oder auf einem fast immer daneben vorkommenden Zweige das Zeichen der Hausmarke eingeschnitten (*festuca notata*). Die hierfür angezogenen Stellen, *Dipl. de 867 bei Fumagalli*, *Cod. dipl. Ambros. p. 393*, *Dipl. de 951 im Ducange*, *Annal. Guelferbyt. et Nazarian. ad. ann. 787*, *Mon. I. p. 43*, u. a. m., scheinen das obige Resultat über allen Zweifel zu stellen.

Noch interessanter aber wird die Abhandlung durch eine Hinweisung darauf, daß die Hausmarke mit andern vorkommenden ähnlichen Zeichen Zusammenhang, oder wenn man genauer im Ausdruck sein will, gleiche Bedeutung habe. So sind die Monogramme der Kaiser auf Urkunden auch Handzeichen, freilich schon complicirter in ihrer Erfindung, aber was die Quelle angeht, aus der die einzelnen Striche entnommen waren (Buchstaben eines gegebenen Namens), beschränkter. Immer aber nennen die Kaiser ihr Monogramm ihr *Signum*.

Die Zeichen der Künstler auf Gemälden, Holzschnitten, Kupferstichen, plastischen Gegenständen u. s. w. waren gleichfalls Zeichen, um die Schöpfung als ihr geistiges Eigenthum aller Welt vorzulegen.

Die Wappen wurden später zu Bildern, die aus Schildzeichen sich ableiteten; allein es steht gar nichts im Wege, zu vermuthen, daß die allerältesten Schildzeichen wieder weiter nichts gewesen sind, als das allgemeine *Signum* des Herrn, welches Symbolum seines Hauses und Hofes und seines Eigenthums war. So kommt auch wirklich in den Wappen vieler Geschlechter (unter andern auch in dem der Gager n) gerade ihre Hausmarke wieder als Wappenzeichen vor, und namentlich erkennt sich unter andern der so oft in der spätern Heraldik vorkommende, aber verunstaltete sogenannte Kesselhaken auf den ersten Blick als eine gewöhnliche Form der Hausmarke. — In der Form genau mit ihr übereinstimmend sind die Steinmarken auf Häusern, Kirchen, Rathhäusern und andern öffentlichen Gebäuden seit dem 11. Jahrhundert. Sie sind Bauzeichen, oder Zeichen von Verbrüderungen, Gilden, vielleicht auch von einzelnen Bauhütten.

Ob die Signaturen der Kaufmannsgüter, soweit sie mit gewissen Zeichen zu geschehen pflegen, gleichfalls hierher zu ziehen sind, wie der Verfasser will, — darüber mag Referent kein Urtheil auszusprechen. Sch.

Der buchhändlerische Vertrieb des Correspondenz-Blattes ist an die Hahn'sche Hofbuchhandlung zu Hannover übergegangen.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 7.

Dritter Jahrgang. 1855.

April.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

14) Ausschreiben des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine an die verbundenen Vereine.

Der geehrte Verein hat durch das Correspondenz-Blatt (Nr. 4 des laufenden Jahrgangs) bereits davon Nachricht erhalten, daß die Geschäftsführung des Gesamtvereins dem unterzeichneten Verwaltungs-Ausschusse übertragen worden ist.

Zu den nächsten Obliegenheiten des uns ertheilten ehrenvollen Auftrages rechnen wir nun für jetzt die Ausführung der in der vorigjährigen Versammlung des Gesamtvereins in Münster gefaßten Beschlüsse.

Diese bezwecken nachbenannte Unternehmungen und Werke, nämlich

- 1) eine neue Ausgabe des Heliand von Prof. Dr. K^öne in Münster,
- 2) das Facsimile eines alten Holzschnittes der Stadt Lübeck von Dr. Joh. Geffken in Hamburg,
- 3) die Kunstwerke des Nieder-Rheins von Dr. Ernst Aus'm Werth, und
- 4) das Unternehmen einer Gaubeschreibung Deutschlands,

den im Verbande begriffenen sämmtlichen Geschichts- und Alterthums-Vereinen zur Unterstützung und Förderung mittelst eigener Subscriptionen und Empfehlung zur Anschaffung, durch den Verwaltungs-Ausschuß angelegentlichst empfehlen zu lassen.

Wir haben darüber noch Folgendes hinzuzufügen.

Zu 1. Die neue Ausgabe des Heliand (der altföhschen Evangelien-Harmonie) von Dr. K^öne wird dies Lied vom Leben Jesu, gleich bewundernswürdig als eine der erhabensten Schöpfungen frommer christlicher Dichtung, wie als Fundgrube für altföhsische Sprachforschung, allen Freunden deutscher Alterthums- und Sprachwissenschaft in einer Weise zugänglich machen, welche einem lange empfundenen Bedürfnisse entgegenkommt. Die Londoner Handschrift, welche den alten echten Heliand bewahrt, ist der Ausgabe zum Grunde gelegt. Der Handschrift steht eine hochdeutsche Uebersetzung gegenüber, die es sich zur Aufgabe macht, treu und würdig die klare kräftige Sprache des Urtextes wieder zu geben. Sachliche und sprachliche Anmerkungen und ein Wörterverzeichnis sind bestimmt, tiefer in das Verständniß einzuführen. In schöner Ausstattung wird dies Werk, auf einige 30 Bogen berechnet, den Preis von 2 bis 2½ Thaler für Subscribenten nicht übersteigen.

Zu 2. Das Facsimile einer aus der Mitte des 16. Jahrhunderts stammenden Ansicht der Stadt Lübeck von Dr. Geffken wird in 7 Blättern erscheinen und hat namentlich Seitens des Vereins für Lübeck'sche Geschichte und Alterthumskunde in den „neuen Lübeck'schen Blättern“ Jahrg. 1854, Nr. 33, bereits verdiente Anerkennung und warme Empfehlung gefunden.

Zu 3. Hinsichtlich der Herausgabe des Kupferwerkes über mittelalterliche Kunstdenkmäler in den Rheinlanden hat Dr. Aus'm Werth die Absicht, in geographischer Folge der Mittheilungen eine bildliche Quellenammlung und Fundgrube für die christliche Kunst in den Rheinlanden zu liefern. Es soll im Laufe dieses

Jahrs der erste Band, Sculpturen des Rheinlandes von Holland bis Köln umfassend, der zweite Band mit Sculpturen von Köln, und dann ein dritter Band mit Malereien aus beiden Gebieten erscheinen. Jeder Band wird 50 Blätter enthalten und der Preis dafür so billig gestellt werden, daß die Anschaffung in den weitesten Kreisen ermöglicht sein wird. Dr. Aus'm Weerth ist auch bereit, von seinem Werke einzelne Blätter abzugeben, wozu sich mehrere derselben, wie z. B. der Evangelienkel aus Essen, vorzüglich eignen sollen. Von dem Herrn General-director von Elfers ist, auf Grund angelegter Vergleichung vorgelegter Probe-Abbildungen mit den Originalen, bezeugt, daß erstere mit eben so vieler Treue als Geschicklichkeit angefertigt seien.

Zu 4. Der Plan einer Gaubeschreibung Deutschlands, welcher zunächst in der Versammlung zu Nürnberg vorgelegt und gebilligt worden ist, hat in der Versammlung zu Münster einer anderweiten Prüfung unterlegen und dann in seinen wesentlichen Grundzügen die erwünschte Bestätigung gefunden (Correspondenz-Blatt 1854, Nr. 2, S. 21).

Wir halten uns der Aufgabe enthoben, hier die nationale und wissenschaftliche Bedeutung des Unternehmens nochmals hervorzuheben: daran aber dürfen wir zu erinnern uns ganz ergebenst erlauben, daß, nachdem in voller Anerkennung jener hohen Bedeutsamkeit des Werks, die Idee dieser historischen Topographie des gesammten Deutschlands in der Mitte der verbundenen Vereine aufgenommen und der Verwirklichung entgegengeführt worden ist, so gegenwärtig auch die Aufgabe notwendig ab Seiten der Einzelvereine wirksam zu lösen sein wird, welche dahin geht, die Mittel nach Kräften zu schaffen, um den Fortgang des Unternehmens zu sichern.

Als Anfang unsers nationalen Werks ist inmitten der Beschreibung des Gaues Wettereiba (Wetterau) von Dr. Landau in Cassel erschienen und damit die Bahn für zahlreiche Nachfolger eröffnet. Der vom Gesamtverein zur Leitung des Unternehmens bestellte Redactions-Ausschuß ist in der Weise ergänzt, daß neben dem Herrn von Ledebur, die Herren Dr. v. Spruner und Dr. Landau in denselben gewählt worden sind, und es ist die bestimmte Aussicht vorhanden, daß unter solcher Einwirkung bald fernere Gaubeschreibungen aus anderen Theilen Deutschlands erscheinen werden, insofern nur die Deckung der Kosten keine Schwierigkeiten bereitet.

In dieser Hinsicht ist kaum zu erwarten, daß das Werk in seinem umfassenden Ganzen von allen, die sich dafür interessieren, werde angeschafft werden: viele werden sich voransichtlich auf diejenigen Beschreibungen beschränken, welche die ihnen zunächstliegenden Gaue behandeln. Um dem Unternehmen die danach zweifelhafte, finanzielle Grundlage zu verschaffen, ist daher von der Versammlung in Münster der dringende Wunsch ausgesprochen, daß die einzelnen Vereine sich bereit finden möchten, das Werk durch Subscription zu unterstützen.

Ohne Zweifel wird es den Absichten des Gesamtvereins und dem ihnen zu Grunde liegenden Zwecke am meisten entsprechen, wenn die Subscriptionen das ganze Unternehmen befassen, und haben wir daher hierauf unser Anliegen vorzugsweise zu richten. Sollten jedoch einer Unterstützung in dem oben bemerkten Umfange etwa nicht wohl zu beseitigende Anstände entgegenreten, so wäre es

dann immer noch erwünscht, wenn die Subscriptionen vorläufig auf eine gewisse Anzahl der zunächst zu erwartenden Gaubeschreibungen erfolgten.

Der Preis für die Beschreibung des Gaues Wettereiba von 1 Thlr. 8 Ggr. wird für die Kosten nachfolgender anderer Gaubeschreibungen insofern einen ungefähren Anhaltspunkt bieten, als solche den Umfang der vorliegenden Beschreibung erreichen sollten.

Wir sind nicht in der Lage, über die Mittel und Wege zur Gewinnung der erbetenen Subscriptionen nähere Anbelegungen zu machen. Als höchst erwünscht jedoch würde es uns erscheinen, falls der geehrte Verein es den Verhältnissen nicht unangemessen erachtete, noch seinerseits auf die im Vorstehenden unter 2, 3 und 4 bezeichneten Unternehmungen die wohlwollende Beachtung seiner hohen Landesregierung befürwortend zu lenken. Ganz besonders für unser Unternehmen einer Gaubeschreibung Deutschlands (unter 4) haben wir eine solche Beachtung zu erbitten. Wie der Fortgang dieses glücklich begonnenen Werks davon abhängig erscheint, daß die Theilnahme für dasselbe sich als eine nachhaltige bezeigt, so sind es ohne Zweifel vornehmlich die öffentlichen Bibliotheken, durch deren Theilheilung eine derartige Theilnahme zu gewähren sein würde.

Wir erbitten uns eine demnächstige gefällige Erwiderung auf die gegenwärtige ergebnisse Mittheilung, indem wir diese Veranlassung zugleich benutzen, uns der Gewogenheit des geehrten Vereins besonders zu empfehlen.

Gannover, den 12. März 1855.

Der Verwaltungs-Ausschuß.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Ueber die Behandlung der Gaubeschreibungen.

Von verschiedenen Seiten bin ich um Mittheilung der Erfahrungen angegangen worden, welche ich bei meinen Studien über die Gaue gemacht habe, um damit die Arbeiten Anderer zu erleichtern. Wenn ich nun auch glaube, in dieser Beziehung mich einfach auf meine Beschreibung des Gaues Wettereiba beziehen zu können, welche wohl genügen möchte, den beehrten Aufschluß zu geben, so finde ich doch kein Bedenken, mich darüber auch noch weiter auszusprechen. Nur muß ich bitten, meine Mittheilungen für nicht mehr zu nehmen, als was sie sein sollen. Ich will eben nur die Wege zeigen, welche ich gegangen bin, und die Grundsätze andeuten, welche ich dabei zur Richtschnur genommen habe. Möge man das prüfen und nach Gefallen benutzen.

Um ganz verständlich zu werden, muß ich vor allem deutlich machen, worin sich meine Darstellung von der bisher gewöhnlichen unterscheidet.

Bisher begnügte man sich, die in den ältesten Nachrichten vorkommenden Orte eines Gaues namhaft zu machen und mit Hilfe dieser und der kirchlichen Abtheilungen das Gebiet des Gaues festzustellen. Selten gelangte man auf diese Weise zu einer festen äußern Begrenzung, und

nur in Belgien glückte einigermaßen der Versuch, auch die inneren Grenzen zu ermitteln. Es leuchtet wohl ein, daß der Nutzen nur ein geringer sein konnte, welchen diese Darstellungen der Geschichte gewährten.

Das von mir gesteckte Ziel liegt allerdings weiter; es sollen die Gaue nicht nur nach festen äußeren, sondern nicht minder auch nach festen inneren Grenzen dargestellt werden.

Ich füge diese Forderung auf die Thatsache der Stetigkeit und Festigkeit der Volksabtheilungen.

Das was die ältere Zeit für die Darstellung der Gaue bietet, ist ungeachtet der zahlreichen Urkunden außerordentlich wenig; es sind nur Trümmer, nur Bruchstücke, nicht unähnlich jenen Waffen und anderen Geräthen, welche wir als Reste eines schon lange untergegangenen Lebens in unserm heimischen Boden finden.

Meine Auffassung erweitert aber das Material in dem Umfange, daß sogar die Gegenwart noch wesentliche Hülfen zu leisten im Stande ist.

Daß jene von mir behauptete Stetigkeit eine außer allem Zweifel stehende Thatsache ist, darüber glaube ich nicht nur in meinem Werk „Die Territorien“, sondern kürzlich auch in meiner Beschreibung des Gaues Wettereiba Belege in Menge gegeben zu haben. Man kann dieselbe unbedenklich als Regel anerkennen. Sie beruht auf einem einfachen, natürlichen Grunde, nämlich auf der Einheit der Mark. Die zu ein und derselben Mark gehörigen Dörfer haben nur eine äußere Grenze, keine inneren, oder diese haben sich erst spät, hier durch Gewohnheit, dort durch Verträge gebildet. Jede Mark bildete demnach ein festgeschlossenes Ganzes.

Es kommt also vor allem darauf an, die Marken eines Gaues zu ermitteln und festzulegen. Die zu diesen Zwecken vorhandenen Hilfsmittel sind zahlreich. Das nächste ist die Feststellung der Gerichtsbezirke, wie diese während des Mittelalters bestanden, denn in der Regel bildet jeder derselben auch eine Mark (Territorien S. 334. c.). Das Mittel hierzu bieten theils Urkunden, durch welche Gerichte verkauft oder verpfändet werden, theils Weistümer und Saltbücher; auch alte Amtrechnungen gewähren nicht selten treffliche Materialien. An diese Hülfsmittel schließen sich die Markbeschreibungen, wie sie theils in den Weistümern, theils in den älteren Urkunden vorkommen. Bald werden die zu einer Markgenossenschaft gehörigen Dörfer genannt, bald auch die Grenzen der Mark beschrieben. Selbst die in den Wildbanns-Privilegien vorkommenden Grenzbeschreibungen sind nicht unbeachtet zu lassen, da sie beinahe stets auf politischen Grenzen hinlaufen (vergl. meine Beiträge zur Geschichte der Jagd in Deutschland S. 39. c.). So alt diese Grenzbeschreibungen auch immer sein mögen, man verweise nicht; die meisten der angegebenen Grenzpunkte sind auch heute noch zu finden. Die Sicherheit, daß diese Grenzen auch noch heute fortdauern, erleichtert die Feststellung. Man bemühe sich, nur erst einige Punkte zu gewinnen und man hat den Weg auch zu den übrigen gefunden. Glückt es auch nur, die Hälfte festzustellen, so genügt dies schon zu einem befriedigenden Resultate.

Weiter gehören hieher jene urkundlichen Angaben, welche unter mancherlei Formen die Lage eines Dorfes in einer bestimmten Mark bezeichnen. Bald heißt es statt in *marca* auch in *finibus*, in *terminis*, in *villa* u. (vergl.

Territorien S. 113). Ebenso wird in den älteren Urkunden nicht selten nur ein Dorf genannt und doch wird damit die gesamte Mark mit allen Dörfern verstanden (Territorien S. 121, Beschreib. des Gaues Wettereiba S. 53, 61, 130, 132 u.). Dieses ist dann das Mutterdorf, dieses sind die Nebendörfer, die später in der Mark des Hauptdorfs gegründeten Niederlassungen.

Bei der Feststellung der Marken hat man übrigens sorgfältig zu prüfen, von welcher Art dieselben sind. Es giebt nämlich außer den Marken, welche in jeder Beziehung ein Ganzes bilden, auch sehr häufig zusammengesetzte Marken (Territorien S. 120). Diese bestehen aus zwei, zuweilen auch noch mehr politisch und kirchlich sich fremden Theilen, indem man das zur Niederlassung erforderliche Gebiet aus einigen verschiedenen Marktheilen zu einer Mark zusammengefügt hat. Solche Marken bilden aber nur als Marken Einheiten, politisch und meist auch kirchlich bleiben die einzelnen Theile dagegen geschieden. Es ist nicht schwer, sie zu erkennen. Schon in den ältesten Urkunden werden sie dadurch bemerkbar, daß sie bald dem einen, bald dem andern Gaue zugezählt werden, je nachdem das betreffende Gut auf der einen oder der andern Seite der Grenze liegt.

Ich komme endlich zu einem der hauptsächlichsten Hülfsmittel, zu der kirchlichen Einteilung.

Die Diöcesan-Register sind nicht zu entbehren, sie bleiben sowohl für die kleineren als die größeren Verhältnisse immer eine der wichtigsten Quellen. Die christliche Kirche schuf, als sie gegründet wurde, keine neuen Volksabtheilungen, sie baute sich vielmehr auf den alten Grundlagen auf, welche sie vorfand, und folgte in ihrer Entwicklung ganz und gar denselben Gesetzen, nach welchen diese sich ausgebildet hatten (Territorien S. 369). Darum gewähren die kirchlichen Abtheilungen uns noch spät ein Bild der alten Gliederung des Volkes, als diese längst schon aus dem Leben und selbst dem Gedächtnisse verwischt ist. Sie sind es denn auch vorzugsweise, welche uns die Verbindung der einzelnen Marken zu größeren Ganzen zeigen.

Aber auch hier ist Vorsicht nöthig. Nicht selten ist der gewöhnliche Entwicklungsgang durch unbekannte Ursachen gestört worden und es treten Ausnahmen von jener Regel hervor, welche leicht zu irrigen Schlüssen führen.

Doch hierüber will ich noch in einem besondern Artikel handeln, eben so wie auch über die Verhältnisse der kirchlichen Schirmvogtei und über die von mir nachgewiesene Trilogie.

Ich will nur noch eine Warnung geben, um dann für heute zu schließen. War häufig stößt man auf Verhältnisse, welche jeder einfachen Lösung sich hartnäckig widersetzen. Man schlage sich da nicht zu schnell durch die Annahme einer Brücke, daß in der Urkunde ein Irrthum liege. Man lasse solche Fragen lieber einige Wochen ruhen, ihre Lösung findet sich dann leichter. Ueberhaupt suche man niemals zu weit, die Lösung liegt in der Regel nahe. Auch fasse man nie bloß und allein ein bestimmtes Gebiet ins Auge, sondern betrachte stets auch die Verhältnisse der Anlieger. Denn eins reicht stets dem andern die Hand, und was oft diesseits dunkel bleibt, dafür findet sich jenseits die Erklärung. Man wird die Nothwendigkeit eines solchen Verfahrens vorzugsweise da erkennen, wo es an Materialien fehlt, die alte Gebietsabtheilung zu erkennen, oder wo spätere willkürliche Aenderungen die Ver-

hältniſſe verwirrt haben. So vertraue man auch nie der Einheit eines Gebiets, welches als Amt bezeichnet wird, denn die Aemter beſtehen ſtets aus mehreren Gerichten, welche häufig ehemals verſchiedenen Verbänden angehörten.
Landau.

Nobishaus, Nobisfrug.

Zu den in Grimm's Mythol. 954 geſammelten Stellen über Nobishaus, Nobisfrug kann ich eine kleine Nachleſe aus ober- und niederdeutſchen Schriftſtellern liefern. Die Bezeichnung taucht faſt gleichzeitig in der Schweiz und in Niederſachſen auf und wird bald bloß für Hölle, bald auch für Begefeuer gebraucht. In der letzteren Bedeutung verwendet ſie namentlich Hans Sachs. Bei Waldis iſt eine ausführlichere Beſchreibung gegeben, die in einem Schauſpiel des Herzog Heinrich Julius faſt gleichlautend vorkommt und wohl aus dem Fabelbuche des heſſiſchen Dichters entlehnt wurde. Die mir aufgetroffenen Stellen ſind folgende:

Der küſel wirt jnen wirtten,
Da vnden in Nobis huß
Schlachts heſch ſtür zum fenſter vß.

W. G. Stein, Concil. 1526. p. 754 Sch.

by deſſer kercken buwet de düvil einen Nobis froch.

J. Agricola, Sprichw. 1528. Nr. 23.

Vnd fuhr bald hin in Nobis hauß,
Da ſchlegt der flam zum fenſter auß.

W. Waldis, Esopus. 1548. 4, 65.

Da ſchlecht der flam
Auch alle zeit zum fenſter nauß,
Man nennt es auch in Nobis hauß.

Derſelbe. 3, 87.

Weluff vnd dran in Nobis huß
Secht zu ſſüwre ſchlecht ſchon oben vß
Ir hērend ſchon die bratſpieß gan.

J. Füncklin, Lazarus. Bern 1551.

Schweig du biſt jetzt in nobis hauß.

H. Sachs, 1552. III, 3, 44^b ed. 1588.

So thund wir mit einander fahrn
Mit einr geſellſchaft in nobis hauß.

W. Widram, Bilger. 1556. Pijja.

Wo gott eine kirch bauwet, da ſetzt der Sathan auch ein Capell
vnd Nobisfrug darneben.

M. Musculus, Ehetenſel 1564. C. 8^b.

So faren wir dann in Nobisfrug.

J. Nörmolt, Laſter der Hoffart. 1564. F^b.

Ir ſpatts [die Reformation] in Nobisfrug.

J. Fiſchart, Domin. Leben 1671. X 2^b.

Biß willkommen in Nobis frug
(ſagt der Teufel zum Junker Stubenrauch in der Hölle).

W. Ringwalt, G. Fromman 1585. a 7^a.

ein jeder denkt ſur ſich:
Der ſchwarze engel hole dich
Vnd geb dir ja einmal genug
Dort in dem rothen Nobisfrug.

W. Ringwalt, laut. Warh. Erf. 1595. 397.

O Iud, wo werd ich dich wol heut oder morgen finden?
In Nobis Kruken?

D. Melandri Jocosor. 1626. n. 546 p. 548.

Wie Francion auf einem ſtuhl in den Nobisfrug fährt.
Hiſtoria des Francions. Leyden 1714. Inhalt 9, 8.

In dieſer letzten Stelle bedeutet es nicht Hölle oder Begefeuer, ſondern Verlies. In dem Capitel, auf welches obige Stelle des Inhaltsverzeichnis ſich bezieht, wird das Wort nicht gebraucht.

R. Gudeke.

III. Wirkſamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Beamte

des Voigtländiſchen Alterthumsforſchenden Vereines in Hohenleuben.

- | | |
|---|---------------|
| 1) Dr. J. Schmidt in Hohenleuben, Director. | |
| 2) Pfarrer Dr. Alberti " " | 1. Secretär. |
| 3) Candidat Dſchak " " | 2. " |
| 4) Diaconus Frommhold daſelbſt | Kaſſirer. |
| 5) Lehrer Dichtner " " | Bibliothekar. |
| 6) Juſtizrath Alberti " " | Beißiger. |
| 7) Advocat Fuchs " " | " |
| 8) Rentkaſſirer Pfeiffer " " | " |

Geschäftsführer.

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| 1) Kaufmann G. Schmidt in Gera. | |
| 2) Literat F. Hahn " " | Stellvertreter. |
| 3) Director Alberti in Schleiz. | |
| 4) Landrath Fuchs in Ebersdorf. | |
| 5) Apotheker Bieweger in Zeulenroda. | |
| 6) Collaborator Alberti in Rößitz. | |
| 7) Poſthalter Siebogh-Becker in Jena. | |
| 8) Diaconus Börner in Endſchütz. | |
| 9) Apotheker Schneider in Greiz. | |

IV. Literariſche Anzeigen.

Jahreshefte des Württembergiſchen Alterthums-Vereins. VII. Heft.

Die Veröffentlichungen der beiden ſchwäbiſchen Alterthums-Vereine zu Stuttgart und Ulm zeichnen ſich vor denen aller übrigen in Deutschland ſo zahlreich vorhandenen durch eine ſorgſame Auswahl der künſtleriſchen Gegenstände und vorzügliche Darſtellung aus, ſo daß ſie, was leider bei anderen ſo ſelten zutrifft, ſelbſt als Kunſtwerke zu betrachten ſind. Wir freuen uns, dies auch von dem ſo eben erſchienenen VII. Hefte des Stuttgarter Vereins ausſprechen zu können. Das erſte Blatt giebt eine von Erhardt gezeichnete, von Schaufele ſehr brav in Stein gravirte Anſicht des Südportals der Stiftskirche zu Stuttgart. Das durch einen Mittelpfeiler getheilte, von einem elliptiſchen Blendbogen überſpannte und von einem Giebel in der ausgeſchweiften Form des Eſelrückens überſtiegene Thor zeigt durch jene Formen zwar ſehr bald, daß es der letzten ſchon ſehr ausgearteten Periode der Gothik am Ende des XV. Jahrh. angehört: die reiche Ausſtattung mit Reliefs in den genannten Bogen- und Giebelfeldern, und die Doppelreihe der 12 Apoſtel, welche zu den Seiten des Giebels die hintere Wandfläche bis zu den das ganze Portal abgrenzenden Bialengruppen mit ihren reichgebildeten Con-

solon und Baldachinen schmücken, lassen darin jedoch eine wohlgegliederte Anordnung erkennen, die den eigenthümlich reichen Charakter dieser Spätzeit zwar nicht verleugnet, ihn aber doch der architektonischen Gliederung unterordnet. Noch erfreulicher wird das Ganze durch die sinnige Auswahl der bildnerischen Gegenstände. Das Relief im Blendbogen zeigt in reicher Composition, wie es die mehr breite als hohe Form des elliptischen Bogens zuließ, die Kreuztragung Christi in sehr gelungener, der Form eingepaßter Gruppierung, worin sich zugleich Haltung und Leben ausdrückt. Das nur kleine Giebelfeld darüber zeigt die Auferstehung Christi. Auf der sich noch höher erhebenden Krönungsblume steht der verherrlichte Christus, die Rechte zum Segnen erhoben, in der Linken die Weltkugel haltend. Er bildet den Mittelpunkt der oberen Reihe der Apostel, die je drei zu jeder Seite neben ihm angeordnet sind, denen, unmittelbar unter jenen, eine zweite Reihe mit der zweiten Hälfte der Apostel entspricht; alles würdige, tüchtige Gestalten, wie sie, ihre Attribute in den Händen, in der Zeit vor Peter Bischof nicht ungewöhnlich sind. Der ganze Bilder=Cyclus zeigt in wenigen prägnanten Zügen die christliche Heilslehre, indem zu unterst der für die Sünden der Welt leidende, darüber der um ihrer Gerechtigkeit willen wieder vom Tode auferstandene Erlöser dargestellt ist, und zu oberst endlich der verherrlichte Christus, die Welt beherrschend und sie segnend, umgeben von seinen Aposteln, den Mithebern bei Vollziehung des göttlichen Rathschlusses, die nun mit ihm in der Herrlichkeit thronen. Zwei jetzt leere Baldachinblendungen zu den Seiten der Thüre enthielten wol ehemals die Statuen zweier Heiligen, so daß in ihnen die stehende und verherrlichte Kirche repräsentirt war, welche die von Christus erworbenen Güter sich aneignete und den künftigen Geschlechtern überliefert. Gewiß eine eben so einfache wie großartige Auffassung und in würdigster Erscheinung; einer weiteren Verbreitung durch so schöne Darstellung wohl würdig.

Das zweite Blatt giebt eins der Wandgemälde, mit welchen die Kirche zu Weilheim noch gegenwärtig sehr reich geschmückt ist. Da die Kirche erst in den letzten Jahren des XV. Jahrh. erbaut worden, so können die Gemälde selbstverständlich nicht älter sein (auch ist eins mit der Jahreszahl 1499 bezeichnet), aus welcher Zeit, wegen Uebernehmens der Staffeleigemälde, größere Wandgemälde nicht zu häufig vorhanden sind; noch seltener ist der Fall, daß, wie hier, eine ganze Kirche an ihren Wänden damit überdeckt, dieselben bis heute ohne Tünche im Ganzen wohl erhalten hat. Drei unter ihnen zeichnen sich durch Großartigkeit aus: 1) das Weltgericht nebst Paradies und Hölle über dem Chorbogen, 2) die heilige Sippschaft Christi, das schon genannte Gemälde von 1499, auf der Nordseite mit dem noch nicht aufgelösten Monogramme des Künstlers T. S. bezeichnet (bisher fälschlich für Jesse Hertin ausgegeben), und 3) die Darstellung des Rosenkranzes, von dem unsere Tafel eine nach Eberlein's Durchzeichnung von Gnanth verkleinerte und gravirte Copie giebt. Auch dieses Kunstwerk hat, wie jenes Portal, die Heilslehre zum Gegenstande, und doch wie verschieden ist die Auswahl der dargestellten Momente, deren Anordnung und Durchführung! Der größere mittlere Theil des Bildes enthält drei concentrische Kränze aneinander gereihter Rosen mit ihren Blättern, jeder mit fünf Medaillons der Art belegt, daß sie sich wohl in einander fügen, und die äußeren ver-

hältnißmäßig größer als die inneren sind. Im Mittelfelde sitzt Maria mit dem Christuskinde innerhalb eines Rosenkranzes, umgeben von Engeln verschiedenen Alters, theils nackt, theils bekleidet, welche das Christkindlein umspielen, die Rosen brechen und ihm darreichen oder zum Kranze winden. Dieser Darstellung schließen sich zunächst, dem Inhalte nach, die fünf äußeren Medaillons aus der Jugendgeschichte Jesu an, während die des mittleren Kranzes seinem Leiden und Sterben, die inneren aber der Verherrlichung gewidmet sind. In sinniger Weise entspricht die Farbe der Rosen, weiß, roth und gold, womit je einer jener Kränze gefärbt ist, jenem Inhalte der Darstellungen. Oberhalb des Rosenkranzes thronen die heilige Dreieinigkeit, Vater und Sohn in menschlicher Gestalt, mit kaiserlichem Schmuck angethan, der heilige Geist als Taube darüber schwebend. Engel mit den Marterwerkzeugen, zu beiden Seiten des Thrones geordnet, vermitteln das Erlösungswerk mit der Verherrlichung. Zu unterst ist die betende Christenheit dargestellt, einerseits kniet der Papst mit der Clerisei, andererseits der Kaiser mit weltlichem Gefolge von Männern und Frauen. Ein blauer Hintergrund verbindet alle Theile des Gemäldes. Auf dem dritten Bilde sind vier der Medaillons aus der Jugendgeschichte Christi in größerem Maßstabe dargestellt.

Die Behandlung des Einzelnen zeigt nicht mehr die Großartigkeit, welche der ganzen Anordnung zugeschrieben werden muß. In den größer wiedergegebenen Gruppierungen ist schon eine gewisse Weichheit, welche selbst an Mächtigkeith grenzt, nicht zu verkennen, weshalb auch die Annahme gerechtfertigt sein dürfte, dies Gemälde erst dem XVI. Jahrh. zuzuschreiben, wozu auch der Umstand be- rechtigt, daß einzelne Figuren offenbar schon auf Dürer'schen Compositionen basiren. Es hätte dies im Texte gesagt werden dürfen: namentlich ist die Anbetung der Hirten in Gruppierung und Costüm dem Dürer'schen Blatte völlig entsprechend, nur nicht in der Energie der Darstellung. Von den bekannteren Meistern entspricht die Behandlung doch am meisten der des Martin Schaffner, dem Grüneisen die älteren Weilheimer Bilder schon zugeschrieben hat (Grüneisen u. Mauch: Ulms Kunstleben im Mittelalter. 1840).

Hoffen wir auf ein ferneres Gedeihen dieses tüchtigen Vereins, dessen Veröffentlichungen wir mit gespannter Aufmerksamkeit entgegensehen. An Stoff fehlt es dem schönen Schwaben nicht, wennsich auch anderweitige Publicationen uns dieselben jetzt zugänglicher zu machen sich bestreben.

v. L.

Publications de la société pour la recherche et la conservation des monuments historiques dans le Grand-Duché de Luxembourg. Année 1853. IX. Luxembourg, 1854. LX und 154 Seiten 4. mit 9 lithographirten Tafeln.

Auch dieser Band der Publicationen enthält, wie seine Vorgänger (vergl. Corresp.=Blatt Jahrg. II, Nr. 12, S. 111 ff.), außer den auf die Angelegenheiten der Gesellschaft bezüglichen Mittheilungen, reichhaltige Mittheilungen über die Alterthümer des Großherzogthums Luxemburg. Hier nur ein Meserat über die letzteren.

1. Une sépulture druidique du commencement de l'ère gallo-romaine, decouverte entre Hellange

et Soultgen en 1853, vom Professor A. Namur in Luxemburg, mit 2 Tafeln Abbildungen. Genaue Beschreibung eines merkwürdigen Grabes, in welchem außer einigen Fragmenten von Bronze und Eisen eine aus 3 Stücken bestehende Urne von Thon, eine bronzene Maske, ein bronzenes Sieb, eine bronzene Vase, in welche eine emaillierte Glaskhale von besonderer Schönheit, gleichsam um sie besser aufzubewahren, eingesetzt war, und mehrere andere Glasgefäße gefunden worden. Der Verf. glaubt Grund zu haben, dieses Grab für ein celtisches, und zwar für ein Druidengrab aus einer Zeit erklären zu dürfen, in welcher die Gallier eben mit den Römern in Verkehr getreten waren.

2. Neuer Nachtrag zu dem Aufsatz: Die Römertumuli in dem Großherzogth. Luxemburg (Public. VII, S. 88. VIII, S. 62) von Prof. Engling.

3. *Extrait d'un essai étymologique sur les noms de lieux du Luxembourg Germanique* von de la Fontaine. Das 10. Capitel dieses Essai handelt über die *Dénominations spéciales des endroits* und der §. 1 desselben, der hier allein gegeben ist, über die *Noms et désinences communs à plusieurs localités*. Die behandelten Wörter und Silben sind: Ach, ig, ich, ingen, und us; Assel; Bach; Berg; Ber, Bero; Beyren, Böwen, Bewing, Buving; Bedd, Betting; Billig; Bous; Burg; Bruch; Conz; Dorff; Esch; Feld; Furth; Ham; Hard, Hart; Hausen; Heim; Holz; Hoven; Kirch; Lutzel; Macher; Mand; Michel; Mös, Mäs; Rath, Rodt; Scheid; Schener; Schleid, Schleiden; Schlinder; Seiffen; Thal, Dell; Weiler; Wies. Außerdem werden die Namen, welche mit Heiligennamen zusammengesetzt oder Patronymica sind, und die auf Tschaffen, Wallonen und Wilzen hinweisen, behandelt.

4. Die noch vorhandenen Römersteine des Luxemburger Landes, von Prof. S. Engling. Aufzählung und Beschreibung sämtlicher in den Publications bisher noch nicht besprochener Römersteine im Luxemburgschen, die plastisches oder archäologisches Interesse darbieten, mit 2 Tafeln.

5. *Le Camp Romain de Dalheim*, zweiter Bericht,*) enthaltend die Ausgrabungen der Jahre 1852 und 1853, von Prof. A. Namur, mit 4 Tafeln Abbildungen. Genaue Beschreibungen der aufgefundenen Substructionen, Aufzählung und Beschreibung der gefundenen Münzen und der Alterthümer der verschiedensten Art. Die Münzen, von denen einige der seltensten und die inediten auch abgebildet sind, reichen von Cäsar bis Arcadius; am zahlreichsten sind die Constantin des Großen vertreten, bis jetzt 88, die merkwürdiger Weise größtentheils durch sehr gute Conservation sich auszeichnen, während die der früheren und der späteren Kaiser meist nicht so gut erhalten sind. Der Verf. sieht darin eine Bestätigung seiner schon im ersten Berichte aufgestellten Behauptung, daß das Lager im Jahre 313 u. Chr. von den Deutschen erobert und wenigstens theilweise zerstört, indeß bald darauf von den Römern wieder aufgebaut sei. Die einzige griechische Münze, welche sich bis jetzt gefunden hat, ist ein Denar des Trajan, der gewöhnlich nach Syrien verwiesen wird, und der merkwürdiger Weise auch die einzige griechische Münze ist, deren

Auffindung im Königreich Hannover bekannt geworden ist.†)

6. Luxemburger Kirchenstatistik, giebt das Schreiben des Luxemburger Vereins an sämtliche Geistliche des Großherzogthums mit artikulirten Fragen über die Kirchen, deren Bau, Ausstattung, Geräthe u. s. w., sowie die Approbation desselben durch den apostolischen Prävicar.

7. *Description de l'église de Ste Cunégonde à construire à Clausen, faubourg de Luxembourg* (mit einer Tafel), von dem Architekten Arendt, nebst einem Gutachten des Vereins über diese Kirche.

Hieran reihen sich Miscellen von Prof. Namur, Arendt und Dr. Elberling, zum Theil numismatischen Inhalts, zum Theil kürzere Notizen über römische Substructionen bei Nagem (*commune de Redange*), über ein römisches Lager unweit Grevenmacher, Glasmalereien in Beuren (*commune de Flaxweiler*) etc.

Aus dem Ganzen spricht uns ein lebendiger Geist an, ein Geist des Schaffens und Wirkens, dem ein jeder Freund historischer Wissenschaft gewiß fröhliches Gedeihen wünschen wird, und wir glauben, diesem aufrichtig gemeinten günstigen Urtheile keinen Abbruch zu thun, wenn wir einige Bemerkungen über Einzelheiten anknüpfen, deren Richtigkeit in Zweifel gestellt werden und deren Besehrung die Untersuchungen der Luxemburger Historiker fördern kann.

Wenn Herr Prof. Engling S. 81 die Inschrift

FLAM
FLAMEN. LENI. N.
PRÆF. COHORT.
TRIBUNV. MILIT.
PPÆF.

VOCO.

durch „*Diis Manibus Flamenii Flamenio Leninio Praefecto cohortis Tribunus militum Praefectus Voconius poni curavit*“ zu ergänzen vorschlägt, so sündigt er in diesem einen Vorschlag mehrfach gegen die Regeln der antiken Epigraphik. Daß die Inschrift nur ein Bruchstück ist, zeigt schon die Form, noch mehr ihre Ergänzung durch Herrn Engling. Daß der Eigennamen hinter dem Titel stände, ist nie gebräuchlich gewesen; eben so wenig ist der Dativ *Flamenio* etc. hinter dem Genitiv *Flamenii* denkbar. Wohl aber konnte irgend ein in dem verlorenen obem Theil der Inschrift genannter Römer *Flamen*, ja sogar doppelter *Flamen***) sein, darauf *Praefectus* einer Cohorte werden, alsdann zum *Tribunus Militum* einer Legion aufsteigen und endlich zum *Praefectus* einer *Cohors equitata* avanciren***). Es würde also auf eine nochmalige Untersuchung des Steins ankommen, um sich zu überzeugen, daß wirklich *LENI. N.* in der zweiten Zeile steht, oder daß in dem *LENI. N.* ein geographischer Name verborgen oder gar etwa ein *FLAMEN. DIVI. Nervae* dert zu finden ist.

Die Erklärung der darauf folgenden Inschrift ist ebenfalls unbefriedigend. Die Inschrift lautet: *D. M. || SEN-*

*) S. Hahn, Der Fund von Lengerich. Hannover 1854. S. 57.

**) z. B. Murat. 674, 1. *FLAM. DIALIS. FLAM. MARTIALIS. Cardinali, Diplomi imperiali di privilegj accordati ai militari* p. 309. n. 598. *FLAM. DIVI. AVGUST. D. D. FLAM. GERM. CAES.*

***) Dies war ein gewöhnliches Avancement, vergl.enzen in den Jahrb. des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. XIII, S. 52.

*) Der erste Bericht ist in den Publications n. Bd. VII, S. 120 ff. gegeben.

NIO. MAI || IORI. DEFVN || CONVL. SA || A. SIBI. V., was Herr Engling Diis Manibus. Sennio majori defuncto conjugi Sabia sibi vovit deutet. An das Wort vovit ist bei einer Grabchrift nicht zu denken; vielmehr ist das V. vivus oder viva zu lesen, je nachdem das sibi auf einen Mann oder eine Frau sich bezieht. Ob der Name Sabia richtig gelesen, möchte aber ohne Rücksicht des Steines gänzlich problematisch sein, zumal vor SIBI ein ET zu fehlen scheint. Wir erinnern hier nur an die scheinbar gleichartige Wellendorfer Inschrift bei Versch, Centralmuseum rheinländischer Inschr. II, S. 54. Nr. 48. Uebrigens ist Majori jedenfalls als Eigenname zu nehmen.

Auch ein paar numismatische Bemerkungen können wir uns nicht versagen. Unter den im Lager von Dalheim gefundenen Münzen des Gallienus befindet sich auch eine seiner Legionsmünzen, und zwar, vielleicht nicht ohne besondere Ursache, eine Münze der I. Minervia, die bekanntlich in Germania inferior und zwar zu Bonn ihre Standquartiere hatte (vergl. die Inschrift vom Jahre 252 n. Chr. bei Versch, Centralmuseum II, S. 13 n. 10 und des Unterzeichneten Artikel Legio I Minervia in Pauly's Real-Encycl. der class. Alterthumswiss. IV, S. 871 f.). Herr Prof. Namur liest die Legende derselben S. 107. LEG. I. MIN. VI. P. III n. S. XXX gar LEG. I. MIN. VI. P. III. Nach dem, was Gähel (Doctr. num. VII, p. 405.) darüber zusammengestellt hat, bedarf es wohl keines besondern Beweises, daß LEG. I. MIN. VI. P. VI. F. gelesen werden muß. Wir sind weit davon entfernt, lediglich aus dem Auffinden der Münze mit dem Namen der Legio I Minervia auf eine Besatzung aus dieser Legion schließen zu wollen; allein so viel ist sicher, daß darin weniger Gewagtes liegen würde, als in der Umdeutung der rohen Inschrift ALPINI FORM oder ALPINI EORVM*) auf dem Fragmente einer thönernen Schale in ALPINORVM, und der daraus gezogene Schluß auf eine Besatzung aus einer Legio Alpinorum, wie Herr Prof. Namur vorschlägt. Allerdings lag die Cohors I Alpinorum unter Nero (63 n. Chr.) in Äthiopien, unter Titus (80 n. Chr.) und Domitianus (85 n. Chr.) in Pannonien, unter Trajanus (104 n. Chr.) in Britannien, unter M. Aurelius (161 n. Chr.) in Unter-Pannonien, die Cohors II Alpinorum unter Nero (63 n. Chr.) in Äthiopien, unter Antoninus Pius (154 n. Chr.) in Ober-Pannonien, und die Cohors III Alpinorum unter Domitianus (93 n. Chr.) in Delmatien (Cardinali, Diplomi imperiali etc. N. IX. XI. XX. Krueh, 12 römische Militär-Diplome. S. 27, 33, 39); aber es läßt sich weder eine Legio Alpinorum überhaupt, noch eine Cohors Alpinorum im Luxemburgischen nachweisen; und es möchte daher wohl auf dem Fragmente der Dalheimer Schale eher eine Forma Alpini zu suchen sein, als der Name eines daselbst in Besatzung stehenden Truppen-Körpers.

Dem Verzeichnisse der bei Dalheim gefundenen Münzen fügt Herr Prof. Namur eine Uebersicht der Münzstätten bei, aus denen die Münzen der spätern Kaiserzeit von Carinus bis Maximian, ihren Signaturen nach, hervorgegangen sind. Unfehlbar würde der Verf. besser gethan haben, sowohl von Carinus (mit KAI), als von Diocletianus, wenigstens von einer Münze desselben (mit SXXIT),

abzusehen, indem die Signaturen beider sich weniger auf eine Münzstätte, als auf den Münzwert beziehen, und KA nicht Abkürzung des Namens Carthago, sondern die griechische Bezeichnung für XXI ist, die ja von Aurelian bis unter Diocletian sich auf den versilberten Kupfermünzen findet (vergl. Mommsen in den Berichten über die Verhandlungen der königl. Sächs. Gesellsch. der Wissensch. zu Leipzig. Philol.-histor. Cl. 1851. S. 229, 260. 281 f.).
C. L. Wrotesond.

Regesten der bis jetzt gedruckten Urkunden zur Landes- und Orts-Geschichte des Großherzogthums Hessen. Gesammelt und bearbeitet von Dr. Heinrich Eduard Zerbka. Vierte Abtheilung. Supplemente zu den drei ersten Abtheilungen. Darmstadt 1854. Erstes Heft 33 Seiten; zweites Heft 112 Seiten; drittes Heft 73 Seiten 4.

Der Verf. giebt hier die seit dem Beginnen des Druckes der früheren drei Hauptabtheilungen aus früher unbekannten oder noch nicht vorhanden gewesenem Quellen gesammelten Zusätze mit fortlaufenden Nummern, so daß jetzt die erste Abtheilung (Provinz Starkenburg) 3044, die zweite Abtheilung (Provinz Oberhessen) 5115, und die dritte Abtheilung (Provinz Rheinhessen) 6205 Nummern zählt. Ein schon im Manuscript vollendetes Generalregister wird in einem besondern Hefte nachgeliefert werden, sobald die pecuniären Verhältnisse des historischen Vereins für das Großherzogthum Hessen, auf dessen Kosten das ganze Werk erschienen ist, es erlauben. Gr.

Der Fund von Leugersich im Königreich Hannover. Goldschmuck und römische Münzen. Beschrieben von Dr. Gahn. Hannover 1854. S. 58 S. mit 2 Tafeln in Steindruck.

Mommsen hat, wie schon früher andere Numismatiker, in seiner Abhandlung über den Verfall des römischen Münzwesens in der Kaiserzeit (Verhandl. der Königl. Sächs. Gesellsch. der Wissensch. zu Leipzig. Philol.-histor. Cl. 1851, III und IV, S. 150 folg., besonders S. 236 folg.) auf die wichtigen Resultate aufmerksam gemacht, welche eine genaue Zusammenstellung der zahlreichen Tunde römischer Münzen für die Geld- und Werthverhältnisse in der Kaiserzeit ergibt. Er liefert zahlreiche Zusammenstellungen der Ergebnisse solcher Münzfunde, läßt dabei aber das nordwestliche Deutschland unberücksichtigt, obwohl die hier gemachten Tunde gerade wegen ihres selteneren Vorkommens besondere Beachtung verdienen. So gewährt schon der Umstand, daß bei Bever im Oldenburgischen und bei Neubaus an der Eise im Bremenschen, vor einigen Jahren bedeutende Mengen römischer Silbermünzen an Stellen gefunden wurden, die jetzt fern vom Meeresufer liegen, an letzterem Orte sogar gleichzeitig mit Ueberbleibseln eines im Sand verschütteten Schiffes, abgesehen von dem numismatischen Interesse, einen Blick auf den Handelsverkehr an den Küsten der Nordsee und zugleich auf das Zurücktreten des Meeres in der Zeit, seit durch Scheitern von Handelsschiffen diese Münzen dem damaligen Meeresgrunde anvertraut gewesen. Von ungleich höherem Interesse sind die Tunde, welche Herr Dr. Gahn in Hannover in der oben erwähnten Schrift kurz

*) Die erstere Lesung giebt die Abbildung auf Tafel VI, Fig. 4; die andere der Text S. 123.

und lichtvoll behandelt. Die Umstände dieser im J. 1847 gemachten Funde, welche größtentheils in den Besitz des in der Nähe des Fundorts wohnenden Pastor Lohdman zu Ereren in der Niedergrafschaft Lingen, eines eifrigen Sammlers von Münzen und Alterthümern, dem auch der Verf. die vorliegende Schrift gewidmet hat, gekommen sind, — werden vom Verf. genau mitgetheilt, es folgt hierauf eine sorgfältige Aufzählung der numismatischen Bestandtheile aus der Feder des Archiv-Secretär Dr. C. L. Grotefend in Hannover, sodann die Beschreibung der goldenen Schmuckgegenstände römischer und barbarischer Fabrik, und endlich eine historische Erörterung der Veranlassung der Niederlegung des Schatzes. Den Schluß macht eine Mittheilung des Dr. Grotefend über die Bestandtheile des vorhin erwähnten Neuhäuser Fundes. Sehr gelungene Abbildungen verdeutlichen die beschriebenen Gegenstände.

Der erste der hier beschriebenen Funde bestand aus etwa 110 römischen Denaren aus der Zeit von Trajan bis Septimius Severus, in nachstehendem Verhältnisse, wobei jedoch nicht die Anzahl der Münzen, sondern nur der verschiedenen Reverse erwähnt werden: Trajan 1, Matidia 1, Hadrian 25, Sabina 2, Aelius Caesar 2, Antoninus Pius 94, Faustina senior 35, M. Aurelius 108, Faustina junior 39, Lucius Verus 20, Lucilla 11, Commodus 57, Crispina 7, Pertinax 2, Sept. Severus 1. Da die neueste dieser Silbermünzen im J. 194 geprägt worden, so wird vom Verf. die Zeit der Verbergung des Schatzes in die Zeit von ungefähr 200 nach Christo gesetzt.

Kurz nach diesem ersten Funde ward in der Nähe unter einem Feldsteine eine Anzahl goldener Schmucksachen nebst einigen Goldmünzen Constantins d. Gr. und seiner Söhne gefunden. Da der Verf. eine Beschreibung der Goldmünzen zu liefern nicht im Stande gewesen, so bemerkt Ref., daß eine derselben, welche in seinen Besitz gekommen, auf dem Av. das Brustbild Constantius II. ohne Legende, auf dem Rev. aber eine Victoria mit der Umschrift CONSTANTIVS CAESAR, und im Exergue SMTS (Mionnet, Méd. Rom. II, p. 266) zeigt, und somit auf die Zeit von 323 bis 337 n. Chr. hinweist, in welcher Constantius nur den Titel Cäsar führt.*)

Unter einem dritten Steine fand sich endlich, von einer silbernen Schüssel bedeckt, eine Anzahl von etwa 60 in Trier geprägten seltenen Silbermünzen des Magnentius. Mit Recht versetzt der Verf. die Niederlegung der Gegenstände der beiden letzten Funde in die Zeit der Kriege zwischen Constantius und Magnentius (350 n. Chr.), bei

welcher Gelegenheit zuerst der Volksstamm der Sachsen von gleichzeitigen Schriftstellern als an diesen Kämpfen theilnehmend bezeichnet wird. Sibanus (Orat. 12, p. 269) erzählt, daß Constantius im J. 351 die Franken und Sachsen zum Beistande gegen Magnentius aufrief — was allerdings auch dieser seinerseits gethan hatte — und nicht nur durch das Versprechen, alle festen Plätze Galliens, welche sie erobern würden, ihnen zu lassen, sondern auch durch ansehnliche Geschenke an Gold und Waffen sie veranlaßt haben soll, den Auerbietungen des Magnentius nicht Folge zu leisten. Trotzdem ist es nicht zu bezweifeln, daß in der Schlacht von Mursa Sachsen auf der Seite des Magnentius standen. Der Verf. führt mit Glück die mit auf die völlige Neuheit der Münzen des Magnentius sich stütende Hypothese aus, daß von einem durch Magnentius beschenkten Häuptlinge die Kostbarkeiten an einem sicheren Orte vor Beginn des Feldzuges niedergelegt worden. Die oben erwähnte Münze des Constantius dient dazu, diese Annahme zu verstärken.

Celle.

N. v. Werkhof,
Ob.-App.-Rath.

Geschichtliches aus dem Lüneburgischen. Geschichte der Aemter und Ortschaften Fallerleben, Wisborn, Hsenhagen, Knefbeck und Meinersen &c. &c. Von Hermann Schulze. Mit 2 Holzschnitten. Wisborn 1854. 176 Seiten in 16.

Die erste Hälfte des Buches nimmt eine Geschichte der Stadt und des Amtes Wisborn ein, eine hübsch zusammengestellte Erzählung mit eingeflochtenen (bisher ungedruckten) Briefen und Rescripten der Herzöge und Heerführer im 30jährigen Kriege. An sie reiht sich eine kurze Geschichte des Schlosses zu Wisborn und seiner Bewohner, namentlich des Herzogs Franz von Braunschweig-Lüneburg, der von 1539—1549 seine Residenz auf dem Schlosse zu Wisborn hatte. Die nächsten 58 Seiten nehmen mehr bruchstückartige Nachrichten zur Geschichte der vier übrigen Aemter und der in denselben belegenen Ortschaften ein. Eine kleine Sammlung von Sagen aus der Umgegend (es sind ihrer 10) macht den Schluß.

Es werden hier unter anspruchsloser Form manche Notizen dem Forscher auf weiterem historischen Felde dargeboten, die wohl Beachtung verdienen, wie denn überhaupt die immer sich mehrende Erscheinung derartiger localer Publicationen einen erfreulichen Beweis von der wachsenden Theilnahme an historischen Studien nicht bloß von Seiten der Schriftsteller, sondern auch von Seiten der Verleger und des Publicums darbietet. Gr.

*) Ich benutze diese Gelegenheit, auch die Beschreibung von drei anderen dieser Goldmünzen hier zu geben, die mir erst später bekannt geworden sind:

1. CONSTANTINVS P. F. AVG. Caput laur. dextr. Rev. VICTOR OMNIVM GENTIVM. Imp. paludatus st., d. labarum, s. clypeum; hinc duae figurae genuflexae supplices, inde captivus sedens; infra PTR.
2. Anepigraphus. Caput Constantini Magni diad. dextr. Rev. CONSTANTINVS AVG. Victoria grad. sinistr., d. tropaeum, s. palmae ramum; infra SMTS.
3. FL. IVL. CONSTANTIVS PERP. AVG. Protome Constantii II. Adv. gal. cum hasta et clypeo, in quo cernitur eques hostem jacentem trucidans.

Rev. GLORIA REIPUBLICAE. Duae mulieres s. sceptrum tenentes, altera capite galeato, altera turrito simulque d. pede prorae navis nixa, sedentes dextris tenent clypeum, cui inscriptum: VOT. XXX. MVLT. XXXX. In imo SMAN.

Es bedarf wohl nicht der ausdrücklichen Bemerkung, daß auch diese drei Münzen nichts enthalten, was der hinreichend ausgeführten Vermuthung des Herrn Verf. im Wege stünde.

C. L. Grotefend.

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o 8.

Dritter Jahrgang. 1855.

Mai.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

15) Der Herr Dr. von Spruner, Oberstlieutenant im königlich bairischen Generalstabe in München, hat sich in einer dem Verwaltungs-Ausschusse zugegangenen Erwiderung vom 13. April d. J. mit Bedauern außer Stande erklärt, die auf ihn gefallene Wahl zum Mitgliede des Ausschusses für die Leitung einer Gaubeschreibung Deutschlands (Corresp.-Bl. Jahrg. III. Nr. 1. S. 8) anzunehmen. Es wird daher auf eine demnächstige anderweite Wahl zur Ergänzung des Ausschusses Bedacht zu nehmen sein.

16) Herr Pastor Meisch in Bschirna hat sich bereit erklärt, die Gaubeschreibung des alten Voigtlandes zu übernehmen.

17) Seit der Uebersiedelung der Verwaltung des Gesamt-Vereins nach Hannover sind an den Verwaltungsausschuß folgende Druckschriften eingesandt worden: von dem historischen Vereine von und für Oberbayern zu München: Sechszehnter Jahresbericht, und Archiv Bd. XIV, Heft 3;

von dem germanischen Museum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, Dec. 1854. Jan. — Apr. 1855; Organismus des germanischen Museums;

von dem Vereine für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde zu Schwerin: Jahrbücher, Jahrg. XIX. Quartalbericht XIX, 2 u. 3. XX, 1;

von dem Vereine für nassauische Alterthumskunde zu Wiesbaden: Annalen Bd. IV. Heft 3. Periodische Blätter der Geschichts- und Alterth.-Vereine zu Cassel, Darmstadt, Frankfurt, Mainz und Wiesbaden, 1854, Nr. 4.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Die geistlichen Orden im Herzogthum Westfalen.

Beantwortung der für die dritte Section der General-Versammlung zu Münster vorgelegten 17. Frage *).

Im Herzogthum Westfalen entstanden folgende geistliche Stiftungen in chronologischer Folge:

1) Die Benedictiner-Probstei zu Obermarsberg, gestiftet um 800 von Karl d. Gr. Sein Sohn Ludwig d. Fr. schenkte sie 826 der Kirche zu Corvey, von deren Abte sie seitdem als Probstei abhing ¹⁾).

2) Das Frauenstift zur heiligen Walburgis in Meschede, gestiftet in der letzten Hälfte des 9. Jahrhunderts von einer fränkischen Fürstin Embilde und 913

*) Die Frage lautete: „Welche geistliche Orden, einschließend der Mitterorden, waren in Westfalen angesessen, und wo? Wie war ihre Organisation innerhalb Westfalens mit ihr Verhältniß zu auswärtigen Ordenshäuptern und Ordensgenossen?“

¹⁾ Zeiberg, Urkundenbuch zur Landes- und Rechtsgeschichte des Herzogthums Westfalen I. Nr. 1 und 2.

bestätigt von Kaiser Conrad I. 2). Es wurde 1310 *propter luxum et dissolutos procacium virginum mores* durch Erzbischof Heinrich II. in ein Canonischenstift verwandelt 3).

3) Das Frauenstift zum heil. Chriacus zu Geseke, gestiftet 946 vom Grafen Hald II. in Gemeinschaft mit seinen Brüdern Bruno und Friedrich und seiner Schwester Wichburg; bestätigt 952 von K. Otto I. 4).

4) Das Frauenstift zum heil. Johann dem Täufer zu Dedingen, gestiftet von der westfälischen Gräfin Verberge und gleichzeitig bestätigt von K. Otto III. im J. 1000 5). Es scheint seine Selbstständigkeit nicht lange behauptet zu haben. Die Nonnen des Stifts Mißsede, meist aus dem Hause der westfälischen Grafen von Arnberg, waren gewöhnlich auch Nonnen von Dedingen. Im J. 1533 wurde Dedingen von den beiden letzten Stiftsjungfern verlassen. Erzbischof Valentin gab mehrere Güter zur Verbesserung der Schule zu Werl hin, andere schenkte er dem armen Kloster Dader u. s. w. 6)

5) Das Benedictinerkloster zu Grafschaft, gestiftet 1072 vom Erzbischof Anno II. 7).

6) Das Augustiner-Nonnenkloster zu Küstelberg, gestiftet um 1152 von der Familie Schlagriem, welcher die Burg Küstelberg gehört hatte. Wegen Raubigkeit der Gegend und wegen Verfalls der Gebäude zogen die Nonnen, über welche der Abt v. Grafschaft die Aufsicht führte, 1297 nach Glindfeld (in *campum mitiorem*), wo das Kloster Anfangs Neu-Küstelberg hieß 8). Wegen gänzlichen Verfalls der Klosterzucht, waren 1499 nur noch zwei Nonnen darin, weshalb Erzbischof Hermann IV. es in ein Kloster der Kreuzbrüder nach der Regel Augustinus umwandelte 9). In einer Urk. v. 1177 heißt es: *petentibus Godescalco et Gerardo canonicis Küstelbergensis ecclesie, que piorum elemosynis nuper est constructa* 10). Darnach scheint es, daß das Kloster auch ursprünglich für das männliche Geschlecht bestimmt gewesen war.

7) Das Augustiner-Nonnenkloster St. Walburg in Soest, gestiftet 1165 vom Erzbischof Rainald; womit später auch noch das kleine Kloster Annenborn zu Waltringhausen verbunden wurde 11).

8) Das Cisterzienserkloster Bredelar nach der Regel Bernhards. Es wurde zuerst gestiftet 1170 von Erzbischof Philipp I. auf einem von Gottschalk von Padberg angekauften Orte, für Augustiner-Nonnen 12). Aber *propter minus laudabilem conversationem* derselben, sah sich Erzbischof Adolf I. schon 1196 veranlaßt, das Frauenkloster in ein Mönchskloster umzuwandeln 13).

9) Das Prämonstratenserkloster Wedinghausen bei Arnberg, dotirt von Graf Heinrich v. Arn-

berg und nach der Regel Norberts bestätigt 1173 von Erzbischof Philipp I. 14).

10) Das Prämonstratenser-Nonnenkloster Delinghausen, dotirt von Egenand v. Batthusen und dessen Gemahlin Hedwig, bestätigt 1174 von Erzbischof Philipp I. 15). Der Abt zu Wedinghausen ließ das Kloster durch einen Probst beaufsichtigen.

11) Das Prämonstratenser-Nonnenkloster zu Rumbek wurde 1185 von Graf Heinrich v. Arnberg dem Kloster Wedinghausen als *Curtis* geschenkt. Erzbischof Bruno versetzte 1193 die Klosterbrüder von Wedinghausen nach Rumbek, von wo aus die Geistlichen alle Pfarrrechte zu Wedinghausen ausüben sollten 16). Später wurde das Kloster zu Rumbek Prämonstratenser-Nonnen unter einem Probst eingeräumt, den der Abt von Wedinghausen ernannte.

12) Das Dominicanerkloster des Predigerordens zu Soest, gestiftet 1231, zehn Jahre nach dem Tode des heil. Dominicus; wie man glaubt, hauptsächlich durch Vorschub der Familie von Plettenberg. Albertus Magnus, der hier einige Jahre die Theologie lehrte, soll das Chor der Kirche gebaut haben 17).

13) Das Minoritenkloster zu Soest, nach der Regel Franz's v. Assis, wurde 6 Jahre nach dem Tode des letzteren, i. J. 1232, man weiß nicht durch wen, gestiftet 18).

14) Das Cisterzienser-Nonnenkloster zu Drolshagen, gestiftet 1235 von Graf Heinrich zu Sayn und seiner Gemahlin Mechtilde 19).

15) Das Cisterzienser-Nonnenkloster zu Benninghausen, gestiftet 1240 von Johann v. Erwitte und seiner Gemahlin Hildegunde. Es dependirte zuerst vom Abt zu Rastede, später von dem zu Alten-Campe 20).

16) Das Cisterzienser-Nonnenkloster zu Belver, gestiftet 1240 von Walter Vogt von Soest und seiner Gemahlin Sophie 21).

17) Das Cisterzienser-Nonnenkloster Himmelporten, gestiftet um 1247. Es stand unter einem Probst, den der Abt von Bredelar ernannte 22).

18) Das Augustiner-Nonnenkloster zu Paradies, gestiftet 1251 von Graf Otto v. Tecklenburg und eingerichtet 1263 von Albertus Magnus, der damals im Predigerkloster zu Soest war 23).

19) Das Beginenkloster zu Obermarsberg. Es bestand schon 1259. Das Jahr seiner Stiftung ist unbekannt und eben so die Zeit und Veranlassung seiner Auflösung. Der Magistrat gab ihm 1295 eine besondere Einrichtung 24).

20) Die Deutsch-Ordens-Commende zu Mülheim, gestiftet 1266 vom Orden selbst, der den

2) Daselbst I. Nr. 5.

3) Daselbst II. Nr. 535.

4) Daselbst I. Nr. 8.

5) Daselbst I. Nr. 18.

6) Daselbst III. Nr. 1032.

7) Daselbst I. Nr. 30.

8) Daselbst I. Nr. 469. 480.

9) Daselbst III. Nr. 1000.

10) Daselbst I. Nr. 72.

11) Daselbst I. Nr. 80.

12) Daselbst I. Nr. 60.

13) Daselbst I. Nr. 107.

14) Daselbst I. Nr. 63.

15) Daselbst I. Nr. 67.

16) Daselbst I. Nr. 87 und 102.

17) Clute, *Susatum Westphaliae vetus ac novum* art. 11.

18) Daselbst.

19) Seiberth, *Urk.-Buch* I. Nr. 205.

20) Daselbst I. Nr. 214 und 215.

21) Daselbst I. Nr. 216.

22) Daselbst I. Nr. 252.

23) Daselbst I. Nr. 270 und 326.

24) Daselbst I. Nr. 458.

Ort durch Tausch vom Grafen Gottfried III. v. Arnberg erworb; sie dependirte von dem Hause zu Münster 25).

21) Das Kreuzbrüderkloster zu Glindfeld. Die Nonnen von Küstelberg verlegten 1298 ihren Sitz hierher; 1499 verließen sie das Kloster, welches nun an die Kreuzbrüder kam, wie bereits zu 6. bemerkt worden.

22) Das Augustiner = Nonnenkloster Annenborn zu Waltringhausen, gestiftet 1322 von Lucie, Witwe Rutgers von Melrich. Es wurde später, seiner Unbedeutendheit wegen, mit dem Kloster St. Walburg zu Soest vereinigt, wie schon zu 7. bemerkt ist.

23) Das Augustinerkloster Ewig bei Altenborn, gestiftet von dem Kaufmann Heinrich Waiken 1420 und zugleich bestätigt von Erzbischof Dietrich II 26).

24) Das Augustiner = Nonnenkloster zu Rüden, gestiftet 1482 von dem Stadtrathe daselbst. Es dependirte von dem Prior des Augustinerklosters zu Bielefelden. Die ersten Fonds hatte der Pfarrer Joh. Stölter aus Rüden 1480 dazu hergegeben. Wegen Mangels an Unterhaltungsmitteln mußte sich das Kloster schon 1720 auflösen 27).

25) Das Dominicaner = Nonnenkloster zu Galiläa bei Meschede, gestiftet 1483 von Henneke von Barninghausen und dessen Gemahlin Greta Sudelhem 28).

26) Das Augustiner = Nonnenkloster Azaret zu Störmede, gestiftet 1485 von dem münsterschen und paderbornischen Weihbischof und General-Vicar Johann Himmink; zugleich bestätigt von Erzbischof Hermann IV 29).

27) Das Benedictiner = Nonnenkloster Ddacker bei Hirschberg. Die eigentliche Stiftungszeit, so wie der Name des Stifters dieses Klosters sind unbekannt; der Ort Ddacker ist sehr alt 30); die Bewohner sind nach Hirschberg gezogen. Die Nonnen gehörten sonst einem andern Orden an; seit 1513 bequamen sie sich zur Regel Benedicts; sie waren unvermögend. Von da ab führte der Abt zu Grasschaft die Aufsicht über sie 31).

Hiermit ist die Reihe der sogenannten Possidentenkloster im Herzogthume abgeschlossen. Die Zeit zu solchen Stiftungen war vorbei, und es dauerte über 100 Jahre, ehe neue hinzukamen. Diese bestanden aber nicht mehr aus Possidenten, sondern aus Mendicanten und zwar sämmtlich aus dem Orden des heil. Franciscus. Die Religionsneuerungen des Kurfürsten Gerhard Truchseß, während welcher eine bedenkliche Gleichgültigkeit bei vielen Pfarrgeistlichen eingeschlichen war, begünstigte die Einführung der Mendicanten = Orden im Lande, welche sich durch eifriges Predigen, durch Ausübung in der Seelsorge und auch dadurch empfahlen, daß sie theilweise den Gymnasialunterricht der Jugend übernahmen. Auf solche Weise entstanden im 17. Jahrh. nacheinander noch folgende Klöster:

28) Die Franziscaner wurden 1637 zu Altendorn aufgenommen, gegen die Verpflichtung, 3 Lehrer für die 5 unteren Gymnasialklassen zu stellen; Joh.

Adolf v. Fürstenberg baute ihnen 1670 eine neue Kirche 32). Unter ähnlichen Bedingungen erhielten

29) die Franziscaner 1638 zu Geseke die Aufnahme. Sie eröffneten ihr Gymnasium 1693 33).

30) Den Kapuzinern zu Werl gab der Kurfürst Ernst 1645 die Erlaubniß, sich dort niederzulassen. Der Landdrost Dietr. v. Landsberg gab das Meiste zu ihrer Einrichtung 34).

31) Die Minoriten zu Brilon wurden 1652 gegen die Verpflichtung aufgenommen, ein Gymnasium von 5 Klassen bei sich einzurichten 35).

32) Die Kapuziner zu Rüden erhielten 1654 die Erlaubniß sich dort niederzulassen. Joh. Adolf v. Fürstenberg baute ihnen eine Kirche.

33) Das Kapuzinerkloster zu Branschede, eigentlich nur eine Residenz unter einem Präses, dependirte von dem Guardian zu Werl und entstand allmählich, seit 1722, aus der Niederlassung eines Eremiten Johann Bölling aus Werl.

34) Das Kapuzinerkloster zu Nieder = Marsberg wurde um 1750 gebaut; der damalige Erbdroste zu Münster gab zum Bau der Kirche 13,000 fl her.

Die Organisation aller dieser geistlichen Corporationen wich von der im übrigen Deutschland gewöhnlichen gar nicht ab. Die Nonnenklöster standen zunächst unter der Aufsicht eines Abts in einem Mönchskloster desselben Ordens; nur die Augustiner-Nonnen zu Küstelberg ausnahmsweise unter der des Benedictiner-Abts zu Grasschaft. Die Mönchsklöster wurden zu Ordensprovinzen gerechnet, über welche der General jedes einzelnen Ordens die Aufsicht führte. Diese Aufsicht wurde bei den Mendicantenklöstern am strengsten durch die Provinziale gehandhabt. Die Bursfelder Congregation, wozu auch das Kloster Grasschaft gehörte, wirkte in solcher Hinsicht besonders heilsam für den Benedictinerorden.

Außer den vorstehend genannten geistlichen Ordenscorporationen befand sich

35) zu Arnberg auch noch eine Jesuiten-Mission für das Herzogthum Westfalen, welche 1654 und 1682 durch den Kurfürsten Maximilian Heinrich v. Köln und den Fürstbischof Ferdinand v. Fürstenberg zu Paderborn fundirt wurde. Sie dependirte von dem Jesuiten-Colleg in Paderborn und bestand aus einem Superior nebst einigen Missionarien. Zu Anfang des 7jährigen Krieges, 1758, war nur noch der Superior da; die Missionarien konnten sich aus Mangel an Fonds nicht halten. Als die Mission eben angefangen hatte, sich durch Neubau und ökonomische Einrichtung neu zu etabliren, wurde sie durch das päpstliche Breve vom 21. Juli 1773 mit dem ganzen Orden suppressirt.

Alle anderen genannten Stiftungen sind, sofern sie nicht als schon früher untergegangen bezeichnet werden, in Folge des Reichsdeputationshauptschlusses, mit alleiniger Ausnahme des Stifts Geseke, aufgehoben und säcularisirt worden.

Arnberg.

Seiberg.

25) Daselbst I. Nr. 336.

26) Daselbst III. Nr. 919.

27) Daselbst III. Nr. 983.

28) Daselbst III. Nr. 987.

29) Daselbst III. Nr. 991.

30) Daselbst I. Nr. 19 und 210.

31) Daselbst III. Nr. 1032.

32) Seiberg, Westfälische Beiträge zur deutschen Geschichte II. S. 441.

33) Daselbst S. 446.

34) Daselbst S. 448.

35) Daselbst S. 443.

Die Dreitheilung.

Bei der Ausführung meiner Beschreibung des Gaues Wetterau bemerkte ich zuerst eine stets in weitere drei Theile sich fortsetzende Theilung der einzelnen Gebiete. So sehr ich anfänglich an einer Allgemeinheit auch nur in der Wetterau zweifelte, so sanken meine Zweifel doch bei jedem weiteren Fortschritte der Arbeit, und die sich wiederholenden Thatfachen führten mich endlich zu der Ueberzeugung, daß nach dieser Ordnung das Ganze unbedenklich gegliedert werden könne. Zugleich sah ich mich auch noch in anderen Gauen um, und ohne sofort auch in das Innere eindringen zu können, trat mir diese Theilungsweise doch auch dort, wenn auch vorerst nur in den größeren Gliedern, entgegen. Ich fand sie wieder im Ober- und Niederhessengau, im Maingau, im Grabfelde, im Oberlahngau und im fränkischen Hessengau (s. die Vorrede zur Beschreibung des Gaues Wettereiba S. IX). Bald sind es drei, bald neun Theile, in welche das Gesamtgebiet des Gaues sich scheidet. Auch die drei Stämme des sächsischen Volkes weisen darauf hin. Ich kann jetzt noch hinzufügen, daß auch im fränkischen Hessen und im Oberlahngau diese Ordnung bis zu den letzten Stufen der allmählich eingetretenen Theilung sich allenthalben zeigt. Daß sich dies ebenfalls in den sächsischen Gauen ergeben wird, kann kaum einem Zweifel unterliegen. Ich will nur auf eins hinweisen, auf die Diocese von Minden. Wir finden in dieser elf Abtheilungen. Das sind neun Dekanate, von denen aber einer nochmals geschieden ist, und ein Theil dieser zweiten Scheidung ist der Sprengel des Dekanats Obernarkchen, der übrigens selbst wieder in neun Pfarochien sich trennt.

Dieselbe Theilungsweise bestätigt uns die schon öfter ausgesprochene Vermuthung, daß die beiden Lahngau ursprünglich ein Gau gewesen. Der Niederlahngau hat nämlich sechs und der Oberlahngau drei Dekanate, und es ward damit zugleich weiter meine Behauptung unterstützt, daß der Oberlahngau, den schon die ältesten Quellen als zu Hessen gehörig bezeichnen, ein von den Ratten unterworfenen Gebiet sei (s. die Territorien zc. S. 258).

Ich könnte noch weitere Andeutungen geben, aber ich fürchte den festen Boden unter mir zu verlieren. In den wenigsten Fällen tritt die Theilungsweise sofort ins Auge; meist gehört erst ein sorgfältiges Prüfen und tiefes Eingehen auf die Verhältnisse dazu, um dieselbe zu erkennen.

Aber das, was ich gegeben, wird wohl schon genügen, um auch den Ungläubigsten zu überzeugen, daß ich es mit keinem Phantom zu thun habe.

Wie ist nun aber diese jedenfalls eigenthümliche Theilungsweise zu erklären? Wo ist ihre Wurzel zu suchen?

Ich muß offen bekennen, daß mir bis heute jede Antwort auf diese Fragen fehlt, ja, daß ich auch noch nicht einmal eine Vermuthung auszusprechen vermag. Man hat mich auf die Theilung in neun Glieder verwiesen und darin eine Beziehung auf die alte Heeresabtheilung nach zehn finden wollen. Aber abgesehen davon, daß ich eine solche Verbindung nicht zu finden vermag, sind diese neun Glieder sicherlich erst durch eine zweite Scheidung entstanden, so daß auch da ursprünglich nur drei Glieder vorhanden waren. Was mir die Sache noch räthselhafter macht, ist die unverkennliche Thatfache, daß nach demselben Principe die Scheidungen noch bis in eine Zeit hinein sich fortsetzen,

in welcher die alte Verfassung schon längst untergegangen war. Da wir finden sogar unvollendete Scheidungen.

Die Mark von Selbold theilte sich eigentlich nur in zwei Theile, in die Marken von Selbold und Gründau. Der Haupttheil von Selbold blieb vor wie nach eine einheitliche Mark und ebenso auch ein Gericht. Und dennoch tritt die südliche Hälfte durch ihre Lage unverkennlich sofort als ein dritter Theil hervor, denn beide Hälften trennt bis auf einen kleinen Streifen das ausgeschiedene Gericht Gründau (Wettereiba S. 100 zc.).

Wie gesagt, ich suche noch vergebens nach einer Lösung des Räthsels und sehe noch nirgends einen Lichtstrahl, welcher mir das Dunkel zu erhellen vermöchte. Wiebt es etwa im politischen Leben des Volkes ebenso allgemein geltende, dem menschlichen Auge undurchdringliche Gesetze, wie sie das geheimnißvolle Leben der Natur uns zeigt? Unmöglich! Sicher liegt die Erklärung nahe; dafür spricht die Erfahrung, daß alle älteren Verhältnisse auf sehr einfachen Grundlagen beruhen. Deshalb bin ich auch fest überzeugt, daß eine Lösung sich finden wird.

Daß diese Dreitheilung für unsere historischen Studien eine höchst wichtige Thatfache ist, bedarf wohl kaum einer besondern Ausführung. Die Bedeutung ist zwiefacher Natur: einmal als historische Thatfache, das andere Mal als Hülfsmittel. In ersterer Beziehung gewinnen wir nämlich einen neuen und schlagenden Beleg für die unveränderte Fortdauer der alten Gebietsabtheilungen (meine Gründe hierfür s. Die Territorien zc. S. 240 zc.). Wo sich eine so regelmäßige Ordnung zeigt, da kann natürlich von einer Willkür keine Rede sein. Von den größten Abtheilungen, wie dies sich insbesondere beim Sachsenvolke zeigt, findet sich in strenger, gleichmäßiger Ordnung eine Stufenfolge von Gliederungen bis zur letzten Trennung und Scheidung herab. Wo aber eine solche Ordnung waltet, da ist man auch zu der Annahme gezwungen, daß dieselbe uralt ist, ja daß sie bis zu den Anfängen des ersten Anbaues des Landes, bis zur ersten Niederlassung des Volkes hinaufreicht. Eine andere Annahme ist nicht möglich, ich wenigstens vermag keine zu sehen.

Nicht minder wichtig ist diese Theilungsweise aber auch als Hülfsmittel. Da wo sich dieselbe in einem Theile eines Gebiets findet, können wir mit Sicherheit voraussetzen, daß sie auch in allen übrigen vorhanden sei, und erhalten dadurch einen trefflichen Führer zur Ordnung des Ganzen und einen Prüfstein für die Wirklichkeit unserer Darstellung, von einer solchen Sicherheit, daß wir uns völlig darauf verlassen können. Allerdings kommt es nicht selten vor, daß einzelne Theile sich finden, in denen es sehr schwer, zuweilen sogar unmöglich wird, die Ordnung herzustellen. Dann aber liegt es nur an unserm Materiale. Es wird sich dies meist in jenen offenen und fruchtbaren Gegenden ergeben, welche als die zuerst angebaute betrachtet werden müssen, und zwar dann um so mehr, wenn daselbst schon früh eine größere Herrschaft sich ausgebildet hat. Denn da hat nicht nur die spätere Zeit häufig willkürlich gewaltet, sondern auch die Theilung selbst ist meist bis zu den einzelnen Dorffluren herabgestiegen, so daß alle größeren Verbände aufgelöst worden sind.

Aber nicht nur bei der Feststellung der inneren Verhältnisse der einzelnen Gauen wird diese Theilungs-Ordnung die wesentlichsten Dienste leisten, sie wird und muß uns auch noch weiter führen, sie wird uns auch das Mittel

bieten, die großen Volksgebiete festzustellen. Wie uns das Sachsenland drei große Abtheilungen zeigt, müssen wir — ich kann nicht daran zweifeln — ähnliche auch bei den übrigen germanischen Stämmen wieder finden. Gewiß, diese Ansicht ist groß, und ihre Realisirung wird nothwendig der Geschichte eine durchweg neue Gestaltung geben. Wir werden ein ganzes Heer von Hypothesen über Bord werfen können. Mag man immerhin das als verwegen und übergläubig bezeichnen und mich allenfalls auch mit spöttischem Lächeln betrachten, es wird und muß sich diese Ansicht verwirklichen, wenn auch erst spät, wohl erst wenn ich selbst schon vergessen bin. Es spricht Alles dafür. Bei dreien Gauen, welche ich bis jetzt speziell durchgeforcht, habe ich dieses wunderbare Theilungsgesetz allenthalben gefunden, bei einer größern Zahl habe ich dasselbe wenigstens in den größeren Abtheilungen nachgewiesen. Das sind Gründe genug, sollte ich meinen, um die gestellte Ansicht zu rechtfertigen.

Wie weit reicht nun aber diese Ordnung? Das ist eine andere gewiß nicht minder bedeutungsvolle Frage. Sicher reicht dieselbe Ordnung auch noch über die altgermanischen Grenzen hinaus, sowohl gegen Westen als gegen Osten. Ich könnte darüber einzelne Andeutungen geben, aber weil es nur Andeutungen sein würden, will ich es unterlassen. Aber die Frage ist zu wichtig, als daß man nicht wünschen sollte, darüber bald Aufschluß zu erhalten. Man sollte vor allem die Aufmerksamkeit der französischen Forscher darauf lenken. Auch würde sich die Sache ganz dazu eignen, unter die Verathungsgegenstände der diesjährigen Generalversammlung aufgenommen zu werden. Es würde dazu freilich nothwendig sein, daß man in den mir ferner liegenden Gauen Prüfungen anstellte, um der Besprechung auch ein Resultat zu sichern.

Kassel.

Landau.

Bemerkungen zu der Reihenfolge der Äbte von Rastede.

Die chronologische Reihenfolge der Äbte des Klosters Rastede ist kürzlich im zweiten Bande des friesischen Archives (herausgegeben vom Hofrath H. G. Ehrentraut. Oldenburg 1854.) S. 233 flg. vom Archivar Herrn Dr. Vappenberg zu Hamburg mitgetheilt worden, wofür die Geschichtsforscher denselben zu großem Danke verpflichtet sind, und zwar um so mehr als von den Vorständen sehr vieler Klöster des nordwestlichen Deutschlands noch so wenige zuverlässige, vornehmlich auf Urkunden basirte, Verzeichnisse bekannt gemacht worden sind, weshalb auch jeder Beitrag zu solchen willkommen sein sollte. Bei Commentaren von Nekrologien ist mir dieser Mangel oft sehr fühlbar gewesen, weshalb ich es für Pflicht halte, Ergänzungen und Verbesserungen solcher Verzeichnisse, wo sich die Veranlassung und Gelegenheit dazu darbietet, mitzutheilen, wären diese auch noch so unbedeutend. Die nachstehenden Bemerkungen mögen daher Entschuldigung finden.

Der erste Abt von Rastede war sicherlich, wie angegeben worden ist, Thetmar, doch bleibt es noch festzustellen, ob der 5. Sept., an welchem Tage, dem Nekrologium des Lüneburgischen Michaelisklosters zufolge (Wedekind's Notiz, Hjt. IX, 66), ein Abt Thiadmar das Zeitliche

seignete, auf diesen Abt von Rastede bezogen werden darf (das. Hjt. X, 346), wenigleich mir dies sehr wahrscheinlich ist.

Der vierte Abt, Namens Siward, war Bischof in Altslpsala (Gamla=slpsala, etwa eine Stunde Weges von dem jetzigen slpsala, früher Östra-Arös, d. i. das östliche Arös, entfernt), und soll 1134 von den heidnischen Esten (Hiberni wird, da dies annehmen unzulässig ist, von Suhm in seiner Historie af Danmark, V, 475, in Harrier verändert, vgl. auch Langebek, Ser. rer. Danic. III, 177) bei deren Einfällen in Schweden vertrieben und in Rastede zum Abt erwählt worden sein; noch muß dies nach dem Jahre 1134 geschehen sein. Das Chron. Rasted. läßt ihn lange Zeit Abt sein, ihn auch als solchen sterben und in Rastede begraben werden, weshalb er nicht füglich auf seinen früheren Bischofsstuhl in slpsala zurückgekehrt sein kann. Im Jahre 1138 hielt er sich innerhalb der Grenzen des Erzbisthums Mainz auf, woselbst er verschiedene Kirchen und Altäre einweihte, namentlich in der Zeit, als nach dem Tode Adalbert's I., Grafen von Saarbrück (Hug. 1111. † 26. Juni 1137), der erzbischöfliche Stuhl unbesetzt war, den Adalbert II., Graf von Saarbrück, erst am 28. Mai 1138 besitz (Böhmer, Fontes rer. German. III, 209). Dabei wird erwähnt, es sei dies geschehen unter der Regierung des vierten Abts des Klosters Disibodenberg, Namens Kuno I. (der am 27. Decbr. 1136 ordinirt wurde und am 26. Juni oder 2. Juli 1155 mit Tode abging). Am 11. Juni 1141 unterschreibt Siward, in seiner Würde als Bischof von slpsala, eine Urkunde des bremenschen Erzbischofs Adalbert (Regesta dipl. historiae Danicae T. I, P. I, Nr. 186; vgl. Suhm, V, 582; Pers. Archiv IX, 422; Vappenberg, Hamburg. Urkundenbuch I, 154; v. Westphalen, Monum. ined. II, 15; Rhyzel, Episcoposcopia Suiogothica I, 26), und 1142 eine andere (Vappenberg, I, 157; v. Westphalen, II, 16; vgl. Suhm, V, 592; Pers. Archiv IX, 422). Auch soll seiner 1148 (Rhyzel, I, 209) und 1156 (das. I, 27) gedacht werden. Sein Tod erfolgte am 19. Jan. 1157 (das. I, 27; Scheffer, Incerti Scriptoris — breve Chron. 3) oder kurz vor 1158 (Pers. Archiv IX, 422), doch scheint Heinrich, sein Nachfolger als Bischof von slpsala, bereits 1148 den Bischofsstuhl besetzen zu haben (vgl. meine Mittheilungen über einen Numenkalender im Berichte vom Jahre 1848 an die Mitglieder der Deutschen Gesellschaft in Leipzig. S. 11).

Heinrich, der sechste Abt, ist von 1180 an nachgewiesen. Die Urkunde vom Jahre 1185, worin desselben Erwähnung geschieht, ist, außer bei Vappenberg, I, 240, auch abgedruckt bei Pratje, die Herzogthümer Bremen und Verden IV, 12; diejenige von 1194 mit Menrad auch bei Erhard und Gehrken, Zeitschrift V, 233. 235; die von 1202 findet man auch bei Pratje, IV, 16; und endlich diejenige von 1217 auch bei von Hudenberg, Archiv des Klosters Heiligenrode 18. Es können also die Nachrichten, nach denen derselbe im Jahre 1190 (Notiz vom verstorbenen Wilken zu Mühlstein) oder 1191 (Pers. Archiv VI, 755) bei Breckenherst (Hamelmann, 40) gestorben wäre, nicht richtig sein.

Konrad, der siebente Abt, wird in verschiedenen Urkunden angetroffen, von denen diejenige vom 24. März 1235 sich bei v. Hudenberg, Archiv des Klosters Bas-

sum S. 19, und die vom 26. April 1235 bei von Hoderberg, Archiv des Klosters Heiligenberg S. 7, abgedruckt findet; die vom Jahre 1237 steht ferner gedruckt in Hyßmann, histor. Nachricht vom Kloster Meding S. 3; Harenberg, Monum. adhuc ined. III, 199; Pfeßfinger, Historie von Braunschweig=Lüneburg II, 776; diejenige vom 5. Juni 1238 auch bei v. Hoderberg, Archiv des Klosters Heiligenrode S. 22. Gleich darauf dankte er ab, doch lebte er noch am 31. Aug. 1252 (von Hoderberg, Archiv des Klosters Büden 23, 24).

Lambert, der achte Abt, erscheint, außer in den angeführten Urkunden, noch in einer vom 19. April 1244 (v. Hoderberg, Archiv des Klosters Bassum S. 21) und in einer anderen vom 3. Oct. 1249 (Hyßmann, 7; Harenberg, Mon. III, 202).

Der neunte Abt, Wilhelm, auch Willekin genannt, mit dem Familiennamen v. Marßel (de Mercele), wird nicht früher als 1267 urkundlich als Abt von Nastede angetroffen. Die Nachricht, nach welcher derselbe im Jahre 1257 mit Otto, Grafen v. Oldenburg, Abt des bremenschen Paulsklosters, getauscht haben soll, ist auch um deshalb irrig, weil letzterer, nach einer gefälligen Mittheilung des Hrn. Pastors Kohlmann zu Horn bei Bremen, noch am 23. April 1261 in einer ungedruckten Urkunde im bremenschen Stadtarchive als Abt seines Klosters aufgeführt steht. Wilhelm erscheint als Abt des bremenschen Paulsklosters zuerst am 1. Aug. 1277 (Vogt, Monum. ined. Brem. II, 90. 315. 352) und auch im Jahre 1282 (v. Hoderberg, Archiv des Klosters Mariensee S. 76). Es kann daher sein Nachfolger im Paulskloster, wenn derselbe, wie ich vermuthet, Johann I. war, der urkundlich im Jahre 1290 und am 13. März 1291 (nach einer Mittheilung des Hrn. Kohlmann) zum Vorschein kommt, nicht den Hausnamen v. Alpen geführt haben und als solcher schon 1278 im Amte gewesen sein, wie man nach einer Urkunde aus jenem Jahre, je nachdem man dieselbe interpungirt, vermuthen könnte. Diese Urkunde findet sich gedruckt bei Vogt, I, 64, aber in dem Abdrucke in v. Hoderberg's Archiv des Klosters Heiligenrode S. 31 entbehrt sie jeder Interpunction, ebenso (nach einer Mittheilung von Kohlmann) in der Abschrift in Post's Collect. Document. T. K. p. 418 im Archiv zu Bremen.

Dagegen finden wir nun Otto, Grafen von Oldenburg, wie erwähnt worden, noch 1261 als Abt des bremenschen Paulsklosters, als zehnten Abt von Nastede aber, außer den angeführten Urkunden, noch 1278 (Perk, Archiv VI, 760), und sein Ableben wäre, der Nastededer Chronik zufolge, um Weihnachten erfolgt. Wenn unter der Zahl der Zeugen in einer Urkunde vom 17. April 1276 der Name Otto Albertus in vastede, wie ich vermuthet, fehlerhaft statt Otto abbas in rastede zu lesen sein möchte (v. Hoderberg, Archiv des Klosters Bassum 27), dann hätten wir obigen Otto, Grafen v. Oldenburg, darunter zu verstehen.

Gottschalk, der zwölfte Abt, soll, nach einer Notiz von Wilkens, schon 1290 vorkommen, auch wird seiner 1292 gedacht (Meibom, Scr. rer. Germ. II, 106).

Arnold, der vierzehnte Abt, soll 1302, 1305 und 1309 vorkommen (Samelmann, 41); die Nachricht,

nach welcher er 1317 mit Tode abgegangen ist, hat auch Wilkens.

Johann I, der 15. Abt, kommt auch in Urkunden vom 23. Oct. 1330 (Hyßmann, 20; Harenberg, III, 224) und 22. Nov. 1338 (Leuchfeld, Nachrichten vom Kloster Bursfelde 126; Schöpke, Histor. Bardevic. 273) vor, und starb (nach Wilkens) 1347.

Helmerich, der 16. Abt, wird angetroffen in einer Urkunde vom 14. April 1361 (v. Hoderberg, Hoyer Hausarchiv 120).

Heinrich II, der 19. Abt, starb (nach einer Notiz von Wilkens) im Jahre 1401.

Heiner, der 20. Abt, erscheint urkundlich am 6. Mai 1408, welche Urkunde auch bei Mencken, Scr. rer. Germ. I, 398 abgedruckt steht.

Johann II. Fabri, der 21. Abt, starb (nach einer Notiz von Wilkens) im Jahre 1444.

Johann III. v. Gropelungen, der 22. Abt, kommt (nach einer Notiz von Wilkens) auch 1460 vor.

Erpo, der 23. Abt, starb am 22. Aug., anderwärts ist dessen Sterbetag irrthümlich auf den 12. Sept. angesetzt worden (Mencken, II, 144). Vergl. meinen Commentar im Vaterländ. Archiv. Jahrgang 1843. Hft. I, 31.

Andreas, der 24. Abt, starb, den ungedruckten Nekrologien der Kloster Grafschaft und Marienmünster zufolge, am 7. Februar.

Gerwin, der 25. Abt, hieß mit Hausnamen Schürmann, und verschied am 3. Sept. 1496 (vergl. Bericht vom Jahre 1840 an die Mitglieder der Deutschen Gesellschaft in Leipzig S. 25 und Vaterländ. Archiv 1843. Hft. I, 39).

Bernhard, der 26. Abt, ist am 21. Septbr. gestorben, nach den ungedruckten Nekrologien des Klosters Grafschaft, worin freilich Nasteden fehlerhaft statt Rastede geschrieben steht.

Johann IV. Jesse, der letzte Abt, wird urkundlich auch 1509 erwähnt (Altes und Neues aus den Herzogthümern Bremen und Verden X, 134).

Minden.

E. F. Mooyer.

III. Literarische Anzeigen.

Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung. IV. Bandes drittes Heft. S. 485—622. Wiesbaden 1855. 8.

Nach langer Unterbrechung (das zweite Heft des vierten Bandes dieser Annalen ist 1852 erschienen) bringt der Verein für Nassauische Alterthumskunde uns eine Fortsetzung seiner Annalen und in ihr als Hauptinhalt eine vollständige Sammlung der im Nassauischen gefundenen römischen Inschriften, die der Vorrede nach von Prof. Klein in Mainz und Prof. Becker in Frankfurt gemeinschaftlich, mehreren Aendertungen zufolge (s. u. a. S. 579, 3. 2; S. 582, 3. 4 v. u., S. 583 3. 6 v. u.) jedoch hauptsächlich von Ersterem ausgearbeitet ist. Wer Klein's Recension von Steiner's Inscriptiones Germaniae primae et Germaniae secundae in den Jahrbüchern des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande XVII, S. 190 f. kennt, den kann es nicht befremden, daß bei der Erklärung dieser Inschriften die lateinische Sprache angewandt worden; und doch will es den Referenten be-

dünken, als wäre in der Vereins-Zeitschrift die Anwendung der deutschen Sprache angemessener gewesen, eben weil diese nicht nur für die Gelehrten von Fach, sondern auch für die Freunde der Geschichte bestimmt ist; weil sie nicht nur forschend, sondern auch anregend wirken soll; weil sie nicht sowohl auf ein Publicum außerhalb Deutschlands Grenzen, als vielmehr gerade auf das engere Vaterland angewiesen ist.

Die Behandlung der Inschriften ist übrigens durchaus angemessen, wie es sich von den beiden Herausgebern erwarten ließ; die literarischen Nachweisungen sind eben so genau als vollständig, die erläuternden Bemerkungen reichhaltig und gründlich, und doch nicht weitschweifig, und das Ganze kann dreist anderen ähnlichen Unternehmungen als Muster aufgestellt werden.

Referent erlaubt sich, um zu zeigen, daß eine genaue Prüfung der Erläuterungen ihn zum Ausspruche dieses Urtheils berechtigt, die paar Bemerkungen, die sich ihm bei der Prüfung aufgedrungen haben, hier mitzutheilen; sie betreffen nur zwei Inschriften. Bei der vierten Hedderheimer Inschrift: **IN. H. D. D. || GENEIO. SANC. || TO. M. AVREL. CL. || POMPEIANVS || MIL. LEG. VIII || ANTONINIANAE || AVG. BE. COS. F. || IANVAR. IMP. || D. N. ANTONINO. IIII || ET. BALBINO. II. COS.** fehlen S. 490 unter den literarischen Nachweisungen: *Herold de stat. legg. in Germ. vet. comm. cap. 15; Gruter 1017, 8; Orell. 929.* Auch hätte die frühere Lesung des Pater Buchs und Maderer: *Genio sancto Marci Aurelii (i. e. Caracallae) Claudius Pompejanus etc.* wohl erwähnt zu werden verdient, da es allerdings auffallend ist, den Tribusnamen (*Claudia*) genannt zu sehen, ohne daß des Vaters Vornamen genannt ist; wegen des *Genius sanctus* ohne Genitiv hätte auch auf die ähnliche Inschrift bei Cardinali, *Diplomi imperiali* p. 299 n. 581 verwiesen werden können; und was die angebliche Sigatur *Tertio IDus* anbetrifft, so muß Referent bekennen, daß er unter die Ungläubigen gehört und mit Manclere bei Gruter 1075, 10 sich auf *b, d. i. IDibus*, beschränkt, da die Bezeichnung der Zahl durch Buchstaben ihm bei Daten doch zu abnorm scheint. Leider ist die Inschrift jetzt nicht mehr vorhanden und eine nochmalige Vergleichung derselben also unmöglich.

Nr. 50 auf S. 520, die in den Bonner Jahrbüchern I, S. 82. nach des Referenten Mittheilung zuerst publicirt ist, nennt einen C. VAL. C. F. BERTA. MENENIA. CRISPVS. Die Herausgeber sagen dazu: *Berta est oppidum Macedoniae (Ptol. III, 13), quod Meneniae tribui ascriptum fuisse lapis testatur.* Diese Notiz würde allerdings ganz interessant sein, da man bisher von den makedonischen Städten nur die Tribus von Philippi (*Vollinia*), Circha (*Quirina*), Stobi (*Aemilia*) und Thessalonica (*Claudia* oder *Cornelia*) kennen gelernt hat; aber der Name Berta stößt sich nur auf die älteren Ausgaben des Ptolemäus: Wilberg liest *Bégyr*, *Berga*, ohne eine Variante anzuführen; Strabo, *Schymus* von Chios, Stephanus von Byzanz u. A. bestätigen die Richtigkeit dieser Lesart, und Mannert, Leake, Tafel, Kiepert, Forbiger nennen die Stadt nicht anders. Referent bedauert, hier nur negativ auftreten zu können, ohne im Stande zu sein, eine genügende Erläuterung an die Stelle des Verworfenen zu setzen. Nur die Bemerkung erlaubt er sich noch anzufügen, daß die Tribus *Menenia* ihm bisher noch nicht außerhalb Italiens vor-

gekommen ist, daß also die Stadt Berta sich wahrscheinlich Weise in Italien finden wird.

E. L. Grotefend.

Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. XXI. (Fünftes Jahrg. 1.) Mit 3 lithographirten Tafeln. Bonn 1854. 196 Seiten. 8.

(Vgl. Beilage zu Nr. 4 dieses Jahrgangs.)

Der erste Abschnitt dieses Heftes, Chorographie und Geschichte betreffend, enthält zwei Abhandlungen, die römische Niederlassung bei Kreuznach vom Pfarrer Geep und *Durnomagus* oder *Dornagen* und dessen Denkmäler der Römerzeit von Prof. Fiedler. Während die erstere sich mehr mit der Schilderung der aufgefundenen Substructionen und Anticaglien beschäftigt, verbreitet sich die zweite meistens über das Chorographische der in ihr behandelten Localität und über die daselbst aufgefundenen Inschriften.

Der zweite Abschnitt, Monumente, enthält 10 Abhandlungen; drei epigraphische: Ueber ein römisches Trinkgefäß mit der Aufschrift *COPO (i. e. CAVPO) IMPL* von Prof. Fiedler, eine Gedenkinschrift (*DOMNA. AVE* und *MEMINI. TVI*) von Schneemann und epigraphische Miscellen von Prof. Becker; drei numismatische: Die im Frierischen zu Tage gekommenen Münzen gallisch-belgischen Ursprungs von Schneemann, zur gallischen Numismatik von H. Senckler und die [angebliche] Münze des *Silvanus* (jetzt mit Recht für eine barbarische Nachahmung des *Gratianus* erklärt) von F.; zwei archäologische: Fester und Treilus, unedirtes Lampenrelief von Prof. Braun und *Annulus signatorius* gefunden bei Saumbrecht von Dem. M. Nune Libert; endlich zwei Abhandlungen zur deutschen Mythologie: *Erkelenz* und *Erka* (Yerka) von Hocker und die Chronik von *Erkelenz* von Simrock.

In dem mit der Literatur sich beschäftigenden Theile finden wir außer zwei Anzeigen verhältnißmäßig älterer Schriften, Zell's Anleitung zur Kenntniß der römischen Inschriften von Prof. Aschbach und „G. de Bonstetten *Notices sur des armes et chariots de guerre découverts à Tiefenau près de Berne en 1851.*“ vom Archivar Sahn, eine 21 Seiten starke Vertheidigung des Dekan von Saumann in Mottenburg gegen *Nemmsen's* Angriffe (in den Berichten über die Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Philol. Histor. Klasse. 1852. S. 188 ff.), die, gleich wie die früher schon veröffentlichte Vertheidigung der Mottenburger Inschriften durch Prof. Walz, auf Prüfung der Originale durch fundige Gelehrte dringt. Vielleicht könnte die nächste Generalversammlung zu Elm Gelegenheit zu einer gründlichen Untersuchung der Sache geben.

Reichhaltige Miscellen (10 Nummern) und die Chronik des Vereins, der sich schon seit einigen Jahren numerisch ganz gleich geblieben ist, machen den Schluß. Gr.

Kunstarbeiten aus Niedersachsens Vorzeit, herausgegeben von C. M. Bogell. Heft II. und III. Hannover. Fol.

Die nach längerer Unterbrechung erschienene Fortsetzung des verdienstlichen Werks des Herrn Herausgebers

bringt in dem zweiten Hefte auf 6 Tafeln mit erläutern- dem Texte die Darstellung eines sehr werthvollen Reli- quiariums aus der Reliquien-Kammer im königlichen Schlosse zu Hannover, welches sowohl durch seine Form — eine Kuppelfirche auf griechischem Kreuze nachahmend — als durch die daran angebrachten, in natürlicher Größe dargestellten Eisenbein-Reliefs und Figuren, sowie Emaille- Verzierungen sich auszeichnet.

Das dritte Heft enthält die Zeichnung eines aus dem Kloster St. Michaelis zu Lüneburg herrührenden Eisen- bein-Reliefs, Hälfte eines Diptychons, in natürlicher Größe, von besonderem Kunstwerthe, Christus am Kreuze zwischen Maria und Johannes darstellend; ferner auf 5 Blättern zwei der gedachten Reliquien-Kammer angehörende Reliquien-Behälter in verkleinerter Ansicht und mit Details in natürlicher Größe. Einer von diesen Behältern hat die Form eines Sarkophags, der andere die eines Altartisches. Beide sind aus Holz gearbeitet und mit vergoldeten Kupfer- platten bedeckt, welche figürliche Darstellungen und archi- tektonische Ornamente, die theils gravirt, theils emailirt sind, enthalten. In dem Texte sind sämtliche Darstel- lungen erläutert und die vorkommenden Aufschriften mit- getheilt. Auf leichtgedachtem Reliquien-Behälter befindet sich die den Verfertiger desselben bezeichnende Aufschrift: »Eilbertus Coloniensis me fecit.« Nach der Ansicht des Herrn Herausgebers ist die Anfertigung dieses Reli- quiariums zu Ende des zwölften Jahrhunderts und die der übrigen dargestellten Kunstarbeiten zu Anfang des drei- zehnten Jahrhunderts anzunehmen.

Von den gegebenen 12 Tafeln sind 2 mit Farben- und Golddruck reich ausgestattet, die übrigen enthalten einfache, meistens mit einem leichten Tone überzogene Umrisse.

Wir schließen diese Anzeige mit dem Wunsche, daß der reiche Kunstschatz der Reliquien-Kammer im königlichen Schlosse zu Hannover durch Veröffentlichung desselben in Zeichnung und Beschreibung den Freunden der Kunst der Vorzeit fernerweit zugänglich gemacht werden möge.

Witthoff.

Sammlung zur hanoversch-brannschweigischen Landesgeschichte. Von Dr. Adolph Broennin- berg, Stenordirector in Verden, Ehrenmitglied der historischen Vereine zu Altenburg, München, Münster u. s. w. Erster Beitrag. Verden 1854. IV und 68 Seiten 8.

Der frühere Herausgeber des „Vaterländischen Archivs“, an dessen Stelle bekanntlich im Jahre 1845 das „Archiv des historischen Vereins für Niedersachsen“, im Jahre 1850 aber die „Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen“ getreten ist, nimmt nach zehnjähriger Unterbrechung in dieser „Sammlung“ seine hauptsächlich die Local-Geschichte Hanovers (so schreibt Herr Broen. immer) und seiner nächsten Umgebung betreffenden Publicationen wieder auf. Die ersten 53 Seiten enthalten den Abdruck von 5 Ur- kunden der Nicolaikirche in Bockfeld (1288 — 1421), ferner 2 Urkunden, die Neustadt Hannover betreffend

(1328 und 1776), 10 Urkunden, die Kirchen der Altstadt Hannover betreffend (1340—1737), eine Grenzbestimmung des Dorfes Döhren von 1667, drei Documente, die Hegung des öffentlichen peinlichen Halsgerichts in Hannover betreffend, von 1532 — 1699, des Herzogs Georg Zoll- ordnung für die Stadt Hannover und das hannoversche Stadt-Reglement vom 23. Dec. 1699. Die meisten dieser Urkunden sind bisher ungedruckt gewesen; nur die auf S. 10 gegebene vom 10. Aug. 1340 findet sich schon in F. C. von Moser's dipl. und histor. Belustigungen, Bd. V, S. 303 f., was dem Herausgeber um so leichter entgehen konnte, da die Regeste derselben in Hempel's Inventarium zufällig fehlt. Da der Herausgeber, wie meistens, so auch bei dieser Urkunde nur im Allgemeinen angiebt, daß sie aus dem Stadtarchive zu Hannover ge- nommen sei, kann man sich der Vermuthung nicht ent- schlagen, daß er sie nicht aus dem Originale geschöpft habe; es würde sonst um den Glauben an die Treue der Abdrücke schlecht stehen. Zum Beweise dieser Behauptung folgen hier die Varianten des Originals, wobei natürlich auf kleinere, ich möchte sagen kalligraphische Abweichungen (ae und e, ei und ti, qv und qu u. s.) gar keine Rücksicht genommen ist, dagegen die bei Moser richtig abgedruckten Stellen mit einem Sternchen bezeichnet sind:

- * 3. 1. Lodewicus — Br. Ludovicus.
- * „ 2. Ludero dicto Binnewis — Br. Ludolpho dicto Binnevis.
- * „ 3. sancti Johannis Ewangeliste — Br. Sancti Evangelistae.
- * „ 6. qualibet die — Br. quolibet die.
- * „ 7. quam Rector — Br. qvum Rector.
- „ 10. tibi — Br. fibi — Moser: recte.
- „ 11. nisi contrarium doceas — Br. in contrarium doceas — Moser: nec contrarium doceas.
- * „ 16. Laurentii martiris — Br. Laurentii.

Es war dem Unterzeichneten nicht vergönnt, die übrigen angegebenen Urkunden mit den Originalen zu vergleichen; daß sie aber nicht ganz frei von Unrichtigkeiten sind, zeigt unter andern die zweite Urkunde (S. 2), wonach Johannes et Sifridus famuli dei de Roden den Grafen von Hallermund (durch einen Druckfehler hier Halrereumt genannt) zwei Hufen in Bemerode resigniren. Die „Knechte Gottes“ sind offenbar famuli dicti de Roden.

Wenn alle diese Urkunden, vielleicht mit Ausnahme einiger der zuletzt aufgeführten, fast nur ein locales Inter- esse in Anspruch nehmen können, so möchte doch der darauf folgende Abschnitt, der auf 15 Seiten einige Andeutungen zur Rechtsgeschichte der Stadt Hannover giebt, Anspruch auf weitere Theilnahme machen, indem er sich über die Bedeutung des Gedinges oder Ehtedings und der landesherrlichen Voigtri in Hannover verbreitet, gelegentlich auch auf das Verhältniß der Stadt Hannover zu den Grafen von Lauenrode eingeht und so einen Beitrag zur deutschen Städte- und Rechtsgeschichte liefert, der auch andern Geschichtsfreunden, als den Stadt-Hannoveranern, nicht uninteressant sein dürfte. Grottefeld.

Um den neu eingetretenen Subscribenten die Anschaffung der früheren Jahr- gänge des Correspondenz-Blattes zu erleichtern, ist der Preis derselben auf die Hälfte des ursprünglichen Preises herabgesetzt, von dem Secretariate also der Jahrgang zu 12 Gr. (15 Sgr.) zu beziehen.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 9.

Dritter Jahrgang. 1855.

Juni.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

18) Allgemeine Versammlung in Ulm.

Die Versammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine, welche, nach dem Beschlusse der Versammlung in Münster, in diesem Jahre in Ulm stattfinden soll, ist auf die Tage vom 19. bis 22. September festgesetzt worden.

Sämmtliche deutsche Geschichts- und Alterthums-Vereine, sowie die dem Gesamtvereine beigetretenen archäologischen Gesellschaften in Belgien, werden daher hierdurch eingeladen, sich sowohl durch besondere Bevollmächtigte, als auch durch zahlreiche Mitglieder bei dieser in Ulm abzuhaltenden Versammlung betheiligen zu wollen. Eine gleiche Einladung ergeht hierdurch an alle, für deutsche Geschichts- und Alterthumskunde wirkende Gelehrte, Künstler und Kunstfreunde. Auch nicht Deutschland selbst angehörige Gelehrte und Künstler dürfen sich der freundlichen Begrüßung in der deutschen Versammlung versichert halten.

Da übrigens es wünschenswerth ist, daß die zur Verhandlung in der nächsten Versammlung bestimmten Fragen zeitig aufgestellt und durch den Verwaltungsausschuß veröffentlicht werden, damit den Theilnehmern der Versammlung die Möglichkeit hinreichend gewährt wird, sich für die demnächstige Erörterung vorzubereiten, so werden alle diejenigen, welche für die Versammlung geeignete wissenschaftliche Gegenstände beraten zu sehen

wünschen, hierdurch ersucht, solche innerhalb der nächsten Wochen zur Anzeige zu bringen.

Hannover, im Monat Mai 1855.

Der Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins.

19) Mit tiefem Schmerze hat der Verwaltungsausschuß, als eben die Nummer 8 des Correspondenz-Blattes ausgegeben war, den schon am 15. April zu Dresden erfolgten Tod des Geheimen Hofraths Dr. H. W. Schulz, des Hauptbegründers und thätigen Förderers unsers Gesamtvereins, erfahren, und hofft, daß von den vielen Verehrern, welche der Verewigte sich durch seine mannigfachen Verdienste und seine allbekannte Liebenswürdigkeit erworben hat, diese verspätete Anzeige als die offene Anerkennung des großen Verlustes angesehen werde, den Kunst und Wissenschaft, vorzüglich aber die von dem Verewigten so sehr bevorzugte Alterthumskunde, durch diesen Todesfall erlitten haben.

20) Die Gauenbeschreibungen betreffend.

Um eine bessere Uebersicht über die Vertheilung der Arbeit zu erlangen, erscheint es erforderlich, daß man bei den Anzeigen, durch welche man sich zur Betheiligung an der Ausführung des genannten Unternehmens bereit erklärt, den Gau, dessen Beschreibung man übernimmt, namentlich bezeichnet, und zwar mit Angabe des Landes oder der Provinz, welchen er angehörte. Der Unterzeichnete erlaubt sich, diese Bitte auch auf die bisher eingegangenen Anmeldungen auszudehnen, in welchen das betreffende Gebiet nur im Allgemeinen angegeben worden ist.

Dr. Landau.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums - Kunde überhaupt.

Weiteres über die Dreitheilung.

Wenn ich auch in der vorigen Nummer diese eigenthümliche Theilungsweise schon in einer Ausdehnung nachgewiesen habe, daß auch der Ungläubigste sich von deren Wirklichkeit überzeugen muß, so kann ich bei der Wichtigkeit des Gegenstandes doch nicht umhin, noch einige weitere Beispiele folgen zu lassen, theils um den Bereich der geographischen Ausdehnung zu erweitern, theils aber auch, um in Gegenden zu Untersuchungen anzuregen, welche mir selbst zu fern liegen.

Ich komme zuerst nochmals auf das Sachsenland zurück. Die mittlere der drei sächsischen Provinzen, das Land Engern, zerfällt in drei Gaue. Von dem nördlichsten derselben habe ich schon in der vorigen Nummer gesprochen. Die andern beiden sind der hessische Sachse ngau oder der Gau Engern im speciellen Sinne (s. Die Territorien z. S. 207) und der Leinegau.

Seiner war getheilt unter die Diöcesen von Paderborn und Mainz. Der paderbornische Theil war der größere und zerfiel in acht Dekanate (Schaten, ad a. 1231 und Bessen, Gesch. Paderborns. I.), welche schon im elften Jahrhunderte eben so viele Gaue bildeten (Mugau, Nethega, Wettigan, Padergau, Alningagau, Sttergau zc.), der mainzische Aitheil aber umschloß das genannte Dekanat, den Gau Hemmerfelden. Die Register des Archidiaconats des Leinegaus gehören einer zu spätern Zeit an, um als zuverlässig betrachtet werden zu können.

Die zweite sächsische Provinz ist Westphalen. Sie zerfiel in drei Archidiaconate und eben so viele Gaue, von denen zwei je drei Dekanate hatten, der dritte aber sich in 5 Theile schied, woraus sich bei einem eine weitere Theilung ergibt, wie es scheint, in die Sprengel von Essen, Liden-scheid und Watten-scheid (vergl. Winterim und Mooren, die alte und neue Erzdiöcese Köln. 1r Bd.).

Für die Provinz Ostphalen bedarf es einer specielleren Prüfung, als ich sie vornehmen kann. Daß jedoch auch hier dieselbe Ordnung sich wieder finden muß, darauf weisen wenigstens die neun Dekanate des Gaues Ostphalen hin (Lünkel, die ältere Diöcese Hildesheim, S. 330).

Von den fünf mainzischen Archidiaconaten in Thüringen, von welchen Steffan (Neue Stofflieferungen. II.) die Register mitgetheilt hat, bildeten die von Eisenach und Dorla ursprünglich eine Einheit und sind erst spät geschieden worden. Sie umschlossen den Westergau. Die beiden Archidiaconate von Frankfurt enthielten den Gau Thüringen und den Ostergau oder Husittin, das von Zecheburg den Helm-gau. Von diesen schließen sich jedoch nur die des Gaues Thüringen und des Helm-gaues mit 5 und 9 Dekanaten ohne Weiteres der Ordnung an. Auch im Herzgau findet sich die Zahl neun wieder (Falke, Tr. Corb. p. 769). Ferner sind noch thüringische Gaue: das Friesensfeld, der Schwabengau, der Hassengau und das Eichsfeld. Wir finden in Thüringen also neun Gaue.

Das ripuarische Franken zerfällt in drei Archidiaconate und ebenso in drei Gaue. Zwei davon scheiden sich je in 3 Theile, nämlich in die Dekanate von Bonn,

Eifel und Jülpich, so wie von Bergheim, Neuß und Jülich. Der dritte dagegen hat fünf Theile, und es hat sich also auch hier wieder einer nochmals geschieden (vergl. Winterim und Mooren, a. a. O.).

Die worms'sche Diöcese umfaßte den Wormsgau, den Lobdengau und den Kreichgau und zählt im Ganzen neun Dekanate (Würdtwein, Nova Subsidia dipl. III. p. 241 zc.). Indeß haben diese drei Gaue keineswegs eine Einheit gebildet, denn wie ich anderwärts (Territorien S. 263) nachgewiesen habe, war der Nahgau ein Theil des Wormsgaues. Ich will nicht weiter ins Einzelne gehen. Das, was ich gegeben, genügt gewiß, um diese Ordnung außer allen Zweifel zu stellen. Mögen sich auch viele Fälle finden, wo sich dieselbe nicht sofort erkennen läßt, so sprechen diese doch keineswegs an und für sich dagegen. Bei einer sorgfältigen Prüfung verschwinden die Widersprüche. Das Diöcesan-Register des Oberlahngaus, wie es Würdtwein mittheilt, entspricht keineswegs, wie es abgedruckt ist, der Dreitheilung, und doch haben sich bei der speciellen Bearbeitung des Gaues alle Theile desselben auf das vollständigste dieser Ordnung gefügt. In den Registern sind die Scheidungen der einzelnen Dekanate nicht immer gewahrt, indem ein in drei Theile zerfallenes Dekanat häufig nur als in zwei Theile geschieden aufgeführt wird. Ebenso kommen zahlreiche Fälle vor, wo die kirchliche Gliederung von der weltlichen abgewichen ist. Mehrere derartige Fälle habe ich in der Wetterau, im Odenwalde und anderwärts (Territorien S. 390 zc.) nachgewiesen, und auch das, was ich oben beim Engergau bemerkt, gehört hierher.

Ich will nur noch auf eins hinweisen. Das Sachsenland hat drei Provinzen und neun Gaue. Neun Gaue haben wir auch in Thüringen. Allemannien ist unter drei Bisthümer vertheilt, und dasselbe ist auch in Ostfranken der Fall, sobald wir das auf Kosten Würzburgs später gegründete Bisthum Bamberg ausfallen lassen.

Es sollen dieses nur Andeutungen, nur Fingerzeige sein, denn so nahe auch Schlussfolgerungen liegen, will ich dieselben doch noch zurückhalten.

Mag auch die Frage nach den Ursachen dieser wunderbaren Erscheinungen vorerst oder auch für immer unbeantwortet bleiben, so kann dies doch an den That-sachen selbst nichts ändern, und in diesen liegt eine mächtige Mahnung sie auszubenten und für die Geschichte nutzbar zu machen. Darum Hand angelegt in allen Theilen unseres großen Vaterlandes! Insbesondere aber will ich diesen Ruf an die Vereine gerichtet haben, von denen leider noch viele in trägern Schlummer ruhen.

Kassel.

Landau.

Hatten die einzelnen germanischen Stämme verschiedene Verfassungen?

Ich stelle diese Frage absichtlich in einem beschränkteren Sinne hin, als ich sie zu beantworten gedenke.

Gerade der Glaube an eine Verschiedenheit ist eines der hauptsächlichsten Bedenken, die meinem die Beschreibung der Gaue betreffenden Plane mehrfach entgegen gehalten worden sind. Man ist zu sehr daran gewöhnt, namentlich von einer fränkischen und einer sächsischen Verfassung zu reden und die Erzählung zu hören, daß Karl der Große die fränkische Verfassung in Sachsen eingeführt habe, als

daß es so leicht fallen könnte, den Glauben daran von sich abzuschütteln.

Nach sorgfältiger Prüfung habe ich jene Frage verneinend beantwortet (Territorien. S. 208).

Ich habe indessen damit einigen meiner Recensenten ein starkes Aergerniß gegeben. Mein verehrter Freund Waig (Allgemeine Monatschrift. 1854. Febr.) wirft mir vor, daß ich die verschiedenen Zeiten und Entwicklungsperioden nicht genug scheide und Späteres und Aelteres in eine oft unglückliche Verbindung bringe. Ueberall sei ich der Meinung, wie gleiche Ansiedelungs- auch gleiche Verfassungs-Verhältnisse zu erkennen, und komme so zu einem Gesamtbilde, in dem schwerlich irgend ein Volk oder eine Zeit den wirklichen Zustand wieder erkennen werde.

Ein anderer Recensent (Literarisches Centralblatt. 1854. Nr. 18.), der sich zwar nicht nennt, den ich aber trotz des geschlossenen Visirs dennoch sofort als eine mir nichts weniger als unliebe Persönlichkeit erkannt habe, nennt meine in den letzten Abschnitten meines Buchs ausgesprochenen Ansichten und Folgerungen „eben so ausschweifend, ja toll, als in der ersten Hälfte verständig und sachgemäß.“

Diese zum Theil im hohen Grade herben Urtheile beziehen sich vorzugsweise eben auf jene Auffassung der älteren Verfassungszustände. Es wird mir nie einfallen bloß deshalb zu streiten, um Recht zu behalten, man wird mich vielmehr immer bereit finden, nicht nur auf die Gründe Anderer einzugehen, sondern dieselben auch anzuerkennen, sobald sie mir gewichtiger als die meinigen erscheinen. Aber jene Urtheile stehen ohne Motive. Man scheint die Frage für so sicher entschieden gehalten zu haben, daß man diese für überflüssig erachtete und auch eine Würdigung meiner Gründe nicht für nöthig hielt. So habe ich mich denn auch zu einem Bessern nicht bekehren können.

Ich habe bei Besprechung jener Frage mit aller Unbefangenheit die Verfassungen einer Reihe verschiedener Völker einer sorgfältigen Prüfung unterworfen, und auf das Resultat dieser Prüfung gründet sich meine Ueberzeugung.

Daß ich damit einer allgemein geltenden Ansicht entgegen treten wurde, war mir natürlich nicht unbekannt. Ich nehme auch keinen Anstand offen zu bekennen, daß ich eben aus dieser Ursache noch etwas zaghaft zu Werke gegangen bin, und habe ich irgendwie wirklich gefehlt, so liegt mein Fehler nur darin, daß ich das Resultat meiner Untersuchung nicht mit jener Entschiedenheit ausgesprochen habe, wie man dies von einer gewonnenen Ueberzeugung verlangen kann.

Ich habe indeß meine Gründe nochmals ruhig erwogen und bin wieder zu demselben Ziele gelangt. Ja, meine seitdem fortgesetzten Specialforschungen haben meine Ueberzeugung nur noch mehr befestigt. Aber auch noch einige neue allgemeine Beweise für die Richtigkeit meiner Auffassung habe ich seitdem gewonnen, und diese will ich hier mittheilen.

Nur bei wenigen Völkern, namentlich den Angelsachsen und noch mehr den Westgothen, tritt uns für die einzelnen Abtheilungen des Volkes die Bezeichnung nach Zahlenamen in ganzer Vollständigkeit entgegen, nämlich nach zehn, hundert und tausend, während uns bei den übrigen beinahe nur die Hundert-Abtheilung in den älteren Quellen genannt wird, und eben auf diesen scheinbaren Mangel

gründet sich vorzugsweise die seitherige Meinung. Was die schon so viel besprochene Bedeutung dieser Zahlenamen betrifft, so giebt man mir zu, daß ich deren wahre Natur gefunden habe (Territorien. S. 222 u.). Ich habe insbesondere nachgewiesen, daß diese Gliederung nach Decimalzahlen sich nicht bloß bei sesshaften, sondern auch bei Nomadenvölkern finde, daß die Scheidung eines sesshaft gewordenen Volkes nach einer bestimmten Zahl von Familien oder Häusern eine natürliche Unmöglichkeit sei, daß diese Zahlen sich nur auf die Heeresordnung bezogen haben können*), daß aber die Niederlassung des Heeres in einem neuen Lande ganz nach der Heeresordnung bewerkstelligt worden sei, so daß nachher diese Zahlen, wie auch schon Tacitus sagt, nicht mehr Zahlen, sondern nur noch Namen gewesen sind.

Nun frage ich aber, ob, wenn wir bei einem Volke auch nur die eine oder andere dieser Zahlenbezeichnungen finden, dies ein Grund ist, das Dasein der den anderen Zahlen entsprechenden Abtheilungen abzuleugnen. Können dafür nicht andere Namen eingetreten sein? Ja, diese einzelne Zahl, die gewöhnlich sich findende Hundert, würde allein gar keinen Sinn haben, und in dem Vorhandensein dieses einen Zahlenamens liegt schon einfach der Beweis des Daseins auch der übrigen. Unmöglich läßt sich die eine ohne die anderen denken. Auch für das, was wir gewöhnlich Gau nennen, fehlt uns ein Zahlenamen, und doch ist die Abtheilung nicht nur in Deutschland, sondern auch in Gallien, bei den Angelsachsen, den Slaven u. vorhanden, und auch die bei uns so oft abgelehnte Zehntschaft habe ich, so meine ich wenigstens, durch Thatfachen nachgewiesen, die unmöglich durch einfachen Widerspruch bei Seite geschoben werden können. Waig giebt in dem zweiten Theile seiner Besprechung das Vorhandensein der Zehntschaft bei den Deutschen auch schon zu, wenn auch nur in beschränkter Bedeutung, scheint aber dabei übersehen zu haben, daß die alte Zehntschaft nicht in dem engen Raume eines heutigen Dorfes gesucht werden darf, sondern stets ein Hauptdorf mit einer Anzahl von Nebendörfern umfaßte, so daß ihr Umfang keineswegs unbedeutend war. Wir sehen die Zehntschaften einfach in den uns später entgegnetretenden Marken. (Man vergleiche meine Beschreibung der Wettereiba.)

Einen andern Grund für die Richtigkeit meiner Auffassung bietet mir die Kirchen-Verfassung. Die Kirche hat, wie ich schon mehrfach hervorgehoben habe, sich ganz und gar auf den Grundlagen der weltlichen Verfassung aufgebaut und gewährt uns deshalb auch ein treues Abbild derselben. Darum hat die Kirche auch die der weltlichen Verfassung vollständig entsprechenden Vorstände. Was in der Kirche der Erzbischof, der Bischof oder Archidiacon, der Erzprieester oder Landdechant und der Hauptpfarrer oder Prior sind, sind in jener der König, der Gaugraf, der Centgraf und der weltliche Dekan. So weit sich nun aber jene Ordnung in der Kirche findet, können wir nicht umhin, sind wir gewissermaßen gezwungen, auch die entsprechende weltliche Ordnung voranzusetzen. Das Gegentheil muß wenigstens erst nachgewiesen werden.

Endlich läßt sich auch noch die Dreitheilung anführen. Doch ist diese Erscheinung räumlich noch nicht hinlänglich

*) Noch heute ist das Heer Schamyl's auf diese Weise geordnet.

nachgewiesen, und ich kann sie deshalb auch nicht weiter hierher ziehen, als ich bisher speciellere Nachweisungen zu geben vermocht habe. In wie weit nunmehr das namentlich von dem ungenannten Recensenten gefällte harte Urtheil gerechtfertigt erscheint, muß ich der Prüfung der Leser überlassen.

Die von mir angeregte Frage ist indeß für unsere historischen Studien von so hoher Wichtigkeit, daß es sehr zu wünschen ist, dieselbe auch von andern Seiten in Betracht gezogen zu sehen.

Raffel.

Landau.

Berichtigungen und Verbesserungen zu Mooyer's Bischofslisten.

In der Vorrede zu den Verzeichnissen der deutschen Bischöfe seit dem Jahre 800, welche ich Ende vorigen Jahres unter dem Titel: *Onomastikon chronographikon hierarchiae Germanicae*, auf eigene Kosten (in 300 Exemplaren abgedruckt) herausgegeben habe, sprach ich den Wunsch aus, daß Zusätze, Berichtigungen u. d. durch das Correspondenz-Blatt bekannt gemacht werden möchten, damit solche desto schneller zur Kenntniß derjenigen gelangten, welche sich des obigen Handbuchs bedienen wollen. Von vielen Seiten sind mir nun solche Berichtigungen zugegangen, wie ich auch selbst dergleichen habe vornehmen können, weshalb es Manchem lieb sein dürfte, hiervon Kunde zu erhalten. Ich werde von Zeit zu Zeit damit fortfahren, und bitte Andere, alle Berichtigungen auf demselben Wege zur Veröffentlichung zu bringen oder mir direct mitzutheilen. Obgleich der Druck obiger Verzeichnisse langsam von Statten ging, so wurde die Correctur doch stets von mir allein in einer Viertelstunde besorgt, wodurch es gekommen ist, daß sich im Werke noch so viele Druckfehler vorfinden, die dem aufmerksamen Benutzer wohl nicht entgangen sein werden; auch diese werde ich berichtigen.

§. 1. Agleh.

Wolffger von Ellenbrechtskirchen, füge hinzu: (Passau).

§. 3. v. u. lies Thurn statt Khurn.

§. 2. Lorenz v. Sichtenberg scheint erst nach dem 2. Mai 1444 erwählt zu sein.

Nach einer gefälligen Mittheilung des Dr. H. Grote ist das Patriarchat von Agleh im Jahre 1783 aufgehoben, mit Triest vereinigt nach Gradisca verlegt, und in den neunziger Jahren wiederhergestellt; die *Gerarchia della Santa Chiesa cattolica apostolica Romana* des Girolamo Petri (Roma 1851. 8m.) §. 92 berichtet dagegen, das Erzbisthum Görz sei am 18. April 1752 errichtet, am 8. März 1787 aber zum Bisthum zurückgeführt, die neue Kathedrale zu Gradisca am 19. Sept. 1788 damit vereinigt, das Erzbisthum aber am 27. Aug. 1830 wiederhergestellt, und Franz Faber Luschn am 6. April 1835 von Lemberg (Leopoli) dorthin versetzt.

§. 3. Augsburg.

Walter's I. Tod erfolgte am 3. Febr. Hartwig's I. Sterbetag ist der 24. Jan. Hartwig's II. Wahl erfolgte vor dem 20. Juni 1202.

Siegfried III. soll noch im Septbr. 1227 in einer Urkunde vorkommen (Böhmer, *Wittelsbachische Regesten* 12).

Degenhard starb am 25. Novbr.

Heinrich III. wurde vor dem 20. Septbr 1337 erwählt.

§. 4. Peter starb, wenn er Cardinal war, am 28. April (Mon. Boica XV, 141).

Otto war auch Cardinal.

Clemens starb am 24. oder 27. Juli 1812.

Sigaz Albert v. Riegg wurde am 11. Juli 1824 geweiht.

§. 6. Bamberg.

Statt 1559 lies 1459.

Caspar Bonifaz v. Urban wurde, nach der *Gerarchia* p. 30, am 23. April 1842 erwählt und lebt noch.

§. 7. Basel. Eine durchweg recidirte Liste der Baselschen Bischöfe gebe ich später.

§. 9. Belley.

Statt Apostino l. Agostino.

Elischar kommt in einer Urkunde vom Jahre 927 vor.

Gabriel Cortois de Quincy ist am 22. Aug. 1751 erwählt.

Raimund Devie wird derselbe sein, welchen die *Gerarchia della Santa Chiesa* (Roma 1851. p. 33) Alexander Raimund Deviernat nennt und am 10. März 1823 erwählt sein läßt.

§. 11. Bifanz.

Dietrich I. war vielleicht noch 903 im Amte. Humbert hieß de la Roche sur l'Ognon. Hugo I. v. Salins ist am 7. Novbr. 1031 ordinirt.

Hugo V. war nicht Graf.

§. 12. v. u. l. Gorrevod.

Anton Peter II. war noch 1771 im Amte, doch wird ein Guido (Gy) am 10. Juli 1763 genannt.

Claudius Lerocq ist am 10. April 1791 erwählt worden.

§. 3. v. u. l. Gabriel Graf Cortois v. Pressigny.

§. 2. v. u. l. Ludwig Franz August v. Rohan-Chabot, der bis 1833 regierte.

Jakob Maria Adriaen Caesar Matthieu ernannt am 30. Septbr. 1834 (vorher in Langres), war noch 1851 im Amte.

§. 14. Brandenburg.

Letzte Zeile l. Johann Georg, Kurprinz v. Brandenburg, bis 1571.

Joachim Friedrich, Kurprinz, von 1571 bis 1598.

§. 15. Bremen. Vgl. auch Delius in Ersch und Gruber's Encyclopädie XII, 437 fg.

Waldemar ist am 21. Decbr. 1035 geweiht.

§. 3 v. u. l. 1273 statt 1373.

§. 16. Sonas Grand wurde Ende 1316 entsetz.

Johann, Herzog v. Braunschw.=Lüneburg, wurde 1316 Verweser.

- Burchard Grelle, füge hinzu: H.
Nikolaus, Graf v. Delmenhorst, resignirte 1435.
- S. 17. **Breslau.** Statt Wroslaw lies Wraslaw, und praescriptione statt praescaptione. — Die Bischöfe von Smogra und Myezyn oder Pietschen sind zu löschen, doch wäre Hieronymus am 1. Juli 1051 erwählt worden.
Johann I. erwählt am 1. Aug. 1062, starb 1072, 8. Septbr.
Peter I. erwählt 1. Septbr. 1072.
Sproslaw I. erwählt 11. Novbr. 1091, geweiht 1100.
Smyslaw, erwählt 1. Novbr. 1120.
Robert I. erwählt 14. Aug. 1126, bis 1141, nach 19. Jan. (dann Erzbischof von Krafau, † 12. April 1143).
Johann II. erwählt 8. Septbr. 1146.
Walter soll noch am 29. Septbr. 1178 im Amte gewesen sein.
Sproslaw II. erwählt 12. März 1176.
Franko Prawdita, erwählt 1. Mai 1181.
Borenz Dolivita, erwählt 2. Febr. 1208.
Thomas I. erwählt 15. Aug. 1232.
Heinrich I. erwählt 2. Febr. 1302.
Weit Habdank, erwählt 25. Decbr. 1319.
Leuthold Wirso, erwählt 25. Decbr. 1319, resignirte 1326.
Rauker, erwählt 27. Juni 1326.
Nikolaus (v. Niesenburg?) bis 1382, nach 27. Mai.
- S. 18. Peter II. erwählt am 5. Septbr. 1447.
Johann V. Turzo v. Bethlemsalvo.
Martin, geweiht im Oktbr. 1574.
Andreas Terim, lies Terin.
Karl Ferdinand, dazu in Parenthese: Ploetz, soll schon am 5. Mai 1624 auftreten.
Karl Joseph, dazu in Parenthese: Passau, Olmütz.
Friedrich, erwählt am 3. Septbr. 1671.
Franz Ludwig, dazu in Parenthese: Mainz.
Joseph soll am 2. Aug. (?) 1795 erwählt und bis 1817, 21. Jan. im Amte gewesen sein († 1819), die Aufhebung des Bisthums soll jedoch im Jahre 1811 erfolgt sein.
- S. 19. **Brigen.** Vies ecclesiae statt ecclesae.
Reimbert wurde im Aug. 1125 geweiht.
Heinrich Gratuno, lies II. statt I., war schon am 19. März 1170 Bischof.
Heinrich II. I. III.
Heinrich III. I. IV.
Egino, erwählt vor 20. Mai 1240.
Heinrich IV. I. V.
- S. 20. Georg V., dazu in Parenthese: Bastard.
Johann Thomas, streiche Johann.
Andreas, erwählt 25. Febr. (?) 1591.
Bernhard Galura, erwählt 28. Septbr. 1829, noch 1851 im Amte.
- S. 21. **Cammerich.** Hinter Bd. XV. setze 85 ff.
3. 4 v. u. füge hinzu: I. und I. Laon.
- S. 22. 3. 19 v. o. I. Berghes.
Johann III. soll am 1. Jan. 1716 erwählt worden sein.

- Joseph Emanuel soll am 4. März 1718 erwählt worden sein.
Ferdinand Maximilian wurde am 15. Aug. 1801 abgesetzt († 20. Oktbr. 1813).
Ludwig Belmas starb nach 1828.
Renat Franz Regnier (vorher in Angoulême), erwählt am 30. Septbr. 1850.
- S. 23. **Cammin.** Statt Prov. Brem. I. exemptus.
3. 6 v. o. I. 1223 statt 1233.
Johann II. soll noch 1399 verkommen, wurde dann Bischof von Leslau.
Martin Carith, füge hinzu: I., war schon Bischof am 24. Oktbr. 1498.
Erasmus starb, nach Anderen, am 7. Jan. 1544.
- S. 24. **Chiemssee.** Patrone: S. Sixtus & Sebastianus.
Gerhoch v. Waldegg (nicht Waldeck).
Ludwig I. Nadelhofer genannt Bisfler (nicht Nadelhoven).
Sebastian I. war noch am 8. Oktbr. 1598 Bischof.
Johann Bernhard, streiche Trhr.
3. 2 v. u. I. Castelbareo.
3. 1 v. u. I. Kienburg und Lavant.
3. 2. v. o. I. Kienburg.
- S. 25. **Chur.**
Rudolf I. füge hinzu in Parenthese: St. Gallen.
Rudolf II. bis 1323.
- S. 27. Peter I. Gelito aus Brünn.
Johann III. Habundi.
Konrad IV. I. III.
Karl Rudolf von 1794 bis 1833 ist eine Person.
- S. 28. **Cöln.**
Arnold I. v. Manderadt.
- S. 29. **Kuno,** füge hinzu: Graf.
Hermann V. erwählt vor dem 10. Septbr. 1515.
Joseph Clemens, streiche Cajetan, und lies Johann statt Joseph.
Maximilian, streiche Franz.
Anton Vietor fällt aus, oder nahm nicht an.
3. 4 v. u. I. Sedisvacanz, und füge hinzu: 1809 Markus Anton Berdolet.
- S. 30. **Constanz.**
Otto II. erwählt vor 1. Novbr. 1166.
Hermann I. starb 1189, 1. Septbr.
Diethelm, füge in Parenthese hinzu: Abt v. Reichenau.
Konrad II. Graf von Tägerfelden.
Heinrich I. Truchseß v. Waldburg=Thann, starb 25. Aug. 1248.
Eberhard II. I. ebenfalls Thann, starb 20. Febr. 1274.
- S. 31. Nikolaus I. genannt Hofmeister, ref. u. starb am 25. Juli 1344.
Ulrich III. starb, einem Nekrologe zufolge, am 24. Novbr. 1351.
Johann I. desgl. im Jahre 1355.
Markwart desgl. am 28. Decbr. 1407.
Thomas heißt auch Prefokar v. Gilly, und soll schon 1490 erwählt sein.

Markus Sittich v. Hohenems.

Andreas, füge hinzu: Bassard.

Sixtus Werner Wigt v. Praßberg.

Markwart Rudolf Rodt v. Schrecken-
stein.

Franz Konrad hieß ebenfalls Rodt v.
Schreckenstein.

Sgnaz Heinrich Schr. v. Wessenberg=
Impringen fällt aus.

Dann Bischof Constanz=Genf (Freiburg).

Hermann v. Bicarj seit 30. Jan. 1843.

Minden, im Mai 1855. E. F. Mooyer.

III Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz.

Görlitz, 28. April. Die am 25. d. M. abgehaltene 107. Hauptversammlung der Gesellschaft der Wissenschaften wurde bei zahlreicher Anwesenheit der Mitglieder, vom Präsidenten, Hrn. Landesältesten Grafen Vorbe, mit einer Ansprache eröffnet, welche des Tages als des Stiftungstages besonders gedachte, und mit Befriedigung hervorhob, wie der Verkehr der Gesellschaft nach Außen hin sich auf das Erfreulichste gesteigert habe, ein Beweis, daß die Bedeutung dieses Vereins immer allgemeinere Anerkennung finde. Dieser Ansprache schloß sich Seitens des Secretairs Dr. Neumann der Vortrag der höchst interessanten Lebensbeschreibung des Geh. Regierungsrathes Süßmilch zu Lübben, eines sehr verdienten langjährigen Mitgliedes der Gesellschaft, an, die vom Hrn. Rechtsanwalt und Landesbestallten Neumann zu Lübben verfaßt war. Hierauf beschäftigte man sich mit Wahlen. Es wurden zu Ehrenmitgliedern ernannt: Herr Professor Dr. Glocker zu Breslau und Herr Kreisrichter Geißdorf zu Nothenburg D. L.; zum wirklichen Mitglieder: Herr Kreisrichter Schr. v. Lügow zu Görlitz; zu correspondirenden Mitgliedern die Herren: Ritter von Wolfarth zu Wien, Custos Karl Ehrlich zu Linz, Ingenieur=Geograph Liebenow zu Berlin. — Den Wahlen reichten sich die Verhandlungen über die diesjährige Preisaufgabe und die neu auszuschreibenden an. Für die mit dem verdreifachten Preise von 150 ₰ wiederholte Aufgabe: Kritische Geschichte des Lebens und der geistigen Entwicklung Jakob Böhme's, waren zwei Bewerbungsschriften d. d. Dresden und d. d. Berlin eingegangen, deren erste das Motto: „Μεγάλα καὶ αἰεὶ ἀγέραια αἱ μεγάλα φρονεῖς ἐκφέρονται. Platon“ an der Spitze trug und 112 Seiten umfaßte; die zweite, 377 Seiten starke, war mit dem Motto: „Es sind wohl mancherlei Gaben, aber es redet nur ein Geist. Menschwerdung Christi I. 13. 3.“ versehen. Da die erstere wenig mehr als die im Görlitzer Wegweiser 1837 und einigen anderen Schriften vorhandenen Materialien, und auch diese, wiewohl oft wörtlich, doch nicht immer vollständig benutzt hatte, auch für das vorgestetzte Ziel nichts Neues bot, konnte dieselbe eine nähere Berücksichtigung nicht erfahren. Dagegen bringt die zweite, unter mühsamer Beschaffung eines fast vollständigen kritischen Apparates, unter sorgfältiger Prüfung

desselben, eine Fülle von Neuem, eine fleißige Sonderung der vielen Fabeln über den berühmten Theosophen, zugleich eine höchst aner kennenswerthe Beurtheilung seiner Schriften. Hier werden die Beziehungen Böhme's zu seinen schlesischen Freunden nachgewiesen, der geistige Verkehr mit denselben geschildert, die Benützung der Schriften des Theophrastus Paracelsus durch Vergleichung mit Böhme's Schriften erläutert, der ganze Bildungsgang des philosophirenden Schuhmachers bis zu größtmöglicher Klarheit entwickelt. Daß diese Schrift ein wahrhafter Fortschritt in der Literatur über Jakob Böhme sei, daß der Fleiß der Bearbeitung die größte Anerkennung verdiene, erkannten sowohl die beiden Preisrichter, als zwei andere Mitglieder der Gesellschaft, welche beide Schriften geprüft hatten, einstimmig an. Inzwischen waren dieselben der Ansicht, daß die Bewerbungsschrift, indem sie bezüglich der Darstellung zuweilen Prägnanz der Sprache vermissen, ihr Styl noch Manches zu wünschen lasse und Einiges sich darin befinde, welches vom Gesichtspunkte der gestellten Aufgabe aus den Standpunkt derselben verändere, nicht als gekrönte Preisschrift anzusehen sei. Nach längerer Debatte, nach Anhörung vieler Stellen aus dieser und zur Vergleichung aus der andern Schrift einigte man sich einstimmig zu dem Beschlusse, dem Verfasser der Schrift: Es sind wohl mancherlei Gaben u. „die Summe von 150 ₰ zuzuerkennen, die Preisschrift dadurch zu erwerben, und solche nach nochmaliger Ueberarbeitung vom Gesichtspunkte der gestellten Aufgabe aus zu veröffentlichen.“ Der nunmehr geöffnete Zettel ergab als Verfasser: Hermann Fehner, stud. phil. zu Berlin. Man beschloß demnach die früher gestellte Aufgabe: Eine Biographie des Pastor primarius Martinus Moller zu Görlitz mit besonderer Berücksichtigung der kryptocalvinistischen Händel seiner Zeit, mit dem Preise von 50 ₰ bis zum 31. Januar 1856 fortbestehen zu lassen. Von den für eine am 31. Jan. 1857 fällige historische Aufgabe vorgeschlagenen Thematn wählte man: „Urkundliche Geschichte der Stadt Budissin (Bauken) von ihrem Ursprunge bis zum Tode des Boleslaus Chrobry.“ Eine glückliche Lösung dieser Aufgabe würde zugleich die beste Erläuterung der frühesten Geschichte der Oberlausitz sein. — Die Verhandlungen gingen sodann auf das finanzielle Gebiet über und da die gegebenen Erläuterungen erwiesen, daß die im Gesellschaftsgebäude erforderlichen dringenden Bauten alle Geldkräfte des Vereins bedeutend beanspruchten, mußte man zum Bedauern aller Anwesenden zur Zeit sowohl von der Edirung des 4. Bandes der *Neuen Scriptores rerum Lusaticarum*, als von dem vorgeschlagenen Zuschnsse zu dem durch den wendischen Verein *Maciza Sserbska* zu Budissin in der Publication begriffenen wendisch=deutschen und deutsch=wendischen Wörterbuche absehen. Am Schlusse trug der Secretair Mehreres aus einer vom Hrn. Professor Dr. Wiosch zu Gerischdorf bei Warmbrunn eingesandten Abhandlung: Ueber die Alterthümer keltischen Ursprungs im schlesischen Riesengebirge vor. Diese mit zahlreichen höchst instructiven Abbildungen ausgestattete geistreiche Arbeit wurde durch den Secretair vielfach in ihren richtigen Schlüssen bestätigt, indem derselbe aus großen englischen, französischen

und westdeutschen, insbesondere Hannover illustrierenden Werken Abbildungen vorlegte, die denen des Riesengebirges ganz ähnliche Denkmäler unzweifelhaft keltischen Ursprungs enthielten, welche als solche vielfach untersucht und theilweise bei der Untersuchung zerstört sind. Man verglich damit die in Laufßiger Monographien, namentlich in Preusker's Blüthen gezeichneten Denkmale heidnischer Vorzeit in der Lausitz und kam dabei zu dem Schlusse, daß ein Theil der oft kolossalen Steinmassen in der Lausitz auch künstlichen Ursprungs, ein anderer seiner natürlichen Beschaffenheit wegen, von den keltischen Urbewohnern zu Grabdenkmälern und Opferstätten benutzt sei. Die Abhandlung wird mit allen Abbildungen in einem der nächsten Hefte des N. Laus. Magazins im Druck erscheinen und den Gelehrten wie den Laien die überraschendsten Resultate nachweisen. Als Geschenke wurden übergeben eine ca. 160 Nummern umfassende Sammlung mährischer und oberösterreichischer Mineralien, im Namen des Hrn. Professor Dr. Wloker zu Breslau, desgleichen mehrere Schriften desselben, endlich vom Hrn. Obristleutnant a. D. Köppe mehrere Theile der Generalstabkarte von Schlessen. Görlitz, im April 1855. Dr. Neumann.

IV. Literarische Anzeigen.

Lübeck in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts.
Herausgegeben von Dr. Gessén. 7 Blatt und 1 Bogen Text. Leipzig 1855. (Ladenpreis 4 ₰.)

Durch die vielfache Anwendung des Holzschnitts zu Illustrationen und dergleichen Gegenständen ist eine große Verhabelei für die Stiche erwacht, welche manches unbekannte und verschollene Blatt wieder zu Tage gebracht hat. Da indessen diese Blätter eine lange Zeit nicht allein nicht beachtet, sondern sogar verachtet waren, so existiren viele nur noch vereinzelt und werden von Sammlern sehr gesucht und theuer bezahlt. Man kann es daher den Männern als ein Verdienst anrechnen, welche von den seltensten Blättern Nachbildungen auf die eine oder andere Art machen lassen, und sie dadurch in weiteren Kreisen bekannt machen. Zu diesen Männern muß man auch den Hrn. Dr. Gessén in Hamburg rechnen, welcher sich durch die Herausgabe eines Facsimiles nach einer Ansicht der Stadt Lübeck im sechzehnten Jahrhundert gewiß den Dank aller Sammler verdient hat. Das Original ist wahrscheinlich der größte Holzschnitt, welcher existirt. Er ist mit 24 Holzstöcken auf 24 Klein=Vollblättern (2 in der Höhe und 12 in der Breite) gedruckt und macht zwischen den Linien ohne den weißen Rand ein Bild von 12 Fuß Länge und 2 Fuß 7 Zoll Höhe — Hamburger Maß — aus, wie auch das Facsimile auf 7 Blättern. So viel bis jetzt bekannt, ist von diesem Holzschnitt nur noch ein Abdruck vorhanden, welcher sich im Besitze des Hrn. Dr. Gessén befindet und durch die vorliegende Lithographie nachgebildet ist. Diese Nachbildung scheint sich getreu an das Original gehalten zu haben und macht dadurch, daß sie die Eigenthümlichkeiten des Holzschnitts mit seinen Vorzügen und Mängeln wiedergiebt, ganz den Eindruck eines Holzschnitts. Ob die Ansicht der Stadt zu jener Zeit tren war, läßt sich natürlich nicht mehr beurtheilen; eben so wenig kann ich sagen, was von dem Dargestellten noch besteht, weil mir Lübeck ganz unbekannt

ist; doch scheint aus der Art der Darstellung hervorzugehen, daß der Verfasser sich bemüht hat, möglichst viel von der Stadt, ihren Straßen, Kirchen und Bauwerken nach der Natur darzustellen. Es ist ihm auch dadurch gelungen, uns einen Begriff von der damaligen Größe und von dem Wohlstande der Stadt zu geben.

Der Holzschnitt zeigt kein Monogramm und läßt uns deshalb sowohl über den Künstler, welcher ihn verfertigt, als auch über die Zeit seiner Entstehung in Zweifel. Der Herr Dr. Gessén hat versucht, die Zeit zu bestimmen, und glaubt sie vor 1572 annehmen zu müssen. Diese Annahme scheint richtig und wird noch außer den von ihm angeführten Gründen durch den Stil der dargestellten Gebäude und durch das Costüm der Figuren bestätigt.

Dem erklärenden Texte hat der Hr. Dr. Gessén noch eine Reihe Auszüge aus verschiedenen älteren Chroniken des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts folgen lassen, welche sich auf Lübeck beziehen und uns die Stadt als Königin der Hansa darstellen.

G.

B.

Der angebliche Götter-Dualismus an den Notivsteinen zu Videm und Aquilaja gegen den neuesten Behauptungs=Versuch wiederholt in Abrede gestellt von Pfr. Richard Knabl zc. Graz 1855. In Commission bei August Heise's Buchhandlung. 52 S. in 8.

Im vierten Hefte der Mittheilungen des historischen Vereins für Steiermark hatte der eifrige Epigraphiker Knabl einen Aufsatz abdrucken lassen, in dem er den angeblichen Deus Chartus, welchen Katancsich als romanisirten Chernbog oder Czernebok gedeutet, gänzlich beseitigte (vgl. Correspondenz-Blatt 1854, Nr. 12. S. 115). Wer nur einigermaßen sich mit Erklärung römischer Inschriften abgegeben hat, und sich darauf versteht, dem mußten die Beweise des Hrn. Knabl genügen; daß bei den leidenschaftlichen Anhängern des Panflavismus im Gebiete der Philologie dies nicht der Fall gewesen, zeigt eine Entgegnung des Hrn. Davorin Tersteniak, Professors am Unterghymnasium zu Marburg (in Steiermark), in den Mittheilungen des historischen Vereins für Krain (Juli und August 1854), in welcher der Deus Chartus Katancsich's in Schutz genommen, der Belenus als Belbog festgehalten, und so das hohe Alter des slavischen Götter=Dualismus durch die römischen Notivsteine zu Videm und Aquileja angeblich bewiesen wird.

Herr Pfarrer Knabl hat sich durch diesen Angriff genöthigt gesehen, in der vorliegenden Schrift den angeblichen slavischen Götter=Dualismus an römischen Notivsteinen noch einmal in Abrede zu stellen, und auf das Bündigste bewiesen, daß die Inschrift zu Videm

INVICTO
DEO
CHARITO
NEVIOD
SVMM

nicht anders zu deuten sei, als: Invicto Deo [Mithrae] Charito Neviodumi [oder Neviodunensis] summus magister. Die wirklich auf dem Steine vorhandene Ligatur RI und der Eigenname Charito (Χαρίτωρ) sind zu bekannt, als daß ein Rindiger noch länger an einen Deus

Chartus glauben könnte, und die Herren Slaven sollten verständig genug sein, zuzugeben, daß für den Slavismus des Belenus in Wirklichkeit noch weniger Aussicht vorhanden ist, als Katanesich für den Chartus (Czernebok) gewonnen zu haben schien. Wer in der That die Belenus-Inschriften bei Bertoli, Antichità d'Aquileja n. LIII — LXX und n. DCXLIII, oder de Wal, Mythologiae septentrionalis monumenta epigraphica Latina n. XXXVI — L, ansieht, der kann, ohne vorgefaßte Meinung, an einen Slavismus des Belenus gar nicht denken; und da nun einmal der Dualismus durch die Entfernung des Czernebok gesprengt ist, so mag immerhin, bis zur Herbeischaffung gewichtiger Gründe für den Slavismus der Aquilejer, auch der Belbok auf den Belenus Verzicht leisten, auf welchen die Kelten mindestens eben so starke und jedenfalls ältere Ansprüche haben, als die Slaven. Sagt doch schon Ausonius de Professoribus Burdigalensibus IV, 7:

Tu Baiocassis stirpe Druidarum satus,
Si fama non fallit fidem,
Beleni sacratum ducis e templo genus;
und ebendasselbst X, 17:

Nec reticebo senem
Nomine Phoebicium:
Qui Beleni aedituius,
Nil opis inde tulit;
Sed tamen, ut placitum
Stirpe satus Druidum
Gentis Aremonicae,
Burdigalae cathedram
Nati opera obtinuit.

Die Verbindung der Druiden mit dem Belenus bei einem aus dem westlichen Gallien stammenden Schriftsteller läßt doch wirklich nicht an slavischen Ursprung denken. Ein noch älterer Gewährsmann dafür, daß der Belenus ein keltischer Gott sei, ist uns Dioscorides in seiner Materia medica. Dieser bekanntlich unter Nero lebende Schriftsteller führt unter den Synonymen des $\nu\omicron\sigma\chi\acute{\alpha}\mu\omicron\varsigma$ IV, 69 an: οἱ δὲ Πυθωνία, — Ρωμαῖοι — Ἀπολλινάριος, — Πάλλος Βιλιουρία u. s. w. Dieselbe Pflanze also, welche ihren griechischen Namen von dem pythischen Gotte, ihren römischen von dem Apollo hatte, wurde von den Galliern nach dem Belenus benannt. Referent hat geglaubt, hier etwas weit weitläufiger sein zu müssen, weil der Herr Verfasser, entweder weil ihm diese Stellen nicht bekannt waren, oder im Vertrauen auf die von ihm vorgelegene Identifizierung des Belenus mit dem „syro-phönizischen Bel (Baal), der mit dem ägyptisch-phönizischen Götterkreise durch die Pelasger aus dem Morgen- in das Abendland herübergebracht“ sein soll, gerade diesen Punkt etwas obenhin genommen und dadurch seiner Beweisführung augenscheinlich geschadet hat.

Auch über einen andern Punkt noch möchte Referent mit dem Verfasser rechten. Er betrifft den Summus Magister. Herr Pfarrer Knabl giebt sich S. 39 ff. viele Mühe, die Existenz einer also benannten Priester-

würde zu beweisen, während Herr Tersteniak eine solche leugnet und namentlich behauptet: „Es müßte, wenn SVMM als Summus Magister zu lesen wäre, auch der Beisatz stehen, wovon er Summus Magister gewesen war.“ Herr Tersteniak hat in diesem Falle ohne Zweifel Recht, aber dennoch ist die Lesung Summus Magister, welche Herr Knabl vorschlägt, die richtige, wie die von demselben schon angeführte Inschrift bei Drelli n. 106 zeigt; nur muß man anders erklären, als die beiden Herren Gegner. Bei Mommsen, Inscriptiones regni Neapolitani Latinae n. 5787—5789, finden sich noch drei denselben C. Sallius Proculus, der summus magister Septaquis war, betreffende Inschriften, aber im Index XI, der die Sacerdotia municipalia et privata enthält, sucht man vergeblich nach einem summus magister, obgleich magistri und magistrae genug dort zu finden sind. Dagegen wird im Index XXVI unter „Honores et munera municipalia ingenuorum“ der „summus magister Septaquis“ aufgeführt, und das mit Recht. Charito war nicht Oberlehrer oder Oberpriester des Mithras, sondern summus magister (etwa Oberbürgermeister oder Obervoigt) des Municipiums Neviodunum.

Weshalb übrigens der Herr Verfasser statt Aquileja stets Aquiläja schreibt, gestehe ich gern, nicht einzusehen.

C. G. Grotefend.

Erklärung der Abkürzungen auf Münzen des Alterthums, des Mittelalters und der neueren Zeit, sowie auf Denkmünzen und münzartigen Zeichen. Berlin, bei F. Schneider. 1855. 8. 1 $\frac{2}{3}$ fl.

Wenn gleich diese von mir bearbeitete Schrift die Münzen aller Länder umfaßt, so betrifft sie doch bei dem Umstande, daß die Anzahl der Münzstände Deutschlands im Mittelalter und bis zu Anfange unsers Jahrhunderts, ja selbst die Anzahl der jetzt das Münzrecht ausübenden deutschen Staaten und Städte größer ist, als die Anzahl der Münzstände des übrigen Europas, mehr als zur Hälfte unser Vaterland, und deshalb wird eine Anzeige ihres Erscheinens im Correspondenz-Blatte gerechtfertigt sein. Meiner Arbeit liegen nicht nur die im Gebiete der Münzkunde erschienenen Schriften, sondern auch Nachforschungen in den Archiven Preußens, Hannovers und anderer Staaten und vieler Städte unseres Vaterlandes zum Grunde, durch welche es mir möglich geworden ist, nicht wenige der bisher unerklärt gebliebenen Abkürzungen der Namen von Münzmeistern, Wardenen, Stempelschneidern, Münzstätten u. s. w. zu entziffern. Die Schrift zerfällt in zwei Abtheilungen, von welchen die erste die Abkürzungen auf Münzen des Alterthums, und zwar getrennt, a. auf griechischen und b. auf römischen Münzen, die zweite Abtheilung aber die Abkürzungen auf Münzen des Mittelalters und der Neuzeit, sowie auf Noth- und Denkmünzen und auf den verschiedenen Zeichen der Städte, Kirchen, Klöster, Werke u. s. w. enthält. Begegeben sind 2 Kupfertafeln, enthaltend die Abbildung von Chiffren, deren Erklärung das Buch giebt. Berlin, im Mai 1855.

Schlißky, Rechnungsrath.

Um den neu eingetretenen Subscribenten die Anschaffung der früheren Jahrgänge des Correspondenz-Blattes zu erleichtern, ist der Preis derselben auf die Hälfte des ursprünglichen Preises herabgesetzt, von dem Secretariate also der Jahrgang zu 12 Ggr. (15 Ggr.) zu beziehen.

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 10.

Dritter Jahrgang. 1855.

Juli.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

21) Die Königl. Gesellschaft der schönen Künste und Literatur zu Gent, eine Gesellschaft, deren Mitglieder, wie die seit 1849 erschienenen fünf Bände Annales bezeugen, sich vorzugsweise mit Literatur und Archäologie beschäftigen, hat durch den Grafen Moritz de Nobiano zu Brüssel ihren Beitritt zum Gesamt-Vereine erklären lassen.

22) Herr Gymnasiallehrer Dr. Eckert zu Köln hat sich bereit erklärt, die Gaubeschreibung des Kölnergaus in Ripuarien zu übernehmen.

23) Zu dem höchst erwünschten Zwecke einer Vermehrung der Theilnahme an den Bestrebungen des Gesamtvereins, ist der historische Verein für Niedersachsen neuerdings bemüht gewesen, dem Correspondenz-Blatte eine größere Verbreitung zu verschaffen. Es sind diese noch fortdauernden Bemühungen auch nicht ohne Erfolg geblieben.

Bis zum 22. Mai d. J. waren nämlich an subscribirten Exemplaren des Corresp.-Blattes
zu versenden überhaupt 305 Exempl.
davon kommen auf Niedersachsen . 104 „
d. i. mehr als ein Drittheil der subscribirten Gesamtzahl.

24) Der Verwaltungsausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

von Herrn Geh. Reg.-Rath Dr. Baß zu Altenburg: Ueber Wetterläuten und Wetterkorn. Altenburg 1855. 8;

von der k. k. mährisch-schlesischen Gesellschaft des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde zu Brünn: Schriften der historisch-statistischen Section der Gesellschaft. Heft VI. und VII;

von dem Verein für hamburgische Geschichte zu Hamburg: Zeitschrift des Vereins für hamb. Geschichte. Neue Folge. Ersten Bandes erstes Heft;

von dem historischen Verein für Niedersachsen zu Hannover: Zeitschrift des hist. Vereins für Niedersachsen. Jahrg. 1852. Erstes Doppelheft; Urkundenbuch des hist. Vereins für Niedersachsen. Heft III. erste Hälfte; Achtebnte Nachricht über den historischen Verein für Niedersachsen;

von dem historischen Vereine für Krain zu Laibach: Diplomatarium Carnolicum. Namens des historischen Vereins für Krain herausgegeben von Dr. W. F. Klun. Bd. I., Bogen 1 und 2. Laibach 1855. 4;

von dem Vereine zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer zu Mainz: Bericht über die Wirksamkeit des Vereins etc. erstattet bei der Generalversammlung am 9. Mai 1855 durch Jos. Wittmann;

von dem germanischen Museum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, Mai 1855.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums - Kunde überhaupt.

Die Familien des hohen Adels in Westfalen.

Beantwortung der für die dritte Section der General-Ver-sammlung zu Münster gestellten 10. Frage. *)

1. Herzogthum Westfalen.

Im Herzogthum Westfalen waren folgende zum hohen Adel zählende Familien mit ihrem Hauptbesitze ansässig:

1) Die Grafen des alten westfälischen Comitats zu Werl und Arnsberg von 913 bis 1377, wo das Geschlecht mit Gottfried IV. von Arnsberg ausstarb; die Grafen von Nietberg waren eine Nebenlinie derselben.

2) Eine andere Nebenlinie derselben ist bekannt unter dem Namen der schwarzen Edelherren v. Arnsberg von 1165—1284. In ihrem Besisthume folgte durch die Erbtöchter Elisabeth deren Gemahl Adolf v. Holte 1250, wahrscheinlich aus dem Altena = Isenberg'schen Hause (v. Ledebur, Dynastische Forschungen I. S. 77). Seine männliche Nachkommenschaft erlosch in der folgenden Generation.

3) Die Edelherren v. Noere, Noere, nachher v. Bilstein genannt, von 1141—1368, um welche Zeit sie mit Johann II. ausstarben.

4) Die Edelherren v. Graffschaft, Erbrögte des Klosters Graffschaft von 1123—1572, wo der letzte Erbvogt Tost v. Graffschaft starb. Seit der Mitte des 14. Jahrhunderts vermischten sie sich mit Geschlechtern des niederen Ministerialadels.

5) Die Edelherren v. Rüdenberg von 1132 bis um 1508, wo der letzte des Stammes, Heinrich VIII., erschossen wurde. Die Familie hatte sich in mehrere Linien getheilt, von denen die der Burggrafen v. Stromberg schon 1403 mit Johann VI. erlosch.

6) Die Edelherren von Arde i von 1127 bis 1318, wo der letzte des Geschlechts Wilhelm II. zum letzten Male urkundlich vorkommt. Die Familie hatte ihren Hauptsitz zwar auf dem Schlosse Arde i am rechten Ruhr-ufer, nördlich von Menden, nahe bei Dahlhausen und Langschede, also in der Graffschaft Mark; sie war aber neben den Herren v. Rüdenberg zumeist auch im Herzogthum Westfalen, bei Arnsberg und Nieheim begütert, so daß ein naher Familienzusammenhang zwischen beiden unverkennbar.

7) Die westfälisch = engerschen Grafen im Haold-schen Comitatus von 930—1022. Ihre Besitzungen besaßen den engerschen nordöstlichen Theil des Herzogthums Westfalen, namentlich Geseke, wo Haold II. das Frauenkloster, nachmalige Damenstift, 946 mit besonderen Vorrechten für seine Nachkommenschaft stiftete. Ferner waren

*) Die Frage lautete: „Wie viele und welche Familien des hohen Adels gab es in Westfalen in den einzelnen Jahrhunderten?“ — Eine Beantwortung derselben für die Diöcesen Paderborn, Minden und Osnabrück liegen gleichfalls vor, die Materialien zur Beantwortung für die Diöcese Münster beabsichtigt Herr Archivar Wilma ns zu Münster in Gemeinschaft mit dem k. Archiv-Assistenten Herrn v. Hagfeld und einigen anderen Mitgliedern des Münsterschen Vereins zu prüfen und zu vervollständigen; ihm sind daher die Mittheilungen des Freiherrn von Droste-Hülshoff (vergl. Correspondenz-Blatt Nr. 2. S. 16.) von dem Verwaltungsausschusse zugesellt worden. Die Redaction.

sie reich begütert fast durch das ganze Hochstift Paderborn und im Fürstenthum Lippe. Die männliche legitime Nachkommenschaft der Grafen Haold starb sehr bald aus, und ihre Besitzungen kamen theils an den Bischof von Paderborn, theils an andere ihrem Geschlechte verwandte Herren, von denen folgende besonders zu nennen:

8) Die Edelherren zur Lippe, welche noch jetzt in fürstlichen und gräflichen Linien fortbestehen; sie erhielten für sich aus dem Haold'schen Nachlasse, außer bedeutenden Besitzungen in der Nähe von Geseke, wo 1150 oder 1175 Lippstadt von Bernhard II. Edelherrn zur Lippe gebaut wurde, besonders das heutige Fürstenthum Lippe = Detmold.

9) Die Herren von Störmede von 1209 bis 1291, wo der letzte des Geschlechts, Albert v. Störmede d. j., verstorben war. Die Güter kamen durch seine Schwester Kunigunde an Friedrich v. Herde, der 1291 vom Abte zu Corvei, 1299 vom Grafen von Nietberg, 1310 vom Grafen von Arnsberg belehnt wurde. Die von Störmede stammten mit den Herren zur Lippe, mit denen sie auch daselbe Wappen führten, von der Haold'schen Grafen = Familie ab und werden daher die ersten des Namens: Albert, Meiner und Rabodo noch nobiles genannt, später verloren sie sich durch Dienstverhältnisse unter den Ministerialen.

10) Die Grafen von Padberg von 1018 bis 1120, wo Diethmar von Padberg zuletzt genannt wird. Ihr Stammvater war Bernhard, unehelicher Sohn Haolds III., aus dessen Nachlasse er einen kleinen Grafenbezirk für sich erhielt, der die ehemalige Herrschaft Padberg im Herzogthum Westfalen und einen Theil von dem angrenzenden Waldeck'schen besaß. Nach dem Tode des Grafen Erpo II. übertrug dessen Witwe Beatrix, in Gemeinschaft mit dem Bruder ihres Gemahls, dem schon genannten Edelherrn Diethmar, das castrum Padberg mit allen dazu gehörigen Allodien und Leuten dem Erzbischofe von Köln, der die nachmalige Ministerialfamilie von Padberg damit belieh.

11) Die Edelherren von Itter von 1058 bis 1443, wo Erasmus von Itter den Mannsstamm seines Geschlechts beschloß. Ihr Antheil an dem Haold'schen Nachlasse bestand theils in der nachmaligen Herrschaft Itter, fast ganz von der Graffschaft Waldeck eingeschlossen, theils in vielen einzelnen Gütern in der Nähe von Geseke und Erwitte, welche sie aber schon früh einzeln veräußerten. Die in dieser Gegend neben ihnen stark begüterte Familie von Erwitte, welche das gleiche Wappen führte, scheint mit ihnen auch die Abstammung gemein gehabt zu haben, wiewohl dieselbe sich sehr bald zum Ministerial = Adel gesellte.

Ueber alle bisher genannten Familien, welche eigentlich den Kreis derjenigen, die im Herzogthum Westfalen zum hohen Adel gerechnet wurden, abschließen, finden sich vollständige Nachrichten in den beiden ersten Abtheilungen der Landes- und Rechtsgeschichte des Unterzeichneten, wovon die erste: Geschichte der Grafen, 1845 erschienen und die zweite: Geschichte der Dynastien, eben jetzt, nach Vollendung des Urkundenbuchs, unter der Presse ist.

Außerdem waren noch einige andere, zum hohen Adel zählende Familien im Herzogthume begütert, die jedoch zu den eigentlichen Dynastien des Landes nicht gerechnet werden können, weil sie nicht in demselben wohnten,

sondern sich nur zeitweilig wegen dienstlicher Stellungen darin aufhielten. Es sind folgende:

12) Die Edelherren von Troitsbracht (Treusburg) von 1166 bis 1195, Vögte des Klosters Delingshausen.

13) Die Edelherren von Monzun, Münkum, von 1141 bis 1250; sie hatten Besitzungen in der Nähe von Meschede, zu Belmede, waren Freigrafen zu Soest u. s. w.

14) Die Edelherren von Dulberg von 1165 bis 1275; sie waren zunächst begütert zu Dolberg bei Hamm, dann aber auch in der Soester Börde, bei Welver u. s. w.

15) Die Edelvögte von Soest aus dem Hengebachschen Zweige des Sülischden Stammes; von 1143 bis 1254; sie waren in der Soester Börde begütert, wo Walter und seine Gemahlin Sophie, die letzten des Zweiges, 1240 aus ihren Gütern zu Welverburg, Clotingen und Scheidingen das Kloster Welver stifteten.

16) Die Herren und Grafen von Dassel von 1113 bis 1257. Als Nachkommen der Nordheinischen Grafen, erbten sie viele Güter im Herzogthum Westfalen, welche Richenza, Witwe des westfälischen Grafen Hermann III. in die Nordheinische Familie gebracht hatte. Es gehörten dazu namentlich die Vogteien über Menden, Sömmern, Eisborn und das Kloster Grasschaft. Die Grafen von Arnsberg brachten diese Güter und Rechte durch Kauf wieder an sich.

Nachrichten über die von 12—16 genannten Familien finden sich theils in dem westfälischen Urkundenbuche des Unterzeichneten, theils in dem niederrheinischen von Lacomblet. Genealogische Zusammenstellungen über die Vögte von Soest finden sich in Ledebur's dynastischen Forschungen I, 10 und über die Grafen von Dassel theils in der Geschichte der westfälischen Grafen des Unterzeichneten, theils in einem Aufsatze Mooyer's, kritische Beiträge zur Geschichte und Genealogie der erloschenen Grafen von Dassel, in der westfälischen Zeitschrift B. VIII. S. 87, wo auch die meisten Vorarbeiten nachgewiesen und benutzt sind.

Mit alleiniger Ausnahme der zu 8 gedachten Edelherren zur Lippe, sind alle übrigen genannten Familien des hohen Adels ausgestorben.

Arnsberg, 8. Sept. 1854.

Seibertz.

Ein Beitrag zum Verständniß des Mautenkranzes.

Herr Geheimen-Rath Dr. Michelsen in Sena hat bekanntlich im verfloßenen Jahre eine Broschüre über den Ursprung des sächsischen Mautenkranzes erscheinen lassen *), und hierin denselben für eine Imitation der Dornenkrone Christi erklärt.

Um dieselbe Zeit erschien auch von meinem Werke **) diejenige Lieferung, in der ich die sächsischen Wappen und beziehungsweise den Mautenkranz besprach und meine Ansicht dahin abgab, daß derselbe ursprünglich aus dem

*) Ueber den Mautenkranz, ein Vortrag gehalten bei der Generalversammlung des thüringischen Geschichtsvereins zu Gotha 6. August 1854.

**) Großes und allgemeines Wappenbuch, 4. Lieferung oder I. Band, Heft 2. Nürnberg 1854.

soj. Wehrgürtel könnte entstanden sein. Leider hat sich das Erscheinen gedachter Schriften in der Art gekreuzt, daß beide Auctoren von den gegentheiligen Hypothesen keine Kenntniß erlangten. Es ist hier auch nicht der Ort, auf die Prüfung oder Würdigung der Ansicht des Hrn. Michelsen einzugehen, ich fühle mich nur verpflichtet, im Interesse der Wissenschaft hier zu declariren, daß ich durch in neuester Zeit gemachte Erfahrungen von meiner früher ausgesprochenen Ansicht zurückgekommen bin, und zwar durch genauere Prüfung des Wappens eines unserer altbairischen Geschlechter, deren Resultat ich den Kennern und Liebhabern der Sache hier mittheile.

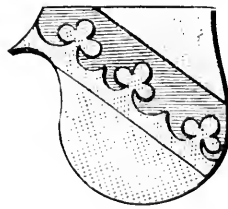
Ich habe nämlich auf dem Grabsteine des Ulrich Teufel von Pichel, gestorben 1437 zu Kloster Sanderstorf in Oberbayern, dessen Wappen in der Art gefunden, daß im goldenen Schilde ein blauer Schrägbalken sich zeigt, der mit einem goldenen Kronenreiß belegt ist. Zur Benennung „Kronenreiß“ glaube ich mich um so mehr berechtigt, als die Helmkrone desselben Wappens ganz die nämliche Form in ihren (fünf) Blättern zeigt.

In einer Handschrift vom Jahre 1540 finde ich diese Figur im Teufelischen Wappen so dargestellt, daß sie mit dem sächsischen Mautenkranz, wie er gewöhnlich sich zeigt, die größte Aehnlichkeit hat.

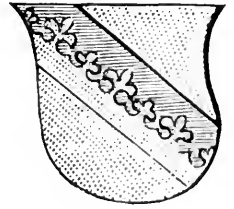
Auf einem Wappen dieses Geschlechtes vom Jahre 1637 endlich ist der Schrägbalken ganz deutlich mit einer Krone belegt *).

Die untenstehenden Zeichnungen werden zum besseren Verständniß der Beschreibungen beitragen.

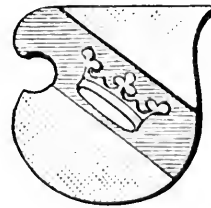
1437



1540



1637



Aus dem Vergleiche vorstehender drei Schilde, resp. der Behandlungsart einer und derselben Figur innerhalb des Zeitraumes von zweihundert Jahren, lassen sich für den forschenden Heraldiker die wichtigsten Schlüsse ziehen, und wenn einerseits hieraus klar hervorgeht, daß die Teufel von Pichel ihr Wappenbild durch Tradition für eine Krone hielten und erklärten, in späteren Zeiten

*) Findet sich auch in etwas abweichender Art im alten Siebmacher III, 123, Nr. 7.

sogar, wo sie von dem eigentlichen Wesen und Verständniß heraldischer Figuren nicht mehr die richtige Vorstellung hatten, eine wirkliche Krone statt des früheren Kronenreifes zeichneten, so dürfte auch andererseits für die Erklärung des Ursprungs des sächsischen Mautenkranzes hierdurch ein wesentlicher Anhaltspunkt gegeben sein.
München, 1. Juni 1855.

Dr. Otto Titan von Hefner.

III. Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Beamte der belgischen numismatischen Gesellschaft zu Brüssel.

Präsident: Herr Chalon, Mitglied der Academie.
Vizepräsident: Herr Graf M. de Robiano.
Secretär: Herr Piot, Beamter am Staatsarchive.
Schatzmeister: Hr. Goddour.

Königl. sächsischer Verein für Erforschung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer zu Dresden.

Präsident: Se. Königl. Hoheit, Prinz Georg, Herzog zu Sachsen.
1. Director: Hr. Hofrath, Oberbibliothekar D. Klemm.
2. Director und Stellvertreter des ersten Directors: Hr. Hofrath D. Engelhardt.
Secretär: Hr. Appellationsgerichtsath Noßky, zugleich Stellvertreter des Bibliothekars.
Bibliothekar: Hr. Professor D. Löwe, zugleich Stellvertreter des Secretärs.
Vorsteher des Vereins-Museums: Hr. Professor Krüger.
Vorsteher der Sammlung von Zeichnungen: Hr. General Graf v. Baudissin.
Cassirer: Hr. Advocat Gutbier.
Außerdem als befetzter Custos des Museums (im Königl. Palais des Großen Gartens): Hr. Kupferstecher Keil.

Hauptversammlungen im Jahre 1855/6.

Am 5. März	} im mittleren Prinzenpalais in der Stadt.
" 2. April	
" 7. Mai	
Am 4. Juni	} im Königl. Palais des Großen Gartens.
" 2. Juli	
" 6. Aug.	
" 3. Sept.	
Am 1. Octbr.	} im mittleren Prinzenpalais in der Stadt.
" 5. Novbr.	
" 3. Decbr.	
" 7. Januar 1856	
" 4. Februar "	

Beamte der Königl. Gesellschaft der schönen Künste und Literatur zu Gent.

Präsident: Herr Moelant, Architect, Professor an der Universität Gent.

Vizepräsident: Hr. Van Duyse, Dichter, Archivar der Stadt Gent.

Secretär: Hr. De Busscher, Literat, Mitglied der belgischen Academie.

Schatzmeister: Hr. B. Gaillard, Advocat, Archäolog.

Archivar: Hr. Van der Vin, Maler.

Beamte des archäologischen Instituts zu Lüttich für 1855—1860.

Präsident: Mr. d'Otreppe de Bouvette, conseiller à la cour des mines.

Vizepräsident: Mr. le Chanoine Du Vivier de Streel.

Secretär: Mr. Ulysse Capitaine.

Schatzmeister: Mr. Davreux.

Der Conservateur ist noch nicht ernannt.

Der Vorstand des Vereins zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer zu Mainz.

- 1) Nach, Bürgermeister (ständiger Präsident).
- 2) Dr. med. Jos. Wittmann, I. Director.
- 3) Noos, Architect, II. Director.
- 4) Berthes, Dompräbendat, I. Secretär.
- 5) Dr. Gergens, Arzt, II. Secretär.
- 6) Lindenschmit, Ludw., Conservator.
- 7) Dr. Külb, städtischer Bibliothekar (ständiger Conservator).
- 8) Gimiohen, Pfarrer, Redactor.
- 9) von Moß, königl. preussischer Ingenieurmajor, Cassirer.

Mitglieder des Vorstandes ohne Chargen sind die Herren:

- 10) Dr. Belluc, großh. hessischer Staatsprocurator.
 - 11) Laske, Stadtbaumeister.
 - 12) Klein, Professor.
 - 13) Kramer, Inspector der Ludwigsbahn.
 - 14) Dr. Wenzel, Arzt.
- Ehrenmitglied des Vorstandes ist:
- 15) Herr Major von Köckeritz, königl. preussischer Geniedirector der Bundesfestung Mainz.

Der historische Verein für Nassau zu Wiesbaden.

Der Vorstand des historischen Vereins für Nassau hat dem Verwaltungs-Ausschusse folgende Erläuterung zugehen lassen, deren Abdruck wir, obgleich fern von der darin ausgesprochenen Befürchtung, um so bereitwilliger bereiten, als officiële Mittheilungen über die Leistungen der verbundenen Vereine uns nur sehr dürftig zugehen. Die Redaction.

„In Nr. 8 des Correspondenz-Blatts S. 70 heist es bei der Berichterstattung über die neueste Publication unseres Vereins: „Nach langer Unterbrechung (das zweite Heft des vierten Bandes dieser Annalen ist 1852 erschienen) bringt der Verein für Nass. Alterthumsk. uns eine Fortsetzung seiner Annalen“ u. s. w. Da man hieraus folgern könnte, daß die literarische Thätigkeit unseres Vereins binnen drei Jahren sich auf diese beiden Annalenhefte beschränkt hätte, so theilen wir das Verzeichniß unserer neuesten Publicationen hier mit. Es erschienen: 1852: Annal. IV. S. 2 mit 2 lith. Bl.

Mittheilungen Nr. 2—5.

Bär, Gesch. d. Abtei Eberbach I. S. 2.

Denkmäler d. Nassau S. I. Fol. mit 6 lith. Bl.

1853: Bär, Gesch. d. Abtei Eberbach I. S. 3.

Period. Blätter Nr. 1—4.

1854: Köllner, Gesch. der Herrsch. Kirchheim=Belanden.

27 B. Text und 11 lith. Bl.

Period. Blätter Nr. 1—4.

1855: Annalen IV. S. 3.

Period. Blätter Nr. 5.

Bär, Gesch. d. Abtei Eberb. I. S. 4 mit 2 lith. Bl. (Schluß des I. Bandes) hat soeben die Presse verlassen.

Wiesbaden, 14. Juni 1855.

Der Vorstand
des histor. Vereins für Nassau."

IV. Literarische Anzeigen.

Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, herausgegeben unter Leitung des Vereins=auschusses. Jahrgang 1850, 1851 und 1852. Erstes Doppelheft. Hannover 1854, 1855, in der Hahn'schen Hofbuchhandlung. (Redactionscorrespondenten Blumenbach, Schaumann und Grotefend.)

Wenn dem historischen Vereine für Niedersachsen hinsichtlich seiner Thätigkeit eine Stelle in erster Rangordnung unter den Geschichtsvereinen Deutschlands eingeräumt werden konnte, als im Corr.=Bl. (Jahrg. 1853 Nr. 10, S. 78) des unter dessen Leitung herausgegebenen Archivs für 1849 erwähnt wurde, so ist durch die Reichhaltigkeit der in Platz des letzteren getretenen „Zeitschrift“ jener Standpunkt würdig gewahrt. In den Jahrgang 1850 ist zunächst eine durch R. Gödke — der schon im Archiv für 1848 p. 336 ein Gedicht über die Reformation im Lande Braunschweig aus der Mitte des 16. Jahrhunderts mitgetheilt hatte — gesammelte Reihe der nämlichen Zeit angehöriger Gedichte auf Herzog Heinrich den Jüngeren aufgenommen, deren Fortsetzung im Jahrgange 1852 S. 154 folgt. Dieselben beziehen sich sämtlich auf dessen Bestrebungen zur Unterdrückung der Kirchenverbesserung und rühren von Anhängern der lutherischen Lehre her, Nr. 6 von einem „lutherisch Cleric“ zu Wittenberg. Sie berühren die wegen Schleifung eines Klosters über Goslar verhängte Ahtserklärung, die Eroberung Wolfenbüttels durch den schmalkaldischen Bund (13. Aug. 1542), so wie die Gefangennehmung des Herzogs und seines Sohnes durch den Landgrafen von Hessen (21. October 1545). Daß sie durchgängig vor dessen nach der Schlacht bei Mühlberg 1547 erfolgter Freilassung verfaßt wurden, wird hinlänglich durch deren Charakter angedeutet; sie häufen, neben Vorwürfen gegen das Kammergericht wegen des Verfahrens gegen Goslar, Schimpf und Schmähungen jeder Art auf Heinrich, werfen demselben Mordbrennerei und alle möglichen Laster vor, geben ihm die Ermordung des Dr. Dellinghausen Schuld, suchen in ihm den Muth zum Tode seiner Mutter, gedenken der Gefangenhaltung seines Bruders Wilhelm und breiten reichlich sein Verhältniß zu Eva von Trotha aus, ohne doch deren Namen zu nennen. In einem Selbstbekenntniß seiner Sünden läßt man schließlich den Herzog Heinrich sagen: „man glaubt und traut mir nur so weit, als wie

ein Han mit einem Fuß schreitt.“ Ein in der Unterwelt spielendes Drama von drei Acten, mit der Jahreszahl 1542, führt den Herzog als Lyræon von Vöcoperan auf. „Lang, plümschlicht war sein angesicht, Schwarzs augen er hat zur erden gericht, Bud hangend wangn, die, wie ich sprüt, Gleich warn mit blutdurst verglasfüt“, so lautet Megera's Schilderung des Herzogs, den man auch dort seine Bedenkniß durch einen Zank mit Charon über das Fährgeld bewähren läßt. Man hat ihm wohl durch die Dichtung schon in diesem Leben ein ihm gewünschtes künftiges Loos vor Augen stellen wollen, indem ihn die unterirdischen Richter ewig zur Hölle durch förmliches Erkenntniß verdammen, welches mit ausführlichen Entscheidungsgründen versehen ist, die für jedes einzelne seiner Verbrechen noch einen besonderen Schärfungsgrund hinzufügen. So soll er wegen seines ehebrevherischen Lebenswandels dem Pabst Johann XII. († 964), dem Aehnliches zur Last gelegt wird, drei Jahre lang alle Tage „auffs Wintloch küßen“, und wegen seines Verhältnisses zu Eva von Troth insbesondere „So haben wir zu recht erkant, Das er gewerffen sol werd'n zu hant Inn die Patrinn, dorinne seind Die selbs behurn jr nahe feund.“ Die Gedichte sind meist der nun verzeigten Bibliothek des Prof. Geyse in Berlin entnommen. Gödke versprach, am Schluß der Sammlung allgemeiner Bemerkungen über die gesammte polemische Literatur, so weit sie zur Literaturgeschichte gezählt werden darf, im Zusammenhang hinzuzufügen, doch ist dies unterblieben und wird wohl in einem späteren Hefte nachgeholt werden.

2) Der zweite Aufsatz (S. 117) liefert die „Beschreibung eines ältern westfälischen Bauernhauses“ von Dr. Arendt in Dielingen, in der That aber mehr, als dieser Titel besagt; man findet eine treue Darstellung des gesammten in einem solchen Hause herrschenden wirtschaftlichen Lebens; das häusliche Wirken der „Meierske“ ist mit solcher Wahrheit wiedergegeben, daß man unwillkürlich dabei an bestimmte Persönlichkeiten sich erinnert.

3) Archivar Dr. Falkmann zu Detmold bringt (S. 130) „eine Geschichte aus der Zeit der Ripper und Wipper“ in der ihm eigenen gefälligen klaren Schreibart; man wird dadurch mit dem eusebischen Münzgesetz, der im 16. und 17. Jahrhundert durch die einzelnen Fürsten und Städte getrieben wurde, wie mit den vergeblichen Versuchen der Reichsgesetzgebung, dieser Plage Deutschlands zu steuern, vertraut gemacht; man erfährt, wie bei der allgemeinen Sitten, die guten Reichsmünzen alsbald in schlechte Landesmünzen umzuprägen, selbst diejenigen Fürsten, die ein solches Verfahren hatten, doch, um fremde Sorten der letzteren von ihren Landen fern zu halten, ein gleiches Verfahren zu beobachten sich genöthigt sahen. Falkmann liefert einen belehrenden Beitrag zu den Zuständen damaliger Zeit, indem er erzählt, wie der lippe'sche Rath Hans Adam von Hammerstein aus Auftrag des Grafen Simon VII. zur Lippe, unter verdächtigen Umständen 17,000 fl lippe'scher Apfelgrofschen mit sich führend, angeblich um an der Bergstraße Wein zu kaufen, 1620 nach Frankfurt reiset, wo diese Summe vom Rath wegen Einzwärzung verbotener Münzsorten in Beschlagnahme genommen und „in den Tigel“ geworfen wird. Graf Simon veranlaßt, um wieder zu seiner Baarschaft zu gelangen, die Intercession vieler Reichsfürsten bei der Stadt Frankfurt; Graf Ernst zu Schaumburg macht die letztere darauf aufmerksam, daß bei dem durch das ganze Reich eingerissenen

Zustände des Münzwesens die Reichsdiecte nicht gehalten werden könnten, weil denselben an keinem Orte nachgelebt werde. Als diese diplomatische Verhandlung wirkungslos blieb, wurde in Detmold drei Frankfurter Bürgern das Capital, mit welchem sie dort Weinwand kaufen wollten, als Krepessalie factisch abgenommen und die Frankfurter ließen zur Erwidierung Lemgoer Kaufleute in Haft nehmen. Beide Theile suchten Rechtshülfe bei dem Reichskammergericht, aber ohne daß ein Erkenntniß bekannt geworden wäre. Vergleichende Beispiele, die sich mit lippeschen Münzen in Gerbach und Leipzig wiederholten, sind sehr geeignet, die jetzige Wohlthat eines verbesserten Münzwesens in Deutschland schäken zu lehren.

4) Es folgen (S. 163) Sagen aus der Lüneburger Haide, die sich an das zu den billungischen Erbgütern gerechnete Borthede bei dem Kloster Ebstorf anreihen. Hinzugefügt ist die Bemerkung, daß es wichtiger sein würde, wenn einer der tüchtigeren Germanisten jene Gegend, die noch eben so wie vor 800 Jahren beschaffen sei, speciell zum Gegenstande seiner Forschungen machen wollte, weil hier noch aus dem frühern Boden vorhandener Zustände das Wesen der Alten zusammengelegt werden könne. Die Mitglieder des Vereins für Niedersachsen folgten bereits diesem Rufe und werden sicher noch mehr die treffende Mahnung beachten.

5) Von G. S. Schade in Goslar sind (S. 168) „Genealogische Nachrichten über die Grafen von Spiegelberg“ mitgetheilt, denen Dr. Grotefend, neben einigen Notizen, einen mit Urkunden belegten Nachtrag beifügte (S. 278). Schade hat, manche Irrthümer Hamelmann's, Bekner's, Harenberg's, Lucä's u. s. w. nachweisend, mit großem Fleiße und ungemeiner Mühe aus den gedruckten diplomatischen Quellen, mit Benützung sonstiger Geschichtswerke, die Nachrichten über das 1537 ausgestorbene Grafengeschlecht zusammen getragen und dadurch vielfach die verworrenen Angaben über dasselbe berichtigt. Er hält, gleich Volger (Urkb. d. hist. B. für Niederf. Heft I. S. 63), an dessen Abstammung von den Grafen von Poppenburg fest und sucht dieselbe gegen Vogell, Gesch. d. Gräff. Spiegelberg, durch Beseitigung von Zweifeln an der Richtigkeit der von Scheidt nach einem in Hannover vorhandenen oberrheinischen Copiar mitgetheilten beiden Urkunden zu vertheidigen. Es wäre diese Ausführung unnötig gewesen, hätte Schade gewußt, daß die Originale jener Urkunden noch jetzt im Stiftsarchive zu Osnabrück, wohl erhalten und mit Siegeln versehen, gleich der durch Spilker beigebrachten Urkunde von 1200 vorhanden sind. Da bei dem im letzteren Jahre bewirkten Verkaufe der Güter in Meinsen durch den Grafen Bernhard von Poppenburg, der Sohn seiner Schwester Berta, Otto von Suanebise, minderjährig war — nec ad annos maturos pervenerat, heißt es in der mit dem Siegel des Bischofs Conrad von Minden versehenen Urkunde über die Ansetzung der Verkaufshandlung — so möchte es zweifelhaft bleiben, ob derselbe identisch mit demjenigen Otto sei, den Schade (S. 261) als Zeuge im Jahre 1202 nachweist. Daß Bernhard ein Sohn des Grafen Beringer war, ergibt, außer der von Schade (S. 177) angeführten Urkunde des Bischofs Adelog, noch eine zweite Urkunde des letzteren vom 29. November 1178 über Güter in Apeln, die sich bei Hartzheim Conc. Germ. III. p. 415 findet, indem hier als Zeugen aufgeführt werden:

Fridericus comes. Beringerus comes et filius ejus Bernhardus comes. Diethericus comes de Insula. Conradus de Poppenburg, wonach es fast scheint, als ob letzterer nicht zu den Söhnen Beringer's gehört habe. Unaufgeklärt ist noch, wie Berta Erbrechte an den Gütern in Meinsen haben konnte (sibi hereditario jure inherant), die ihrem Sohne einen Ansetzungsgrund darboten, der nicht so unbegründet, wie Schade (S. 179) zu glauben scheint, gewesen sein kann, weil der Probst von Osnabrück, ventura mala prospiciens, de consilio prudentum virorum dessen Ansprüche abzufinden suchte. Durch Geld erst war er dahin zu bringen, daß er titulo juris hereditarii, qui ad eum devolui poterat, publice renuntiauit. Es könnte dies zu der Vermuthung führen, daß Bernhard und Berta Halbgeschwister waren und die Güter in Meinsen das mütterliche Vermögen der letzteren bildeten. Mauritius comes in Spiegelberch, der als der erste dieses Namens gilt, kann als Sohn des comes Bernhardus in popenborech nicht bezweifelt werden, da er so seinen Vater in der erwähnten Scheidischen Urkunde bezeichnet; doch hat letzterer selbst schon jenen Namen geführt, denn in einer, zu Osnabrück vorhandenen, vom Bischof Conrad zu Minden zwischen 1215 und 1220 aus gestellten Urkunde, die in den westfälischen Prov. Bl. II. 2, p. 35 erwähnt wird, aber bis jetzt ungedruckt ist, wird er unter den Zeugen als comes Bernhardus de spiegelberge aufgeführt. Er wird noch gelebt haben, als sein Sohn jene Urkunde ausstellte, denn an der letzteren hängen zwei Siegel, das zur linken Seite, rund, läßt deutlich drei fünfblättrige Rosen und die Umschrift „... BORCH + BERNARDUS“ erkennen, das andere, herzförmig, läßt weder Worte noch Zeichen erkennen, ist wohl von Ursprung an undeutlich ausgedrückt gewesen. Schade hat sich zwar in seiner Abhandlung auf genealogische Nachrichten beschränkt, ohne dieselbe sonst über die Geschichte der Spiegelberger auszudehnen, verbreitet sich aber zugleich über die mit denselben verschwägerten Familien und bringt so interessante Mittheilungen über die Homburger, die Bock von Nordholte u. s. w., wodurch seine Arbeit noch werthvoller wird. Zweifelhaft bleibt, ob er sich nicht bisweilen durch die vieldeutigen Worte: Oheim, cognatus, gener, nepos zu gewagten Schlüssen über die verwandtschaftlichen Verhältnisse hat leiten lassen. Da er jeder einzelnen Person einen besondern Paragraphen widmete, waren häufige Wiederholungen unvermeidlich, ohne dadurch oder durch die angehängten ausführlichen Notizen größere Uebersichtlichkeit zu gewinnen. Bei Johann II. (S. 19), der im Jahr 1388 als Archidiacon zu Pattenen nachgewiesen wird, ist zu bemerken, daß derselbe diese Würde noch am 29. Decbr. 1393 nach einer ungedruckten Urkunde bekleidete, die er damals in castro Hachemole in domo habitationis nostre ausstellte. Morik IV. (S. 21) wird, außer zwei von Schade erwähnten Schwestern (SS. 24. 25), noch eine dritte gehabt haben, Gneske (Agnes), die 1411 Hebrissin zu Möllenbeck, laut vorhandener Urkunden, war. Schade's Ausführungen über die Gemahlin Johannis III. (S. 29, wo S. 231 durch einen Druckfehler Morik VI. statt IV. steht) hat Grotefend bereits in seinem Nachtrage (S. 279) berichtigt. Derselbe bringt zwar einen urkundlichen Beleg von 1331 über eine zweite Spiegelbergische Linie bei, doch wird dadurch nichts Näheres über die Vorfahren jenes Johann nachgewiesen, die Schade urkundlich

nicht hat feststellen können, wiewohl seine Hypothesen den höchsten Grad der Wahrscheinlichkeit für sich haben.

6) Bergrath Henschel hatte in der Zeitschr. d. Vereins für bess. Gesch. 1850. Bd. V, S. 41 aufmerksam darauf gemacht, daß Denis Papin aus Blois, nach Aufhebung des Edicts von Nantes, durch den Landgrafen von Hessen als Prof. der Exper. Physik aufgenommen, die erste Dampfmaschine erfunden habe. Es ging die Sage, daß in Münden ein von ihm erbautes Schiff eigenthümlicher Art zerstört sei. Seine in Hannover aufgefundenen Correspondenz mit Leibniz gab die Veranlassung, nach deshalbigem Aeten bei den Behörden in Münden zu forschen, die Amtsassessor Einsfeld veröffentlicht (S. 291). Dieselben bezeichnen jenes „Fahrzeug“, oder „Luftschiff“, auf welchem Papin 1707 mit Frau, Kindern, Kassen und Hausgeräthen von Cassel auf der Sulda, um solches nach England zu führen und seine „Invention der Königin dadurch sehn zu lassen,“ in Münden angekommen sei, als eine „Maschine, wonach große Schiffe ohne Mast und Segel könnten gebauet und mit bloßen Rädern regiert werden.“ Magistrat und Schiffergilde haben das Schiffehen („Schiff mit Rädern, vaisseau à roues“) auf das Land gezogen und zerstört, weil das Stapelrecht der Stadt einer Fahrt aus der Sulda in die Weser entgegenstehe. Einsfeld glaubt, daß dieses Recht durch „eine natürliche Sperre“ entstanden sei, welche die Werra beim Einfluß in die Sulda bildet; es scheint aber jene Sperre eine künstliche zum Zweck eines Mühlenbetriebes zu sein, die thatächlich noch besteht, obgleich seit 1824 das Stapel- und Umlschlagsrecht aufgehoben ist, das vor 150 Jahren die Erfindung des Dampfschiffes unterdrückte („invention, qui par le moi en du feu rendra un ou deux hommes capables de faire plus d'effect, que plusieurs centaines de rameurs“, schreibt Papin an Leibniz).

7) Aus der Registratur des Magistrats in Münden theilt (S. 303) Einsfeld zur Vollziehung gebrachte Verfügungen des Geheimenrathescollegiums in Hannover von 1741 mit, wonach alle durchreisenden Bürger der Stadt Göttingen mit ihren Waaren und Effecten in Arrest genommen werden sollen, weil der dortige Magistrat keine Justiz gegen einen Zeitungsschreiber habe administrieren wollen, der sich gegen den Hof in Hannover mit gräßlichen Auslagen und boshaft ausgedachten Lügen vergangen habe.

8) Staatsminister von Hammerstein liefert (S. 309) eine im Kloster Ebstorf aufgefundenene plattdeutsche Sprüchwörterammlung vom Ende des 15. Jahrhunderts, darunter „Ein eman schal geduldich sin, sin wif nich holden wo ein swin; ein husfrowe schal vornufflich sin, des mannes wise leren sin.“

9) Es folgen (S. 315) Miscellen, a. über eine frühere Fabrik von Steinwaffen bei Deersheim, Kr. Halberstadt, in der Nähe von Stötterlingenburg und Berheim, welche Orte Erh. Grote für Stederiborch und Gebesheim hält, wo 938 Kämpfe mit den Ungarn stattfanden; b. die ältesten friesischen Urkunden von 1284 und 1285, von Schaumann mitgetheilt; c. Beiträge Meoyer's zu dem von Grotefend (Arch. 1849 S. 405) aufgestellten Verzeichniß der Wägte von Hannover, mit Urkunden, in deren letzter von 1299 es nach dem Originale Rabodone statt Rabadone plebano in Linden heißen muß, wahrscheinlich der im folgenden Jahre als Probst von Obernkirchen auftretende Rabodo de Harboldessen; d. Aus-

grabungen auf der Bura zu Pattenfen; e. Briefe des Herzogs Philipp Magnus von Braunschweig und Lüneburg von 1553; f. Verzeichniß der braunschweig-lüneburgischen Staatsdiener von 1640 bis 1656; g. Briefe von 1675 an die Kurfürstin Sophie von Braunschweig in französischer Sprache, über die Niederlage des Marschalls Cregui und die Einnahme von Trier durch die braunschw.-lüneb. Truppen; h. Spottgedichte auf den Einfall der Dänen in das Lüneburgische von 1700; i. eine Inschrift am Gefangenhause zu Wölpe von 1729; k. Notizen aus einem Tagebuch von 1761 über den Empfang der Prinzessin Sophie Charlotte von Mecklenburg, Braut des Königs von England in Lüneburg, wie über die dasige Trier des Friedens von 1763; l. Gebräuche und Aberglauben der Bewohner wendischer Abkunft im Amte Dannenberg und Lückow (das Wendland); m. Meoyer's Zusätze zu dem im Archive für 1849 abgedruckten Nekrologien von Dorstadt, die im Jahrgange von 1851 (S. 68) fortgesetzt werden. Der Jahrgang 1850 schließt mit einem Verzeichniß der dem Verein gehörigen 141 Originalurkunden.

Gleiche Mannigfaltigkeit des Stoffes, wie dieser, bietet die Zeitschrift im nächstfolgenden Jahrgange: 1) Unter dem Titel „Urkundliche Nachrichten, die braunschweigische Landestheilung im Jahre 1635 betreffend“ wird einer Darstellung der äußerst verwickelten Theilungsverhältnisse, wie sie sich im Braunschweiger Fürstenhause unter den Nachkommen Otto's des Kindes gestaltet hatten, eine actenmäßige Relation über die vielfältigen Successionsstreitigkeiten angeheftet, die sich bei dem, 1634 erfolgten, Tode des Herzogs Friedrich Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel erhoben und das Land in sieben einzelne Stücke zu zertheilen drohten, bis sie, unter thätiger Mitwirkung der Landschaft, die sogar eine Entscheidung der eingetretenen Strungen bei entstehender Güte beanspruchte, nach Beseitigung der verschiedensten Schwierigkeiten, eines französischen Vermittelungserbietens, der Einmischungen des kaiserlichen Hofes, seiner Versuche, den von demselben unterstützten Prinzen zur katholischen Religion herüber zu ziehen u. s. w., zu dem Vergleiche vom 14. Decbr. 1635 führten, der die Grundlage für die Besitzverhältnisse der neuen braunschweig-wolfenbüttelschen und (hannover-) lüneburgischen Linie bildet. Der Verfasser der Relation, die auf Mittheilungen aus dem Landesarchive zu Wolfenbüttel gestützt ist, hat sich nicht genannt. 2) Meoyer hat (S. 42) ein dem 13. Jahrhundert angehöriges Nekrologium des, unsern Goslars gelegenen, 1174 gegründeten Nonnenklosters Wöltingerode abdrucken lassen und in gewohnter Weise mit den Ergebnissen seiner unermüdlichen Forschungen über die Genealogie der verschiedenen alten Geschlechter, wie mit Andeutungen für eine künftige Aufklärung der darin gebliebenen Lücken begleitet. Besonders wichtig ist jenes Nekrologium für die Specialgeschichte der Grafen von Wöltingerode, die sich auch von Woldenberg, von Woldenstein, von Harzburg, und von Werder nannten. Die Geschichte des 1802 säcularisirten Klosters, eine Zeit lang Jacobson's Privateigentum, ist von Grunius im vaterländischen Archiv von 1843 S. 95 beschrieben. Wenn es gegründet ist, daß die Urkunden jenes Klosters sich bei dem jetzigen Besitzer der Klostergebäude befinden, so wird sicher Meoyer's Wunsch in Erfüllung gebracht werden können, daß sie an den historischen Verein zu Hannover übergehen möchten. 3) Registratur Meese in Hildesheim liefert (S. 72)

ein Verzeichniß der seit 1598, nachdem 163 Jahre lang die Ausübung der angeblich 1053 erlangten Münzgerechtigkeit der Bischöfe von Hildesheim geruht hatte, im Hochstifte bestehenden Münzstätten und der dabei thätig gewesenen Münzbeamten. 4) Die in Chroniken und bei Schriftstellern sich findenden geschichtlichen Nachrichten über das zur obern Grafschaft Hoya gehörige Amt Diepenau hat (S. 81) Amtmann Heise in Burgwedel [jetzt in Verzen] zusammengestellt, statistische Notizen sowie Mittheilungen über dort geltende Gemeindevorfassung und Privatrechtsgrundsätze hinzugefügt, auch die Sitten, Gebräuche, Trachten und ihrem Ursprunge nach zum Theil in das gränzte Alterthum zurückführenden Volksfeste des Ländchens beschrieben. Je mehr in jegiger Zeit dergleichen Eigenthümlichkeiten sich zu verweisen pflegen, desto wünschenswerther könnte es sein, ähnliche Specialbeschreibungen anderer kleiner Orte zu erlangen, da oft Geringfügiges, wie die Verschiedenheit der Trachten unter den Landleuten benachbarter Gegenden, zu einem Schluß auf alte Gebiets- und Volksstammsgrenzen führen kann. Von den wenigen abgedruckten Urkunden zeichnet sich diejenige von 1562 auch dadurch aus, daß Graf Albrecht von Hoya für sich und seine Brüder dieselbe mit dem Siegel „gemeiner Lauschaft dieser Herrschaft“ versehen läßt, „welches wy noch tor Tidt umb Gebrecks willen unseres eigenen Ingesegels to unser aller behuf ton sachen gebrechen.“ 5) Als „Andeutungen zur Geschichte der Stadt Nordheim“ sind (S. 136) durch den [inmitten verstorbenen] Senator Frieße daselbst sehr interessante Forschungen über das dort bis 1850 erhobene Weggeld dargestellt, eine Abgabe, die bei so vielen Städten vorzukommen pflegte, ohne daß deren Ursprung und Rechtsgrund sich erweisen ließ. Frieße kommt zu dem Ergebnisse, daß an den zwei großen durch Nordheim laufenden Heerstraßen das Stift St. Blasii Heiligenstüde, um von den darin durch Wanderer und Fuhrleute niedergelegten Opfern Wege und Brücken zu erhalten, aufgestellt, solche Einnahme aber später gegen diese Unterhaltungspflicht der Stadt überlassen habe, die dann die freiwillige Gabe, als dieselbe seit der Reformation sich minderte, in eine gezwungene Leistung verwandelte. Hiernach hätten die Heiligenstüde, wie man sie so häufig vor den Städten findet, die ursprünglichen Chauffeegeldserhebungen gebildet. Es hat aber auch schon 1492 eine herzogliche Verleihung die Erhebung des Weggeldes an einer Straße gewährt. 6) „Ueber den Ursprung der Familie von Hagen“ berichtet D. S. Mosoff in Wolfenbüttel (S. 151). Der Stifter derselben soll ein Eckbert von Hseburg sein, der eine Tochter des ohne Söhne verstorbenen Wittekind's von Wolfenbüttel geheirathet und mit derselben die dasige, um 1090 erbaute „Burg im Hagen“ erhalten habe. Die gleichzeitige Fortdauer der Familie von Wolfenbüttel — aus welcher ein Eckbertus und Widekindus auch in Urkunden Heinrichs des Löwen von 1167 und 1169 erwähnt werden, (Or. Guelf. III. praef. p. 38 und Spilser I. S. 172) — wird dadurch erklärt, daß diesen Namen ein zweiter Schwiegersohn Wittekind's angenommen habe. Doch ist Alles nur Vermuthung, kein Beweis. 7) Als Beitrag zur Geschichte der Steuerverfassung des Fürstenthums Lüneburg ist (S. 159) eine Matrifel von den Jahren 1636, 1637, 1639 abgedruckt. Ueber die darin aufgeführten Contribuenten hat Frh. Grote Bemerkungen hinzugefügt. 8) Sagen, die sich an den Bolksee, Amts

Neubaus im Bremischen, anschließen, sind (S. 177) vom H. Hinge in Aurich erzählt. 9) Es folgt (S. 183) von Sohn Mitchell Kemble eine Beschreibung der Ausgrabungen, die hinsichtlich der Grabhügel in der Gaid des Amtes Soltan, bei Stübbeckshorn u. s. w. unter seiner Leitung 1853 vorgenommen wurden. 10) Die Miscellen liefern (S. 194) a. umfassende Glossen Mooyer's zu einer Urkunde des Bischofs Heinrich von Minden, über die Hildesheim'schen Stiftsgüter, die zwischen 1140 und 1147 ausgestellt ist, b. Sagen über den Geburtsort und die Amme des Kaisers Lothar, die von den Privilegien entlehnt sind, mit denen Höfe zu Lutterloh und Wensen begnadigt wurden. 11) Eine ausführliche, in den Jahrgang von 1852 (S. 1) hinüberreichende Abhandlung des [jüngst verstorbenen] Geh. Reg.-Raths Blumenbach (S. 205) über die durch vieljährige Beschäftigung gewonnenen „Resultate aus germanischen Gräbern“ enthält geistreiche Hypothesen über Zweck, Bedeutung und Ursprung der die heidnischen Grabstätten betreffenden Alterthümer. Ausgehend von dem Gedanken, daß die alten Germanen die Vorstellung von der Fortdauer eines dem irdischen ähnlichen, jedoch friedlichen und der Freude ergebenden Lebens nach dem Tode gehabt hätten, vermuthet Blumenbach in den Hünenbetten oder Steinhäusern, im Gegensatz zu den dieselben umgebenden, ausschließlich zur Aufnahme der körperlichen Ueberreste bestimmten Grabhügeln, Wohnungen für die abgetheilten Seelen, erbaut in Form eines alten germanischen Bauerngehöfes, und erblickt in den dort gefundenen Steininstrumenten nicht Waffen, sondern Werkzeuge zur Zubereitung oder zum Zerlegen von Speisen, in den dort gefundenen Geschirren nicht Aschenurnen, sondern Geräthe zur Aufbewahrung der für die Abgetheilten nöthig erachteten Speisen. Die in den Gräbern gefundenen irdenen Gefäße hält Blumenbach für ein fabrikmäßig gearbeitetes Product fremder Länder, für die Tauschwaare eines über ganz Deutschland verbreiteten Handels, die Haarkämme für fossiles Elfenbein des nördlichen Asiens, die Scheermesser für ein scandinavisches Fabricat, die s. g. Celts für den zum Einstecken in die Erde geeigneten Theil eines Lanzenkopfes. Leere Grabhügel sollen für eine künftige Benutzung, ohne daß es zu dieser gekommen ist, vorbereitet, Hügel ohne Graburnen mit einzelnen, gewöhnlich als Grabmitgabe dienenden Gegenständen dem Andenken der fern von der Heimath Verstorbenen gewidmet sein. Das Alles sind Vermuthungen, die bei weiteren Forschungen Beachtung verdienen und, begründet befunden, wesentlich zum Aufschluß über die religiöse Auffassung der Alten beitragen können. 12) Mühsam hat Mooyer (S. 243) die urkundlichen Notizen über „die Seeburg und die Dynasten von dem See“ zusammengesucht. Nur geringe Ausbeute kann über dieses Geschlecht, dessen Burg Mooyer bei dem Dorfe Buchholz am linken Ufer der Weser (zwischen Petershagen und Schlüsselburg) sucht, aus der Mitte des 12. bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts geliefert werden, in welchem ein Theil seiner Güter, ohne daß man den Rechtstitel kennt, an die Grafen von Hoya übergegangen zu sein scheint. Mooyer hat auch bei dieser Gelegenheit das Verdienst sich erworben, ungedruckt gewesene Urkunden zu veröffentlichen, in deren erster dem Aufsein nach der als Zeuge aufgeführte canonicus Theodericus de Se verschieden von demjenigen Theodericus de Se sein dürfte,

welcher darin als Lehnsherr der Länder von Hertelhe bezeichnet wird. Es beruht auf einem Druckfehler, wenn S. 261 Irmtund von Heidelberg statt Heidelberg (Heilbeke, Helbeke) genannt wird. 13) Die Münze zu Braunschweig ist durch Registrator Sack daselbst nach ihrer Entstehung, der inneren Einrichtung ihres Vokales, ihrem Inventar, dem dabei beschäftigten Personale, den Ausprägungen u. s. w. mit großer Genauigkeit beschrieben (S. 267). Im Jahre 1412 hatte die Stadt aus Rücksicht auf ihren Handelsverkehr eigenthümlich die schon vorher pfandweise inne gehabte Münzgerechtsame von den Herzogen erworben, an die sie 1671 wieder übergang. 14) „Zur Geschichte des Alexanderslustes in Einbeck“ hat Dr. Grotelund (S. 325) in sehr schätzbare Weise, auf den Grund einer Revision vorhandener Urkunden und Copialbücher, die bisherigen Nachrichten über des Stiftes Präbste, Dechanten und Scholastiker in vieler Beziehung zu berichtigen vermocht. Er scheidet, gegen die auf Lekner gestützte allgemeine Annahme aus der Reihe der Dechanten den berühmten Maler Hans Naphon aus und bringt genauere Mittheilungen über ihn (1499—1508) und seine, nicht Einbeck, sondern der Stadt Nordheim angehörige Familie, die ein Nepphuhn im Wappen führte. 15) Ueber „die Freimaurerlogen im Königreich Hannover“ hat Fr. Voigts Geschichtliches geliefert (S. 361). 16) Weitere Miscellen (S. 389) enthalten a. die Beschreibung eines bei Halberstadt gefundenen Thongefäßes in Gestalt eines Hauses, von Kemble; b. den bekannten unter dem 2. December 1280 an den König Eduard I. von England gerichteten Brief der Adelheydis quondam duessa in Brunswich, nunc domina in Hertesberge et comitissa in Scowenbere (cfr. Aspern II. S. 265—276) — dessen Beantwortung sich nach dem im Tower zu London bewahrten Originalconcepte im Lübecker Urkundenbuche II. S. 108 findet —, mit der Bemerkung Grotelunds, daß Hertesberge nicht Harzburg unter (dem Leibdinge) Hertesberge zu verstehen sei; c. Notizen über die hannoverschen Besitzungen des Klosters Luedgeri bei Helmstädt; d. zwei eichsfeldische Urkunden des 16. Jahrhunderts; e. ein Schreiben des Nonnenklosters zu Ebstorf an den Prior des Michaelisklosters zu Lüneburg, in einer ganz curiösen Sprachweise; f. ein ferner dem Archive dieses Klosters entnommenes „Curiosum.“

Vom Jahrgange 1852 ist bis jetzt ein Heft erschienen mit einer „Geschichte des Klosters und Amtes Oldenstadt, vom Ältesten von Hedenberg (S. 24). Unter dem Namen Ulsen, der nach dem Entstehen der Stadt Ulsen in die Bezeichnung „olden Ulsen“ oder „to der oldenstadt“ übergang, als Nonnenkloster 972 durch Bischof Bruno I. von Verden, aus dessen billungischen Erbgütern im Bardengan gestiftet, wurde daselbe um 1133 in ein Benedictiner-Mönchkloster verwandelt und 1529 bei der Reformation vom Abte dem Landesherren überlassen. Unter den mitgetheilten Urkunden ist besonders diejenige von 1289 interessant, durch welche das Kloster dem Herzoge von Braunschweig verkaufte quaedam bona slavicalia eo jure, quo ecclesia nostra predicta bona a primis ecclesie fundatoribus quadringentis annis possedit, worauf die Namen dieser Orte folgen. — Von Melzen, einem der slavischen Orte, aus hat Kemble seine Ausgrabungen im Amte Oldenstadt geleitet, worüber der ausführliche Bericht, mit Abbildungen gefundener Gegenstände,

begonnen ist (S. 165) und im nächsten Hefte seine Fortsetzung finden soll. — „Zur Geschichte der Succession des Hauses Hannover in England“ bringt Kemble (S. 64) aus der Bibliothek in Hannover 35 Briefe, meist an oder von Leibniz, den Feldmarschall von Schulenburg, die Kurfürstin Sophie, die Margräfin Louise, die Herzogin von Marlborough, aus den Jahren 1712 bis zum 12. October 1714, die also den Zeitraum bis zum Tode der Königin Anna umfassen. — Durch „Beiträge zur Geschichte des Schlosses und Amtes Lichtenberg (bei Goslar) so wie der Bözge, Burgmänner und Pfandbesitzer desselben“ hat Schade (S. 145) die über dieses 1180 durch Kaiser Friedrich in seinen Kämpfen mit Heinrich dem Löwen eroberte Schloß in das vaterländische Archiv von 1842 S. 323 und in Voigts Geschichte der berühmtesten Burgen aufgenommenen Abhandlungen vervollständigt. — Die Miscellen (S. 199) entnehmen aus einem im 13. Jahrhundert verfaßten Straßburger Stadtbuche von niedersächsischen und westfälischen Orten entlehnte Familiennamen und bringen weiter ein Certificat der Kurfürstin Sophie von Hannover für eine freigelassene türkische Sclavin, so wie das Inventar über die Garderobe des Kammerpräsidenten Heinrich Grote (1733), des Sohnes von Otto Grote, dessen Biographie von dem historischen Vereine für Niedersachsen schon vor dem Jahre 1852 mit einem Preise bedacht war, ohne daß derselbe der damals eingezungenen einzigen Schrift hat zugetheilt werden können.

Den weiteren Hefen der Zeitschrift wird man hoffentlich bald entgegensehen dürfen.

Minteln.

C. W. Wippermann.

Rapport du Conservateur-Secrétaire [A. Namur] sur les travaux de la Société pendant l'année 1853. (Extrait des Publications de la Société archéologique de Luxembourg 1853.) 51 Seiten in 4.

Une Sépulture druidique du commencement de l'ère Gallo-Romaine, découverte entre Hellange et Souffgen en 1853. Interprétée par A. Namur. (Extrait des mêmes Publications 1853.) 22 Seiten in 4. Nebst 2 lithograph. Tafeln.

Le Camp Romain de Dalheim. Fouilles continuées en 1852 et 1853 par les soins de l'Administration des travaux publics du Grand-Duché de Luxembourg. Deuxième Rapport. Signé: A. Namur. (Extrait des mêmes Publications 1853.) 42 Seiten in 4. Nebst 4 lithograph. Tafeln und 4 Seiten Erklärung zu einigen auf der dritten Tafel abgebildeten Münzen. **Luxemburger Kirchenstatistik.** (Aus den nämlichen Publicationen abgedruckt.) 12 Seiten in 4.

Bei dem regen Eifer, der sich in Betreff der archäologischen Studien jetzt fast überall kund giebt, darf es natürlich nicht Wunder nehmen, daß namentlich die für archäologische Zwecke gegründeten Gesellschaften sich zu einer besonderen Thätigkeit veranlaßt gesehen, und eine Thätigkeit zu entwickeln begonnen haben, die dem gesellschaftlichen Leben ein gegen früher sehr vortheilhaft verändertes Aussehen gewährt. Unter diesen Gesellschaften haben aber wenige eine so ungewöhnliche und zu der ziemlich geringen Mitgliederzahl kaum in Verhältniß stehende Mührigkeit an

den Tag gelegt, wie die Luxemburger, die, wie ich schon früher ihrer Thätigkeit rühmend gedacht habe (s. Corresp.=Bl. Jahrg. II., Nr. 12, S. 111—113), eines solchen Lobes durch ihre neueren Leistungen sich vollkommen würdig gezeigt hat. Daher dürfen auch die vielfachen Zeichen der Anerkennung, welche der Gesellschaft zu Theil geworden sind, nur als eine gerechte und billige Würdigung ihrer verdienstlichen Bestrebungen angesehen werden, und die ihr von Seiten der Regierung gewährten pecuniären Unterstützungen — 1500 Fr. gewöhnlicher Jahresbeitrag, 1500 Fr. zur Fortsetzung der archäologischen Ausgrabungen an der Stelle des alten Römerlagers von Dalheim und 1000 Fr. zur Wiederherstellung der historischen Denkmale in der Kirche von Simgluster — können gewiß auf allseitige Billigung rechnen. Dene Mühsigkeit aber, die sich theils in den Arbeiten und Publicationen der Gesellschaft, theils in ihren Beziehungen zu anderen Gesellschaften (im J. 1853 sind mit 9 Vereinen neue Verbindungen angeknüpft worden) nach Außen hin zu erkennen gegeben, hat auch nach Innen auf eine bedeutende Vermehrung der Gesellschaftsammlungen eingewirkt. Für die Bereicherung der numismatischen Abtheilung, die einen Zuwachs von 2207 Münzen erhalten hat, sind namentlich die Dalheimer Ausgrabungen von großem Einflusse gewesen, in deren Folge die Zahl der Rötermünzen bis auf 1539 Stücke gestiegen ist. Nicht minder haben diese Ausgrabungen auch zur Vergrößerung der Abtheilung der Alterthümer beigetragen. Ebenso hat sich das Archiv der Gesellschaft und insbesondere die damit in Verbindung stehende Siegesammlung in Folge reicher Schenkungen von Seiten mehrerer Mitglieder und Freunde der Gesellschaft, denen überhaupt die Sammlungen den beträchtlichsten Theil ihrer neuen Erwerbungen verdanken, erheblich erweitert. Durch die Liberalität Dutreux' ist die Gesellschaft in den Besitz von dessen werthvoller und gut geordneter Siegesammlung, auf deren Anlegung der Besitzer lange Jahre verwendet hatte, gesetzt, so wie von einem andern Gönner mit einer Sammlung von ca. 400 Stück Wappen beschenkt worden. Der Zuwachs der Bibliothek beläuft sich, einige Manuscripte, Autographen, Pläne und Zeichnungen abgerechnet, auf 264 Nummern in 399 Bänden und Heften, unter denen vorzüglich eine von de la Fontaine dargebrachte Sammlung von Broschüren über kirchliche Verwaltung und Tagesfragen Erwähnung verdient. Nicht minder hat die Bibliothek des Athenäums, wovon die der Gesellschaft nur eine Art Abtheilung bildet, eine ziemlich große Bereicherung an historischen Werken erhalten. Natürlich ist die Verbindung der Gesellschaft mit anderen Vereinen, mit denen sie im Tauschverkehre steht, auf die Größe des Bibliothekszuwachses nicht ohne Einfluß geblieben. Die Zahl dieser Vereine beträgt nicht weniger als 46, nämlich 14 deutsche, 1 englischer, 10 belgische, 16 französische, 4 holländische und 1 schweizerischer. Was übrigens die an die Gesellschaft eingereichten Berichte und Arbeiten anlangt, so hat sich darin der Eifer der Mitglieder fortwährend bewährt.

Unter diesen, zum Theile in den Gesellschaftsschriften veröffentlichten Arbeiten, von denen die drei oben angeführten in Separatabdrücken erschienen sind, verdient keine so sehr die allgemeine Beachtung wie die über das Dalheimer Römerlager, welche jedoch, da sie nebst den andern beiden Arbeiten im diesjährigen Corresp.=Bl. Nr. 7, S.

61—63 schon Erwähnung gefunden hat, hier nicht weiter besprochen zu werden braucht. Dagegen nehme ich noch Veranlassung, auf ein damit, theils durch ihren Gegenstand, theils durch ihren Verfasser, nahe verwandtes interessantes Schriftchen, welches von den sogenannten Thränenfläschchen der Römer handelt, aufmerksam zu machen. Dasselbe führt den Titel:

De Lacrymatorii sive de Lagenulis lacrymarum propinquorum colligendis apud Romanos aptatis. Dissertatio historico-archaeologica quam ad summos in philosophia honores in Academia Regia Fridericia Guilelmia Rhenana rite impetrandos scripsit et ornatissimi philosophiae ordinis examini submitit die XVII. Aprilis MDCCCLV Antonius Namur, Luciliburgensis, Professor-Bibliothecarius in Athenaeo Magno-Ducali Luciliburgensi, etc. Luciliburgi, typis Buck. 1855. 19 Seiten in 8.

Unter den vielgestaltigen thönernen und gläsernen Gefäßen, die man in den gallisch-römischen Grabstätten aufgefunden hat, sind wenige in der Art, wie die sogenannten Thränenfläschchen, Gegenstand des Streites gewesen. Man weiß, daß sich im XV. Jahrhundert die Meinung geltend zu machen gesucht hat, daß die Römer gewohnt gewesen seien, die Thränen, die ihnen der Schmerz ausgepreßt hatte, in Gefäßen zu verschließen, und diese mit in die Aschenurnen zu setzen. Der Umstand, daß vom Verfasser Hrn. Namur im vergangenen Jahre ein solches Fläschchen, hermetisch verschlossen und halb mit Flüssigkeit gefüllt, aufgefunden worden war, hat demselben Veranlassung gegeben, die Flüssigkeit von einem Chemiker, Hrn. Professor Reuter in Luxemburg, genauer untersuchen zu lassen. Diese Untersuchung hat zu folgenden Resultaten geführt: „Le corps analysé renferme 1) de l'eau, 2) du chlorure de sodium, 3) de la potasse, 4) de la chaux, 5) de l'acide silicique, 6) de l'acide carbonique, 7) de l'acide phosphorique, 8) une substance organique, non coagulable par la chaleur, mais précipitable par le chlorure de mercure. Cette analyse montre que le liquide précité a de l'analogie avec les larmes. 1) Il a le goût des larmes, 2) il renferme du chlorure de sodium, 3) il laisse 1,4 p.c. de résidu par l'évaporation (les larmes laissent un résidu de 1,2 p.c. d'après Fourcroy), 4) il contient un liquide albumineux, non coagulable par la chaleur, précipitable par le chlorure de mercure, 5) il présente une réaction alcaline.“ Hiernach wäre wohl die Natur der Flüssigkeit nicht weiter in Zweifel zu ziehen.

Dresden.

J. Pechholdt.

Jahrbücher des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde, aus den Arbeiten des Vereins herausgegeben von Dr. G. C. F. Lisch u. c. Neunzehnter Jahrgang. Schwerin 1854. 423 S. 8. Mit 2 Tafeln in Farbendruck, einer Steindrucktafel und 3 Holzschnitten.

Was in den früheren Jahrgängen des Corresp.=Bl. (I, S. 181 f., II, S. 91) von dem 17. und 18. Jahrgange dieser Jahrbücher gerühmt worden, das gilt auch wieder von dem vorliegenden 19. Jahrgange. Der Name des Herausgebers, der zugleich auch größtentheils

der Verfasser des Inhalts ist, bürgt schon für den Werth derselben.

Die Jahrbücher für Geschichte enthalten 4 größere Aufsätze:

§. 3—64. Ueber die Caselier in Mecklenburg von G. G. F. Lisch. Der Verfasser giebt die Lebensgeschichte von Mathias Bracht Chesselius oder Caselius, 1533 Lehrer zu Göttingen, dann Prediger zu Nordheim und Wandersheim, 1551—1554 in Mecklenburg, † 1580 als Prediger an der Kreuzkirche zu Göttingen; so wie von dessen Sohn, dem berühmten Johannes Caselius, geb. 1533 zu Göttingen, 1563 Professor der griechischen Sprache zu Moskau, später Erzieher des Prinzen Johann von Mecklenburg, † 1613 als Professor in Helmstedt. 19 ungedruckte Briefe der beiden Caselier dienen hauptsächlich zur Erläuterung des Verhältnisses, in welchem deren Verfasser zu dem Herzoge Johann Albrecht von Mecklenburg und dessen Söhnen gestanden haben. Dem Referenten mag es vergnügt sein bei dieser Gelegenheit an eine seltene Gelegenheitschrift des bekannten Pädagogiarchen von Göttingen J u s t u s v o n D r a n s f e l d zu erinnern, die obiter nonnulla de Matthia Caselio aedis S. Crucis quondam Pastore, ejusdemque avita nobilitate behandelt; es ist dessen Epistola ad D. Henr. Christoph. Domeierum, dom. Palmarum a. 1705 autoritate electorali — ecclesiasten aedis S. Crucis renunciatum. Gottingae, literis Josquini Woyken. Anno 1705. 4. Der gelehrte Pädagogiarch sagt darin S. 8: Cujus Matthiae Caselii, ejus item Joannis Caselii epistolas bene multas Germanicas et Latinas ad majores nostros [er war ein Verwandter des Paster Domeier] scriptas, inter alias ad proavum tuum maternum [Herrn Josi von Dransfeld, Patricium Gottingensem], quem in Aademia Rostochiensis per triennium contubernalem et discipulum habuit, seriniis meis asservo, und giebt als Probe zwei Briefe des Johannes Caselius an den Josi von Dransfeld, deren erster als ein kleines Supplement zu Lisch's Aufsatz hier einen Platz finden mag:

Henricopoli scripsi ad te, mecum actum esse de educatione illustrum Filiorum Illustrissimi Ducis Julii et Professione in nova Schola Julia, quae Helmstadii est. Ero vobis propior, si me hinc Illustrissimus meus dimittet; quod faciet, aut dabit, unde hic vivam. Nam profecto interea, dum tu abes, hic ne numum quidem, neque de 2000, neque de stipendio accepi: ut nihil mittam ad Parentes. Vos rogo, ut, si qua re egebunt, eos pro more juvetis. Reddetur bona fide. Statim etiam aliquid mittam, ut puto, mense Majo, quia ad Ducem Julium mittendus est tabellarius brevi. Interea videbo argentum. Etiam si tibi istic manendum erit propter rem familiarem, tamen quaeso te, sis in literis: lege, scribe, meditare. Sed mallem te vivere, ubi ego ero, annos non plurimos. Novi ingenium et industriam tuam. Parentes optimos saluto. Fratres mei valent. Saluto matrem tuam, fratres, amicos. Vale.

Rostochio V. Id. April. 1575.

Außer den die beiden Hauptpersonen betreffenden Notizen, welche dieser Brief darbietet, lernen wir aus ihm auch, daß die beiden Brüder des Johannes Caselius, Christoph und Daniel, noch 1575 in Moskau lebten,

während Herr Lisch von dem letzteren nur bis zum Jahre 1569 Nachrichten gefunden hat. Die sonstigen Nachrichten der Dransfeldischen Schrift stimmen mit dem, was Herr Lisch über Matthias Caselius berichtet, überein und sind auch im Wesentlichen in der Zeit- und Geschichts-Beschreibung der Stadt Göttingen (Hannover und Göttingen 1734—1738. 4.) Bd. I. S. 94 f. Bd. III. S. 12 f. S. 265 ff. benutzt worden.

§. 65—137. Tilemann Heshufius und Johann Draconites von Herrn Prof. Wiggers zu Moskau. Der Verfasser stellt in diesem Aufsatz den 1557—1561 zu Moskau währenden Streit um die Sonntagsheiligung, die Verbindlichkeit des Gesetzes und die Übung der Kirchenzucht, einen Streit, der eben so viel Interesse für die Kirchen- und Dogmengeschichte, als für die Staats- und Culturgeschichte gewährt, nach den Akten dar.

§. 138—167. Ueber die Fürstin Weizlawa, Gemahlin des Fürsten Pribislav von Mecklenburg, und die Kapelle zu Althof von Herrn Lisch. Zur wiederholten Behandlung dieser in früheren Jahrgängen der Jahrbücher schon mehrfach besprochenen Gegenstände gab dem Herrn Verf. die im Jahre 1852 vollendete Herstellung der geschichtlichen Denkmäler der Kapelle zu Althof Veranlassung, bei welcher sich — und das ist der interessanteste Theil der Abhandlung — der Altarraum mit Mosaikziegeln gepflastert fand, wie sie in dem Cisterzienserkloster Hovedö bei Christiania in Norwegen wiederkehren. Der Verf. findet in ihnen, so wie in den ähnlichen Mosaikziegeln der Kirche zu Deberan und dem normannischen Baustyl der Kapelle zu Althof eine Bestätigung der bisher nur aus der erst 200 Jahre nach dem Tode der Fürstin geschriebenen Chronik des Ernst von Kirchberg bekannten Abstammung der Weizlawa aus einem normannischen Königsbause. Uebrigens ist es sehr zu bedauern, daß bei der Herstellung der Grabchrift der Weizlawa nicht darauf Bedacht genommen ist, alle Inschriftfragmente zu verwenden. Wenn Herr Lisch §. 145 sagt: „Die Bruchstücke mit DA und ECIE ließen sich nirgends unterbringen“, so liegt darin schon ein Geständniß, daß die Inschrift so, wie sie jetzt hergestellt ist, nicht völlig sicher sei. Referent hat versucht, die beiden Fragmente einzureihen und die Fehler im Versmaße zu tilgen, und glaubt, daß die Inschrift folgendermaßen gelautet habe *):

anno MILLENO DECIES sedecim duodeno
VIRGINE QVO MAGNus leo nASCITVR et pins
agnus

CLAVSTRI FVNdaTRIX WOIZLAV TERRE

DomINATRIX

FVLTA FIDE Multa DAtur hic in pace SEPVLTA.

§. 168—286. Kritische Geschichte der f. g. Prillwitzer Idole von Hrn. Paster Wolf zu Neubrandenburg. Es werden uns hier die Akten über jenen großartigen antiquarischen Betrug mitgetheilt, der in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts so viel von sich reden

*) Die mit Uncialen gegebenen Stellen sind aus den noch vorhandenen Fragmenten der beiden Ziegelinschriften entnommen. Jetzt liest man v. 1: Anno milleno duo septnagenco centeno und v. 4: Fulva fide multa est hic in pace sepulta.

machte und unter dem Namen der vobtritischen Götzen
von Mhetra noch jetzt in der Archäologie spukt.

Die Jahrbücher für Alterthumskunde (S. 287 bis 423) enthalten, wie gewöhnlich, mannigfache kleinere, großentheils aus der Feder des Hrn. Lisch gestlossene Aufsätze und Nachrichten zur Alterthumskunde, Baukunde, Münzkunde, Wappenkunde, Schriftenkunde und Naturkunde.

Angehängt ist noch auf 50 S.: Jahresbericht des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthums-
kunde von W. G. Beyer u. Neunzehnter Jahrgang.
Schwerin 1854. 8. C. L. Grotefend.

Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. Herausgegeben von dem Verwaltungsrath des Ferdinandeums. Dritte Folge. Viertes Heft. Innsbruck 1854. 8.

Den Inhalt dieses Heftes bilden unter besonderem Titel und besonderer Paginirung zwei Abhandlungen:

Joh. Nep. Graf von Welsperg, f. f. Geh.
Rath und Kämmerer zc. Von Clemens Grafen zu
Brandis. Ein Beitrag zur vaterländischen Geschichte
in den letzten Jahren des vorigen und den ersten des
gegenwärtigen Jahrhunderts (10 Bogen).

Graf Welsperg, geb. 1765 zu Primör im südlichen Tirol, trat 1786 in österreichische Staatsdienste, wurde 1794 Präsidialsecretair bei dem Gubernium zu Innsbruck, 1796 Landeshauptmannschafts-Verwalter an der Etzch und verwaltete diesen wichtigen Posten während der Kriegsjahre zu allgemeiner Zufriedenheit. Als 1806 Tirol an Baiern kam, blieb er aus Rücksichten auf seine Vermögensverwaltung auf seinem bisherigen Posten. So kam es, daß er in dem ewig denkwürdigen Jahre 1809 nicht auf Seiten der Oesterreichsgefeindten stand, daß er 1810, als das Trienter Gebiet von Deutschland losgerissen und mit dem königreiche Italien vereinigt wurde, es vorzog, im bairischen Dienste zu bleiben, und daß der Herr Verfasser seiner Lebensgeschichte statt des früher reichlich gespendeten Lobes sich mit bloßer Vertheidigung seines Schüglings begnügen muß. 1814 nach Oesterreich zurückgekehrt, wurde Graf Welsperg 1816 Präsident des Civil-Tribunals erster Instanz zu Venedig und 1826 Vicepräsident des Guberniums zu Laibach; 1828 ging er eines andauernden Kopfleidens wegen in Ruhestand und starb 1840 auf seiner Herrschaft Primör.

In der zweiten Abhandlung des vorliegenden Heftes, die der naturgeschichtlichen Abtheilung angehört, beginnt Professor Vincenz Gredler ein Verzeichniß der Käser von Passaier.

Ein Verzeichniß sämmtlicher, in den 8 Bänden der „Tiroler Zeitschrift“ und den 12 Bänden der „Neuen Zeitschrift des Ferdinandeums“ enthaltenen Aufsätze und ein Inhaltsverzeichnis zu den 5 Bänden des „Sammler für Geschichte und Statistik von Tirol“ sind ohne besonderen Titel, jedoch mit eigener Paginirung, dem Hefte angehängt, und werden Manchem willkommen sein. Gr.

Ankündigung.

Es wird nächstens der Druck des Obernkircher Urkundenbuches vollendet werden. Dasselbe enthält die bisher noch nicht gedruckt gewesenen Urkunden

des, am Fuße des Bückeberges, bei dem alten castrum Buckaburg, dem befestigten Schlosse des Bückigaus, gegründet und zuerst mit den, den billungischen Erbgütern angefallenen, Zubehörungen jenes castrum ausgestatteten, Klosters Ouerenkerken. Der Abdruck ist in genauer Uebereinstimmung mit den von mir verglichenen Original=Documenten oder, in deren Ermangelung, mit den vorhandenen authentischen Diplomatarien bewirkt; nur die Urkunden des 16. Jahrhunderts bis zur Reformation sind als Regesten wiedergegeben. Die früher bereits gedruckten Urkunden habe ich ebenfalls mit den Originalen verglichen und die Abweichungen des Druckes angegeben. Erläuternde Bemerkungen sind den betreffenden den Urkunden von mir hinzugefügt, Orts= und Personenregister in der nämlichen Form, wie die Register der von mir 1853 herausgegebenen Regesta Schaumburgensia gehalten. Man findet in dem „Obernkircher Urkundenbuch“ Diplome der Päpste, der Bischöfe, des Domecapitels und des Martinsstiftes in Minden, des Bischofs Erich, Probst Johann und Decan Hilarius von Hildesheim, des Rolandus de Leze prep. Rustringiae in ecel. Brem., der Klöster in Minden, Lahde, Lemgo, Voeum, Mariensfeld, Fischbeck und Schinna, der römischen Kaiser, des Pfalzgrafen Herzogs Heinrich von Sachsen, der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg, der Grafen von Schaumburg, von Lippe, von Phrmont, von Spiegelberg, von Haden und Wunsdorf, von Wendenrothe, von Wölpe, von Salremunt, des Raths in Lüneburg und Hannover, nebst einer Menge von Urkunden, welche sich beziehen auf die Familien= und Güterverhältnisse der Geschlechter von Wietersheim, Landesberg, Bos, Münchhausen, Mandelsloh, Theimb, Westphal, Knigge, Schele, Meken, Medern, Vinke, Zersen, Lenthe, Wetbergen, Post, Bardeleben, Gramm, von der Wense, von dem Bussche, ferner von Arnem, von dem Berge, von Steinorde, von Wlidinghusen, Gele, Vo, Vornholte, Gelbecke, Broke, Verbecke, Amherst, Honslein, Harboldessen, Adenohs, Gerberge, Numescottelle, Korerse, Osen, Bulbecke, Sidinghusen, Lathusen, Rottorpe, Deckere, Werfingehusen, Intenberge, Engelvorstel, Swedestorpe, Dume, Ripen, Hadenstorppe, Stodern, Dalem, Gledingen, Wunningehusen und anderer. — Der Verleger, C. Bösendahl dahier, glaubt den Preis des Werkes von 25—26 Bogen nicht unter 1 fl 10 *gr* bis 1 $\frac{1}{2}$ fl stellen zu können, hat sich aber auf meinen Wunsch, aus Rücksicht auf die denselben zu den Druckkosten geleisteten Zuschüsse, bereit gefunden, den historischen Vereinen, sowohl für die Bibliotheken derselben, wie für deren Mitglieder, das Exemplar zu 1 fl abzulassen, wenn deshalbe Bestellungen unmittelbar bei ihm bis Michaelis d. J. eingehen sollten. Ich gebe den Freunden der Geschichte und der Altsalterthümer anheim, ob von diesem Anerbieten Gebrauch gemacht und durch einen stärkeren Absatz Aufmunterung zu ähnlichen Unternehmungen geboten werden soll, die selten sich ohne erhebliche Opfer ausführen lassen. Nach Befinden würde ich mich entschließen, demnächst ein Urkundenbuch des im Jahre 896 unter Kaiser Arnulf gestifteten Klosters Molenbeke in pago Osterburga herauszugeben.

Minteln, den 15. Juni 1855.

C. W. Wippermann.

Druck von Ph. C. Göhmann.

In Commission der Hahn'schen Hofbuchhandlung in Hannover.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 11.

Dritter Jahrgang. 1855.

August.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

25) Die Besprechungsgegenstände für die vom 19. bis 22. September d. J. zu Ulm abzuhaltende allgemeine Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher sind von Herrn Geheimen Regierungsrath von Quast, in Gemeinschaft mit Herrn Obersindienrath Stälin in Stuttgart und Herrn Professor Häßler in Ulm aufgestellt und in einer besonderen Beilage mit dieser Nummer ausgegeben worden.

26) Der kürzlich gestiftete Geschichts- und Alterthums-Verein für die Grafschaft Ruppin, der es sich zum Ziele gesetzt hat, innerhalb seines Bezirks die genaueste Erforschung jedes einzelnen Orts und seiner Feldmark in Lage, Geschichte, Verfassung u. s. w. zu bewirken, hat dem Verwaltungsausschuß seinen Anschluß an den Gesamtverein erklärt.

27) Der Verwaltungsausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

von dem historischen Vereine von und für Oberbayern zu München: Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte. Bd. XV. Heft 1. München 1854;

von dem germanischen Museum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, Juni 1855.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Die Familien des hohen Adels in Westfalen.

Beantwortung der für die dritte Section der General-Versammlung zu Münster gestellten 10. Frage.

2. Diöcese Paderborn.*)

1. v. Amelung.

Die Amelunge waren im 10., 11. und 12. Jahrhunderte Inhaber der Grafschaft des Padergaues und hatten ihren Sitz wahrscheinlich in Paderborn. Seit 1015 bekleideten sie auch die Vogtei über das von dem Paderbornschen Bischöfe Meinwerk an den Quellen der Pader gestiftete Benedictiner-Kloster zu den Aposteln Petrus und Paulus, Abdinghof genannt. Dieses gräfliche Geschlecht, welches zu seiner Zeit in großem Ansehen gestanden zu haben scheint, da selten eine wichtige Handlung in der Umgegend verkommt, bei der nicht ein Amelung als Zeuge hinzugezogen ist, muß schon um die Mitte des 13. Jahrhunderts ausgestorben sein.

2. v. Büren.

Die Burg der Edelherren von Büren, welche zuerst 1136 als Vasallen der Grafen von Hensberg bekannt werden, lag in der von ihnen gegründeten heutigen Kreisstadt Büren an der Alme. Sie ge-

*) Vgl. Nr. 10, S. 82, Anm. — Der Verfasser dieses Abschnitts, Herr Justizrath Rosenkranz zu Paderborn, ist leider schon am 20. Febr. d. J. zu einem bessern Leben hinübergegangen.
Die Redaction.

hörten im 14. Jahrhunderte zu dem einflußreichsten und mächtigsten Adel des Hochstifts Paderborn und besaßen nicht bloß die Herrschaft Büren mit sieben Dorfschaften, sondern auch eine große Anzahl außerhalb derselben gelegener Güter von beträchtlichem Umfange. Das Geschlecht erlosch 1661 in Moriz von Büren, dem letzten männlichen Abkömmlinge; dieser wurde, nachdem er seine hohe Stelle als Reichskammerrichter zu Speier freiwillig niedergelegt hatte, im Jahre 1644 Jesuit und hinterließ die von seinen Vorfahren ererbten Besitzungen dem Jesuiten-Orden, nach dessen Aufhebung dieselben an den Staat gefallen sind.

Zu vergl. meine Abhandl.: „Die ehemalige Herrschaft Büren und deren Uebergang in den Besitz der Jesuiten“, in der Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumsk. Bd. VIII. Münster 1845. S. 125 fgd.

3. v. Everstein.

Die Nachrichten über die sächsischen Grafen von Everstein lassen sich bis in den Anfang des 12. Jahrhunderts hinauf verfolgen. Ihre Stammburg lag auf dem Burgberge am rechten Weserufer in der Nähe von Holzminden, an der Grenze des zur alten Diöcese Paderborn gehörigen Gau's Aua; ihre sehr beträchtlichen Güter waren im Gebiet der Weser, der Diemel, der Leine und in der Umgegend von Göttingen ausgebreitet. Zu ihren Besitzungen zählte man unter andern die Ortschaften: Hameln, Holzminden und Pölle und verschiedene Gerichtsbarkeiten. Der Mannsstamm des Geschlechts erlosch im Anfange des 15. Jahrhunderts; durch Elisabeth v. Everstein, die letzte Erbtöchter, gest. 1468, welche sich mit dem Herzoge Otto von Braunschweig vermählte, kam der Hauptbestandtheil des Eversteinschen Güterreichthums an das Haus Braunschweig, welches auch das Eversteinsche Wappen dem seinigen beifügte.

Zu vergl. v. Spilcker, Gesch. der Grafen von Everstein. Krosen 1833.

4. v. Itter.

Die Herrschaft Itter, welche die Grafen gleichen Namens besaßen, lag in dem heutigen Fürstenthume Waldeck nahe bei Corbach, in dem alten Ittergau, und ihre Burg auf einer Anhöhe beim Dorfe Itter. Schon im Jahre 1126 geschieht eines Siegfried v. Itter als Herrn der Grafschaft Erwähnung. Im Jahre 1310 bestieg Dietrich, ein Graf v. Itter, den Bischofsstuhl von Paderborn und erwarb sich sowohl durch seine kluge, friedfertige Regierung in einer stürmischen Zeit, als auch durch Verstärkung der weltlichen Macht der Kirche ein gesegnetes Andenken. Mit der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts verschwinden die Nachrichten über das spurlos untergegangene und auch aus den Zeiten seiner Blüthe wenig bekannt gewordene Geschlecht. Ihre Familiengüter sind größtentheils an das Haus Waldeck übergegangen.

Zu vergl. Kepp, Histor. Nachricht von den Herren zu Itter. Marburg 1751.

5. v. Lippe.

Die ältesten Nachrichten der wahrscheinlich nach dem Lippefluß benannten Edelherren von Lippe schreiben

sich aus dem 12. Jahrhunderte her. Der größte Theil ihrer Güter war früher Eigenthum der Paderbornschen Kirche, von welcher sie dieselben während des 13. Jahrhunderts, wo zwei Lippe'sche Edelherren auf dem bischöflichen Stuhle von Paderborn saßen, durch Verleihungen erwarben. Bereits im Jahre 1277 wird urkundlich eine Lippe'sche Herrschaft (dominium) neben der Kirche Paderborn unterschieden. Bernhard VIII., gest. 1563, nahm zuerst den Grafentitel an. Sein Sohn Simon wurde der Stammvater des jetzigen Lippe'schen Hauses.

Zu vergl. v. Donop, Beschreib. der fürstl. Lippe'schen Lande. Lemgo 1790.

6. v. Pyrmont.

Die Grafen von Pyrmont, eine Abzweigung des Schwalenberger Stammes, treten im 13. Jahrhundert auf. Ihre ursprüngliche Stammburg beherrschte einen der höchsten Punkte um Pyrmont; später wohnten sie jedoch in Lügde, dem eigentlichen Hauptort der Grafschaft, wo auch der letzte männliche Abkömmling, Moriz v. Pyrmont, Domherr in Köln, 1494 starb. Nach seinem Tode verließ die Kirche zu Paderborn die von ihr lebensabhängige Grafschaft an Bernhard v. d. Lippe; darauf kam sie an die Grafen v. Spiegelberg; um 1557 fiel sie wieder an Lippe, ging dann 1583 an die Grafen von Gleichen und nach deren Aussterben 1631 an die Grafen von Waldeck über, welche dieselben noch jetzt mit voller Souverainität besitzen.

Zu vergl. Meucke, „Pyrmont und seine Umgebungen“, 1840, und meine Abhandl.: „Die Verfassung des ehemal. Hochstifts Paderborn“, in der Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumsk. Bd. XII. Münster 1851. S. 38—41.

7. v. Nietberg.

Die alten Grafen von Nietberg waren ein Zweig des Arnberger Grafengeschlechtes und erhielten durch einen Familienvertrag vom Jahre 1237 die nördlich der Lippe gelegenen Stammgüter jener Dynasten als eine abgeschlossene Grafschaft, über welche sie später die Landeshoheit erwarben. Der ursprüngliche Mannsstamm ging während der ersten Hälfte des 15. Jahrh. aus. Durch die weibliche Erbfolge gelangte die Dynastie zuerst an das Haus Hoya, dann 1583 an das ostfriesische Grafengeschlecht, und seit 1699 an die Grafen, nachherigen Fürsten von Kaunig aus Mähren. Im Jahre 1807 wurde die Grafschaft Nietberg als mediatisirtes Land dem königreiche Westphalen einverleibt, und nachdem in Folge der westphälischen Gesetzgebung ihre frühere Familienguts- und Lehnseigenschaft aufgehoben war, verkaufte der letzte Besitzer, Fürst Moys v. Kaunig, sie im Jahre 1822 an einen Privatmann, wodurch der ihr nach der Wiener Congreßacte verliehene Charakter einer standesherrlichen Besingung erlosch.

Zu vergl. meine „Beiträge zur Gesch. des Landes Nietberg und seiner Grafen“, in der Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumsk. Bd. XIV. Münster 1853. S. 92 ff.

8. v. Schwalenberg.

Die Stammlinie der Grafen von Schwalenberg kann urkundlich erst im Jahre 1043 von Wedekind,

Grafen im Gaue Tilitz und Wetigan ab nachgewiesen werden. Der älteste Sitz derselben war die Burg Oldenburg (alte Burg) im Fürstenthum Paderborn, nahe der Lippe'schen Grenze, welche sie später mit der Burg Schwalenberg in dem heutigen Fürstenthum Lippe vertauschten. Sie stifteten mehrere Klöster und hatten bis 1193 die Schirmvogtei über die Paderborn'sche Kirche. Die männliche Linie dieser Grafen, welchen der Besitz der Stammberrschafsten Schwalenberg und Stoppelberg verblieb, starb zwischen 1350—1356 aus und ihre Güter kamen theils an Paderborn, theils an Lippe. Der im 13. Jahrhundert abgetheilte Waldeck'sche Zweig des Geschlechtes blühet noch jetzt in dem Waldeck'schen Fürstenhause fort, sowie die Fürsten von der Lippe von der weiblichen Seite her die Grafen von Schwalenberg zu ihren Stammeltern zählen.*)

Zu vergl. Varnhagen, Waldeck'sche Gesch. Göttingen 1825.

9. v. Sternberg.

Die Grafen von Sternberg, Besitzer der Burg und Herrschaft Sternberg in dem heutigen Fürstenthume Lippe, entstammen den Grafen von Schwalenberg und treten unter ihrem besonderen Namen zuerst im 13. Jahrhundert hervor. Ihre Besitzungen erstreckten sich früher auch in das Hannoversche und Schaumburg'sche. Der Letzte des Geschlechtes war Johann v. Sternberg, der zu Anfang des 15. Jahrhunderts starb. Nach seinem Ableben stritten die Grafen von Lippe und von Schaumburg um die Herrschaft. Den Zwist endigte die Vermählung des Grafen Bernhard v. Lippe mit Anna v. Holstein-Schaumburg. Der letzte der Grafen von Holstein-Schaumburg starb am 15. November 1640 kinderlos, worauf Paderborn die Grafschaft als ein von ihm abhängiges Lehen einzog. Darüber entstand ein Rechtsstreit mit den Grafen von Lippe, welcher über ein Jahrhundert dauerte und endlich am 30. November 1787 dahin verglichen wurde, daß das Stift Paderborn die Grafschaft Sternberg an Lippe gegen eine Geldentschädigung und unter Beibehaltung ihrer Eigenschaft als Paderborn'sches Lehen überließ.

Zu vergl. v. Ledebur, „die Grafen von Sternberg in Westfalen“, in der Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumsk. Bd. VII. Münster 1844. S. 68 ff. Mooyer, „Beiträge zur Genealogie u. Gesch. der Grafen von Sternberg“, daselbst. Bd. IX. S. 45 ff. Meine Abhandl.: „Die Verfassung des ehemaligen Hochstifts Paderborn“, daselbst. Bd. XII. S. 34, 36, 38.

10. v. Waldeck.

In den Grafen von Waldeck hat sich die Geblütsfolge der Grafen von Schwalenberg erhalten. Ein Graf Volkwin v. Schwalenberg erwarb in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts das Schloß Waldeck an der Eder. Sein Sohn Wedefind, der daselbst seinen Sitz nahm, fügte seinem Familiennamen

zuerst den eines Grafen von Waldeck bei. Ein späterer Abkömmling Heinrich, Graf von Waldeck, der Eiserne genannt, erbaute das Schloß Landau. Seine beiden Söhne, Adolf und Heinrich, theilten das Land; Adolf, der Ältere, erhielt Landau und stiftete die Landau'sche Linie, welche 1495 erlosch; Heinrich, der Jüngere, behielt die väterliche Residenz Waldeck, und wurde der Stammvater der heutigen Fürsten und Grafen v. Waldeck.

Vergl. Varnhagen, Waldeck'sche Geschichte.

Mit Ausnahme der Fürsten von Lippe und von Waldeck sind alle diese Familien ausgestorben.

Paderborn, im September 1854.

Georg Joseph Rosenfranz.

Berichtigungen und Verbesserungen zu Mooyer's Bischofslisten.

(Vgl. Nr. 9, S. 76 ff.)

- S. 15. Bremen. Nembert wurde erwählt 865 vor Debr.
Hartwig, Of. v. Stade, füge hinzu I.
Hartwig II. starb am 5. Novb. 1207.
Burchard füge hinzu I.
Gerhard I. erwählt am 30. Octbr. 1210.
Gerhard II. „ „ 1. Septbr. 1219.
Gieselbert „ nach dem 25. Oct. 1273.
- S. 16. — Friedrich, setze hinzu II.
- S. 18. Breslau. Martin Gerstmann erwählt am 1. Juli 1574.
- S. 19. Brigen. Poppo tritt schon am 16. Januar 1040 als Bischof auf; hierdurch erhält die Nachricht, daß sein Vorgänger Hartwig am 31. Jan. 1039 gestorben sei, große Wahrscheinlichkeit.
- S. 23. Cammin. Benedict erwählt vor 27. Mai 1486.
- S. 26. Chur. Gesso erscheint bereits 847.
- S. 32. Culmsee. (Sitz des Domkapitels; Residenz des Bischofs zu Althaus bei Culm oder Loebau.) Patron: St. Johann d. Täufer. Nicolaus IV. fällt weg, da er Bischof von Chelm war.
Johann V. heißt Konopacki.
Paul Kostka wird noch am 18. April und 24. Mai 1589 genannt.
Johann VIII. erwählt vor 28. Januar 1617, dazu in Parenthese: Pomesanien.
Andreas erwählt (5. Decbr.) 1646, setze hinzu I.
Johann X. erscheint am 27. Juni 1654.
Johann XII. v. Nożyce Nożycki, erwählt 1667, starb am 4. Juni 1669.
Andreas II. Olszowski erscheint am 7. Novb. 1670 und 1671.
Casimir Opalinski 1683, 31. März.
- S. 33. — Theodor II. fällt aus, war Bischof von Chelm.
Johann Karl, Graf v. Hohenzellern-Gehingen, war Bischof von 1785 bis 1795, füge hinzu in Parenthese: Ermland.

*) Eine andere Nebenlinie der Grafen von Schwalenberg waren die Edelherrn von Kollerbeck (in dem Lippe-Dehmold'schen Ante Oldenburg), die gegen Ende des 13. Jahrhunderts ausgestorben zu sein scheinen. Grotensend.

- S. 33. N. N. v. Werbno=Рѣдѣнскі, erwählt im Juni 1800, Bischof noch 1804.
 I. 3. lies Anastrasiu's, erwählt am 20. Januar 1834, lebt noch.
- S. 34. **Dorpat.** Heinrich II. erscheint bereits am 3. März 1376.
 Heinrich II. Wrangel I. III.
- S. 35. **Gichstädt.** Gundakar II. streiche o vor Aug. Friedrich v. Hauenstadt füge hinzu I.
- S. 36. — Meris v. Hutten füge hinzu: zum Stolzzenberg.
 Joseph I. Stubenberg.
 Georg wurde, nach der Gerarchia 77, am 21. Decbr. 1846 erwählt und lebte noch 1851.
- S. 37. **Ermland.** (Prov. Rigensis.)
 Heinrich II. erscheint noch 9. Oct. 1299.
 Hermann I. Kolowrat Liebskinski.
 Nikolaus erscheint noch am 30. April 1638.
- S. 38. — Adam erwählt 1740, starb 1766.
 Ignaz II. starb 1795.
 Johann Karl, Gf. v. Hohenzollern, erwählt 1795, installirt 17. April 1796, starb am 11. Aug. 1811.
 Joseph erwählt am 12. Juli 1818.
 Andreas war Administrator bis 1814, wurde ermordet am 3. Januar 1841.
 Joseph Ambrosius erwählt 27. Jan. 1842.
- S. 39. **Freising.** Arnold (aus Baiern).
 Waldo (aus Schwaben).
 Ildo (aus Baiern).
 Wolfram (aus Baiern).
 Gottschalk (aus Baiern).
 Gerold entsetzt, starb aber am 29. März 1231.
 Johann I. I. 1324, soll schon am 23. Decbr. 1323 ernannt sein.
 Konrad V. erstochen.
- S. 40. — Hermann starb, nach Anderen, am 13. oder 14. März 1421.
 Johann IV. resign., starb aber am 9. Mai 1476.
 Sirtus soll am 12. Januar 1474 bestätigt worden sein.
 Moris soll noch am 27. Januar 1567 im Amte gewesen sein, starb aber am 26. Febr. 1567.
 Johann Franz starb am 27. Febr. 1727.
 Clemens Wenzeslaw († 27. Juli 1812) fällt aus.
- S. 41. **Genf.** I. ecclésiastique.
 Bernhard, Berno vor 29. Sept. 899.
 Mantelin I. Manthelm.
 Wilhelm I. I. v. Duing.
 Nimo III. starb am 13. Oct. 1311.
- S. 42. — Johann V. I. Briedenisse.
 Johann Franz füge hinzu Bastard.
 Stephan Marilley, zugleich Bischof von Lausanne, erwählt am 19. Januar 1846, lebte noch 1851.
- S. 43. **Gurf.** Zu vergleichen ist: Peter Beardi, Reihe der Erzbischöfe von Salzburg und der Bischöfe von Gurf, Lavant und Treben. (Graf 1818.)
- S. 43. Roman I. soll noch am 11. Aug. 1167 Bischof gewesen sein.
 Johann V. resign., starb aber 1465.
 Matthäus I. Lange.
- S. 44. Johann VII. soll, nach Chmel, am 19. Oct. 1696 gestorben sein.
 Hieronymus II. schließe Franz v. Paula in Klammern.
 Franz II. I. Salm-Reifferscheid-Rais, Kardinal seit 23. Sept. 1816, regierte bis zum 19. Apr. 1822.
 Adalbert Joseph Lidmanskı, erwählt 1841, lebte noch 1851.
- S. 45. **Halberstadt.** Rudolf I. regierte bis 1149 nach 18. Oct.
- S. 46. — Friedrich III., dazu in Parenthese: Magdeburg.
- S. 47. **Havelberg.** Dietrich II. erwählt vor 24. Mai 1370.
 Hieronymus Schulz v. Gramschütz, dazu in Parenthese: Brandenburg.
- S. 48. **Hildesheim.** I. Hildesemensis.
 Erich, füge hinzu I.
- S. 49. — Johann III., dazu in Parenthese: Paderborn.
 Berthold II., erwählt vor 11. Apr. 1481.
 Erich, füge hinzu II.
 Johann IV., I. Lauenburg.
 Franz Egon. Die Säkularisation der Stiftslande erfolgte am 30. Juli 1802.
 Franz Friedrich ist zu streichen und Ferdinand Frige zu lesen.
 Jakob II. Bischof seit 30. Septbr. 1850.
- S. 50. **Laibach.** I. exemptus st. Prov. Salisburg.
 Franz, I. Kasianer.
 Otto Friedrich, I. Puchheim.
 Seit 1785 Erzbisthum bis 179..
 Johann Karl, Gf. v. Herberstein bis 1787.
 Michael (nicht Michel), erwählt 13. Nov. 1787, installirt 20. Aug. 1788.
 Anton Ludwig Wolf, erwählt 12. Juli 1824, lebte noch 1851.
- S. 51. **Lausanne.** G. M. Matile, Chronica Lausannensis Chartularii (Novicastri 1840.)
 Fredar (streiche Friedrich), erwählt vor 28. Juli 815, starb 827.
 Geimin fällt aus.
 Hieronymus soll noch am 23. Apr. 893 vorkommen.
 Boso wurde am 4. Decbr. 892 ordinirt, starb 927 (nach 4. Mai?).
 Wagnerius (nicht Manerius) ordinirt 937 oder 947.
 Heinrich II. 1044, füge hinzu 26. März.
 Gerhard I. (Gerold) 1125, füge hinzu 8. Juni, starb 1. Juli.
 Guido I. entsetzt.
 Walter, obchon in einer Urk. von 1146 genannt, wird ausfallen.
 Amedeus, erwählt 21. Januar 1144, starb 27. Aug. 1157.

- S. 51. Vanderich resign., starb am 7. Septbr.
 Roger I. resign. 10. Januar 1211.
 Berthold erwählt 13. Januar 1211.
 Gerhard II., streiche v. Notenberg, l. Bisanz.
 Guido II. fällt aus.
 Bonifaz resign. 1239, vor 17. Novbr.
 Johann I., erwählt 13. Apr. 1240.
 Gerhard IV. l. III.
 Dite l. Otto.
- S. 52. — Guido, setze hinzu II.
 Johann, l. Münch u. Landskron, erwählt 1379.
 Benedikt l. Coutances.
 Johann VI. l. d'Drot.
 Bernhard l. 1782, streiche Emanuel und Gf.
 Peter, erwählt vor 26. Juli 1829, dazu in Parenthese: Gensf.
 Stephan Marilleh, streiche Marcellh, jugl. Bischof von Lausanne, erwählt 19. Januar 1846, lebte noch 1851.
- S. 53. **Labant.** Gerhard starb 1284, 21. Oct.
 Werner (Wernhard) soll schon 1304 vorkommen.
 Peter I. 1362, l. nach statt vor 31. Decbr.
 Georg I. l. 1483.
- S. 54. — Franz Xaver Ruttmar starb 8. März 1846.
 Anton Slomsked schon 1851.
- S. 55. **Lebus.** l. Lebus nicht Lebús; l. Episcopatus u. Prov. Gnesnensis. Patr. SS. Joh. Evang. u. Hyacinthus.
 Peter I. v. Dppen (nicht Doppel), erwählt 1365.
 Christof, l. 1436 statt 1336.
 Friedrich III. l. II.
- S. 56. **Lübeck.** Dietrich I., erwählt vor 28. Nov. 1186.
 Heinrich II. soll schon am 21. Sept. 1315 auftreten.
- S. 57. — Balthasar, l. v. Rankau.
 Johann X., Christian August und Karl füge hinzu: Gottorp.
- S. 58. **Lüttich.** Heraclius l. Heraclius.
 Lothar, erwählt vor 24. Sept. 1192.
 Albert II. l. Ruyf.
 Johann v. Eppe, füge hinzu I.
 Wilhelm l. Valence, füge hinzu I.
- S. 59. — Johann III. l. II.
 Johann IV. l. III.
 Guido, füge hinzu in Parenthese: Utrecht.
 Johann V. l. IV.
 Arnold l. Horn.
 Johann VI., VII. u. VIII. l. V., VI. u. VII.
 Wilhelm, füge hinzu II. l. Lümmain, auch bei Johann.
 Johann IX. l. VIII. u. Horn.
 Cornelius l. v. Berghes, so auch bei Robert II. und Georg Ludwig.
 Georg, füge hinzu: Bastard, und in Parenthese: Brifen.
 Gerhard l. Groisbed.
 Cornelius, erwählt am 18. Mai 1829;

und vorher schalte ein: N. N. Sejeas, erwählt 1809.
 Minden, 19. Juni 1855.
 C. F. Wocher.

Die Diöcesan-Register.

Mag man für die äußere wie für die innere Gliederung und Scheidung eines Baues auch ein sonst noch so reichhaltiges Material zur Hand haben, man wird dennoch die kirchliche Eintheilung zur Ordnung und Feststellung des Ganzen sowohl als des Einzelnen nicht entbehren können. Indem die Kirche — wie ich schon mehrfach wiederholt habe — sich auf den vorhandenen weltlichen Grundlagen naturgemäß aufbaute, wurde sie das treue Abbild der weltlichen Verfassung und trug dieses bei dem festen und stabilen Charakter, welcher ihr eigen ist, in Zeiten hinüber, wo die Formen der weltlichen Verfassung schon längst in Trümmer zerfallen waren.

Man hat viel und sogar heftig über die Frage gestritten, in wie weit die kirchlichen Abtheilungen zur Feststellung der weltlichen in Anwendung gebracht werden könnten. Man ging, wie das im Streite gewöhnlich zu geschehen pflegt, von beiden Seiten zu weit, und vermochte auch um so weniger zu einem sichern Abschlusse zu kommen, weil man über die Entstehung des kirchlichen Baues und dessen nothwendig so engen Zusammenhangs mit der weltlichen Verfassung sich im völligen Dunkel befand.

Indem man zu sehr an ein willkürliches Organisiren, an ein Schaffen, wie das heute der Fall ist, dachte, ging man zugleich viel zu wenig auf das Einzelne ein, als daß man die nahe Verwandtschaft der weltlichen und kirchlichen Gebietsabgrenzungen in ihrer Naturnothwendigkeit zu erkennen im Stande gewesen wäre. Hielt man ja doch auch die weltlichen Gebiete für zufällige Schöpfungen.

Jener Streit, so hoffe ich wenigstens, ist nunmehr für immer beseitigt und die Frage über die hohe Bedeutung der Archidiaconats-Register außer Zweifel gestellt (vergl. Territorien S. 367 u.).

Selbst da, wo die kirchlichen Abtheilungen von den weltlichen abweichen, was durchaus nicht selten vorkommt, kann nicht von Willkür oder Zufall die Rede sein. Diese Abweichungen liegen stets bedeutungsvolle, wenn auch nicht immer sofort hervortretende historische Thatfachen zu Grunde und führen uns oft zu überraschenden Aufschlüssen oder doch zur Bestätigung von Thatfachen, an denen wir bis dahin entweder zweifelten, oder die doch nicht mit Bestimmtheit festgestellt werden konnten. Genug, jene Register sind ein unentbehrliches Hülfsmittel.

Aber noch giebt es viele Archidiaconate, von denen noch keine Register veröffentlicht sind. Und doch können dieselben nicht gänzlich untergegangen sein.

Diese Register wurden allerdings nicht aufgestellt, um die kirchlichen Verbände dem Gedächtnisse der Nachwelt aufzubewahren, sie waren vielmehr nichts mehr und nichts minder als einfache Steuerrechnungen. Der Erzpriester hatte in seinem Bezirke die bischöflichen Subsidien zu erheben und sendete diese mit der Erheberrolle dem Archidiacon oder dessen Stellvertreter ein, der die Rollen aller Erzpriester dann in eine Rechnung zusammenstellte. Das sind die uns so werthvollen Register, und da die Erhebung und Rechnungsablage alljährlich geschah, so muß ange-

nommen werden, daß von allen Archidiaconaten noch derartige Rechnungen vorhanden sind. Von der Probstei Triglär z. B. haben sich noch an 20 erhalten.

Weil die Hauptrechnung aus einzelnen Rechnungen zusammengesezt wurde, sind Irrthümer nicht selten. Von jenen Triglär'schen Registern sind kaum zwei genau mit einander übereinstimmend. Insbesondere findet man häufig einzelne Kirchen unter andere Erzpriester gestellt. In den meisten Fällen läßt sich der Irrthum sogleich erkennen, und nur dann bietet dies größere Schwierigkeiten, wenn derartige Irrthümer an den Grenzen der einzelnen Sprengel vorkommen. Darum ist es aber auch da, wo mehrere Register zur Hand sind, nothwendig, sich nicht auf ein Register, etwa das älteste, zu beschränken, sondern sie alle zu vergleichen und die Abweichungen zu bemerken.

Weil man früher die stabile Natur der älteren Einrichtungen nicht erkannte, legte man ein Gewicht auf das höhere oder jüngere Alter dieser Rechnungen. Es kommt aber durchaus nicht auf das Alter an. Die Gliederung der Kirche bleibt durchs ganze Mittelalter unverändert, es findet nur ein inneres Scheiden in weitere Pfarrsprengel statt. Erst seit der Reformation beginnt man hin und wieder willkürlich zu lösen und zu verbinden, und dadurch die alten Verhältnisse zu zerreißen. Aber auch das ist nicht allenthalben der Fall, nicht einmal in allen protestantischen Ländern. So bestehen namentlich in Niedersachsen die Pfarreien beinahe sämmtlich noch in ihrer alten Weise, in derselben, wie vor der Reformation.

Ich schließe mit der Aufforderung an alle Archiv- und Bibliotheksbeamte, der Auffindung weiterer Archidiaconats-Register ihre Aufmerksamkeit zuzuwenden. Sind dieselben schon durch den Druck bekannt, so würde wenigstens ein Nachweis ihres Daseins und der Abweichungen von den gedruckten Registern schon von wesentlichem Nutzen sein.

Dr. Landau.

Ueber die im Langen Moore, Amts Bremer- vörde, gefundene hölzerne Brücke.

Eine aus der Weser-Zeitung vom 19. Mai d. J. in mehrere andere Zeitungen übergegangene flüchtige Notiz, in Betreff einer in dem vorgenannten Moore gefundenen alten Brücke, veranlaßt den Unterzeichneten, einige genauere Nachrichten über diese nicht uninteressante Entdeckung mitzutheilen.

Im Amte Bremerbörde, an der Grenze des Amts Bederkesa, liegt ein Moor von etwa $1\frac{1}{4}$ Meile Länge und $\frac{1}{3}$ Meile Breite, das Lange Moor genannt, eine traurige Einöde ohne Baum oder Strauch und nur von einigen wenigen Hütten armer Moorcolonisten belebt.

Von diesem, größtentheils zum Domanium gehörenden, Moore verkaufte die königliche Domainenkammer an den Herrn Wilhelm Meyer aus Warnemünde in Mecklenburg, behuf einer von ihm anzulegenden Torfköhlerci, 400 Morgen, und erwarb derselbe außerdem von Einwohnern des benachbarten Dorfs Großenhein eine daran grenzende Fläche Haide- und Moorland von 173 Morgen. Zur Trockenlegung dieser Moorfläche von durchgängig 25 Fuß Mächtigkeit, ließ Herr Meyer im verfloßenen Jahre eine beträchtliche Anzahl Gräben hindurch ziehen, und stieß man bei dieser Arbeit auf Holzwerk, welches 4 bis 6 Fuß tief unter der Oberfläche, größtentheils von braunem Torf

bedeckt, lag. Die sorgfältigen Nachforschungen des bei jener Arbeit beschäftigten Herrn Geometers Zeidler aus Bremerbörde haben nun bis jetzt ergeben, daß dieses Holzwerk einer Brücke angehört, welche in der Richtung von Westen nach Osten an der schmalsten Stelle des Langen Moores angelegt ist und zwischen den jetzigen Kemtern Bremerbörde und Bederkesa eine Verbindung bildet. Die Länge dieser Brücke beträgt, nach den vorgenommenen Sendirungen, 284 Ruthen (4544 Fuß), die Breite fast durchgängig 11 Fuß, und sie läuft in fast gerader Richtung, einige unbedeutende Biegungen abgerechnet. Wenn auch bis jetzt nur ein kleiner Theil der Brücke bloßgelegt ist, so hat doch Herr Meyer dem historischen Vereine für Niedersachsen freundlichst versprochen, daß er im Laufe dieses Sommers selbe weiter und, wenn möglich, soweit sie ihm gehört (228 Ruthen), aufdecken lassen wolle.

Nach den Mittheilungen und Zeichnungen des Herrn Zeidler ist die Brücke auf folgende Weise construirt. Man hat starke Pfähle, mit der Borke versehen, eingerammt, darauf Lager von ziemlicher Dicke und quer darüber Bohlen, die mit der Art gespalten sind, von 9 bis 10 Fuß Länge, 1 Fuß Breite, 3 bis 4 Zoll Dicke gelegt, welche mit Holzpflocken in die Lager befestigt wurden. Auf der Brücke lag Sand und in den Bohlen sind Eindrückte schmaler Wagengeleise sichtbar, welche, auf den Wunsch des historischen Vereins, genauer untersucht werden sollen. Durch die Güte des genannten Herrn hat der Verein Abschnitte von Pfählen, Lagern und Bohlen der Brücke erhalten, welche zeigen, daß solche nur aus Eichenholz bestehen und Spuren von älteren Sägenschnitten daran sich nicht finden. Der eingerammt gewesene Pfahl hat mit seiner Borke sich vollkommen gut erhalten, während das übrige Holzwerk zwar beim Ausgraben noch fest war, aber später durch die Luft so mürbe geworden ist, daß es in Fasern zerfällt.

Diese Brücke scheint der Theil einer langen Heerstraße zu sein, die sich durch einen großen Strich des Herzogthums Bremen hinzieht, deren beide Endpunkte aber bis jetzt nicht bekannt sind. Denn von dem östlichen Ende der Brücke im Langen Moore läuft ein alter Weg auf festem Haideboden in der Richtung des Dorfs Großenhein und von da auf das Dorf Kleinenhein zu, durch ein Moor, in welchem eine ähnliche Brücke von etwa 100 Ruthen (1600 Fuß) Länge, 4 bis 6 Fuß tief unter der Oberfläche liegt. Von dem letzteren Dorfe führt der Weg weiter durch die Haide, nahe dem Dorfe Köhlen, und dann nach der Grenze zwischen den Kemtern Bederkesa und Bederstedt, wo man schon vor 12 Jahren Spuren einer hölzernen Brücke von etwa 200 Ruthen Länge im Moore entdeckt haben will. Herr Geometer Zeidler hat versprochen, diese beiden Brücken baldthunlichst genauer zu untersuchen und den historischen Verein von dem Resultat seiner Nachforschungen in Kenntniß zu setzen.

Bevor jedoch dieses nicht vorliegt, würde es zu gewagt sein, sich darüber auszusprechen, ob die Brücke im Langen Moore ein römisches Werk sei, wie die Zeitungsnotiz geradezu behauptet, oder ob sie Theil einer der uralten Heerstraßen ist, die sich in verschiedenen Richtungen durch das Bremerische ziehen und gewöhnlich den Franken zugeschrieben werden. Indes mögen diese Straßen auch Communicationswege zwischen zwei Ortschaften gewesen sein. Ich vermute, man hat jene Brücke für eine rö-

mische erklärt — freilich ohne für diese Meinung eine Unterstützung in der Geschichte oder nur in der Sage zu finden — weil bekanntlich eine ähnlich construirte Brücke im Bourtang Moore, auf der Grenze zwischen Hannover und Holland (1818) gefunden ist, welche wohl nicht mit Unrecht für die pontes longi des Tacitus gehalten werden mag (Vaterl. Archiv. 1822. B. I., S. 2; B. II., S. 2.).

Von den bis jetzt bekannten alten Heerstraßen in der hier in Rede stehenden Gegend könnten folgende in Frage kommen: 1) die beiden s. g. Sandstraßen und 2) der Karlsweg. Die beiden erstern Straßen, aus aufgeschütteten größern und kleinern Steinen bestehend, etwa 32 Fuß breit, führen in gerader Linie durch unwegsame Moore der Aemter Bremervörde und Beverstedt und wurden vor etwa 15 Jahren, mit einer 3 bis 4 Fuß dicken Torfschicht bedeckt, gefunden. Abgesehen von ihrer Construction, laufen diese Straßen aber anscheinend in einer andern Richtung, als die oben erwähnten Brücken (Wächter's Statistk der im Königreiche Hannover vorhandenen heidnischen Denkmäler. S. 67.).

Ober könnten die Brücken Theile des „Karlsweges“ sein, dessen Spuren in den Heiden und Mooren der Aemter Beverstedt, Bederkesa, Lehe und des Landes Wursten (jetzt Amt Dorum) bis in das Land Hadeln verfolgt werden können. Um die noch freien sächsischen und friesischen Völkersämme in dem Gebiete zwischen den Mündungen der Weser und Elbe, auch jenseit des letzteren Flusses, zu unterjochen, ging Karl der Große mit einem starken Heere, vom Rhein kommend, im Jahre 796 bei Alisin (Reese, Stolzenau gegenüber, oder Lesum unterhalb Bremen?) über die Weser, drang in Wigmodien ein und verwüstete das Land, bis der Winter eintrat, ohne es jedoch gänzlich unterwerfen zu können. 797 rückte er unter hartnäckigen Kämpfen weiter vor und kam bis in das Land Hadeln, wie geschichtlich vollkommen bewiesen ist.

Um aber dahin zu gelangen, soll Karl jene Straße angelegt haben. Dieser Meinung ist unter andern berühmten Geschichtsforschern auch Leibniz, der in seiner Collect. etym. T. I. p. 44. in notis ad glossar. Chauvici speeim. sagt: „Karlsweg bei Lockstedt, (Vorstedt im Amte Beverstedt) so nach dem Lande Wursten und Hadeln gehet, von Carolo M. durch einen sumpfigen Ort zuerst gemacht.“

Ob nun die fraglichen Brücken zu dem Karlswege oder zu einer andern alten Heerstraße gehören mögen, das wird nur durch die zu erwartenden weiteren Nachforschungen aufgeklärt werden können. Hoffentlich wird dadurch der historische Verein für Niedersachsen in den Stand gesetzt werden, diese Straßenzüge genauer zu verfolgen und mit einander in Verbindung zu bringen.

Hannover.

C. Einfeld.

III. Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Der historische Verein für Niedersachsen zu Hannover.

Dem Geschäftsberichte über das Jahr 1854 entnehmen wir Folgendes: Am Schlusse des letzteren betrug die Zahl

seiner wirklichen Mitglieder 313, hatte sich also gegen 1853 (Corr.=Bl. 1. Jahrgang, Nr. 10 p. 75.) um 22 Personen gemindert. Die Alterthümer des Vereinsmuseums, das in jenem Jahre von 7373 Personen besucht wurde, werden in einem neu errichteten Gebäude eine zweckmäßigere Aufstellung erhalten, und haben sich durch zahlreiche Geschenke vermehrt, darunter ein Medaillon von Bronze mit Kopf einer Bachantin, gefunden in einer altheidnischen Urne bei Lühmühlen, nicht minder durch verschiedene Ankäufe, unter Andern durch die Erwerbung eines bei Ehen-dorf im Amte Salzhausen gefundenen massigoltenen Armringes, dessen Preis von 100 ₰ durch eine Bewilligung des Königs von Hannover und durch besondere Beiträge einzelner Vereinsmitglieder aufgebracht wurde. Zur Erhaltung von Denkmälern der heidnischen Vorzeit im Landdrosteibezirk Lüneburg hat das hannoversche Ministerium des Innern 300 ₰ sowohl im Jahre 1853, wie im Jahre 1854 dem Vereine zur Verfügung gestellt, der dafür als Staats Eigenthum während jener beiden Jahre 24 Stein- und 16 Erddenkmal erwarb. Derselbe steht mit 50 deutschen und 9 ausländischen Vereinen in wissenschaftlicher Verbindung. Vereinsbeamte sind für 1855 Oberschulrath Dr. Koblrausch Director; Geh. Regierungsrath Blumenbach, (der jedoch kürzlich verstorben ist) Stellvertr.; Amtsrichter Fiedeler, Arch.; Hofrath Ehrentraut, Bibl.; Legationsrath von Alten, Conserv.; J. M. Kemble, Stellvertr.; Oberrevisor Harjelm, Schatzmeister; Amtsassessor Einfeld, Secr. Die Leitung der Geschäfte des „Gesamtvereins“, welche in der Versammlung des letzteren zu Münster dem Verein für Niedersachsen übertragen wurde, ist durch Min.=Vorst. a. D. Braun, Reg.=Rath von Wernstedt, Archivar Dr. Schaumann und Arch.=Secr. Dr. Grotefend übernommen. Es ist mit Dank zu erkennen, daß der königliche Protector jenes Vereins die mit dem Directorium des Gesamtvereins verbundenen Kosten für ein Jahr zugesichert hat. Vom Urkundenbuche des Vereins ist das 3. Heft erschienen, welches als Fortsetzung (Corr.=Bl. 1. Jahrgang, Nr. 12 p. 99.) die Valkenrieder Urkunden des 14. Jahrhunderts enthält. Außerdem hat derselbe von der an das Archiv des historischen Vereins für Niedersachsen seit 1849 (Corr.=Bl. 1. Jahrgang Nr. 10, p. 79) sich anschließenden Zeitschrift die Jahrgänge 1850 und 1851, sowie das 1. Doppelheft des Jahrgangs 1852 herausgegeben und den Druck des 2. Doppelheftes begonnen.

Minteln.

C. W. Wippermann.

Der Geschichts- und Alterthums-Verein für die Grafschaft Ruppin.

Vorsitzender: Herr Geh. Regierungsrath von Quast zu Madenleben bei Herzberg i. M.
Schriftführer: Herr Superintendent Kirchner zu Gransee.
Schatzmeister: Herr Rechnungsrath Busz zu Neu-Ruppin.

IV. Literarische Anzeigen.

Archiv für hessische Geschichte und Alterthums-
kunde. Herausgegeben aus den Schriften des
hist. Vereins für das Großherz. Hessen, von L.
Baur u. Aelter Band. Erstes Heft. Darm-
stadt 1854. 214 Seiten 8.

Inhalt:

S. 1—30. Beitrag zur vergleichenden Bevölkerungs-
statistik der hessischen Lande. Vom Geh. Oberfinanzrath
und Director Bier sack.

S. 31—64. Die ehemaligen Besitzungen der Grafen
und Freiherren von Voineburg im Großherz. Hessen
und in den früher dazu gehörigen Landen. Vom Freih.
Albr. von Voineburg-Lengsfeld.

S. 65—200. Der Landgraf Georg von Hessen-
Darmstadt im Feld und am Hofe in Spanien, 1695—
1701. Nach den Urkunden dargestellt von Heinr. Künz el.

S. 201—213. Der Grabfund bei der Rosenhöhe.
Mit mehreren Holzschnitten.

Urkunden zur hessischen Landes-, Orts- und Fa-
miliengeschichte, welche bis jetzt im Druck nicht
erschienen sind. Gesammelt und herausgegeben
von Ludwig Baur u. A. Drittes Heft. 1300—
1329. Darmstadt 1855. 8½ Bogen. 8.

Dies Heft enthält 106 bisher ungedruckte Urkunden
der Provinz Starkenburg (Provinz Oberhessen ist hier
Druckfehler) und 110 Urkunden der Provinz Oberhessen.

Ueber Wetterläuten und Wetterkorn. Von Dr.
Bach, Geh. Reg.-Rath u. Größtentheils vorge-
tragen in der Versammlung der Geschichts- und
Alterthumforschenden Gesellschaft des Ofterlandes
zu Altenburg, den 17. Jan. 1855; späterhin er-
weitert, bez. ergänzt. Altenburg. 8.

Der Herr Verfasser stellt in diesem kleinen Separat-
abdrucke die ihm bekannt gewordenen Notizen über Wetter-
läuten und Wetterkorn (d. h. über das Läuten der
Glocken zur Zertheilung und Abwendung der Gewitter
und über die den Schulmeistern oder Küstern dafür zu
leistende, zum Theil auch nach Aufhebung des Läutens
beibehaltene Abgabe an Korn oder anderen Gefällen) zu-
sammen und bittet um sonstige Mittheilungen über diesen
Gegenstand, deren nachträgliche Veröffentlichung er in
Ausicht stellt. Gr.

Württembergische Jahrbücher für vaterländische
Geschichte, Geographie, Statistik und Topo-
graphie. Herausgegeben von dem königl. statistisch-
topographischen Bureau, mit dem Verein für Vater-
landskunde. Jahrgang 1853. Erstes Heft. Stutt-
gart 1854. 235 S. 8.

Inhalt:

Chronik.

Allgemeine Landeschronik des Jahres 1853.

Bevölkerung des Königreichs im Jahre 1851 bis 1852.

Staatsverwaltung. Finanzverwaltung vom 1. Juli
1848—1851.

Die Witterung im Jahre 1853. Von Prof. Dr.
Plieninger in Stuttgart.

Abhandlungen, Aufsätze und Nachrichten.

Quellen-Studien über die Kriegsgeschichte der württemb.
Truppen von 1792 an.

Geschichte des Eßlinger Stadt- und Spital-Archivs.
Von Dr. C. Pfaff.

Die Hagelbeschädigungen in Württemberg in den Jah-
ren 1843—1852. Mit 3 Tabellen.

Die Dampfschiffahrt auf dem Neckar in den Jahren
1845—1853. Mit einer Uebersicht.

Die Ergebnisse der Ernte in Württemberg im J. 1853.

Die Ergebnisse der Weinlese in Württemberg im J. 1853.

Die Ergebnisse der württemb. Wollmärkte im J. 1853.

Die Ergebnisse der württemb. Fruchtmärkte im J. 1853.

Trigonometrische Höhenbestimmungen. Vom Trigo-
nometer Rieth.

V. Miscellen.

Erinnerung an ein vergessenes Buch.

Der sächsische Gelehrte Valentin Ernst Böhmer war in
seinen jüngeren Jahren ein ausgezeichnete Historiker und
Sprachforscher. Eigentlich Theolog, sehr jung schon mit
Superintendenten-Ämtern betraut und eine lange Zeit
sogar in Dresden, hatte er in theologischen Geschäften und
Schriftstellerarbeiten immer so viel zu leisten, daß er seine
früher angefangenen linguistischen und historischen Arbei-
ten liegen lassen mußte. Doch hat ihm der gelehrte Ege-
nolf folgende Schrift abgerungen: *Literator Celta seu
de excolenda literatura Europaea, occidentali et sep-
tentrionali consilium et conatus.* Lips. 1726, also zu
einer Zeit, wo sich in Sachsen nicht leicht jemand um
nordische Literatur gekümmert haben mag. Er spricht
von der Nothwendigkeit, Interesse daran zu nehmen, nennt
die Schriftsteller dieses Faches und stellt Wörterverzeichnisse
zusammen, wie Trümmer alter Sprachen, altgallische,
altbritische, fränkische, longobardische, vandalische, gothische,
celtische u. s. w., schließt mit einem *Glossarium generale
linguarum septentrionalium*, und bespricht die isländische
Literatur. Besonders richtet er seine Aufmerksamkeit auf
die Stammsylben, die uns in alten Personennamen
aufbewahrt sind. Wer hätte aus der Feder eines Dres-
dener Superintendents, der sonst nur wegen seiner Ver-
dienste um die Kirchengeschichte genannt ist, jenes
erwartet? Pd.

In Caspar Weinreich's Danziger Chronik,
herausgegeben und erläutert von Theodor Hirsch
und F. A. Vossberg (Berlin 1855. 4.) enthält
die Beilage IV. einen sehr interessanten Aufsatz über die
Verbreitung und Anwendung der Hof- und Hausmarken
in der Provinz Preußen (S. 125—132).

Druckfehler in Nr. 9 des Correspondenz-Blattes.

S. 74, Z. 13 v. u. lies: Erfurt statt Frankfurt.

„ „ „ 8 „ „ Harzgau statt Herzgau.

Hierzu eine Beilage, Besprechungs-Gegenstände für die Versammlung in Ulm
enthaltend.

In Commission der Hahn'schen Hofbuchhandlung in Hannover.

Druck von Ph. C. Schömann.

Besprechungs- = Gegenstände

für die allgemeine Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthums-
Forscher zu Ulm (19. — 22. September 1855).

I. Section.

Vorchristliche Alterthümer.

- 1) Gibt es in Schwaben Gräber, deren Beigaben durchaus der Stein = Periode angehören, d. h. wo alle Waffen, Schmucksachen u. s. w. von Stein, Bein, Bernstein u. dgl. mit Ausschluß des Metalles sind, und wo befinden sie sich? Man bittet um nähere Beschreibung, namentlich über Beschaffenheit der Steine und ob dieselben der Gegend angehören.
- 2) Desgleichen, wo diese Gegenstände ausschließlich von Erz oder Gold sind.
- 3) An welchen Orten Schwabens hat man Gräber mit Waffen und Schmuckgegenständen verschiedenen Metalles gefunden, bei denen eine reichere, namentlich durch schlangen- und bandartige Verschlingungen charakterisirte Ornamentik angewendet ist, wie an den Hefeln des Nordendorfer Fundes?
- 4) Wo sind in Schwaben Todtenbäume, mit oder ohne Schlangenverzierung und anderen Beigaben von Holz gefunden worden?
- 5) Sind sichere Beispiele von Gräbern Schwabens vorhanden, wo Gegenstände der Stein-, Bronze- und Eisen-Periode der Art gemischt neben einander sich befinden, daß sie unzweifelhaft aus einer Periode herühren? Hat man namentlich jemals Bronze neben Steingeräthen gefunden, oder etwa reines Kupfer?
- 6) Bis wie weit gegen Nordosten hin kann man römische Gräber verfolgen? Wo kommen sie auch außerhalb des Pfahlgrabens vor?
- 7) Worin unterscheiden sich die nichtrömischen Gräber Schwabens von den römischen? Wie weit läßt sich der Einfluß der römischen Kunst, Religion und Sitte auf die nichtrömischen nachweisen?
- 8) Welche nichtrömischen Gräber Schwabens können durch Münzen u. dgl. chronologisch bestimmt werden, und von welcher Art sind dieselben? Ist dies namentlich bei Regelgräbern, mit Beigaben nur aus Bronze und Gold, möglich?
- 9) Ist in Schwaben das Verbrennen oder Begraben werden der Leichen für gewisse Gräberarten der vorgenannten Art oder gewisser Völker charakteristisch?
- 10) Kann man aus gewissen Gräberarten auf verschiedene Völker schließen, die sich einander in Schwaben gefolgt sind, und läßt sich daraus namentlich ein Unterschied celtischer und germanischer Völker nachweisen?
- 11) Bei welchen römischen und nichtrömischen Gräbern Schwabens zeigt sich der Einfluß des Christenthums? in welcher Ausdehnung und in welcher Weise zeigt sich dasselbe?
- 12) Läßt sich aus gewissen größeren Gräbergruppen auf

Schlachten schließen, und kann man mit denselben irgend welche historisch bekannte verbinden?

- 13) Welches ist die genaue Richtung des römischen Limes (Pfahlgrabens) in Süddeutschland, namentlich in Schwaben? Welche Verschiedenheiten der Anlage und Construction bietet er je nach den verschiedenen Gegenden dar?
- 14) Welche andere Befestigungs = Anlagen unterstützten denselben?
- 15) Lassen sich außer der Hauptlinie des Pfahlgrabens von Kehlheim auf Lorch und von hier auf Aschaffenburg noch andere Befestigungs = Linien älterer oder späterer Zeit, vorwärts oder rückwärts desselben, nachweisen?
- 16) Welche nichtrömische Befestigungen giebt es innerhalb Schwabens? Sind sie älter oder jünger als die römischen, oder ihnen gleichzeitig, und welchem Volke oder Volksstamme gehören sie muthmaßlich an?
- 17) Welche formirte Reste römischer Gebäude verschiedener Gattung giebt es noch etwa in Schwaben?

II. Section.

Für Kunst des Mittelalters.

- 1) Wo und in welcher Ausdehnung und zu welcher Zeit findet sich der Ziegelbau in Schwaben vor dem XVI. Jahrhundert angewendet? Tritt er irgendwo in selbständiger Anwendung oder nur als Hülfsmaterial zum Steinbau auf?
- 2) Welche noch vorhandene Monumente Schwabens datiren aus der Zeit vor dem Jahre 1100?
- 3) Welche größeren Kirchen Schwabens (mit Ausnahme kleiner Dorfkirchen), namentlich zur Zeit des romanischen Styls, zeigen einen gradlinigten Chorschluß?
- 4) Welche Kirchen des Cisterzienser = Ordens in Schwaben zeigen einen gradlinigten Chorschluß, sowie je 2 Nebencapellen an der Ostseite der Kreuzarme?
- 5) Bis wie lange wurde in Schwaben romanisch gebaut? wie lange ausschließlich im Rundbogenstyl, und wie lange gemischt oder ausschließlich mit Anwendung von Spitzbögen?
- 6) Wann erscheinen in Schwaben zuerst, sicher datirt, die Spitzbögen?
- 7) Wann kommen in Schwaben die ersten ganz oder theilweise mit Gewölben überdeckten Kirchen vor?
- 8) Welche Kirchen Schwabens haben oder hatten Gruftkirchen?
- 9) Welche Schlösser Schwabens gehören dem romanischen Baustyle an und zu welcher Zeit sind sie erbaut? Gibt es in ihnen Doppelcapellen?
- 10) Welche altgothische Bauwerke Schwabens gehören dem XIII. Jahrhundert an?

- 11) Welche gothische Bauwerke Schwabens sind mit Strebebögen versehen?
- 12) Welche haben einen mit Capellen versehenen Umgang um den polygon geschlossenen Chor?
- 13) Wo findet man in Schwaben eine durchbrochene Gallerie zwischen den Bögen des Mittelschiffs und den oberen Fenstern desselben?
- 14) Welche Kirchen Schwabens sind noch mit Zettuern zwischen Schiff und Chor versehen?
- 15) Wann und wo erscheint in Schwaben zuerst die Renaissance?
- 16) Bis wie lange und wo wurde in Schwaben im Ganzen oder im Einzelnen noch der gothische Styl angewendet?
- 17) Welche Kirchen Schwabens zeigen noch Glasgemälde? Nach der Zeitfolge aufzuzählen.
- 18) Wo und aus welcher Zeit befinden sich in den Kirchen Schwabens noch Wandgemälde? Welches sind ihre Eigentümlichkeiten?
- 19) Welches sind die vorzüglicheren Staffelei-Gemälde Schwabens vor der Zeit der van Eycks? Welche Meister sind bekannt, und wie verhalten sie sich zu anderen gleichzeitigen Schulen, namentlich der Kölner?
- 20) Wann, in welcher Weise und durch welche Meister gewann die van Eycksche Richtung wesentlichen Einfluß auf die Umgestaltung der Malerschulen Schwabens?
- 21) Wo ist die Malerfamilie Schongauer (Schoen) ursprünglich bürgerlich zu Hause und wo ist Martin Schongauer vorzugsweise thätig gewesen?
- 22) Welches ist die Bedeutung Martin Schongauer's für die Kupferstecherkunst und welches sein Verhältniß zu dem Meister E. S.?
- 23) Welches sind die letzten Resultate der Forschungen über die einzelnen Glieder der Familie Holbein und ihre Werke, bis zur Uebersiedelung des jüngeren Holbein nach England?
- 24) In welchem Verhältnisse stehen die Malerschulen von Augsburg und Ulm zu einander und zu den anderen schwäbischen Schulen am Ende des XV. Jahrhunderts?
- 25) Welche vorzüglicheren Werke der Bildhauerkunst in Schwaben giebt es, nach Jahrhunderten und Orten geordnet, vor der Zeit des Schröter?
- 26) Unter welchem Einflusse erlangte Schröter seine Ausbildung?
- 27) Welches sind die Ansprüche Oberdeutschlands und namentlich Schwabens auf die Erfindung und Uebung der Hölzschnidekunst?
- 28) Welche vorzüglicheren Werke anderer Technik, als der Goldschmiedekunst, des Bronzegießes, der Emailen, des Elfenbeinschnittwerkes u. s. w. giebt es in Schwaben, namentlich aus der Zeit der romanischen Kunst?
- 2) Ist Rottenburg am Neckar celtisch? ist es eine römische Colonie? ist es das Solicinum des Ammianus Marcellinus?
- 3) Welches sind innerhalb Schwabens die Grenzen von Germania superior, Raetia und Vindelicia? Geben die späteren Diöcesangrenzen Anhaltspunkte für die Bestimmung dieser Provinzgrenzen? die Muralcapitel für die Bestimmung der Gaue?
- 4) Wohnten deutsche Völkerschaften, und welche, gemischt mit den Römern innerhalb des Limes, so lange letztere ihre Herrschaft diesseit des Rheins und der Donau ausdehnten, oder war die Bevölkerung völlig römisch resp. gallisch?
- 5) Welches ist das Verhältniß der Sueven zu den Alemannen? Lassen sich Unterschiede zwischen ihnen geschichtlich und örtlich nachweisen oder etwa noch in dem jetzigen Volke erkennen?
- 6) Zeigt sich auch in Schwaben die von Dr. Landau für andere Gegenden Deutschlands nachgewiesene Dreitheilung des Volkes, und wo?
- 7) Welche Grenzen umfaßte Alemannien, resp. Schwaben, zu den verschiedenen Zeiten vom III. bis zum VIII. Jahrhundert?
- 8) Lassen Sprache, Rechtsgewohnheiten, Volksthum, Sitten u. s. w. in den ehemals alemannischen Ländern, welche späterhin davon abgelöst worden, noch den ehemaligen Zusammenhang erkennen?
- 9) Wann kommen die ersten erblichen Familiennamen des hohen und niederen Adels in Schwaben vor? Bis wie lange war es Sitte die Namen nach den Besitzungen zu ändern? Von welchen Familien des niederen Adels läßt sich nachweisen, daß sie ehemals dem hohen Adel angehörten?
- 10) Wann kommen in Schwaben die ersten Familienwappen vor? In welcher Ausdehnung, bis wie lange und bei welchen Familien war es Gebrauch, daß sich die Nachgeborenen von den Erstgeborenen durch Beizeichen in dem Wappen unterschieden? Gab es darüber feste Regeln?
- 11) Welches war das Hohenstaufische Stammwappen, wie bildete es sich im Laufe der Zeit um, nach Bild und Farbe? Galt dasselbe oder ein anderes jemals als Landeswappen von Schwaben?
- 12) Gehörten die Geschlechter Schwabens in den Städten dem Adel an und wurden diesem völlig gleich gehalten? In welchen Städten, zu welchen Zeiten und in welcher Ausdehnung ist dies nachzuweisen? Waren dieselben vor anderen Städtebewohnern ausschließlich durch das Recht der Wappenföhrung ausgezeichnet?
- 13) Welche Stadtrechte waren in Schwaben herrschend? Welches ist deren Ursprung und Uebertragung? Wie verhalten sie sich zu den norddeutschen, welche meist auf dem Stadtrechte von Cöln wurzeln? Bis wie weit erstreckten sich etwa die schwäbischen Stadtrechte über die Grenzen Schwabens hinaus?
- 14) Welche geistliche Orden, einschließlich der Mitterorden, waren in Schwaben angefaßen, und wo? Wie war ihre Organisation innerhalb Schwabens und ihr Verhältniß zu auswärtigen Ordenshäuptern oder Ordensgenossen?

III. Section.

Für Geschichte und deren Hülfswissenschaften.

- 1) Welche Beweise giebt es für den früheren Aufenthalt der Kelten in Schwaben, und für welche Zeit und welche Gegenden läßt sich solcher annehmen?

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 12.

Dritter Jahrgang. 1855.

August, II.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

28) Die allgemeine Versammlung in Ulm wird — wie bereits in Nr. 9 des Corresp.-Bl. angezeigt worden ist — an den Tagen vom 19. bis 22. September d. J. abgehalten werden.

Es ergeht deshalb hierdurch anderweit an alle für deutsche Geschichts- und Alterthumskunde wirkende Vereine, Gelehrte, Künstler und Kunstfreunde die Einladung zur Theilnahme an der Versammlung.

Das Programm für diese allgemeine Versammlung wird möglichst bald in dem Corresp.-Bl. veröffentlicht werden.

Uebrigens haben sich, nach so eben erhaltenen Nachrichten, der zum 25. d. M. angesetzten Archäologen-Versammlung zu Paris Schwierigkeiten entgegen gestellt, welche deren Verschiebung auf unbestimmte Zeit wünschenswerth erscheinen lassen.

Hannover, im August 1855.

Der Verwaltungs-Ausschuß.

29) Der Vorstand des Württembergischen Alterthums-Vereins zu Stuttgart hat dem Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins den Beitritt des gedachten Vereins zum Gesamtvereine angezeigt.

30) Der Verwaltungsausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von dem historischen Verein für Steiermark zu Gratz: Mittheilungen des historischen Vereins für Steiermark. Heft V. Gratz, 1854. — Jahresbericht über den Zustand und das Wirken des 2c. Vereins vom

1. Febr. 1854 bis 1. März 1855. — Bericht über die fünfte allgemeine Versammlung des Vereins am 22. März 1855. — Der angebliche Götter-Dualismus an den Votivsteinen zu Videm und Aquilaja von H. Knabl. Gratz, 1855.

Von dem Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde zu Lübeck: Zeitschrift des Vereins 2c. Heft 1. Lübeck, 1855.

Von dem germanischen Museum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, Juli 1855.

Von dem Württembergischen Alterthums-Verein zu Stuttgart: 1. — 6. Rechenschaftsbericht des 2c. Vereins für die Jahre 1844—1854. — Jahreshefte des 2c. Vereins. Heft I—VII. Stuttgart, 1844—1854. — Schriften des 2c. Vereins. Erstes bis drittes Heft. 1850—1854.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Die Familien des hohen Adels in Westfalen.

Beantwortung der für die dritte Section der General-Versammlung zu Münster gestellten 10. Frage. *)

3. Diöcese Minden.

Sämmtliche, innerhalb der Grenzen des vormaligen Bisthums Minden seßhaft gewesenen Geschlechter, welche dem hohen Adel angehörten, sind als solche erloschen, die wenigen ausgenommen, welche in die Reihe des niederen Adels übergingen und ihre frühere höhere Stellung

*) Vgl. Nr. 10, S. 82 f.; Nr. 11, S. 93 ff.

lung nicht zu behaupten vermochten. Zu diesen letzteren gehören die Herren v. Hodenberg und v. Landesberg, die noch fortblühen.

Eine kurze alphabetische Uebersicht jener wird hier genügen, wobei zu bemerken ist, daß in Betreff einzelner Geschlechter von mir genealogische Untersuchungen nicht angestellt worden sind.

1. v. Adensen (de Adenoys).

Da der Ort Adensen zum mindenschen Archidiaconat Pattenen gehörte, so ist auch das Geschlecht, welches dort seinen Stammsitz hatte, hierher zu rechnen. Es kommt dasselbe in Urkunden seit dem Anfange des zwölften Jahrhunderts vor, trat darauf in Lehnsabhängigkeits-Verhältnisse und starb zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts aus. Das Wappen desselben bestand aus einem Spizbalken (Sparren).

Nachrichten über dies Geschlecht von v. Spilker finden sich im ersten Hefte des Jahrgangs 1833 des Vaterländischen Archivs für Hannover.

2. v. Arnheim (de Arnem, Arnheim).

Die Dynasten v. Arnheim zu Peken (Petissen) bei Bückeburg, woselbst der Platz, worauf die alte Burg stand, noch jetzt im Munde des Volks das Hus Aren heißt, schrieben sich anfänglich Edelherrn von der Bückeburg (de Bukeborg), nach ihrem Stammsitze „die alte Bückeburg“ (castrum Bukeborg) bei Obernkirchen am Büchenberge (silva Bukeberg), und erst seit 1180, nachdem diese Burg zerstört worden war, Edelherrn v. Arnheim. Sie treten urkundlich in der ersten Hälfte des zwölften Jahrhunderts auf und erloschen, nachdem sie zu Ministerialen herabgesunken waren, im ersten Viertel des vierzehnten Jahrhunderts. Im Wappen führten sie einen Adler mit ausgebreiteten Flügeln.

Nachrichten über dieses Geschlecht werde ich späterhin veröffentlichen.

3. von dem Berge.

Die Stammburg dieses Geschlechts, welche Schalksburg (1020 Sealeaburg, Sealkesberghe) hieß, lag in der jetzt s. g. Porta Westphalia, in dem Städtchen Hausberge (Hus tom Berge). Es schrieben sich diese Dynasten danach bald von dem Berghe oder de Sealkesberge, in lateinischen Urkunden gewöhnlich de Monte. Sie waren Erbschirmvögte des Stifts Minden, treten urkundlich seit dem Ende des elften Jahrhunderts auf und starben mit Gerhard, Bischof von Hildesheim, am 15. November 1398 aus. Im Wappen führten sie einen Adlerflügel mit einer Rosette.

Regesten über dieses Geschlecht, verfaßt von v. Hodenberg und mir, finden sich im 4ten Hefte des zweiten Bandes der Westfälischen Provinzial-Blätter zu Minden.

4. v. Brüninghausen (de Bruninghusen).

Die Edelherrn v. Brüninghausen, deren Stammsitz im gleichnamigen Orte im Amte Copenbrügge lag, treten seit dem Ende des zwölften Jahrhunderts in Urkunden auf, scheinen bald nachher in Abhängigkeits-Verhältnisse gerathen zu sein und erloschen gegen das Ende des dreizehnten Jahrhunderts.

5. v. Dreigworden.

Aus diesem Geschlechte ist nur ein Bedekind und dessen

Tochter Wolderad, welche an Wifbold, Edlen v. Holte, verheirathet war, bekannt. Beide lebten in der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts, und Wolderad starb nach 1284 als Nonne im osnabrückischen Kloster Bersebrück, ihr Mann dagegen als Mönch im Cisterzienserkloster Loccum.

6. v. Grimmenberge.

Erst Ende des zwölften Jahrhunderts wird dieses Geschlecht urkundlich namhaft gemacht und starb um die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts aus. Es entstammte dem gleichnamigen Orte bei Neuenkirchen im Amte Ehrenburg und war auch bei Brinsum im Amte Syke begütert. Das Wappen bestand aus einem verschobenen Kreuz (gleich dem der älteren Grafen v. Bruchhausen).

7. v. Hallermünde (de Hallermund).

Die Grafen v. Hallermünde sind urkundlich bis in die Mitte des zwölften Jahrhunderts hinauf zu verfolgen, erscheinen als Miterben der Grafen v. Loccum (de Lucca), und erloschen am 23. December 1436 mit dem mindenschen Bischof Wilbrand. Ihr Wappen bestand aus einer Rose, doch finden sich auch drei fünfblättrige Rosen.

Nachrichten über dieses Geschlecht findet man im Vaterländischen Archive, Jahrgang 1833, Heft II.

8. v. Hamelspringe (de Hamelsprunge).

Diese Dynasten treten in Urkunden seit dem Ende des zwölften Jahrhunderts auf, finden sich bereits im dreizehnten in Lehnsabhängigkeits-Verhältnissen und starben vielleicht erst im ersten Viertel des vierzehnten aus.

9. v. Hodenberg.

Dieses, noch heutiges Tages zahlreich blühende Geschlecht des niederen Adels gehörte anfänglich zu den Dynasten, läßt sich als solches bis in das zwölfte Jahrhundert hinauf verfolgen, erscheint aber schon im dreizehnten in Ministerial-Verhältnissen. Sein Wappen hat die größte Ähnlichkeit mit dem der Edelherrn von dem Berge (ohne daß sich jetzt Verwandtschafts-Verhältnisse hätten ermitteln lassen) und besteht aus einem Adlerflügel mit einer Rosette.

10. v. Holte.

Die Edelherrn v. Holte, ein osnabrückisches Adelsgeschlecht, würden hier nicht in Betracht kommen, wenn sich nicht ein Zweig derselben in der Grafschaft Schaumburg niedergelassen und daselbst Grundbesitz erworben hätte. Sie konnten sich jedoch nicht lange in ihrer höheren Stellung behaupten, geriethen vielmehr sehr bald in Abhängigkeits-Verhältnisse. Ihr Stammbaum hat sich mit Sicherheit nicht höher als bis in die Mitte des zwölften Jahrhunderts hinauf feststellen lassen, und das Erlöschen des Geschlechts erfolgte im Anfange des fünfzehnten, vielleicht aber erst im sechzehnten Jahrhundert; im Wappen führte dasselbe drei Adlerflügel.

Nachrichten über diese Edelherrn lieferten v. Ledebur im ersten Hefte seiner dynastischen Forschungen und der Unterzeichnete in dem diesjährigen Jahrgange der Mittheilungen des historischen Vereins zu Osnabrück.

11. von der Høye (de Hoya).

Die Grafen von der Høye stammen von den Grafen v. Stumpenhusen ab, treten in Urkunden seit

dem Jahre 1202 auf und starben am 25. Februar 1582 aus. Ihr Wappen bestand aus zwei Barentagen; die alte Burg Stumpenhufen war ihr Stammsitz.

Die Genealogie dieser Grafen ist durch die Herren v. Hohenberg in Celle und Dr. Böttger in Hannover festgestellt, jedoch noch nicht durch den Druck bekannt gemacht worden.

12. v. Landesberg (de Landesberge).

Sicherlich entstammte dies Dynastengeschlecht dem jetzigen Dorfe Landesbergen an der Weser und erscheint im zwölften Jahrhundert nur eine Generation hindurch als zum hohen Adel gehörig, wird aber gleich darauf in den Reihen des niederen Adels angetroffen und blüht noch gegenwärtig. Im Wappen führt dieses Geschlecht einen Buchs über einem Gitterthore.

13. v. Loeccum (de Lucca).

Das in der Gegend des vormaligen Cisterzienserklosters Loeccum (gestiftet 1163) sesshaft gewesene Grafengeschlecht erlosch mit dem im Jahre 1130 ermordeten Grafen Burhard v. Loeccum, denn der noch im Jahre 1163 vorkommende Burhard, Graf v. Loeccum, war wohl ein Graf v. Hallermünde und hatte diesen Namen vielleicht in Folge der Erbschaft angenommen.

14. v. Lohse (de Lo, Lon).

Die Edelherren v. Lohse werden urkundlich seit dem ersten Viertel des dreizehnten Jahrhunderts angeführt und dann bis zur Mitte des vierzehnten in Ministerial-Verhältnissen angetroffen. Vielleicht war die Lohsburg, welche dort lag, wo jetzt Eckerde steht, der Stammsitz. Ihr Wappen bestand aus drei oder vier halben Säulen, über welchen ein Löwe schreitet.

15. v. Nidlingen (de Rielinge).

Diese Dynasten treten vielleicht schon zu Ende des elften, bestimmt aber im ersten Viertel des zwölften Jahrhunderts in Urkunden auf, starben aber schon in dem letzten Viertel desselben Jahrhunderts aus. Ihr Stammsitz ist in dem gleichnamigen Orte unterhalb Hannover zu suchen.

16. v. Schauenburg (de Scowenborg).

Zu den hervorragendsten und berühmtesten Dynastengeschlechtern innerhalb der Grenzen des vormaligen Bisthums Minden gehören die Grafen v. Schauenburg (Schaumburg), die sich auch, nach der Erwerbung überelbischer Länder, Grafen v. Holstein und Stormarn schrieben. Die Untersuchungen über den Ursprung und die Herkunft derselben sind noch nicht geschlossen und die Ansichten darüber weichen von einander ab. Die Herren Staatsrath Wippermann in Müteln und Dr. v. Aspern in Hamburg halten dafür, daß die Stammlinie mit einem Adolf zu beginnen sei, der nach schauenburgischer Zählung Adolf II., nach holsteinischer aber Adolf I. gewesen wäre, während ich bis jetzt mich noch zu der Annahme hinneige, daß der Stammvater der Graf Heinrich v. Walbeck war, der um 1017 starb. Im Mannsstamme erlosch dieses Geschlecht im Jahre 1640. Das Wappen desselben war anfänglich ein nach der Rechten vorwärts schreitender, aufrechter Löwe, seit der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts aber ein Messel-

blatt (eigentlich wohl das holsteinische Wappen) mit drei Nägeln.

17. von dem Schloen (de Slon).

Dieses Geschlecht, welches späterhin auch den Beinamen de Gele und v. Tribbe führte, wird seit der Mitte des zwölften Jahrhunderts dem hohen Adel beigezählt, trat im dreizehnten in Lehnabhängigkeits-Verhältnisse und ist wohl erst im abgewichenen Jahrhundert erloschen. Das Wappen desselben war ein schräges, rechtwinkliges Kreuz und zeigte in jedem Winkel eine Kugel, wie sich dasselbe bei den Herren v. Blotho und den erloschenen Herren v. Varenholz (de Vorenholte) findet.

18. von dem See (de Se, de Lacu).

Nur einige Personen aus diesem Geschlechte, die seit dem zwölften Jahrhundert urkundlich vorkommen und mit dem mindenschen Domprobste Dietrich bald nach der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts ausstarben, sind uns bekannt. Nachrichten über dieselben sind in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, Jahrg. 1852, Heft 1, von mir veröffentlicht worden.

19. v. Sperse.

Aus dem Geschlechte der Edelherren v. Sperse, welche ihren Namen von dem jetzt wüsten Orte Sperse im Calenbergischen führten, ist mir nur ein Dietrich bekannt, der zu Anfang des zwölften Jahrhunderts lebte.

20. v. Stumpenhufen.

Die Grafen v. Stumpenhufen werden seit dem elften Jahrhundert in Urkunden aufgeführt und nennen sich seit dem Beginne des dreizehnten Grafen von der Høye (s. oben).

21. v. Blotho (de Vlothowe).

Erst in der zweiten Hälfte des zwölften Jahrhunderts tritt uns urkundlich der Name eines Edelherren v. Blotho, dessen Stammburg das alte Schloß oberhalb der Stadt Blotho an der Weser war, entgegen, der jedoch schon im ersten Viertel des folgenden starb. Sein Name wird in v. Ledebur's diplomatischer Geschichte der Stadt und Herrschaft Blotho (Berlin. 1829. 8.) als Arnold, in Folge einer Bemerkung von Kindlinger, angegeben; da aber ein mir zugehöriges Nekrologium des mindenschen Domstifts aus dem Ende des dreizehnten Jahrhunderts deutlich den Namen Adolf hat, so gebe ich diesem den Vorzug.

22. v. Westen.

Die Edelherren v. Westen, deren Stammsitz vielleicht die jetzige Domaine Westen in der Grafschaft Høye war, werden in der zweiten Hälfte des zwölften Jahrhunderts zuerst genannt, erloschen aber schon im ersten Viertel des dreizehnten.

23. v. Wölpe (de Welpa, Welipe).

Die Grafen v. Wölpe kommen urkundlich seit der ersten Hälfte des zwölften Jahrhunderts vor und werden bereits zu Anfang des vierzehnten ausgestorben sein. Im Wappen führten sie zwei Büffelhörner.

Nachrichten über dieses Geschlecht finden sich in v. Zedlers Geschichte der Grafen von Wölpe.

24. v. Wunstorf.

Man nimmt an, daß der Stammvater der Grafen v. Wunstorf (de Wunstorpe), die sich auch v. Roden, v. Zimmer (de Limbere), v. Lauenrode (de Lewenrode), v. Linden und v. Velber (de Velbere) nannten, Heger v. Ripen gewesen sei. Als Grafen v. Wunstorf treten sie in Urkunden seit der Mitte des zwölften Jahrhunderts auf, und ihr Erlöschen erfolgte am 18. August 1533. Im Wappen führten sie einen springenden gekrönten Löwen im quergebalkten Schilde.

Zu den weniger bekannten Dynastenfamilien, die vornehmlich in Urkunden aus dem zwölften Jahrhundert zum Vorschein kommen, vermuthlich frühzeitig ausstarben oder in die Reihen des niederen Adels traten, sind noch zu rechnen: a. v. Bühren (de Burnen, Buren, wenn diese wirklich hierher zu ziehen sind), b. v. Eilhausen (de Eilenhusen, wenn nicht de Welinghusen), c. v. Grove, d. v. Holzhausen (de Holthusen), e. v. Neuenkirchen (de Nienkerken, Schirmbägte von Bremen), f. v. Nießen oder Neese (de Redese), g. v. Spole (de Spole, Spolones) oder Spolholtenen (Spolenholthusen), deren Stammfz wohl in Holtensen (Pottholthusen) hannoverschen Amts Wennigsen gesucht werden muß, die im Wappen einen aufrecht fortschreitenden, gekrönten Löwen führten, während die untere Hälfte eines Herzsiegels quergebalkt war.

Es könnten ihrer Besizungen und Aemter wegen auch hierher gezogen werden die Edelherrn v. Diepholz, die Grafen v. Tecklenburg, die Grafen v. Eberstein und die Grafen v. Schwaleenberg; da deren Stammfze jedoch in den Diözesen Osnabrück und Paderborn lagen, so werden dieselben dort aufzuführen sein.

Minden, im September 1854.

G. F. Mooyer.

4. Diöcese Osnabrück.

Da Osnabrück in der zu Münster stattgehabten Versammlung deutscher Historiker nicht vertreten war und daher über die obige Frage keine genügende Auskunft ertheilt wurde, so ersuchte mich nachträglich der Director der paderbornischen Abtheilung des Geschichts- und Alterthumsvereins für Westfalen, Hr. Justizrath Rosenkranz zu Paderborn, in Bezug auf jene einige Zusammenstellungen zu machen. Mit den Dynastengeschlechtern der osnabrückschen Diöcese habe ich mich indessen zu wenig beschäftigt, als daß meine Mittheilungen mehr als Fragmente sein könnten; deßungeachtet mag eine kurze Uebersicht hier folgen.

1. Die v. Bergen (de Bekeseten),

nach dem nach Emsbüren eingepfarrten, gleichnamigen Dorfe so benannt, scheinen im zwölften Jahrhundert noch dem hohen Adel angehört zu haben, werden indessen bereits im ersten Viertel des dreizehnten in Lehnabhängigkeits-Verhältnissen angetroffen.

2. Die Edlen v. Blankena

treten urkundlich um die Mitte des zwölften Jahrhunderts auf und werden im letzten Viertel des dreizehnten ausgestorben sein. Ihr Wappen soll ein Hirschgeweih gewesen sein, doch ist dies sicherlich irrig; bis jetzt ist ein Siegel des Geschlechts noch nicht ent-

deckt worden. Mittheilungen über diese Dynasten werden späterhin von mir bekannt gemacht werden.

3. v. Diepholz (de Thefholte).

Ihr Geschlecht ist bis zu Ausgang des elften Jahrhunderts hinauf zu verfolgen und ihr Erlöschen erfolgte am 21. September 1585. Im Wappen führten sie einen quergebalkten Schild, im obern Felde einen schreitenden Löwen, im untern drei Ecksteine, doch hat sich dasselbe späterhin verändert.

4. v. Erdbürge

erscheinen noch 1182 unter den Dynasten, treten dann in Ministerial-Verhältnisse, worin sie auch 1304 angetroffen werden, über; doch wird das Geschlecht frühzeitig ausgestorben sein, wie denn auch nur wenige Glieder desselben bekannt sind.

5. v. Glane,

die ihren Ursprung wohl in dem Dorfe Glane bei Thurg hatten, werden 1186 dem hohen Adel beizugehört, doch muß diese Zeit der Wendepunkt für das Geschlecht gewesen sein, da 1182 bereits einer in Lehnabhängigkeit erscheint, und andere Glieder seit dem ersten Drittel des dreizehnten Jahrhunderts.

6. v. Haste (de Harst),

deren Stammfz im Dorfe Haste, nördlich von Osnabrück, zu suchen sein dürfte, und aus welchem Geschlechte im Anfange des dreizehnten Jahrhunderts zwei Brüder als Blutsverwandte (consanguinei) des Grafen Otto v. Tecklenburg bezeichnet werden, dürften bis in das elfte Jahrhundert hinauf zu verfolgen sein. Im Jahre 1232 erscheinen sie als Stifter des Klosters Haste, welches späterhin nach Hulle verlegt wurde. Nachdem die Glieder dieses Geschlechts in Lehnabhängigkeit herabgesunken waren, scheint ihr Erlöschen um die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts erfolgt zu sein.

7. v. Hastrup (de Harstorp).

Wenn die Bezeichnung nobilis im dreizehnten Jahrhundert bei diesem Geschlechte ihre ursprüngliche Bedeutung nicht schon verloren haben möchte, dann hätten wir dasselbe dem hohen Adel beizuzählen, doch wird letzteres gleich darauf zum niederen Adel gerechnet. Es tritt urkundlich mit dem Anfange des dreizehnten Jahrhunderts auf und ist mit einem im Nordlande verarmten Hermann gegen das Ende desselben ausgestorben.

8. v. Holte.

Der osnabrücksche Zweig dieses seit der Mitte des zwölften Jahrhunderts genannten Dynastengeschlechts, welches drei Adlerflügel im Wappen führte, ist zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts im Mannsstamme erloschen, während derjenige Zweig, welcher sich in das Schaumburgische übersiedelte, noch längere Zeit fortbestand. Nachrichten von diesem Geschlechte gab ich in den Mittheilungen des historischen Vereins für Osnabrück, Bd. V.

9. v. Hünnefeld (de Hunevelde)

werden schon frühzeitig in der Reihe der Ministerialen angetroffen.

10. v. Linne (de Line, Linen),

wenn nicht aus Linne bei Schleddehausen, sonst aus

Sienen, westlich von Glane stammend, treten urkundlich im zwölften Jahrhundert auf, werden im folgenden (1222) aber schon unter die Ministerialen gerechnet.

11. v. Desede,

welche auch v. Ibbenbüren genannt sein sollen (welches ich noch nicht habe ermitteln können), erscheinen bereits in Urkunden aus der ersten Hälfte des zwölften Jahrhunderts, verschwinden im folgenden aus dem Denabrückischen und scheinen um die Mitte des vierzehnten erloschen zu sein.

12. v. Ravensberg,

deren Abnherren die Grafen v. Calvela waren, treten um die Mitte des zwölften Jahrhunderts urkundlich auf und starben 1346 aus. Im Wappen führten sie drei Sparren. Ueber die Genealogie dieser Grafen ist meine Zusammenstellung im vierten Hefte des dritten Bandes der Westfälischen Provinzialblätter S. 117 fg. zu vergleichen.

13. v. Rheda

werden nur im zwölften Jahrhundert angetroffen; ihre Besitzungen gingen auf die Edelherrn von der Lippe über.

14. v. Rute

sollen früherhin dem hohen Adel angehört haben, erscheinen jedoch schon 1227 als Ministeriale. Wenn der Name vielleicht Ruce heißen möchte, dann würden sie wohl dem münsterischen Adel beizuzählen sein.

15. v. Salzbergen (de Saltesberge),

seit der ersten Hälfte des zwölften und noch im Anfang des dreizehnten Jahrhunderts (1204) als Thymassen vorkommend, werden bald nachher erloschen sein.

16. v. Warnefeld

kommen schon im ersten Viertel des dreizehnten Jahrhunderts in Lehnabhängigkeits-Verhältnissen vor.

Die Golen v. Berern, v. Dehme (Dehem), v. Graenhörst, v. Hollfeld (de Hulevelde), v. Ibbenbüren und v. Tacklenburg, die häufig in osnabrückischen Urkunden zum Vorschein kommen, führe ich hier nicht an, weil sie wohl denjenigen Geschlechtern beizuzählen sind, deren Stammstämme in den Bisthümern Münster, Minden und Paderborn lagen.

Minden, 18. October 1854.

E. F. Mooyer.

Wichtige Funde von bronzenen (germanischen) Geräthen, sowie von Bracteaten, im Königreich Sachsen.

Ein höchst wichtiger Fund von bronzenen Waffen und anderen Geräthen, als unbezweifelnder Ueberrest einer Bronze-Gießerei in der heidnischen Epoche, ergab sich einige Stunden von hier, unfern des Dorfes Weißig bei Seesaa, bei dem Aßern Ende des Jahres 1853, wovon ich jedoch erst im vorigen Jahre durch einen Kupferschmied Nachricht erhielt, durch den auch meist den ganzen Fund zu erlangen möglich ward. In einem zerfallenen irdenen Gefäße — dessen Bruchstücke von keiner Glasur, nur von etwas harter Brennung zeugen, gegen $\frac{1}{2}$ Zoll dick sind und auf einen Umfang von ungefähr 2 Ellen

schließen lassen — fanden sich an 40—50 Pfund dieser Bronze-Geräthe, und zwar gegen 40 ganze Sichel und 15 Celts (Dramen) verschiedener Größe, 6 Arm- und Halsringe, das Viertel eines muthmaßlichen Brustharnisches, eine Menge Bruchstücke von Sichel (gegen 100) und Celts, ebenso von zerbrochenen Schwert- und Messerlingen, Meißeln, Drähten, Ringen, Nadeln u. Ueberdies eine Anzahl stangenförmiger, wie unförmlicher Bronzemassen, zum Gießen bestimmt. Bei sorgfältiger Nachforschung am Fundorte hat sich Weiteres nicht ergeben.

Der Fund ward mit Ausnahme schon weggekommener oder zurückbehaltenen Stücke an das königl. Antiken-Kabinet in Dresden abgelassen und meiner dahin bereits abgegebenen Alterthümerammlung beigelegt.

Diese alterthümlichen Ueberreste rühren unbezweifelnd von einer Bronze-Gießerei in der heidnischen Periode her; die zahlreichen zerbrochenen Stücke, wie die ganzen Bronzemassen erweisen offenbar ein beabsichtigtes Einschmelzen.

Was dieser Annahme noch mehr Gewißheit verleiht und wenigstens das Vorhandensein solcher Gießereien in hiesiger Gegend bestätigt, ist die zwar nicht in der Nähe jenes Fundes, sondern mehrere Stunden davon, immer aber in hiesiger Gegend (bei dem Dorfe Jschau) erfolgte Entdeckung einer etwas defecten steinernen Gießform, auf deren einer Seite sich die sorgfältig eingearbeitete Vertiefung zum Guß einer Sichel, auf der andern zu der einer Lanzenspiße befindet; es gehörten also noch zwei gleiche Formen, auf jede Seite eine, zum Guß dieser Geräthe, die sich aber nicht mit vorgefunden hatten. Auch diese Gußform ist gedachtem königl. Antiken-Kabinet von mir abgelassen und meiner frühern Sammlung beigelegt worden.

Es ist zwar mein Wunsch, über diesen Fund noch Näheres mitzutheilen und vielleicht einige Abbildungen beizufügen; sollte dessen Ausführung aber mir unmöglich sein, so werden die Gegenstände selbst, so wie einige dem genannten Kabinet mitgetheilte schriftliche Erläuterungen, Andern genügende Gelegenheit geben, darüber Weiteres zu berichten.

Die Herren Alterthumsforscher bitte ich vorerzogen diesen interessanten Funden vorläufig Kenntniß zu nehmen und sie in ihre Repertorien einzutragen.

Schließlich füge ich die Nachricht hinzu, daß meine seit 30 Jahren angelegte Sammlung vaterländischer Alterthümer dem königl. Antikenkabinet zu Dresden*) und zwar zur möglichst getrennten Aufstellung überlassen worden ist, damit sie nach meinem Ableben nicht zerplittert, vielmehr dem Vaterlande erhalten werde, dem sie meist entsprossen ist. Sie besteht aus ungefähr 600 Nummern germanischer, celtischer und slavischer Alterthümer, wovon die meisten in meinen „Blick in die vaterländische Vorzeit“ (3 Bändchen 1841—43) beschrieben und zum Theil abgebildet sind, und sollte, den Aeußerungen des verstorbenen Geheimen Hofrath Dr. Schulz zufolge, den Grund eines beabsichtigten germanischen Kabinetts bilden.

Bracteaten-Funde.

Im Jahre 1853 wurden in dem Weinberger'schen Garten in Großenhain (in Sachsen) einige hundert gut erhaltene Bracteaten entdeckt, die fast alle von gleichem oder

*) Nicht zu verwechseln mit dem Alterthums-Museum des Sächsischen Alterthums-Vereins zu Dresden.

doch ähnlichem Gepräge, und aller Wahrscheinlichkeit nach von Markgraf Dietrich dem Bedrängten (1195—1220) selbst oder doch von Vasallen unter ihm geschlagen worden sind. Der Markgraf, auf einem Bogen sitzend, rechts ein Schwert, links eine Lilie haltend; über dem Schwerte ein Stern (Größe M. 26). Manche haben rechts ein Thürmchen; das Ganze umschließt eine dreibogige Einfassung (ohne Umschrift).

In demselben Jahre ergab sich in dem benachbarten Dorfe Treugeböhla ein ähnlicher Fund von mehreren Hunderten meist kleinerer Bracteaten aus dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts und zwar von verschiedenen Münzherren des meißnischen und magdeburgischen Gebiets. Eine Anzahl davon ist in der Numismatischen Zeitung 1854. Nr. 1—3 vom Pastor Leigmann beschrieben, auch abgebildet worden; doch ist ein Theil davon, ohne Umschrift, noch unerklärt. — Von beiden Funden sind Bracteaten an das königl. Münz-Kabinet in Dresden, so wie auch an den Einsender dieser Mittheilung gelangt, welcher die vorhandenen Dubletten (jedoch meist ohne Schrift) zu vertauschen geneigt ist, und zwar gegen andere Bracteaten, germanische Alterthümer oder seltene Autographen und Beiträge zur Schriftartenkunde.

Großenham, den 20. Juli 1855.

Rentamtmanu Karl Preusker.

III. Fragen, Wünsche, Anträge.

2) Noch einige Fragen für die Versammlung in Ulm.

Der Unterzeichnete beabsichtigt die Zusammenstellung und Herausgabe der Bildnisse von Christus am Kreuze von dem ersten Entstehen an bis zu dem 16. Jahrhundert. Welche Bedeutung diese für das Forschen im Gebiete christlicher Kunstgeschichte haben kann, bedarf hier wohl keiner Worte. Nach der bisherigen Erfahrung erscheinen die ältesten Darstellungen des gekreuzigten Heilandes bis zu dem 12. Jahrhundert ohne Krone, dann mit der Königskrone und erst ganz spät mit der Dornenkrone. Bekanntlich sind die Bildnisse von Christus am Kreuze mit der Umgebung von Maria, Johannes oder gar noch mehreren Figuren in der frühen christlichen Periode von großer Seltenheit.

Der Unterzeichnete hält unter dem, was ihm bis jetzt bekannt wurde, die emailirte Goldplatte in der reichen Kapelle zu München — nach seiner Meinung aus dem 9. Jahrhundert stammend — für die älteste Darstellung des Gekreuzigten, in welcher derselbe noch ohne Krone auf so ausführliche Weise schon in Umgebung von Maria, Johannes, Engeln, den würfeln den Soldaten und anderen Figuren erscheint. Dieses Werk von höchster Roßbarkeit ist bis jetzt noch unbekannt, und in den ältesten Inventaren nur unter dem Namen „das Goldblech“ eingetragen. Der Unterzeichnete wird der Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher in Ulm eine treue Abbildung davon vorlegen.

Zum Behufe einer möglichsten Sicherstellung der verschiedenen Perioden dieser Christusbilder, erlaubt sich der Unterzeichnete an die Versammlung in Ulm folgende Fragen zu richten; sollten dieselben der Verspätung wegen nicht mehr zur allgemeinen Berathung gebracht werden, so geht der Wunsch dahin, daß sie bei dieser Gelegenheit wenigstens in Anregung gebracht, vorgemerkt werden, und so vielleicht später ihre Beantwortung finden können.

1) Wo befindet sich die älteste Darstellung von Christus am Kreuze, deren Alter durch Zahzahl oder sonstige Umstände nachzuweisen ist?

2) Wo, in gleicher Weise, die älteste mit der Königskrone?

3) Und wo die älteste mit der Dornenkrone?

4) Wo die älteste mit der Ueberschrift I.N.R.I.?

5) Wo die älteste mit Maria und Johannes?

9) Und wo die älteste mit den beiden Schächern?

Dr. S. G. v. Jesner=Alteneck.

3) Anfrage.

Anno, höchst wahrscheinlich dem Geschlechte der Edelherrn v. Landesberg an der Weser entsprossen, welcher zu Ende des Jahres 1170 den Bischofsstuhl in Minden bestieg, vielleicht um 1183 seiner Würde entsetzt wurde und am 15. Februar 1185 mit Tode abging, machte im Jahre 1174 eine Pilgerreise nach Santiago de Compostella in Spanien, rief damals verschiedene geistliche Verbündungen zwischen einigen französischen Klöstern und seiner Kirche ins Leben und ging eine solche auch unterm 21. Februar 1175 mit obigem Wallfahrtsorte ein. Mit Ausnahme eines einzigen sind mir diejenigen Klöster bekannt, mit denen eine Confraternität abgeschlossen wurde. Von jenem heißt es, Petrus Dei gratia Annalecarium abbas sei eine solche Verbindung mit der mindenschen Kirche eingegangen (Erhard, Cod. dipl. histor. Westfaliae II, 128), wobei es sich fragt, welchem Kloster jener Peter als Abt vorgeslanden und wo dasselbe gelegen habe. Der Reiseroute Anno's nach dürfte dasselbe entweder im westlichen Frankreich oder im nördlichen Spanien zu suchen sein. Lieb würde es mir sein, wenn ich hierüber Belehrung erhalten könnte.

Minden, 29. Juli 1855.

E. S. Mooyer.

IV. Literarische Anzeigen.

Archiv für Geschichte und Verfassung des Fürstenthums Lüneburg. Unter Mitwirkung Sr. Exc. des Hrn. Landschafts-Directors von Hohenberg herausgegeben von E. L. von Lenthe, Syndicus der Lüneburgischen Ritter- und Landschaft. Band I, II und V. Bandes erstes Heft. Celle 1854. 1855. 8.

Diese nur durch die Unterstützung der Ritterschaft des Fürstenthums Lüneburg möglich gewordene Zeitschrift behandelt, wie schon ihr Titel ankündigt, lediglich solche Anzeigen, welche ausschließlich diese Provinz angehen, namentlich solche, welche für die Verfassung und das ständische Leben der Provinz von Wichtigkeit sind. Die beiden ersten Bände geben auf 564 und 686 eingedruckten Seiten Urkunden zur Geschichte der ständischen Verfassung des Fürstenthums Lüneburg während der Regierungszeit König Georgs III. 1760—1820 (248 Nummern) und Verhandlungen der Stände des Fürstenthums Lüneburg während der Regierungszeit König Georgs IV. 1820—1830 (422 Nummern). In dem noch nicht erschienenen dritten Bande, sowie in dem größeren Theile des gleichfalls noch fehlenden vierten Bandes soll die Fortsetzung des in den beiden ersten Bänden begonnenen Abdrucks der ständischen Verhandlungen geliefert werden; dagegen bietet das erste Heft des fünften Bandes einige Abhandlungen specielleren Inhalts, nämlich:

§. 1—238. Das ritterchaftliche Credit-Institut des Fürstenthums Lüneburg, mit 103 Anlagen v. 1779—1853.

§. 239—260. Die Uniform der Lüneburgischen Ritterchaft, mit 13 Anlagen von 1792—1855.

§. 260—288. Die Verhandlungen über den Erlaß einer Meier-Ordnung für das Fürstenthum Lüneburg, deren Anlagen (wie es scheint 24) kaum zur Hälfte erst in dem vorliegenden Heft abgedruckt sind.

Die rasche Folge der ersten Publicationen lassen auf ein baldiges Erscheinen der Fortsetzung mit Grund schließen.
Gr.

Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich.

1. Siebenter Band. Fünftes Heft. Geschichte der XI^{ten} und XXI^{ten} Legion, von Dr. S. Meyer. (Mit einer Karte und 4 Tafeln Abbildungen.) Zürich 1853. 4.

2. Zehnter Band, unter dem besonderen Titel: Inscriptiones confederationis Helveticae Latinae edidit Th. Mommsen. (Mit zwei Karten.) Turici 1854. 4.

Unter den Vereinen, welche in neuerer Zeit sich um die Erforschung der Zustände ihres Bezirks in der Zeit der Römerherrschaft besondere Verdienste erworben haben, zeichnet sich neben den Vereinen zu Basel, Mainz, Wiesbaden und Luxemburg durch vorzüglich gediegene Arbeiten die antiquarische Gesellschaft in Zürich aus. Namentlich sind es die beiden oben aufgeführten Publicationen, denen sie dieses ungeschminkte Lob verdankt.

Der Verf. von Nr. 1 verfolgt die beiden in Windisch, dem alten Vindonissa, stationirt gewesenen Legionen, die legio XI Claudia und die legio XXI Rapax, nicht nur durch die ganze Zeit ihrer Existenz und auf alle Stationen, wo sie Spuren ihrer Anwesenheit hinterlassen haben, sondern stellt auch die sämmtlichen bis jetzt aufgefundenen Inschriften zusammen, welche der beiden Legionen erwähnen. Referent, der sich mit der römischen Legionsgeschichte seit seiner Studienzeit, seit fast dreißig Jahren, mehr oder weniger eifrig beschäftigt hat, hält sich zu der Erklärung berechtigt, daß die vorliegende Arbeit des Verfassers füglich als Muster einer solchen Specialgeschichte aufgestellt werden kann.

Nur in einem Punkte in Betreff der Geschichte der legio XXI Rapax hat der Verf. sich durch sein Streben nach möglichster Vollständigkeit zu einer kleinen Unrichtigkeit hineinsetzen lassen, die übrigens noch um so eher zu verzeihen sein dürfte, als nur die gleichzeitige Beachtung der Geschichte sämmtlicher Legionen des Augustus eine Vermeidung des Irrthums ermöglichte.

Der Verf. scheidet S. 126 f. nicht zwischen der legio XXI des Antoninus und der später auftretenden legio XXI Rapax des Augustus. Er sagt zwar in einer Anmerkung, die Legionsmünze des Antoninus mit dem Namen LEG. XXI. beziehe sich, streng genommen, nicht auf die legio XXI Rapax, denn diese sei erst von Augustus als Kaiser mit der gesammten Reichsarmee organisiert; allein im Texte heißt es: „Nach dem Sturze des Antoninus ging sie (die legio XXI des Antoninus) zu Augustus über, und wir finden dieselbe während seiner Regierung am Niederrhein, und zwar hatte sie zu Castra Vetera bei dem jetzigen Kaaten ihr Hauptquartier. Auch sie erlitt bei der Niederlage des Varus großen Verlust und wurde von Augustus durch Conseription in Rom selbst wieder ergänzt.“ Daß die

legio XXI des Antoninus nach dem Sturze ihres Feldherrn zu Augustus übergegangen sei, ist nur darum wahrscheinlich, weil von den etwa 30 Legionen des Antoninus nach der Schlacht bei Actium mindestens die 19 Legionen der Landarmee (Plut. Anton. 68.) und die 4 Legionen des Pinarius Sarpas (Oros. VI, 19.) zu Augustus übergegangen sind; eine größere Sicherheit ist aber nicht vorhanden. Daß Augustus einzelne Legionen des Antoninus in ihrem vollständigen Bestande beibehielt, ist gewiß; wir wissen dies von der III Gallica (Tac. Hist. III, 24.) und von der V Alauda, und können es von einer der beiden sextae als sicher annehmen*); ó δ' ὁμιλος τῶν Ἀρτωτέρων στρατιωτῶν ἐξ τὰ τοῦ Καίσαρος στρατόπεδα κατετάχθη, wie Cassius Dio LI, 3 berichtet, und so werden auch wohl die Soldaten der legio XXI des Antoninus, wenn sie wirklich zu Augustus übergegangen sind, in die Legionen des Augustus vertheilt worden sein. Wenn somit schon die Wahrscheinlichkeit dafür ist, daß die legio XXI des Antoninus nicht die legio XXI Rapax des Augustus sei, so läßt sich auf einem andern Wege mit ziemlicher Bestimmtheit der Beweis erlangen, daß die letztere wirklich erst von Augustus conscribirt sei. Tacitus giebt uns in den Annalen (IV, 5) eine vollständige Uebersicht von der Vertheilung der römischen Legionen im neunten Regierungsjahre Tiber's, freilich bloß numerisch, indessen haben Borghesi (in den Annali dell' Instit. di corrisp. archeol. 1839. S. 149 f.) und der Unterzeichnete (in der zwar später erschienenen, aber ganz unabhängig von Borghesi's Abhandlung geschriebenen kurzen Uebersicht der Geschichte der römischen Legionen von Caesar bis Gallienus, Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft, 1840, S. 658 f.) die Zahlen und Namen der einzelnen Legionen aus anderen Quellen zusammenzustellen gesucht, und die fast buchstäbliche Uebereinstimmung der beiden Versuche erwähnt einige Bürgschaft für deren Richtigkeit**). Wir erfahren dadurch die Namen von 25 Legionen, welche Augustus dem Tiberius hinterlassen hat. Nun berichtet uns aber Cassius Dio LV, 23, Augustus habe 23 oder, wie Andere sagten, 25 Legionen unterhalten (τοῦ δὲ δὴ τότε καὶ εἰκοσι στρατόπεδα, ἧ, ὥς γε ἕτεροι λέγουσι, πέντε καὶ εἰκοσι πολιτικά ἐτροφεύτο). Beide Nachrichten können ganz gut wahr sein, nur nicht, wenn von einer bestimmten Zeit gesprochen wird. August hinterließ, wie wir gesehen haben, 25 Legionen; vor der Varusschlacht, in welcher drei unter diesen 25 nicht aufgezählte Legionen vernichtet wurden***), hatte er sicher nicht weniger als 25 Legionen, wir müßten denn annehmen, daß Augustus eine größere Anzahl seiner Legionen nach und nach errichtet habe, wozu übrigens kein Grund vorhanden ist. So bleibt uns nur die Zeit unmit-

*) Anders läßt sich wenigstens nicht erklären, weshalb M. Aurelius Antoninus und L. Verus die Legionsmünze des Antoninus mit LEG. VI. rescriptirt haben sollten. Vermuthlich ist damit die legio VI Ferrata gemeint, die sich in dem parthischen Kriege unter Barus ausgezeichnet zu haben scheint (Inschr. bei Gruter 387, 6.).

**) In jeder der beiden Uebersichten ist nur ein Fehler; Borghesi verwechselt die V Macedonia und die V Alauda, der Unterzeichnete aber die III Gallica und die IV Scythica; vgl. Jahrb. des Vereins von Alterthumsk. im Rheinlande, XI, S. 83.

***) Nämlich die XVII, XVIII und XIX; vgl. Borghesi a. a. O. S. 165; Urtichs in den Jahrb. des Vereins von Alterthumsk. im Rhinl., IX, S. 134 f. und des Unterzeichneten Artikel Legio in Pauly's Real-Encycl. der class. Alterth. IV, S. 897.

telbar nach der Varusschlacht als diejenige übrig, in welcher Augustus 23 Legionen gehabt haben könnte; dann müssen aber zwei der 25 späteren Legionen erst nach der Varusschlacht von Augustus conscribirt sein, und wirklich finden sich auch 2 Legionen, welche hierauf Anspruch machen können, die legio I Germanica und die legio XXI Rapax, beide in Niedergermanien. Von beiden Legionen giebt uns Tacitus ziemlich deutlich zu verstehen, daß sie erst nach der Varusschlacht errichtet seien; man muß nur seine Worte, die häufig fast zu prägnant sind, richtig verstehen wollen; von der I Germanica in den Annalen I, 42 (Primaue et vicesima legiones, illa signis a Tiberio acceptis, tu tot proeliorum socia, tot praemiis ancta), von der XXI Rapax in den Annalen I, 31 (orto ab unctvicesimanis quintanisque initio und vernacula multitudo, nuper acto in Urbe delectu; vgl. Sueton. Octav. 25. Cassius Dio LVI, 23. LVII, 5. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfr. im Rheinl. XI, S. 82). Daß die legio XXII sich der Zahl nach an die erst nach der Varusschlacht gebildete und mit der höchsten Zahl XXI bezeichnete Legion anreihet, in Wirklichkeit aber vor der Varusschlacht schon existirt haben kann, erklärt sich aus ihrem Beinamen Dejotariana. Sie war ursprünglich keine echt römische Legion, vielmehr von Dejotarus aus Galatien errichtet, wurde erst später als römische Legion anerkannt und erhielt deshalb auch die letzte Nummer; dennoch mußte sie schon vor ihrer förmlichen Anerkennung als Legion gerechnet werden, wenn von der Stärke der Armee die Rede war, und dazu konnte sich nach Vernichtung der 3 Varianischen Legionen eine ganz passende Gelegenheit finden, der wir somit die Nachricht von den 23 Legionen des Augustus verdanken mögen.

Höchst interessant sind die Nachrichten über die Militärstationen der beiden Legionen in Biondissa, an den von hier ausgehenden römischen Straßen und an den Ufern der Aare, der Neuf und des Rheins, die noch durch eine besonders hinzugefügte Karte erläutert werden. Eine gleich werthvolle Zugabe bilden die auf 4 Tafeln gegebenen getreuen Abbildungen der daselbst gefundenen Legionsziegel.

Den Schluß der Abhandlung bildet eine reichhaltige Sammlung der Inschriften, in welchen die legio XXI und die legio XI erwähnt werden. Der Unterzeichnete, der seit vielen Jahren sich alle Legionsinschriften gesammelt hat, die ihm vorgekommen sind, hat nur 5 Inschriften dieser Sammlung hinzuzufügen. Eine Inschrift der legio XXI Rapax (ad portam plebis Limesanae in agro Brixiano) findet sich bei Muratori 856, 2. Von der legio XI finden sich noch folgende Inschriften: (Lunghiza) Grut. 1106, 4. Bullett. dell' inst. di corrisp. archeol. 1839. p. 56, 6; (Jaderae prope antiquissimum arum extra moenia) Murat. 859, 7; (Thyatirae) Gudii Inscr. Praefationis appendix p. 25, n. 4. und endlich das Fragment einer dritten Inschrift auf den in n. 99 und 100 gefeierten L. Fabius Cilo bei Fabretti, Inscr. ant., p. 709. n. 305.

Auch zu den durchaus angemessenen Erläuterungen der Inschriften hat der Unterzeichnete nur einige Kleinigkeiten zu bemerken. Nr. 92 giebt den Anfang einer Inschrift: L. FVLVIVS. C. F. VOL[tinia] PHIL[ippus] u. Aus den Inschriften bei Gruter 546, 2. 570, 10. Murator. 616, 1. 1101, 1. Gudius 255, 12. Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen 1851. I, p. 253 erhellt, daß die Colonie Philippi in Macedonien zur Tribus Vol-

tinia gehörte, die Sigl. PHIL. wird also auch hier nicht ein Cognomen, sondern die Vaterstadt des Mannes enthalten und PHIL[ippus] zu ergänzen sein. Derselbe Fehler wiederholt sich bei Nr. 17, wo der Lesart des Apianus p. 392, 402 und 407 und des Gruter 564, 3. vor der des Donius und Muratori 862, 5. der Vorzug zu geben war. In n. 93 scheint L. CORNELIVS. L. F. MAECIA PELAGONIA etc. statt LEMAE gelesen werden zu müssen.

Der Unterzeichnete muß um Entschuldigung bitten, daß er sich durch seine Lieblingsstudien hat verleiten lassen, in dem Vorstehenden über Nr. 1 nicht so kurz zu sein, als es der knappe Raum dieses Blattes im Allgemeinen gestattet, und hält sich mit Rücksicht auf eben diesen knapp zugemessenen Raum berechtigt, über Nr. 2 nur wenige Worte hinzuzufügen, obgleich er dasselbe für eine der bedeutendsten Erscheinungen der Neuzeit auf dem Felde der Epigraphik hält. Herr Prof. Mommsen, mit dessen Inscriptiones regni Neapolitani latinae (Lips. 1852) in der Geschichte der römischen Epigraphik eine neue Aera begonnen hat, giebt durch die Inscriptiones confederationis Helveticae latinae aufs Neue einen deutlichen Beweis, welchen hohen Gewinn die römische Epigraphik aus der gewissenhaften Anwendung philologischer Kritik und Hermeneutik in der neuesten Zeit gezogen hat, und man muß der antiquarischen Gesellschaft zu Zürich besonders Dank dafür spenden, daß sie die neue Bearbeitung hervorgerufen hat, obgleich erst vor 10 Jahren der verewigte Drelli sich der zweiten Bearbeitung einer ähnlichen, nun gänzlich antiquirten Sammlung unterzogen hatte (s. die Inscriptiones Helveticae collectae et explicatae ab J. G. Orellio in dem 2. Bande der Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft zu Zürich). Der Gesichtspunkt, von welchem Herr Mommsen bei seiner Bearbeitung ausgeht, ist in der Einleitung der Vorrede in wenigen sehr scharfen, aber wahren Worten hingestellt: „Cur ita proponantur, facile intellegent homines gnari rerum antiquarum et in titulis vetustis auctorumve antiquorum scriptis versandis et examinandis exercitati. Imperiti autem et plane rudes homines melius facient, ubi lapidibus abstinerebunt“ etc. Hierin liegt zugleich der Grund, weshalb die Bearbeitung (und mit vollem Rechte) lateinisch abgefaßt ist. Es ist nicht ein Buch für das große Publicum, das Herr Mommsen bietet, es ist für den Fachmann allein bestimmt; darum werden auch nur kritische und literarische Anmerkungen den durchaus revidirten und castigirten Inschriften beigelegt, nur einzelne Erläuterungen gelegentlich den 21 reichhaltigen Indices eingestreut, gerade wie es in den oben erwähnten Inscriptiones regni Neapolitani von ihm gehalten ist, die überhaupt der schweizerischen Sammlung zum Muster gedient haben. Dankenswerth ist es auch, daß die Gesellschaft sich entschlossen hat, von Zeit zu Zeit Supplemente dieser gewiß für lange Zeit ausreichenden Sammlung mit fortlaufenden Nummern und Seitenzahlen folgen zu lassen, und der Unterzeichnete hofft, daß Mommsens Geist in diesen Nachträgen fortwirken werde, wenn er selbst auch die Schweiz, die ihm nur kurze Zeit eine Zuflucht gewähren sollte, wieder verlassen hat.

C. G. Grotefend.

*) Hiernach würde die ganze Inschrift hier wegfallen, da Apianus an allen drei Stellen LEG. XV. APOL. liest, was zu dem Hunderte, Mettenmann in Steyermark, ganz gut paßt.

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

№ 13.

Dritter Jahrgang. 1855.

September.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

31) Das Programm für die Versammlung des Gesamtvereins in Ulm vom 19. bis 22. September d. J. wird in einer besonderen Beilage (III.) mit dieser Nummer ausgegeben.

32) Der Verwaltungs-Ausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz: Neues Lausitzisches Magazin. Bd. XXXI. Heft 3—5. Görlitz, 1854. 1855. — Geschichte der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften in den ersten 50 Jahren. Von Dr. C. G. Th. Neumann. Görlitz, 1854.

Von dem germanischen Museum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, August 1855.

Von der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde zu Stettin: 26. und 27. Jahresbericht. 1854. 1855. — Baltische Studien. Jahrgang XV. Heft 2. Stettin, 1854.

Von dem Vereine für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben: Verhandlungen des Vereins 2c. Neunter und zehnter Bericht. Der größeren Hefte sechste Folge. Mit 5 großen Kunstblättern. Ulm, 1855.

Von der Verlagshandlung von C. Gehrich & Comp. in Grefeld: Nachrichten über Thomas a Kempis nebst einem Anhang von meistens noch ungedruckten Urkunden, von J. Mooren, Pfarrer in Wachten-donk. Grefeld, 1855.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Spuren römischen Aufstieges und römischer Befestigungen im vorderen Odenwald, namentlich im Beerbacher Thale.

Bericht vom Pfarrer Dr. H. E. Scriba zu Niederbeerbach.

§. 1. Daß von Dieburg aus, woselbst sich notorisch ein römisches Castell befand (Steiner, Gesch. u. Topograph. des Maingebietes, 239 ff.), in der Richtung der s. g. Dieburger Weinstraße, an dem Roßberg *) bei Roßdorf, der s. g. eisernen Hand, dem Dippelschhof, Ober- und Niederramstadt (Mühlthal) vorbei, einst eine römische Heerstraße nach der Bergstraße hinzog (Steiner, l. c. 238. Hess. Archiv, VI, 2, 293), bezeugen nicht nur die von Herrn Hofrath Wagner aufgedeckten und beschriebenen Ueberreste eines römischen Wachtthurms auf dem an jener Straße gelegenen Roßberg (Hess. Archiv, II, 1, 115), sondern auch die vielen an jener Straße befindlichen römischen Grabhügel und Schanzenüberreste (Hess. Archiv, VI, 2, 287). War aber an irgend einer Stelle dieser Straße zu ihrer Vertheidigung, sowie zum Verschlusse des vorderen Odenwaldes eine Wehr nöthig, so war es unbestreitbar an dem Knotenpunkte, welcher die beiden Thäler von Niederramstadt und Niederbeerbach mit einander vereinigt, da gerade hier die beregte Straße ihren Ausgang aus dem Gebirge in die Ebene fand. Und daß sich daselbst wirklich eine Clausur

*) Kommt in dem Weisthum des Wildbannes zur Dreieich vom Jahre 1338 unter dem Namen „Romesberg“ vor. Buri, Wildbann Dreieich, Urk. Nr. 3, S. 3.

befunden haben mag, darauf scheinen nicht nur die Namen „Mühlburg“ (Hess. Archiv, IV, 2. 3. Nr. XI, 4) und „Eberstädter Mordach“, mit welchen alte Weisthümer jene Stelle bezeichnen, hinzudeuten, sondern es wurden auch wirklich auf einer unfern davon gelegenen Bergkuppe bei der Aufrihtung des s. g. Mathildentempels, im Jahre 1838, sowohl die Fundamente eines römischen Gebäudes mit einer Wärmeleitung, als auch viele Bruchstücke von Gefäßen aus terra sigillata, Ziegeln und Backsteinen und namentlich auch eine ziemliche Anzahl silberner römischer Münzen, besonders von Trajan, den Antoninen und Severus Alexander, ausgegraben (Hess. Archiv, III, 4. Nr. 15. IV, 2. 3. Nr. XI, 5).

§. 2. Von genannter Stelle aus läuft das Beerbacher Thal in südlicher Richtung durch zwei hohe Bergreihen ohne Unterbrechung und Uebergänge bis gegen die ehemalige Zeh'sche, nunmehr Wagner'sche Mühle hinauf, wo durch die Senkung der östlichen Gebirgsreihe ein schmales Thälchen, nach Niederramstadt ziehend, gebildet wird, welches nebst seiner nächsten Umgebung gleichfalls den Namen (und zwar da diese zur Niederramstädter Gemarkung gehört) „Niederramstädter Mordach“ führt. Etwas weiter oberwärts des Thales, zwischen der Schneider'schen und der Neutott'schen Mühle, wo das Thal durch Zurücktreten des westlichen Gebirgsganges sich erweitert, wurden gleichfalls in früherer, wie in neuerer Zeit auf dem zur rechten Seite nach Beerbach hinziehenden Felde nicht nur bedeutende Mauerüberreste und Scherben thönerner Gefäße u., sondern auch ein Stück eines gepflasterten Weges ausgegraben. Ob diese Ueberreste übrigens von einer weiteren römischen Position herrühren oder, wie die Sage will, von einem ausgegangenen Dorfe „Unterbeerbach“, kann wenigstens vorläufig mit Sicherheit nicht angegeben werden, da eine Untersuchung dieser Ueberreste mir nicht vergönnt war.

§. 3. Kurz vor dem Dorfe Niederbeerbach wird das Thal durch einen vorgeschobenen Berg (Breitloßberg) in zwei Theile geschieden, das hintere Thal aber bald durch einen von West nach Ost quer ziehenden Berg geschlossen (§. 6). In dem vorderen (Niederbeerbacher) Thale erhebt sich hinter der Kirche ein von dem westlichen Gebirgsgange unterhalb des Albißberges abgefondeter Gebirgskegel von der Gestalt einer Domkuppel, dessen Höhe, obgleich Feldculturen und Schaggräbereien ihn schon bedeutend erniedrigt und auch theilweise seine ursprüngliche Gestalt mehrfach verändert haben, doch immer noch 800—1000 Fuß betragen mag. Dieser Bergkegel führt aber nicht nur in dem Munde des Volkes, sondern auch in allen vorhandenen älteren und neueren Flurbüchern den bedeutsamen Namen „die alte Burg“, auch „der alte Burgkopf“, und eine alte Sage behauptet, daß auf ihm sich einst ein „heidnischer Tempel“ befunden habe (Reminiscenz, a. d. Feldzuge am Rhein in d. J. 1792—1795. Berlin, 1802. S. 240 ff.). Sowohl an dem oberen, als dem mittleren Theile dieses Kegels sind noch jetzt Ueberreste früherer Umwallungen (Wälle und Gräben) und Fundamentmauern, letztere auch auf der Spitze und auf dem nach hinten sich hinziehenden Rücken, sichtbar; wie denn auch sowohl in früherer, als auch selbst noch in der neuesten Zeit fast überall auf dem Berge, seinen Seiten und an seinem Fuße bedeutende Massen von Mauer-, Back- und Ziegelsteinen, Scherben thönerner Gefäße u., sowie auch im vorigen Jahrhundert viele silberne römische Münzen ausgegraben

wurden. Da die Burg Frankenstein schon im 13. Jahrhundert da stand, wo man jetzt noch ihre Trümmer sieht, Niederbeerbach aber stets ein integrierender Theil der kaiserlichen Lehnsherrschaft genannter Burg war und deshalb an eine zweite Ritterburg auf dem alten Burgkopfe nicht gedacht werden kann, so ist wohl bei den oben angeführten Thatfachen nicht zu verkennen, daß sich hier einst eine römische militärische Position, wahrscheinlich aus einem Wachtthurme und einigen andern Gebäuden für die Besatzung bestehend, befunden habe. Und in der That konnte es auch in dasiger Gegend keinen Punkt geben, der zu einer solchen Position geeigneter war, als gerade dieser alte Burgkopf, indem von hieraus nicht nur das Beerbacher Thal aufwärts und abwärts überblickt und beherrscht werden konnte, sondern auch eine Fernsicht auf folgende beachtungswerthe Punkte, als: die Niederramstädter Mordach, die Frankenhäuser Höhe, die Hugelstraße und das s. g. alte Schloß u., gewährt.

§. 4. Ungefähr 20—25 Minuten von Niederbeerbach senkt sich das nach Oberbeerbach östlich ziehende Gebirge ein wenig, so daß durch diese Unterbrechung des Gebirgsganges ein schmales Thälchen gebildet ist, das in schlängelnder Windung, bergauf ziehend, durch den s. g. „Bieberwoog“ auf die „Hugel- oder Högelsstraße“ führt. Der Bieberwoog war ein zwischen den Orten Oberbeerbach, Frankenhausen und Niederbeerbach in der Länge einer Stunde hinziehender Feld- und Walddistrict, über welchen die Herren v. Frankenstein das Vogteirecht, die genannten Orte aber die Benutzung in ungetrennter Gemeinschaft als kaiserliches oder Reichslehen besaßen, und dessen Vogteigericht stets innerhalb dieses Bezirkes auf freiem Felde gehegt ward. Erwägt man aber nun das, was Dr. Steiner (Gesch. u. Topogr. d. Maingebietes, S. 291 ff. § 46) über „die römischen Soldatenbesatzungen, Veteranen- und Soldgüter am Main“ erzählt hat, und bringt solches mit den unverkennbaren Spuren römischen Ansitzes in dasiger Gegend in Verbindung, so mag auch der Bieberwoog ursprünglich ein von den römischen Kaisern für militärische Zwecke, die hier, wie aus dem Nachfolgenden erhellen wird, gleichfalls nicht zu verkennen sind, reservirt gewesener Bezirk gewesen sein, zumal da Dr. Steiner a. a. O. ausdrücklich dargezogen hat, daß solche kaiserliche Bezirke und Güter meist ihren Ursprung in den römischen Soldgütern hätten, und deshalb behauptet, daß die meisten Ritterseige am Main und dem Speßart gerade aus römischen Castellen und hierzu gehörigen Beneficiatgütern ausgegangen seien (Steiner, l. c. 298).

§. 5. Der jenseit des oben erwähnten, in das Breitloß ziehenden Thälchens sich wieder und zwar sehr steil erhebende und gegen Oberbeerbach zu laufende Gebirgsrücken trägt aber nun nicht nur gleichfalls in dem Munde des Volkes, sondern auch in allen vorhandenen älteren und neueren Flurbüchern den bedeutsamen Namen „das alte Schloß“, sondern seine Frontseite ist auch jetzt noch mit wohl erhaltenen doppelten Wällen, zwischen welchen sich ein Graben befand, umgeben. Die Umwallung ist viereckig, jedoch an den vier Ecken etwas abgerundet; die Höhe der beiden Wälle nebst dem Graben beträgt circa 84 hessische Fuß, der obere Wall für sich allein und zwar auf der westlichen und östlichen Seite hat, von außen gemessen, eine Höhe von 28 hess. Fuß, der hintere (südliche), gegen den Berg gerichtete Wall hat von innen eine Höhe von 7

Fuß und 4 Fuß Breite, dagegen außen bis zu dem Boden des hinter ihm befindlichen 21 Fuß breiten Grabens eine Tiefe von circa 25 Fuß. Die ganze Umwallung beträgt 629 Fuß, und zwar von dem nördlich gegen Niederbeerbach zugewendeten Thore bis an den hinteren, südlichen Wall 280 Fuß; dieser hintere Wall selbst 129 Fuß, gegen den Bieberwoog (östliche Seite) und zwar bis zu dem auf dieser Seite gelegenen Thore 130 Fuß und von da bis an das erste Thor 70 Fuß und jede Thoröffnung 10 Fuß = 20 Fuß. Beide Thore sind von dem Mittelpunkt der Umwallung 78 Fuß entfernt; an dem östlichen Thore befinden sich noch jetzt zwei Thorsteine, wie solche Knapp in seinen römischen Denkmälern der Grafschaft Erbach beschrieben hat. Der Durchschnitt aber von dem ersten Thore bis zu dem ihm entgegengesetzten hinteren, südlichen Walle beträgt 259 Fuß. Am unteren Walle zeigen sich auch außer bedeutenden Mauerüberresten auch noch die Spuren verkohlter Pallisaden. Ebenso wurden auch bei den diesjährigen Aufgrabungen sowohl auf der inneren Seite des oberen Walles, als auch im Inneren der Umwallung viele Mauerüberreste, darunter glatt behauene Steine, die wahrscheinlich zu Decksteinen der Mauern dienten, sehr hart gebrannte Backsteine, zum Theil von blutrother Farbe, ausgegraben.

Ungefähr 125 Fuß von dem Niederbeerbacher Thore entfernt, erhebt sich in gerader Richtung mit demselben innerhalb der Umwallung noch eine weitere viereckige Umwallung, gleichfalls mit einer Thoröffnung versehen, an welcher sich wiederum zwei Thorsteine befanden, von welchen der eine aus einem abgerundeten, mit einem Loch für die Thürangel versehenen Feldsteine, der andere aber aus einem $1\frac{1}{4}$ Fuß langen und breiten, viereckigen, behauenen Sandsteine, der innenbügig tellerförmig ausgehöhlt, unten gleichfalls mit einem Loch für die Thürangel versehen war, von welchem zu den vier Ecken noch besondere Ausreitungen liefen, bestanden. Innerhalb dieser Umwallung zeigen sich noch die sehr dicken Fundamentmauern eines 50 Fuß langen und 30 Fuß breiten Gebäudes, innerhalb dessen man Brandschutt, Ralt und Steine fand, namentlich viele größere und kleinere, länglich viereckig behauene Sandsteine, welche wohl zu Thür- und Fensterposten gedient haben mögen, was um so bemerkenswerther ist, da der Sandstein den Bergen dieser Gegend völlig fremd ist und daher aus der Ferne mußte herbeigebracht werden. Außerdem fanden sich bis jetzt innerhalb jener Mauern vier etwa anderthalb Fuß lange und anderthalb Zoll dicke, rund und zugespitzt geschmiedete Eisenstäbe, die, obschon mit Rost überzogen, doch noch schmiedbar waren. Da an den dickeren Enden sich Dohre und an solchen wiederum etwas breitere Eisenstücke und zwar im beweglichen Zustande befanden, so scheinen solche die Stelle von Thürangeln oder Thürbändern versehen zu haben, zumal da sie gerade bei oben beschriebenen Thürsteinen an der Thüröffnung des Gebäudes gefunden wurden. Weiter fanden sich daselbst außer einer Anzahl eiserner Nägel auch ein kleiner Fensterbeschlag von Eisenblech, mehrere sehr hart gebrannte Backsteine, verziert mit in einander verschlungenen Kreisen, viele Ueberreste von Gefäßen aus grauem und rothem Thon von der Form der römischen Todtenurnen, meist mit eingestrichenen Linien geschmückt, zum Theil aber auch mit Ruß und Kohlenstaub überzogen, ferner zwei säulenförmige Sandsteine, von welchen der eine mit einem weißen Kalk-

anstrich, der andere aber mit unlesbaren eingemeißelten Linien versehen ist. Nach der Aussage glaubwürdiger alter Männer sollen sich vor der gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts geschehenen Einsaat jenes Berges mit Tannen die Mauerüberreste noch mehrere Fuß über die Erde erhoben haben und bei der Abbrechung derselben und Verwendung der meist gut behauenen Steine zu andern Zwecken auch mancherlei Eisenwerk, Gefäßüberreste, selbst einige Kupfermünzen aufgefunden worden sein, woher die jetzige Armuth jener Umwallung an dergleichen Gegenständen erklärlich wird. Daß aber diese Ueberreste eben so wenig von einem altdeutschen Ringwall, wie ich selbst früher irthümlich annahm (s. Hess. Archiv, IV, 2. 3. Nr. XI, 1 ff.), wogegen die bedeutenden Mauerüberreste, das Vorkommen des der hiesigen Gegend fremden Sandsteines und des gut geschmiedeten Eisenwerks zu sprechen, noch von einer Ritterburg herrühren können, wofür weder irgend eine Urkunde, noch selbst die Sage spricht, davon zeugt die ganze Beschaffenheit des alten Schlosses, zu welchem wegen der Steilheit seiner Lage kein fahrbarer Weg angelegt werden konnte, und dessen Inneres ganz den früheren unebenen Waldboden zeigt, und zwar um so mehr, da dieser Berg von jeher ein Zubehör der Gemarkung von Niederbeerbach, dieses aber von den ältesten Zeiten ein Zubehör der Burg Frankenstein war. Vergleicht man dagegen dieses „alte Schloß“ mit den von Dr. Knapp beschriebenen römischen Kastellen der Grafschaft Erbach, so weist uns die Ähnlichkeit der Beschaffenheit beider gleichfalls auf eine römisch-militärische Position auf diesem alten Schloßberge hin, welche jedoch wohl nur bei dem ersten Eindringen der Römer in den Odenwald angelegt worden, später aber bei ihrem weiteren Vordringen in denselben, als nun nicht mehr nöthig, wieder verlassen und nach der endlichen Verdrängung der Römer gleich den Kastellen in der Grafschaft Erbach von den Deutschen durch Feuer zerstört worden sein mag.

§. 6. Von dem alten Schloß läuft das Gebirge auf beiden Seiten in nur wenig unterbrochener Reihe bis gegen Oberbeerbach hin, wo das westliche Gebirge etwas zurücktritt und sich auf dieser Seite die Seeheimer und Stettbacher Thäler, welche zur Bergstraße und zu der daran stoßenden Rheinebene führen, öffnen, während, bis auf ein westlich sich hindurchschlingendes, zu dem von der Neunkircher Höhe und dem Felsberg gebildeten Thale führendes Thälchen, ein von Westen nach Osten vorgeschobener Berg das Beerbacher Thal schließt. Zwischen diesem Querberg und der da sich gleichfalls neigenden östlichen Gebirgsreihe führt gleichfalls ein enges Thälchen auf die sogenannte Hügelstraße, der Berg aber, wo dasselbe beginnt, trägt in alten und neuen Sturzbüchern den Namen „der Römerberg“. An seinem Fuße befindet sich nicht nur die sehr alte Kirche des Dorfes, deren Kirchhof auf der Dorfseite mit so hohen und dicken Mauern umgeben ist, daß man hier Festungsmauern zu erblicken glaubt, sondern es lagen daselbst früher auch zwei sehr alte herrschaftliche Hofhäuser, sowie auch der größte Theil des Ackersfeldes des genannten Berges der Pfarrei gehört. Daß Oberbeerbach schon sehr frühe ein kirchliches Gebäude besaß, erhellt aus dem Necrolog. Lauresham. (Sehannat, Vindem. lit. I, 28), welches nur Einträge aus dem 8.—12. Jahrhundert enthält, wo mit den Worten: „Kal. Mart. Wernheri Laici: hic dedit hubam in Waldenhuson et duas partes Ecclesiae in Berebach superiori“ eines solchen Erwähnung geschieht.

Dieses Kirchlein scheint aber nach seiner ganzen Bauart, sowie nach seiner Kleinheit, das noch vorhandene, und zwar als ein abgeschlossenes Ganze für sich bestehende Kapellchen zu sein, an welches, nach seinem Baupl. im 13. Jahrhundert, das jetzige Chor, welches aber früher gleichfalls ein abgeschlossenes Ganze und wohl so lange die eigentliche und zwar zweite Kirche bildete, bis im 15. Jahrhundert das jetzige Schiff dazukam, angebaut wurde. Die dicken Mauern, dieses circa 15—18 Fuß hohen, circa 25 Fuß langen und circa 15 Fuß breiten Kapellchens sind mit einem fast unzerstörbaren Mörtel verbunden, so daß es noch Hunderte von Jahren dauern kann. Von der in Kreuzform schön gewölbten Decke desselben laufen bis zur Hälfte gleichfalls aus rauhen Steinen, circa 2—3 Zoll breite Säulchen herab; die beiden Fensteröffnungen gleichen Schießscharten, indem sie höchstens eine Höhe von 2 Fuß und eine Breite von $\frac{1}{2}$ Fuß haben, sind aber oben gerundet und ausgezackt. Auf der östlichen Seite befindet sich noch weiter eine kleine Nische, in welcher sich früher wohl ein Marienbild, wie in der darunter befindlichen Vertiefung ein Weibeskesseln befunden haben mag; das Ganze mag nur zum Messerlesen und Beten gedient haben, was alles auf ein hohes Alter hinweist. Da die ältesten kirchlichen Gebäude, namentlich in noch wenig angebauten Gegenden, mehrfach in der Nähe römisch-militärischer Positionen gefunden werden, so scheint dies auch hier und zwar um so mehr der Fall gewesen zu sein, da nicht leicht ein Ort zur Schließung des inneren Odenwaldes geeigneter sein konnte, als gerade die Lage des oben erwähnten „Römerberges“, indem von hier nicht allein das Beerbacher Thal bis zum alten Schloß, sondern auch die nach Seeheim und Stettbach in die Ebene führenden Thäler, sowie die Uebergänge auf die Neunkircher Höhe, den Felsberg und die Hügelstraße vollkommen beherrscht werden konnten. Was die letztere Straße betrifft, so beginnt solche bei der Neunkircher Höhe, zieht sodann durch den von Oberbeerbach bis Frankenhausen sich erstreckenden, oben beschriebenen reichsunmittelbaren Bezirk „Wieberwoog“ und dann von dieser Hochebene nach Niederramstadt hinunter, über die Dieburger Römerstraße (S. 1) bis in die Nähe von Darmstadt. Da diese Straße, wegen ihrer Höhe und der vielen darauf sich öffnenden Thäler, wodurch sie allen Stürmen der Witterung ausgesetzt ist, von den hiesigen Bewohnern nur spärlich benutzt wird, dagegen die Römer vorzugsweise ihre Heerstraßen auf Hochebenen und Bergrücken hinführen pflegten, so möchte nicht nur ihr Durchziehen durch den Wieberwoog, die Nähe des alten Schlosses und des Römerberges, sondern auch ihre Einmündung in die notorisch-römische Heerstraße, welche von Dieburg in die Bergstraße zieht, bei Niederramstadt, wo sich, wie bei Oberamstadt und Niedermodau, nach der Annahme Dr. Steiner's (Archiv, II, 1, 115.) gleichfalls römische Wehren befunden haben sollen, wohl uns berechtigen, diese Straße gleichfalls für eine ursprünglich römische Heerstraße, die den Zweck hatte, die Verbindung mit dem mittleren und hinteren Odenwalde zu vermitteln und deshalb auch ihren Namen „Hügelstraße“ oder im Odenwälder Dialekt „Hogelstraße“ für eine Corruption der Worte „via hostilis“ (Heerstraße) anzuerkennen, zumal da, was bemerkenswerth ist, nicht nur hier schon verschiedene römische Schleudersteine aus Kiesel, welche Steinart sich in daziger Gegend sonst nicht findet, aufgefunden wurden, sondern auch fast alle an ihrer

Seite liegenden kleinen Dorfschaften, als: Frankenhausen, Neutisch (Nixe) und Altschhofen, späteren Ansiedelungen von Franken und Slaven ihre Entstehung verdanken, worauf außer anderen urkundlichen Zeugnissen schon ihre eigenen Namen, sowie die Namen mehrerer schon im 14. Jahrhundert dafelbst ansässigen Familien, wie die der Franke und der Pritsche (Pritske) u. a. m., hinweisen und wonach die nächste Umgegend jener Straße zur Römerzeit noch völlig unangebaut gewesen sein muß. Hierzu kommen aber noch nachfolgende in ihrer Nähe befindliche Wehren, welche augenscheinlich mit zu ihrer Sicherstellung angelegt wurden.

§. 7. Es wurde bereits oben S. 3 erwähnt, daß das durch den Breitlohberg gebildete hintere Thal des Beerbacher Thales durch einen von Westen nach Osten ziehenden Bergzug geschlossen sei. In das hierdurch gebildete Dreieck zieht ein etwa 500 Schritt langes Thälchen hinein, das aber da, wo die Berge näher an einander stoßen, sich in eine steil aufsteigende Schlucht verengt, durch welche ein alter Weg, der aber eben wegen seiner Steilheit kaum mehr benutzt wird, auf die f. g. Frankenhäuser Höhe zieht, wo man nicht nur den Wieberwoog sammt der Hügelstraße, das obere Beerbacher Thal mit dem alten Schloß überschaute, sondern auch eine Fernsicht auf die Neunkircher Höhe, den Felsberg und Melibocus (Malches) hat. Am Ende des oben erwähnten Thälchens, da, wo dasselbe sich in eine aufsteigende Schlucht verengt, ist dieses aber nur durch einen alten Steinwall von 135—140 Fuß Länge, 25 Fuß Breite und 8 Fuß Höhe geschlossen, welcher auf der an den Querberg stoßenden Seite mit einem in den Wiesengrund führenden, etwa 5—8 Fuß tiefen Graben versehen ist. Unmittelbar hinter obigem Walle beginnt, so ziemlich in seiner Mitte, auf der Bergseite, ein augenscheinlich durch menschliche Hände ausgegrabener Graben von circa 40 Fuß Breite und circa 25—30 Fuß Höhe mit dem aus der ausgeworfenen Erde an seinen beiden Rändern gebildeten Walle, der etwa 120 Schritte gerade aus den Berg hinauf an jenem alten Wege vorbeizieht, dann aber in zwei Äste sich theilt, die, der eine auf der östlichen, der andere auf der westlichen Seite, den Berg rund herum umziehen und oben sich wieder mit einander vereinigen. Etwa 180 Schritte von dem Knotenpunkte dieser beiden Gräben windet sich zwischen beiden noch ein dritter, an seiner Öffnung 18 Fuß hoher, an seiner Sohle 5 Fuß breiter, und eben so weit von diesem entfernt höher an dem Berge hinauf noch ein vierter Graben von ähnlicher Beschaffenheit bis auf eine oberhalb jenes Berges sich befindende bedeutende Fläche, welche sie gemeinschaftlich wiederum kreisförmig mit ihren Wällen umschließen. Bemerkenswerth ist aber noch, daß der erstere etwa in der Hälfte seines Zuges nicht nur durch die da nahe zusammengedrängten hohen Seitenwälle, sondern auch durch einen noch höheren Querwall so eingengt und verschlossen ist, daß hier sein Ende zu sein scheint, obgleich der Graben auf der andern Seite des Querwalles nicht nur fortzieht, sondern auch wieder eine größere Breite, die gerade oben an der Fläche zunimmt, hat. Durch das Zusammenrücken der oben erwähnten Grabenaufwürfe ist aber, da Hecken von oben her auf ihnen lagern, eine Art Höhle gebildet, in welcher, da der Eingang sehr eng ist, sich Jemand leicht verbergen konnte. Leider konnte übrigens die oben erwähnte, kreisförmig doppelt mit Gräben und Wällen umschlossene Fläche auf dem oberen Theile des Berges in ihrem Inneren bis jetzt nicht durchforscht werden,

da solche gegenwärtig mit einem undurchdringlichen Gestrüpp junger Bäume, Felsen, Dornen, Brombeer- und Himbeersträuchern z. überwachsen ist. Daß diese Gräben aber kein Werk der Natur, sondern von Menschenhand sind, dafür sprechen sowohl ihr kreisförmiger Lauf, als auch die an ihren Rändern sichtbaren starken, über den übrigen Waldboden meist bedeutend sich erhebenden Erdauswürfe. Da in früheren Zeiten im Odenwalde gar keine Forstculturen vorgenommen und auch in neuerer Zeit keine an dem besagten Berge sind vollzogen worden, die Gräben vielmehr gleich dem übrigen Waldboden bewachsen sind, so konnte ihr Zweck auch wohl kein anderer, als ein militärischer sein, welcher sich aber auch bei ihrer oben beschriebenen Beschaffenheit um so weniger verkennen läßt, da durch dieselben der Uebergang aus dem Breitloß auf die Frankenhäuser Höhe und die Hugelstraße als fest geschlossen erscheint. Bringt man aber diese Umwallungen mit den übrigen Spuren römischen Ansitzes und römischer Befestigung in der Umgegend in Verbindung, so möchte der römische Ursprung derselben der Wahrscheinlichkeit wohl nicht entbehren.

§. 8. Daß sich nicht nur auf den Höhen von Nieder- und Oberramstadt, sondern auch auf der Höhe bei Niedermödaun römische Wehren befunden haben, fand nicht nur schon Dr. Steiner (Archiv, II, 1, 115.) höchst wahrscheinlich, sondern solche erheischte auch die Taktik der Römer selbst, welche, wie bekannt, stets darnach trachteten, durch Wehren und Castelle sich in den Besitz der Eingänge der Thäler, sowie der Vorhöhen und der Bergrücken zu setzen; und wie sorgfältig sie wirklich jeden nur einigermaßen dazu geeigneten Punkt benutzten, ist aus der Knapp'schen Darstellung ihres Eindringens in die Grafschaft Erbach leicht ersichtlich. Für den römischen Ansitz zu oder bei Oberramstadt sprechen aber nicht nur die Lage dieses unfern der von Dieburg nach der Bergstraße ziehenden römischen Heerstraße (S. 1) liegenden Ortes, sowie sein Name, der wohl ebenso wie der Name des Roßberges aus Romesberg (Buri, Wildbann Dreieich, Urk. S. 3, Nr. 3) aus Romestal hervorgegangen sein mag, sondern noch viel mehr die zahlreichen römischen Grabhügel in dem Oberramstädter Geißwald und in dem in geringer Entfernung davon befindlichen Domanialwalde „Pfarrholz“, in welchem letzteren Districte sich, nach dem vom Herrn Revierförster Hofmann über diese von ihm sorgfältig untersuchte Gegend erstatteten Berichte (Hess. Archiv, VI, 2, 288. 289), nicht nur mehrere parallel, nicht in forstlicher und landwirthschaftlicher Hinsicht gezogene Gräben am nordwestlichen Abhange desselben, die auf eine römische Befestigung hindeuteten, sondern auch an dem genannten Districte Pfarrholz, ungefähr 200 Schritte von der Dieburger Straße, an dem s. g. Diebsbrunnen, weiter zwei römische Münzen von Bronze und von gleicher Größe in seiner Gegenwart aufgefunden sein sollen, von welchen die eine auf einer Seite die Umschrift *Matri Castrorum* und eine opfernde Bestalin mit den darunter stehenden Buchstaben *S. C.* zeige, die andere Seite aber ein weibliches Brustbild mit der Umschrift *IVLIA AVGVSTA* trage. Eine dritte, gleichfalls in der dortigen Gegend auf dem Felde gefundene Bronzemünze soll mit der Inschrift *ANTONIN...* und einem männlichen Brustbilde versehen gewesen sein (Hess. Archiv, VI, 2, 290. 291). Eben dieses macht es aber nun schon an und für sich höchst wahrscheinlich, daß die Römer auch das von da nach Niedermödaun hinziehende Thal nicht ohne Berücksichtigung werden gelassen

haben, ja nach ihrer Taktik auch nicht unberücksichtigt lassen konnten, und es findet sich auch daselbst in dem dortigen Schloßberge ein Punkt, der für eine das Thal beherrschende militärische Position ganz geeignet war.

§. 9. Was nun diesen Schloßberg, auch die alte Burg genannt, insbesondere betrifft, so giebt von ihm Herr Hofrath Wagner zu Roßdorf (Hess. Archiv, I, 3, 401 ff.) folgenden schätzbaren Bericht: „Zwischen Oberramstadt und Niedermödaun, an der Grenze des letzteren Ortes, liegt der s. g. Schloßberg, welcher sich kegelförmig 254 hess. Fuß über den Spiegel der Mödaun erhebt, die hier eine Mühle*) treibt und die westliche und zugleich steilste Seite des Berges umfließt. Er ist, mit Ausnahme einiger kleiner Gemeindegüter und Privatwalddistricte und Nester an den Abhängen, herrschaftlich und gegenwärtig mit jungen Weiden bewachsen. Die Aussicht ist gegen Westen am beschränktesten, gegen Norden überblickt man Oberramstadt und den Roßberg, gegen Osten den Oßberg und gegen Süden die Neunkircher Höhe und den Felsberg. Die Ebene auf dem Schloßberge hat die Form einer Ellipse, deren lange Ase 284 und deren kurze 184 Fuß lang ist und einen Umfang von 73½ und einen Flächeninhalt von 410 Klaftern hat. Die Fläche scheint mit einer Ringmauer umgeben gewesen zu sein, wenigstens finden sich an einzelnen Stellen noch Reste dieser sehr festen und dicken Mauer, die theilweise noch einige Fuß über die Erde hervorragte. Diese Mauer ist nach außen hin von einem Graben begrenzt, der jetzt noch nach der Mauerseite eine Tiefe von 20 Fuß hat. Die Fläche selbst ist von vielfachen Mauerfundamenten nach allen Richtungen durchkreuzt, die im Jahre 1827, wo hier Steine zum Pflastern ausgebrochen wurden, sich entdeckten. Bei dieser Gelegenheit fanden sich folgende bemerkenswerthe Gegenstände: mehrere behauene Sandsteine, die noch eiserne durch eingegossenes Blei befestigte Stücke Eisen enthielten, ein Haufen kleiner Lehmsteine, der Eingang zu einer nicht ausgemauerten Höhle, die nach der oben bemerkten Mühle zu führen scheint, viele starke Hohlziegel, die Fundamente eines wahrscheinlich runden Thurmes, eine Lanzenspitze von 9¼ Zoll Länge, eine Art Messer mit sichelförmiger, 4¾ Zoll langer und 2 Zoll breiter Klinge, ein Aufsatz von einem Gefel, zwei Sporen, zwei Pfeilspitzen, jede von 4 Zoll Länge, ein Rasirmesser von gewöhnlicher Form, mehrere eiserne Ringe, mehrere abgebrochene Gefäße von der Gestalt und der Masse der Sauerwasserkrüge, ein Stück eines tellerförmigen Gefäßes von feiner Erde, äußerst hart gebrannt und auf beiden Seiten mit einem schönen rothen Ueberzug versehen, viele Hirschgeweihe in Stücken, große Haufen von Knochen, wie namentlich Hantzähne von Schweinen, Kinnladen von Hunden, Hasen, viele andere Knochen und Köpfe von den kleinsten Vögeln. Die Burg — denn Trümmer und Namen bezeugen hier eine Burg**) — scheint durch Feuer zerstört worden zu sein, wie sich aus den vielen brandigen Stellen der Fundamentmauern und aus den verkohlten Resten von Holz, die noch in dem Mauerwerk stecken, mit Wahrscheinlichkeit schließen läßt. Nicht weit von diesem Berge liegt eine Flur, welche den Namen „der römische Grund“ führt.“

*) Diese Mühle trägt nach der Versicherung des Herrn Decan Mesfeld zu Niedermödaun in dem Munde des Volkes den Namen „Geweeremühle“.

**) 1665: Eine Wiese in der alten Burg, besurht einerseits der Schloßberg. Oberramstadt. Wärbuch, S. 597.

§. 10. Wenn aber nun Herr Hofrath Wagner in seiner weiteren Darstellung jene Trümmer auf dem genannten Schloßberge darum, weil sie im Oßerramstädter Währbuch „die alte Burg“ genannt ist, für die Reste einer mittelalterlichen Ritterburg, und für ihre Besitzer die erloschene Ritterfamilie der Kalben v. Reineheim, weil solche zu Modau und in der Umgebung begütert gewesen sei, will anerkannt wissen, so kann ich dieser Ansicht schon um deswillen nicht beistimmen, da der ersten Annahme alle urkundliche Bewährung fehlt, der Schloßberg aber noch jetzt, was gewiß auch schon bei den Grafen v. Ragenellenbogen, denen die Oberherrlichkeit über Niedermödaun zu stand, der Fall gewesen war, herrschaftlich ist. Ebenso möchte auch die bloße Benennung „Schloßberg“ und „alte Burg“ mehr auf die römischen Zeiten, als auf das Mittelalter hinweisen, da andere Punkte, wo erweisbar nie Ritterburgen gestanden haben, wie die alte Burg und das alte Schloß im Beerbacher Thale, sowie die alte Burg in der Alsbacher Gemarkung (jetzt auch Weilerhügel genannt), gleiche und ähnliche Benennungen tragen und bei ihnen, namentlich aber bei dem Weilerhügel, um so weniger ein römischer Besitz zu verkennen ist, da an, in und bei demselben zu verschiedenen Zeiten notorisch=römische Alterthümer aufgefunden worden sind (Vergl. Archiv, II, 2, 361 ff.). Da sich aber auch unter den auf dem Schloßberge ausgegrabenen und oben beschriebenen Gegenständen fast nichts findet, woraus auf ein früheres wirkliches Vorhandensein einer Ritterburg mit entscheidender Gewißheit geschlossen werden könnte, da nicht nur Mauerüberreste, behauene Sandsteine, Lanzens- und Pfeilspitzen, Hufeisen und Sporen (besonders häufig beim Weilerhügel), Gefäßüberreste, Nägel und anderes Eisenwerk, Hohlziegel u. theilweise auch in oben genannten alten Burgen und Schlössern und ganz vorzüglich in den römischen Castellen der Grafschaft Erbach vorkommen, sondern gerade auch die sichelförmigen Messer und Thierknochen häufig in römischen Niederlassungen (Archiv, II, 2, 363) gefunden werden, so möchte auch dieses, sowie alle oben erwähnten Verhältnisse, die Lage und Construction der alten Burg, ihre große Ähnlichkeit mit dem alten Schloße im Beerbacher Thale darauf, daß zum wenigsten die erste Anlage dieser Befestigung, welche jedoch eine spätere mittelalterliche Benutzung ihrer Ueberreste nicht ausschließt, in der Römerzeit zu suchen sei, um so mehr hinweisen, da auch der Name „Römergrund“, welchen die anstößende Flur trägt, darauf hindeutet. Möglich ist es jedoch immerhin, daß die hier von den Römern angelegte Befestigung nach ihrer Verdrängung von den Deutschen nicht völlig zerstört und gleichwie das gleichfalls auf römischen Grundmanern ruhende Schloß zu Dreieichhain von karolingischen oder fränkischen Königen wieder hergestellt und zum Jagdaufenthalt eingerichtet und benutzt und ihre Ueberwachung wie dort einer oder mehreren Ritterfamilien als Ganerben übergeben worden war, wofür denn auch nicht nur sprechen mag, daß sich der Wildbann Dreieich nach seinem Weisthum von 1338 nicht nur bis in diese Gegend „vorbaß an die Drossbruden in die Mudane“ (Buri, Wildbann Dreieich Urk. S. 3) erstreckt zu haben scheint, sondern auch der Name „Königshof und das Gewahre“, welchen ein an dem Fuße des Schloßberges gelegenes Grundstück trägt, hier die Gerichtsstätte eines ähnlichen Forstgerichts vermuthen läßt, wie es das f. g. Maygeding zu Langen war. Im angenommenen Falle konnte dann nun aller-

dings die zweite und völlige Zerstörung in der von Herrn Hofrath Wagner angezogenen Zeitde geschehen sein, nur scheinen ihre damaligen Besitzer nicht die Kalben v. Reineheim, sondern die Juden v. Stein, welche vor den Kalben daselbst ansässig waren, ja im Jahre 1407 selbst noch zwei Theile des Patronatsrechtes der Niedermödauner Kirche in Anspruch nahmen, gewesen zu sein.

Die geistlichen Orden im alten Bisthum Paderborn.

Beantwortung der für die dritte Section der General-Versammlung zu Münster vorgelegten 17. Frage.)*

Im Bisthum Paderborn entstanden folgende geistliche Stiftungen:

- 1) Corvei, Benedictiner=Mönchskloster, gegründet 815 von Abt Corvei. Von ihm dependirte im Bereiche der Diocese Paderborn die Colonie in Marsberg (Gresburg), ursprünglich vom heil. Sturm, Benedictiner zu Fulda, als erste Missionsstätte in den Sachsenkriegen behauptet, 826 durch Ludwig den Frommen der Kirche Corvei geschenkt. Marsberg später kölnisch.
- 2) Diefem folgten die Frauenstifter:
 - a) Hervorden, ursprünglich 789 in Mudenhorst, seit 819 durch Ludwig d. Fr. nach Hervorden verlegt;
 - b) Boddelen, durch Meinulph 837 für „Coer Brown“ errichtet. Wurde 1409 verwandelt in ein Chorherrnstift nach Augustin's Regel.
 - c) Geerse, 868 durch Bischof Luthard errichtet, 895 zu Dorchheim bestätigt.
 - d) Schildesche, unter Dudo, dem siebenten Bischof, 939 durch die Edle Marcsuit errichtet;
 - e) Geske, 946 von den Grafen Haold gestiftet. Die Stadt seit 1294 zur Kölner Erzdiocese gehörig.
- 3) An Benedictiner=Mönchsklöstern entstanden ferner:
 - a) Helmarshausen, gestiftet 998. Wurde 1540 vom letzten Abt Georg Mahrenholt an Landgraf Philipp von Hessen verhandelt.
 - b) Abdinghof (Abteihof) in Paderborn, 1015 gegründet unter Meinwerk.
 - c) Flechtorf in der Grafschaft Waldeck, 1101 durch Graf Erpbo von Paderberg zuerst in Bofe, dann in Flechtorf gegründet.
 - d) Mariemünster, gestiftet 1128 von Graf Wilekind von Schwabenberg.
- 4) Nonnenklöster nach der Regel Benedict's erstanden:
 - a) Gerden im J. 1136;
 - b) Willebadesen im J. 1149;
 - c) Schaken im Waldeck'schen um das J. 1195.
- 5) Die Cistercienser erhielten zwei Mönchs- und fünf Jungfrauenklöster. Die beiden ersten: Hardehausen (Herzweidehuson), gestiftet 1140 unter Bernhard I. von Altkamp her; Bredelar, durch Erzbischof Philipp von Köln 1170 für Benedictiner=Nonnen fundirt, seit 1196 für Cistercienser=Mönche. Bredelar wird später zur Erzdiocese Köln gerechnet. — Virginum:

*) Vergl. Nr. 8. — Die Frage lautete: „Welche geistliche Orden, einschließlich der Ritterorden, waren in Westfalen an-gesessen, und wo? Wie war ihre Organisation innerhalb Westfalens und ihr Verhältniß zu auswärtigen Ordenshäuptern und Ordensgenossen?“

- a) ad S. Udalricum, Gaukirch Kl. in Paderborn 1230. Seit 1500 für Benedictiner=Nonnen.
- b) Brenkhausen, durch Abt Hermann v. Corvei 1234 zuerst in Ottbergen, seit 1247 in Brenkhausen. Die ersten Nonnen kamen von Izen in Thüringen. Kurz vor der Reformation Benedictiner=Nonnen.
- c) Holthausen bei Büren, gestiftet 1243 von den Edlen von Büren.
- d) Wormeln bei Warburg, gestiftet durch die Grafen von Everstein für Jungfrauen „grisei ordinis“, Urk. bei Spilker v. S. 1246. Stand immer unter Inspection des Abtes von Hardehausen, ward aber bis zur Mitte des 15. Jahrh. zur Erzdiocese Mainz gerechnet, später zu Paderborn.
- e) Falkenhagen, in valle liliorum, 1285 durch Volquin v. Schwalenberg errichtet. Zu Anfang des 15. Jahrh. die Klostergebäude ein Raub der Flammen; die Nonnen flüchten nach Brenkhausen. Mönche aus dem Orden der Wilhelmiten, von Wittighausen — Wigenhausen — berufen, nehmen auf kurze Zeit Besitz, bis 1432 Kreuzherren ihnen folgen. Nach der Reformation durch Fürst-Bischof Theodor v. Fürstberg zur Residenz der Paderborner Jesuiten umgewandelt.

Aus der Diocese Mainz gehört noch hierher als dem Kloster Hardehausen unterworfen: Wahlshausen an der Fulda unweit Münden, woselbst im 14. Jahrh. Wilhelmiten folgten, daher nunc Wilhelmshausen.

Die vorgenannten Cistercienser=Klöster gehörten zur Provinz „Saxoniae, Thuringiae et Misniae“. Der Abt von Altkamp, des ältesten Klosters in „Germanien“, berief das Provincialcapitel; Morimond in der Diocese Langres nannte sich das Mutterkloster aller dieser Klöster. Zur gedachten Provinz gehörten daher: Alzenjelle, Volkerode, Niddagshausen, Walkenried, Marienthal bei Helmstädt, Loccum, Reichenstein, Marienrode etc.

- 6) Die Dominicaner erhielten 1281 ein Kloster zu Warburg in Vineä; dasselbe rechnete sich zur „teutonischen Provinz“.
- 7) Die Minoriten fanden zuerst im 13. Jahrh. eine Niederlassung in Paderborn. Ihre Gebäude erhielten später die Jesuiten. Dann in der Stadt Hörter, 1463 in Lemgo, 1487 in Corbach; das 1483 in monte S. Jodoci bei Bielefeld gegründete Kloster zum heil. Franciscus wurde 1507 in die Stadt verlegt und erhielt sich bis in dieses Jahrhundert.
- 8) Der Orden der Templer besaß muthmaßlich die Dreckburg bei Salzkotten, wahrscheinlicher aber die Burg Lippspringe bei Paderborn. Nach Aufhebung des Ordens (1310) kam Lippspringe an das Domcapitel. — Den Orden der Johanniter finden wir ansässig zu Hervorden und zu Nledern; im S. 1457 schenkte letzterem Herzog Friedr. v. Braunschweig die Pfarrkirche in Silberntorp im Lippe'schen Amte Brabe. — Im S. 1327 concurriren der Commendator und die Brüder des Johanniter=Ordens aus dem Hause in Wefenselt (Wiefensfeld in Oberhessen) mit bei Feststellung der Statuten super gubernatione Hospitalis S. Petri extra muros Wartbergen (Urk. im Stadt=Arch. Warburg).
- 9) Die Augustiner=Ermiten, durch Alexander IV. 1256 bestätigt, erhielten 1280 durch Friedrich von

Hörde ein Kloster in Lippstadt, ein anderes zu Blomberg 1460 durch Graf Bernhard von Lippe.

- 10) Ferner finden sich im Bereiche der alten Diocese an Jungfrauenklöstern nach der Regel des h. Augustin vor:
 - a) Hroldeffen, gestiftet um die Mitte des 12. Jahrhunderts durch die Edle Gepa, stand „sub regula S. Augustini (Wenk, Hess. L.=G. S. 1000). Erhielt, gleich Möllenbeck in der Diocese Minden, 1493 regulirte Chorherren.
 - b) Dalheim im Sentselde, gegründet um 1220; wurde wie Bddeden 1429 ein Chorherrenstift nach Augustin's Regel.
 - c) Das Kloster in Lemgo. Zuerst 1263 durch Widelind v. Scalkesberg gegründet in Lahde bei Minden, 1306 durch Graf Simon von Lippe transferirt nach Lemgo.
 - d) Lügde, gestiftet 1480; später f. 1708 Franciscaner=Residenz.
 - e) Brede bei Brakel, gestiftet 1483 durch die Brüder Bernd und Dietrich von der Affeburg; erhielt sich bis 1810. — Auch in Hervorden „up dem Hollande“, wie in Detmold, besand sich ein Augustinessenkloster.

Nach der Reformation, welche das alte Bisthum bedeutend verringerte, sind noch einige Mendicanten=Klöster gegründet, welche hier nicht aufgezählt werden.

Betreffend die Organisation der Klöster, so war dieselbe nach den Ordensstatuten regulirt und von der im übrigen Deutschland gewöhnlichen nicht abweichend.

Hohenwepel im Paderborn'schen.

F. H. Koch.

III. Literarische Anzeigen.

Zeitschrift des Vereins für hamburgische Geschichte.
Neue Folge. Ersten Bandes erstes Heft. Hamburg, 1854. 8.

Dieses Heft, welches zugleich das erste des vierten Bandes der Zeitschrift bildet, giebt nur Mittheilungen, die einen wichtigen Abschnitt der neueren hamburgischen Geschichte betreffen. Der Inhalt des Heftes besteht aus zwei hier zum ersten Male veröffentlichten Aufsätzen, mit Vorbemerkung und Zugaben des Herausgebers C. F. Wurm.

I. Hamburgs Untergang von Peter Poel. (Geschrieben im Juli 1813.) Von diesem Aufsatze ist die kleinere und nicht ganz vollständige Hälfte früher im Schleswig=holstein'schen Almanach für 1815 gedruckt. Der Verfasser († in Altona), weder ein geborener, noch eingebürgerter Hamburger, schildert das Schicksal der Hansestadt in der Zeit vom Februar bis zum Ende Mai 1813, deren Befreiung vom französischen Joche, die löblichen Anstrengungen ihrer Bürger und den Verrath, dessen Opfer sie wurden. Der Aufsatz ist allerdings als eine Schutzschrift für die unheilvolle dänische Politik jener Zeit zu betrachten, aber mit eben so vielem Streben nach Wahrheit, als Geschicklichkeit verfaßt.

II. Historische Denkschrift über das Verhältniß Dänemarks zu Hamburg im Frühjahr 1813, von S. G. Rist. (Geschrieben 1815.) Mit Beilagen und Actenstücken. Der Verfasser, ein geborener Schleswiger, früher dänischer Diplomat († 1847), giebt eine Vertheidigung der Politik Dänemarks, um die in einigen anonymen Flugschriften enthaltenen gehässigen Beschuldigungen seiner Regierung zu

entkräften. Dabei weist er aber in bestimmten Worten auf die Sünden jener Politik hin (S. 67. 86). Der Aufsatz ist gleichfalls eine Schutzschrift für eine Politik, die sich zuletzt in ihren eigenen Schlingen fing, indeß von einem Manne geschrieben, dessen geistvoller Auffassung und redlichem Wahrheitsseifer man alle Gerechtigkeit widerfahren lassen muß. „Nist hat noch mehr gethan“, bemerkt Wurm, „er nahm seinen Abschied, sobald die dänische Politik sich in eine Bahn drängen ließ, die seinen Ueberzeugungen widerstrebe und die er als eine unheilvolle anerkannte“.

Diesen beiden Aufsätzen hat Wurm als Zugaben beigefügt: „Die Einverleibung der Hansestädte“ (in das französische Reich); ferner: „Die Politik des Kronprinzen von Schweden und sein Verhältniß zur Sendung Dolgoruck's“, welche letztere, wie wohl nicht zu leugnen ist, auf Schwedens und Dänemarks Politik im Jahre 1813 starke Einwirkung hatte. C. Einfeld.

Die Alterthümer der Stadt Lüneburg und des Klosters Lüne. Zweite Lieferung. Lüneburg, 1854. — und

Dritter Bericht des Alterthumsvereins in Lüneburg. März 1855.

Der Alterthumsverein in Lüneburg hat es sich zur Aufgabe gestellt, für die Erhaltung und Darstellung der dortigen Alterthümer zu sorgen, und strebt rüstig, so weit es seine Mittel gestatten, seine Zwecke zu erreichen. Er hat jetzt einem früher bereits erschienenen Hefte ein zweites mit 4 lithographirten Blättern folgen lassen. Dieses Heft enthält:

1. Die Ansicht eines Hauses aus der Renaissance-Zeit, in Ziegeln und gebrannten Thon-Verzierungen ausgeführt, mit erläuterndem Texte von Herrn Dr. Lisch in Schwerin. Es ist dieses zwar nur der noch bestehende Rest eines größeren Gebäudes, aber um so interessanter, weil die Arbeit daran sehr gut ausgeführt ist und die Bauwerke aus jener Zeit in diesem Material in unserer Gegend sehr selten sind. Ein zweites Blatt giebt uns verschiedene Details.

2. Eine silberne, theilweise vergoldete und emailirte Consecrationskugel vom Jahre 1450 mit Text vom Herrn Director Volger. Sie ist in dem reichen Schatze des Rathhauses vorhanden und wird hoffentlich den Anfang der Herausgabe dieser werthvollen und wichtigen Sammlung von Prunkgefäßen bezeichnen. Der Kunstgeschichte wird jedenfalls ein Dienst geleistet, wenn diese Sammlung — sei es auch nur nach und nach — ans Licht tritt.

3. Eine innere Ansicht der Michaeliskirche vor ihrer Restauration, mit Text von Herrn Director Volger. Diese Kirche, welche gegen den Schluß des vierzehnten Jahrhunderts erbaut ist, wurde im Jahre 1792 restaurirt und zwar dadurch, daß man alles Alterthümliche hinausgeworfen und gestrebt hat, sie dem herrschenden Baustyle von 1792 anzupassen. Daß etwas sehr Verfehltes daraus entstanden, liegt wohl auf der Hand und macht uns diese ältere Ansicht um so interessanter.

Für die Erhaltung der Alterthümer hat der Verein dadurch gewirkt, daß er in den letzten Jahren seine Sammlungen nach allen Seiten durch Beiträge und Erwerbungen vergrößert und den alten Springbrunnen vor dem Rathhause auf dem Marktplatz mit einem großen Becken von Gußeisen versehen hat.

Hannover.

Vogell.

Urkundenbuch des historischen Vereins für Niedersachsen. Heft III. Hannover in der Hahn'schen Hofbuchhandlung. 1855.

Als mit dem Jahre 1846 zunächst für die Dauer von fünf Jahren der historische Verein für Niedersachsen die Herausgabe des vaterländischen Archives unter seine Leitung nahm, beschloß derselbe, den archivariischen Theil der Zeitschrift in die Form einer eigenen Urkundenammlung zu bringen (Arch. 1845, p. V.), was in jedem Betracht die höchsten Gründe der Zweckmäßigkeit für sich hat und von allen Geschichtsvereinen nachgeahmt zu werden verdient. Gleich damals erschien das erste Heft des Urkundenbuchs, welches 55, von den Hildesheimer Bischöfen Berthold I., Bernhard I., Adelog, Beruo, Hartbert, Conrad II., Sothann I., Otto I. und II., Siegfried II, Heinrich II. und III. ausgegangene Urkunden mit Anmerkungen von Volger und einem durch den Freiherrn Grote zu Schauen sorgfältig ausgearbeiteten Register enthält. Ein weit umfangreicherer Werk begann mit dem 1852 erschienenen zweiten Hefte, welches die Urkunden der Reichsabtei Walkenried von 1131 bis zum Ausgange des 13. Jahrhunderts lieferte. Von welcher Bedeutung dieses Werk ist, davon hat das Corresp.=Bl., Jahrg. 1853, Nr. 12, p. 99 Zeugniß abgelegt. Es ist daher von Wichtigkeit zu erachten, daß nunmehr im 3. Hefte die Fortsetzung des Walkenrieder Urkundenbuchs erschienen ist, welches, theils in vollständigen Abdrücken, theils in Form von Auszügen und Regesten 407 Urkunden des 14. Jahrhunderts aufgenommen hat. Die Reichhaltigkeit desselben wird einleuchten, wenn daran erinnert wird, daß es die Päpste Bonifacius VIII., Clemens V., Johann XXII., Gregor XI., Urban VI. und Bonifacius IX. sind, von denen die Urkunden herrühren, ferner die Erzbischöfe Gerhard II., Petrus, Matthias und Heinrich III. von Mainz, Burchard II. von Magdeburg, die Bischöfe Albert I. und II. von Halberstadt und Emmerich von Worms, Abt Johann von Citeaux, so wie die Kirchen und Klöster in Gandersheim, Erfurt, Nordhausen, Nörten, Reifensien, Neucampen, Kelbra, Zilsfeld, Scharnebeck, Heiligenstadt und Gildesheim, ferner die Kaiser Heinrich VII., Ludwig IV., Carl IV., König Johann von Böhmen, Landgraf Albert von Thüringen, Landgraf Johann von Hessen, Markgraf Heinrich von Brandenburg, die Herzöge von Braunschweig und Lüneburg, Grafen von Woldenstein und Woldenberg, von Weichlingen, Pleffe, Stolberg, Schladen, Honstein, Bernigerode, Eberstein, Blankenburg, Gleichen, Mansfeld, Falkenstein, Regenstein, Lutterberg und Polle, desgleichen die Städte Nordhausen, Osterode, Goslar, Lüneburg und Göttingen, nicht der zahlreichen Edlen und Rittergeschlechter zu gedenken, als Hardenberg, Quernvorde, von dem Berge, Heimbürg, Heringen, Geldungen, Rosla, Tettenborn u. s. w. Einen eigenthümlichen Spiegel der Zeitverhältnisse bieten unter Andern die Urkunde Nr. 605 über die Ruße wegen eines durch Heinrich von Weichlingen getödteten Laienbruders; Nr. 718 über die Art, wie Nidiger von Sfenburg sich wegen Spolirung des Klosters Walkenried und Tödtung seines Abtes Hermann abfinden mußte; Nr. 787 über die Gattung der Verinträchtigungen, die dasselbe von weltlichen Großen überhaupt erlitt; Nr. 811 über die demselben ertheilte Erlaubniß zur Anlage von Befestigungswerken; Nr. 982 über die Excommunication des Bischof Simon von Paderborn (Grafen von Sternberg) und der mit ihm verbundenen Ritter. Die Urkunden, deren

Bearbeitung dem Obergerichts-Präsidenten Gettling und Archivregistrator Ehlers verdankt wird, sind den Archiven zu Wolfenbüttel, Goslar und Hannover entlehnt. Ein Theil der Walkenrieder Urkunden befindet sich im Archive zu Rudolstadt und ist bisher vergeblich Braunschweiger Seits von der fürstlich Schwarzburgischen Regierung reclamirt. Es wird gehofft werden dürfen, daß der Streit über das Eigenthum derselben in keinem Falle ein bleibendes Hinderniß für deren Veröffentlichung sein wird. Einstweilen ist ein Verzeichniß fehlender 168 Urkunden nach einem im Jahre 1473 angefertigten Register dem Urkundenbuche als Nachtrag angehängt. Die Urkunden des 15. Jahrhunderts sind bis zur Reformation verspricht der historische Verein für Niedersachsen in einem mit Register versehenen weiteren Hefte zu liefern. Mit Befriedigung hat man solche Zusicherung aufzunehmen; man wird daran die Aussicht knüpfen dürfen, daß später auch eine Sammlung der Urkunden von anderen Klöstern Niedersachsens durch die thätige Mitwirkung des Vereins veranstaltet werden wird.

Wünschenswerth wäre es, daß in den ferneren Heften die Eigennamen durch eine besondere Schrift im Druck hervorgehoben würden.

Mittheiln.

C. W. Wippermann.

Verhandlungen des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben, unter dem Protectorate Sr. Königl. Hoheit des Kronprinzen Karl von Württemberg. Neunter und zehnter Bericht. Der größeren Hefte sechste Folge. Mit 10 Holzschnitten und einer Steinzeichnung im Text und 5 großen Kunstblättern. Ulm 1855. 4. und Fol.

Die 1. Abtheilung enthält Geschichtliches über die Thätigkeit und den Fortgang des Vereins, bestehend in Auszügen der Sitzungs-Protokolle vom 13. Dec. 1850 bis zum 25. Mai d. J., welche davon ein erfreuliches Zeugniß geben.

Daran schließt sich eine kurze Mittheilung über Wesen und Zweck des germanischen Museums in Nürnberg.

2. Abth. Wissenschaftliches:

I. Zur Geschichte des Handels und der Gewerbe ist ein fragmentarischer Bericht des weil. Prälaten v. Schmid über den vormaligen Zustand des Handels und der Gewerbe in Ulm mitgetheilt.

II. Zur Geschichte der Baukunst. Aelteres und Neueres.

1) Bestandsbrief um das Sacramenthäuslein in der Pfarrkirche zu Bopfingen von 1408, der Contract zwischen den Pflögern dieser Kirche und dem Meister Hans Böblinger über die Anfertigung jenes Werks.

2) Dritter, vierter und fünfter Bericht über die Restauration des Münsters in Ulm, vom 1. Jan. 1850 bis 31. Dec. 1852. Mit einem vortrefflichen Grundriß des Münsters in großem Maßstabe. Vom Stadtbaumeister Thran. Nebst Fortgangs-Berichten desselben über die Restaurations-Arbeiten Nr. 46—67 vom 21. Mai 1852 bis Dec. 1854. Die ausgeführten Arbeiten betreffen hauptsächlich die Herstellung der Pfeiler und Belastungs-Pyramiden des südlichen Seitenschiffs, die Restauration des oberen Geschosses des Thurmes und die schwierige Unterfangung der Portal-Vorhalle, nebst In-

standsetzung der Gewölbekappen und Gurten im Innern der Halle. Außerdem wurde ein Unterbau mit Spitzbogen-Gewölbe für die neue Orgel vorgerichtet. Aus den Berichten erhellt, daß die Arbeiten aus Mangel an Geldmitteln leider nicht mit der nöthigen Energie haben betrieben werden können, daß sogar erhebliche Störungen eingetreten und in Folge dessen Nachtheile für die Bauausführung herbeigeführt sind. Gleichwohl scheint im Verhältniß zu den verfügbar gewesenen geringen Kräften — die Bauhütte hat nur aus 12 bis 15 Steinmehnen bestanden — Bedeutendes geleistet zu sein.

3) Vorträge über Denkmale der mittelalterlichen Baukunst, Stein- und Holzsculptur etc. Vom Stadtbaumeister Thran. Hier werden Mittheilungen über 5 Taufsteine württembergischer Kirchen gegeben, welche auf mehreren Blättern im Grundriß, Profile und in perspectivischer Ansicht vortrefflich dargestellt sind.

III. Zur Geschichte der Malerei.

1) Inschriften eines Bildes Karls V. im Festungsbauhofe zu Ulm. Vom Prof. Dr. Haßler. Der Kaiser hat dieses, von einem unbekannten, aber bedeutenden italienischen Meister gemalte Brustbild, zum Andenken an seinen Aufenthalt in Ulm nach Beendigung des Schmalkaldischen Krieges, der Familie Ehinger zurückgelassen.

2) Sendschreiben an Herrn Eduard Mauch. Beiträge zu Ulms und Schwabens Kunstgeschichte, aus und mit Urkunden, interessante Mittheilungen des Prof. Dr. Haßler über Martin Schaffner, Hans Böblinger, Friedrich Herlein und mehrere andere Künstler des 15. und Anfangs des 16. Jahrhunderts enthaltend.

IV. Zur Geschichte einzelner Orte. Geschichte Langenau's.

Vom weil. Stadtpfarrer M. Dietrich daselbst. Mit 2 Urkunden. Ein Auszug aus desselben „Kurze Beschreibung der Stadt Langenau“.

Nachtrag. 1) Bericht über die Funde aus einigen „celtischen“ Grabhügeln bei Hailtingen und einem „romanischen“ bei Andelfingen, in der Nähe des Bussen, Oberamts Niedlingen. Vom Dr. Neuß, Secretär des (seit 1851) in der Stadt Niedlingen bestehenden Alterthums-Vereins. Die interessantesten Gegenstände, welche bei diesen Ausgrabungen gefunden wurden, scheinen folgende zu sein. Eine große kupferne Urne mit Asche darin und Resten eines eisernen Henkels, aus einem der „celtischen“ Grabhügel. Ob das dabei in gutem Holzschnitt abgebildete Gefäß, nach seiner Form und Arbeit zu schließen, nicht ein römisches aus späterer Zeit sein mag, ist beim Mangel genauerer Nachrichten von hieraus nicht zu entscheiden. Sodann fand sich in einem Hügel bei Andelfingen ein gut erhaltenes Skelett, angeblich „7 bis 8 Fuß groß“ (?), neben welchem ein längeres und ein kürzeres Eisenschwert lagen und ein Kreuz von dünnem Goldblech, fast 2 Fuß hoch und eben so breit, worauf romanische Ornamente eingeschlagen sind, welche dem 12. Jahrhundert anzugehören scheinen. Das in natürlicher Größe abgebildete Kreuz läßt an seinen Enden in den Ecken erkennen, daß es auf ein Kleidungsstück genähet werden sollte.

2) Die specificirten Beiträge für die Restauration des Illmer Münsers, welche bis zum 30. Juni d. J. eingegangen sind, betragen 16,600 Fl. 49 Kr., außer Geschenken an Baumaterialien und an Gegenständen, die meistens zum Besten des Baufonds durch Verlosung verwerthet sind.

Mithoff.

Einfeld.

Ueber den geschichtlichen Ursprung und die rechtliche Natur der hannoverschen Interessentenforsten, vorzüglich im Fürstenthum Calenberg, von H. M. Seidensticker, Forstauditor. Peine, 1853. 8. 104 S.

Diese kleine Arbeit, zunächst freilich nur mit Berücksichtigung speciell örtlicher Verhältnisse ausgeführt, vermag nichtsdestoweniger ein allgemeines Interesse in Anspruch zu nehmen, denn jeder der früheren deutschen Zustände kundige weiß, daß in den Rechten an Forst und Wald noch immer die meiste Gleichheit und Uebereinstimmung in den verschiedenen Gegenden Deutschlands geherrscht hat.

Der Verf. entwickelt kurz seine historischen Ansichten über die Entstehung der rechtlichen Natur der heutigen Forsten. Innerhalb eines ersten Zeitraums, den er bis Karl d. G. gehen läßt, nimmt er dreierlei Arten von Wald an: 1) Baumgruppen in der Hofbesriedigung, welche vollkommenes Eigenthum des Besitzers waren; 2) der Gottheit geweihte Haine, unter Aufsicht des Priesterstandes, und 3) solche Holzungen, an welchen den einzelnen Höfen — Dörfern oder Gemeinden — ein gemeinsames Nutzungsrecht zustand, und deren mehrere erst wieder eine Mark ausgemacht haben sollen. Diese Verhältnisse veränderten sich gänzlich in einem zweiten Zeitraum, der bis zur Errichtung des Reichs-Kammergerichts gehend angenommen wird. Durch Eroberung erlangte Karl d. G. das Eigenthum der oben sub 2. und 3. angeführten Waldungen, die er jedoch theils der Geistlichkeit, theils den weltlichen Belehnten unter verschiedenen Titeln wieder abtrat. Ein Theil blieb bei den kaiserlichen Domainen, und der Wildbann führte zu Bannwaldungen, während die Privatwaldungen immer mehr zusammenschrumpften.

Aber mit der fallenden Kaiserherrschaft fiel auch ihr Gut an den lehnstragenden Fürsten; sie nahmen auch die einst kaiserlichen Waldungen als ihr Eigenthum hin, und so entstanden unsere heutigen Domainen-Forsten. Der Lehnadel trug natürlich auch seine Waldungen zu Lehn, war aber dadurch in einer unbeschränkten Benutzung wenig gehindert. Auch das Eigenthum der Kirche an Wald und Forst ward ganz unabhängig. Die eigentlichen Gemeindeforsten gingen insofern fast ganz ein, als es selbständige Landgemeinden nach dem Untergange des Standes der Gemein-Freien fast nicht mehr gab; sie hingen vom Adel oder von Klöstern ab, und diese bestimmten dann auch durch Oberbeamte diejenige Nutzung, welche sie den einzelnen abhängigen Landgemeindegliedern zukommen lassen wollten. Auch mußten Letztere dies Verhältniß durch entsprechende Abgaben anerkennen.

Die einzigen selbständigen Gemeinden jener Zeit, die Städte, waren natürlich auch im Stande, Forsten zu Eigenthum zu erwerben, und es geschah dies auch unter den verschiedensten Erwerbstiteln. Sie waren wahre und eigent-

liche Gemeinde-Forsten, weil die Gemeinheit im Ganzen als Eigenthümerin angesehen wurde, und ein dominium divinum der Gemeindeglieder nicht stattfand.

In diesem Sinne ist das so oft vorkommende Wort *Echtwort* zu erklären. Es bedeutet zunächst *Jus utendi et fruendi* im Allgemeinen, sodann die Größe der Nutzung für den Einzelnen, welche natürlich an verschiedenen Orten verschieden festgesetzt war. Die beiden Bedeutungen kommen auch oft in einem zusammengefaßten Sinne vor.

Die in diesem Zeitraume sich bildenden s. g. Landknicke waren schmale, bewaldete Landesgrenzen, welche sich die Dynasten reservirten zur Sicherung gegen Angriffe und zur Erleichterung der Landesvertheidigung.

Dies sind die Haupt-Gesichtspunkte, aus denen sich eine Haupt-Rechtsfrage für die Interessenten-Forsten für einen dritten Zeitraum, der bis auf unsere Tage reicht, ableitet. Der Stand der alten Gemein-Freien, der in früheren Zeiten mit seinen Abhängigen (*Lati* u. *Servi*) von den freien Höfen aus das Land baute, und wegen dieser Höfe die wirklichen Eigenthümer der Forsten und Markengründe repräsentirte, war fast ganz gefallen. Die Abhängigen waren mehr in Dörfer, die der Geistlichkeit oder dem Lehnsadel zustanden, zusammengedrängt; aber wenn diesen neuen Herren auch zugleich die Wälder und Marken umher gehörten, so mußten sie doch, wenn überhaupt Ackerwirtschaft und ein Abgabensystem bestehen sollte, den in den Dörfern Wohnenden feste Quoten einer Forst- und Almenden-Benutzung zugestehen, und das Gewohnheitsrecht stellte diese zu unfreien Höfen gehörigen Quoten so fest, ja gestattete sogar bei Veränderungen dem Unfreien eine Stimme, daß es fast scheinen mußte, als wenn wirklich der Unfreie seine Benutzung der Forsten ganz selbständig und *ipso jure* ausübte. Dies Verhältniß hat manches bis auf den heutigen Tag unklar gelassen und eine vernünftige Verwaltung und Bewirtschaftung der Interessenten-Forsten unmöglich gemacht. Soll diese stattfinden, so muß nach dem Verf. es als ganz streng überall angenommen werden: Nie darf bei Interessenten-Forsten vorausgesetzt werden, daß den Benutzern ein Recht des *dominii divisi* insofern zustände, daß für sie selbst das Recht der Bestimmung der Bewirtschaftung und Benutzung daraus flösse. Das eigentliche Eigenthumsrecht dieser Forsten ist vielmehr, der eigenthümlichen Entwicklung deutscher Staaten wegen, in der Regel beim Staate. Die einzelnen Interessenten sind vielmehr als Inhaber von Servituten anzusehen, und ihre Rechtsverhältnisse, wo überhaupt dieselben in Frage kommen, sind streng nach den römischen Grundsätzen von dem Servitut zu beurtheilen.

Uns scheint die kleine Arbeit, deren Inhalt wir auch nur sehr abgerissen wiedergeben können, viel Nichtiges und Praktisches zu enthalten, namentlich wo streng das vorangesetzte Thema abgehandelt wird. Nur da, wo über dasselbe hinausgegangen wird, geräth der Verf. oft auf fremdes ihm unbekanntes Gebiet. So wird ihm gewiß jeder Recht geben in Beziehung auf seine Ansicht, daß in den frühesten Zeiten ein Theil der Waldungen als den Göttern geweiht, daher dem allgemeinen Verkehr und einer gemeinsamen Benutzung entzogen, anzunehmen sei; mißlicher wird die Sache, wenn er diese Gottheiten als Krodo, Ostara, Biel, Hellsia, Gertha zc. namhaft macht, was er sich, ohne seiner Darstellung irgendwie zu schaden, hätte sparen können.

Schumann.

Programm

für die

Versammlung des Gesamtvereins in Ulm

vom 19. bis 22. September 1855.

Der Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine hat in dem verflossenen Jahre fortgefahren, die Ziele zu verfolgen, welche den Begründern vorschwebten und in seinen Satzungen so wie in den Erörterungen der allgemeinen Versammlungen ihren Ausdruck und ihre nähere Bezeichnung gefunden haben. Es hat sich ein ganz erfreuliches wissenschaftliches Zusammenwirken bereits entwickelt, dem die erwünschten weiteren Resultate nicht fehlen werden, insofern die verbundenen Einzelvereine nur nicht ablassen, den Geist der Gemeinsamkeit zu pflegen und der Lösung der von dem Gesamtverein erfaßten Aufgaben nach Kräften zu dienen.

Auch im verflossenen Jahre sind wieder mehrere Vereine dem Gesamtvereine neu beigetreten; die Gesamtzahl der verbundenen Vereine ist danach allmählich eine so große geworden, daß bei einem recht lebendigen Interesse für die Zwecke des Gesamtvereins in diesem selbst schon die Mittel und Kräfte sich vorfinden, um die Erreichung vorgestellter Ziele wesentlich zu sichern.

Indessen ist in Folge des Regierungsantritts Sr. Majestät des Königs Johann von Sachsen der Gesamtverein eines erleuchteten und erhabenen Führers und eines Fürsprechers beraubt worden, dessen gewichtvolle und einflußreiche Bedeutung für den Erfolg der gemeinsamen Anliegen auf das schmerzlichste vermißt wird. Es ist daneben bei dem erstmaligen Wechsel in dem geschäftsleitenden Organe des Gesamtvereins bereits erkannt worden, daß die Ausführung des §. 4 der revidirten Satzungen vom 15. September 1853 leicht auf Schwierigkeiten stoßen könnte, geeignet, dem sichern Fortgange der Verwaltung eine unerwünschte Störung zu bereiten. Aus diesen Betrachtungen ist der Wunsch nach einer entsprechenden Abänderung des 4. Satzungs-Paragraphen hervorgegangen, worüber den Einzelvereinen das Nähere bereits mitgetheilt worden ist und die bei der

Versammlung anwesenden Bevollmächtigten derselben zu beschließen haben werden.

Ein weiteres Bedürfniß zu Aenderung der Formen, in welchen die Wirksamkeit des Gesamtvereins sich bewegen soll, ist von keiner Seite in Anregung gebracht.

Die allgemeine Versammlung wird demnach in formaler Hinsicht, nachdem zunächst in Ansehung ihrer äußeren Leitung auf die Bestimmungen im §. 8 der revidirten Satzungen Rücksicht genommen sein wird, nur noch über die erwähnte Satzungs-Aenderung zu entscheiden, auch den Umständen nach zu der Wahl des Verwaltungs-Ausschusses für das Jahr 1855/56 vorzuschreiten haben.

In der ersten Sitzung werden nach deren Eröffnung alsbald die Vollmachten der Vertreter der einzelnen Vereine entgegengenommen.

In derselben Sitzung ist der Jahresbericht über die innere und äußere Wirksamkeit des Gesamtvereins vorzutragen. Er wird die Modalitäten jener Wirksamkeit in einzelnen Richtungen weiter ausführen, dann auch eine wünschenswerthe Förderung der dem Correspondenz-Blatt zugewiesenen Zwecke erwähnen, und von den Einnahmen und Ausgaben Nachricht geben.

Die Ausführungen des Jahresberichts werden in mehreren Punkten Stoff zu weiteren Verhandlungen liefern, und es wird Sache der Versammlung sein, nach Anleitung der betreffenden Satzungs-Vorschriften über die Behandlungsweise der aufgenommenen Gegenstände zu beschließen.

Wie das an historischen Erinnerungen reiche Schwabenland eine große Fülle von Berathungsstoff darbietet, so wird in der denkwürdigen Stadt Ulm ganz besonders das gewaltige Bauwerk des XIV. Jahrhunderts das Interesse der Versammlung auf sich ziehen.

Der Herr Professor Dr. Haßler wird die Restauration des Ulmer Münsters besprechen.

Die interessanten Sammlungen des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm, vorübergehend durch Mittheilungen an Kunstgegenständen und Alterthümern aus dem Besitze von Privatpersonen noch vermehrt, werden den Theilnehmern der Versammlung geöffnet sein.

In einer Beilage zu Nr. 11 des diesjährigen Correspondenz-Blattes sind die für die Versammlung besonders aufgestellten Besprechungsgegenstände bereits veröffentlicht worden; es werden dieselben in einer entsprechenden Anzahl von Exemplaren zur Vertheilung bereit liegen.

Aus den Gebieten der Geschichts- und Alterthumsforschung, denen der Gesamtverein seine besondere Wirksamkeit schon seither zugewendet hat, ist zunächst

a) das Unternehmen einer Gaubeschreibung Deutschlands hier namhaft zu machen. Herr Archivar Dr. Landau wird über die Fortschritte des Unternehmens berichten und dadurch zu weiteren Berathungen in dieser Sache Anlaß geben.

Es steht ferner zu erwarten, daß Mittheilungen

b) über den Fortgang der Forschungen nach dem Limes Imperii Romani,

c) über die Arbeiten der archäologischen Commission, sowie

d) über den gegenwärtigen Stand des römisch-germanischen Central-Museums in Mainz, und des germanischen Museums in Nürnberg erfolgen und die Versammlung beschäftigen werden.

Die drei Sectionen

für die Archäologie der heidnischen Vorzeit,

für die Kunst des Mittelalters und

für Geschichtsforschung und historische Hülfswissenschaften,

welche nach dem §. 9 der Satzungen regelmäßig zu bilden sind, damit die wissenschaftlichen Arbeiten ihre entsprechende Vorbereitung finden, haben die Ergebnisse ihrer Berathungen spätestens in der letzten Hauptversammlung vorzutragen und die darauf begründeten Anträge deren Beschlußnahme zu unterziehen.

Am Mittwoch den 19. Septbr. um 10 Uhr Vormittags wird die erste allgemeine und öffentliche Sitzung anheben. In den folgenden Tagen werden die allgemeineren Sitzungen von 9 Uhr an gehalten.

Die verschiedenen Sectionen werden die Zeiten ihrer Sitzungen selbst bestimmen, dabei jedoch nach früheren Vorgängen zweckmäßig berücksichtigen, daß dem Einzelnen die Betheiligung bei einer jeden der verschiedenen Sectionen ermöglicht werde.

Der Zutritt bei den Sectionsverhandlungen ist auf die wirklichen Mitglieder der Versammlung beschränkt, im Gegensatz zu der Öffentlichkeit der Hauptversammlungen.

Für die Sectionssitzungen sind die Räume des Gymnasiums,

zur Aufnahme der allgemeinen Versammlung ist der Saal „zum Baumstark“ aussersehen.

Eben daselbst (wie auch schon vorher im Rathsaushause) werden Mittwochs den 19. September, von 8 bis 10 Uhr Morgens, von Seiten der Theilnehmer an der Versammlung die Einzeichnungen der Namen in die allgemeine Liste und in die Sectionslisten, so wie die Erlegung des nach §. 23 der Satzungen zu erhebenden Eintrittsgeldes von 3 M. rhein. für die Eintrittskarte stattfinden.

Dem Verwaltungs-Ausschusse des Gesamtvereins steht ein Geschäftsausschuß für die Zeit der Versammlung zur Seite, welcher namentlich die Ertheilung der für die einzelnen Theilnehmer etwa erwünschten Nachweisungen gütigst übernommen hat*). Durch Auszeichnung**) kenntliche Mitglieder des Geschäftsausschusses werden auch auf dem Bahnhofe zur Zeit der Tageszüge sich vorfinden und gern bereit sein, den Ankommenden Auskunft zu geben.

*) Wer es vorzieht, in einer Privatwohnung unterzukommen, wird wohl thun, sich zuvor an den Geschäftsausschuß in Ulm zu wenden.

**) roth und weiße Rose mit schwarz-weißer Schleife.

Der Verwaltungs-Ausschuß des Gesamtvereins.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o 14.

Dritter Jahrgang. 1855.

September. II.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

33) Der Verwaltungs-Ausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von dem Vereine für siebenbürgische Landeskunde zu Hermannstadt: Statuten des Vereins (1842). Hermannstadt, 1855. — Bericht über die Entstehung, die Schicksale und Leistungen des Vereins v. bis zum Jahre 1853. Hermannstadt, 1853. — Jahresbericht des Vereins v. für das Jahr 1853. Hermannstadt, 1854.

Von dem Vereine für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde zu Lübeck: Neue Lübeckische Blätter. 1855. Nr. 27, 28 u. 31. (Inhalt: Bericht des Vereins v. vom Jahre 1854.)

Von der Gesellschaft für Auffuchung und Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Großherzogthum Luxemburg: Publications de la société pour la recherche et la conservation des monuments historiques dans le Gr. Duché de Luxembourg. Année 1854. X. Luxembourg, 1855.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Das Land der Cherusker.

Noch immer finde ich Gelehrte, welche sich von der Idee nicht losreißen können, daß die Abtheilungen des Volkes, nämlich die Gaue mit ihren Unterabtheilungen, insbesondere in Sachsen, erst spät entstanden und auf eine willkürliche Weise geschaffen worden seien, und noch neuerlich

schrrieb mir ein ausgezeichnete Geschichtsforscher, daß, wenn nicht gerade von Monographien die Rede, es schon genüge, den Causal- = Schematismus Karls des Großen in seinen Haupt- und Grundzügen anzugeben. Ich glaubte seither durch meine mehrfachen Ausführungen diese Ansicht für immer beseitigt und in überzeugender Weise dargethan zu haben, daß alle diese Abtheilungen uranfänglich und mit den ältesten Zuständen innig verwachsen seien. Ein jedes derartige Organisiren widerspricht entschieden schon dem Charakter jener alten Zeit und erscheint, wenn man alle Verhältnisse ins Auge faßt, auch ohnehin unmöglich. Alles verweist vielmehr auf etwas Uraltet, etwas natürlich Gewachsenes hin, und zwar allenthalben und namentlich auch in Sachsen. Eben diese Ueberzeugung von dem hohen Alter der Volksgliederungen und ihrer Naturwüchsigkeit, welche mit jedem weiteren Schritte in meinen Forschungen sich mehr in mir befestigt, eben diese Ueberzeugung ist es, welche mich zu dem Vorschlage einer deutschen Gaueographie führte. Allerdings, würde jene Ansicht die richtige sein, dann würde ich zugestehen müssen, daß eine Darstellung der Gaue kaum einen Nutzen haben könnte. Aber dieselbe ist nicht begründet; alle bis jetzt von mir gemachten Erfahrungen sprechen entschieden dagegen. Es ist eines jener historischen Märchen, welche vor einer schärferen Betrachtung sofort in Nebel aufgehen. Ohne eine Gaueographie fehlt allen unsern historischen Studien eine sichere Grundlage, und nur erst durch eine solche gewinnen wir diese. Für jede Seite geschichtlicher Studien ist die Kenntniß der Volksgliederungen nothwendig, ich sage unerlässlich. Erst durch sie werden uns viele Verhältnisse klar und zahllose Fragen und Zweifel gelöst werden, an denen sich bisher der Scharfsinn der Forscher vergebens abgemüht hat. Erst durch sie wird uns

die älteste Geschichte heller und die spätere verständlicher werden. Erst durch sie wird das Studium der Sprache, des Rechts, der Sitte und der Lebensweise einen sicheren Ankergrund und einen naturgemäßen Boden finden. Man wöhne nicht, daß ich die Folgen zu hoch anschlage, ich trage vielmehr die festeste Ueberzeugung in mir, daß unsere ganze Geschichte eine wesentlich andere Gestaltung und zugleich größere Klarheit und Sicherheit gewinnen wird, und fühle die Beruhigung in mir, daß, wenn nur erst ein halbes Duzend Gane bearbeitet vor uns liegen wird, man meine eben ausgesprochene Ueberzeugung allgemein bestätigt finden wird.

Ich halte es darum auch für Pflicht, diese Ueberzeugung fort und fort zu predigen und in dem Streben, sie mehr und mehr zu verbreiten, nimmer zu ermüden. Auch der gegenwärtige Anlauf soll wiederum diesem Zwecke gelten. Ich will wiederholt einen Versuch machen, die Ungläubigen zu belehren, welche sich insbesondere noch unter den Sachsen finden, und wähle zu diesem Zwecke das Cheruskerland.

Ich habe in diesen Blättern schon früher gezeigt, daß die paderbornische Diöcese mit dem Decanate der mainzischen Probstei Hofgeismar einen Gau gebildet. Daß wir darin eine Einheit annehmen müssen, dazu nöthigt uns allein schon die Theilung in neun Decanate und eben so viele Centen. Ich will hier nicht die ganze Grenze zeichnen, sondern nur einzelne Striche derselben andeuten. Südlich berührt dieselbe den fränkischen Hessengau; von da zieht sie längs der Weser über die Höhen des Reinhardswaldes hin, überschreitet darauf die Weser und läuft auf dem Sollinge fort, bis sie sich wieder westlich wendet, südlich von Polle wiederum auf das linke Weserufer springt und dem Höhenzuge folgt, welcher bis zur Werra das linke Thalgelände jenes Stromes einschließt. Vergleichen wir hiermit die Angaben über das Land der Cherusker. Daß dasselbe an das der Chatten stieß, sagt Tacitus (Germ. 36) ausdrücklich, und derselbe erzählt dabei weiter, daß die Cherusker von den Chatten besetzt und unterworfen worden, so daß jene ihres Unglücks wegen nunmehr verspottet würden.

Mehr wissen wir von diesem Kriege nicht, weder von seinem Beginne, noch von seinem Verlaufe, und man hat darum bald an jener Angabe gänzlich gezweifelt (Zeuß, S. 106), bald dieselbe für mindestens übertrieben gehalten (Grimm, Gesch. der deutschen Sprache S. 572). Aber wie nun, wenn die Folgen dieses Kampfes dergestalt dauernd waren, daß sie auch in weit späterer Zeit in unzweifelhaftester Weise noch zu erkennen sind?

Daß die Cherusker unmittelbare Nachbarn der Chatten waren, habe ich schon vorhin bemerkt, und dies wird auch von Niemand in Frage gestellt. Nun finden wir Jahrhunderte später das nach dieser Seite hin unmittelbar an das Chattenland stoßende Grenzgebiet als *pagus Hessi-Saxonius* oder auch allgemein bald als *Angaria*, bald als *Hassia* und bald auch als *Saxonia* bezeichnet. Es sind dies genau die beiden südlichsten Decanate der paderbornischen Diöcese und das mainzische Decanat von Hofgeismar, also gerade das südliche Drittel des ganzen Gebiets. Auch ist das Volk hier durch und durch sächsisch; es waltet hier sächsische Sprache, sächsisches Recht und sächsische Sitte, und zwar noch bis heute so scharf und bestimmt, daß dies schon bei dem ersten Schritte über die Grenze auch dem gleichgültigsten Wanderer bemerkbar wird.

Aber noch mehr! Derselbe Bezirk, dieser heßische

Sachjengau oder sächsische Hessengau, stand bis 939 unter demselben Grafen, welcher auch über den fränkischen Hessengau (das eigentliche Land der Chatten) gebot. Der Gau wurde also von einem fränkischen Grafen verwaltet und als eine Zubehör des Hessengaus betrachtet. Erst mit jenem Jahre, dem Tode des Herzogs Eberhard, endete die fränkische Herrschaft, nämlich die Herrschaft fränkischer Grafen, und an deren Stelle traten die eingeborenen Centgrafen, auf welche nun die volle Grafengewalt überging, so daß die Centen dadurch selbständige Gane wurden.

Ich gebe hier nur Andeutungen, die speciellere Ausführung mir für einen anderen Ort vorbehaltend.

Die angeführten Thatfachen sprechen zu laut, als daß man noch daran zweifeln könnte, in diesem heßischen Sachjengau gerade das Gebiet wieder zu finden, welches die Chatten vom Cheruskerlande sich unterworfen haben. Giebt man aber dies zu — und ich weiß nicht, wie man für die angegebenen Verhältnisse eine andere Erklärung finden könnte —, dann bleibt nichts übrig, als auch die anderen sechs Centen hierher zu ziehen und die Gesamtheit der neun Centen als das Land des cheruskischen Volkes anzuerkennen.

Wohl spricht Tacitus von dem ganzen Volke, welches die Chatten unterworfen, und nennt sogar noch ein zweites Volk, welches zugleich mit den Cheruskern demselben Geschicke verfallen sei. War dies in der That der Fall, dann müssen die Chatten später wieder zurückgedrängt worden sein, ganz ähnlich, wie dies in dem Lande der Ubier geschah, welches sie bis an den Rhein sich unterworfen hatten, von dem ihnen aber eben wohl nur ein Drittel dauernd blieb, nämlich der s. g. Oberlahngau.

Indeß besitzen wir auch noch eine Angabe des Tacitus (Ann. II, 19) über die nördliche Grenze der Cherusker. In dem Berichte über die Schlacht an der Weser im Jahre 15 sagt derselbe nämlich: *Postremo deligunt (die Germanen) locum flumine (die Weser) et silvis clausum, arcta intus planitie et humida: silvas quoque profunda palus ambibat, nisi quod latus unum Angrivarii lato aggere extulerant, quo a Cheruseis dirimerentur.*

Kurz vorher berichtet Tacitus (II, 9), als er von dem Lager redet, welches Germanicus an der Weser dem Feinde gegenüber aufgeschlagen, daß jener hier die Kunde erhalten, die Angrivarier seien in seinem Rücken (*a tergo*) von ihm abgesallen. Wenn nun südlich das Land der Cherusker, lag hiernach das der Angrivarier gegen Norden, und da das germanische Heer außer jenem beide Völker scheidenden Grenzwalde stand, man kann sagen, mit seinem Rücken sich an diesen lehnte, auch die feindliche Berührung der Heere unzweifelhaft oberhalb der westphälischen Pforte stattfand, wo das Thal des Flusses von beiden Seiten noch von Bergen eingeschlossen wird, so muß jener Grenzwall links der Weser gelegen haben, und ich sehe nicht ein, daß uns irgend ein Grund abhält, ihn eben auf der Grenze zu suchen, welche die Bisthümer Minden und Paderborn scheidet. Ohnehin spricht auch die Verlichkeit hierfür: jene sumpfige Ebene finden wir bei Minteln, wo noch die Urkunden des Mittelalters von Seen reden, und hier liegt auch jene Grenze der Weser am nächsten. Dann ergibt sich aber auch daraus, daß wir die Diöcese Minden als das Land der Angrivarier zu betrachten haben.

Nach alle dem ist aber eine Lücke in dem Schlachtenberichte. Germanicus muß nothwendig noch, bevor er mit den Cheruskern zusammenstieß, auf das rechte Weserufer

übergeſetzt ſein, denn nur dann erhält der von Tacitus erzählte Verlauf der Schlacht das ihm ſonſt mangelnde Verſtändniß. Die Cheruſker ſtanden an der Grenze ihres Landes, hinter ſich den Grenzwall, vor ſich die Weſer; jeſeit der Weſer aber ſtand das Römerheer, ſo daß der Fluß beide trennte und die Schlacht erſt begann, nachdem die Römer den Strom überſchritten hatten. Die Schlacht kann demnach nur auf dem linken Ufer ſtattgefunden haben.

Doch genug! Ich wollte nur an einem Beſpiele zeigen, daß auch in Sachſen die alten Volksabtheilungen fortbeſtanden haben, und zwar insbeſondere auch über Karl den Großen hinaus, deſſen Aenderungen in der ſächſiſchen Verfaſſung in ganz anderen Dingen beſtanden (Territorien, S. 322 u. 323). Dieſen Zweck glaube ich erreicht und damit zugleich noch einen weiteren Beleg zu der von mir wiederholt ausgeſprochenen Ueberzeugung geliefert zu haben, daß wir nur erſt dann, wenn wir von allen Gauen verläſſige Darſtellungen haben, und zwar mit Nachweiſung ihrer inneren Gliederung, zu einem möglichſt vollen Verſtändniſſe der Geſchichte gelangen werden.

Raſſel.

Dr. Landau.

III. Wirkſamkeit und Statiſtik der einzelnen Vereine.

Die Oberlauſitzische Geſellſchaft der Wiſſenſchaften zu Görlitz.

Görlitz, den 20. Auguſt. Die am 17. d. M. abgehaltene 108. Hauptverſammlung der Oberl. Geſ. der Wiſſenſchaften wurde durch den Vice-Präſidenten, Herrn Stadtrath Köhler, mit einer Anſprache eröffnet, in welcher er ſein Bedauern ausdrückte, am heutigen Tage nicht den Herrn Präſidenten auf dieſer Stelle zu ſehen, da deſſen Reconvalſcenz von ſchwerer Krankheit ihm noch nicht geſtatte, die Verhandlungen zu leiten. Der Secretär Dr. Neumann trug demnachſt den Jahresbericht vor, aus welchem hervorging, daß im verfloſſenen Jahre 2 Hauptverſammlungen, 6 wiſſenſchaftliche Vorleſungen, 9 combinirte Verſammlungen abgehalten worden ſeien, daß das Journal 438 Eingangsſachen nachweiſe, und die Correſpondenz mit Gelehrten und Vereinen ſehr lebhaft war. An den Vorträgen hatten ſich Herr Geh. Juſtizrath Reichsminiſter a. D. Dr. Grävell und der Secretär theilgeſt. Die Krankheit des Herrn Präſidenten Grafen Löben war die Veranlaſſung, daß die angekündigte Vorlage über einen Zutritt der Naturforſchenden Geſellſchaft zu der Oberl. Geſ. der Wiſſenſchaften noch nicht zur Verhandlung kommen konnte; einem Antrage des berühmten Geologen Herrn Prof. Dr. Glöcker, ſeine Mineralienſammlung gegen eine Leibrente zu übernehmen, konnte zum Bedauern nicht entſprochen werden, da die Einnahme der Geſellſchaft eine ſo hohe Summe in den Ausgabe=Etat aufzunehmen nicht geſtattete. Die Geſellſchaftszeitſchrift, das Neue Lauſ. Magazin, war ununterbrochen erſchienen und legte der Secretär Heft 2 u. 3 des laufenden Jahrganges auf die Tafel. Außer dieſer Publication war die neue Auflage des 1. Bandes des Codex dipl. Luſat. ſuperioris im Drucke zur Vollendung gekommen. Für den 2. Band dieſes Urkundenwerkes hatte die Geſellſchaft den Secretär bevollmächtigt, mehrere Monate Forſchungen im Kloſter- und Raths-Archive zu Lauban, im

Domſtift zu Budiſſin und im Kloſter St. Marienſtern anzustellen, und trug der Secretär am Schluſſe der Sitzung den betreffenden Bericht vor, welcher eine Menge von höchſt erſtreulichen Reſultaten lieferte. Herrn Oberlehrer Dr. Möſler war eine Motivtafel zu ſeinem 50jährigen Amtsjubiläum überreicht worden; eine zweite lateiniſche für das 600jährige Stadtjubiläum der Stadt Zittau zur Ueberreichung beſtimmte Motivtafel ward zur Anſicht vorgelegt. Obgleich die mit dem Preise von 150 Thlr. zu erlöbende Bewerbungſchrift über Jakob Böhme's Leben in der Form nicht ſo ausgefallen war, daß man derſelben den Preis zuerkennen konnte, war man doch ſehr erfreut geweſen, dem Verfaſſer der eingegangenen beſten Schrift ein Ehrenhonorar von 150 Thlr. zahlen zu können. Zwei neue Preisaufgaben waren ausgeſchrieben worden. Im Laufe des Jahres 1854—1855 waren 24 diverſe Abhandlungen als ein anerkennungs-werthes Zeichen der geſteigerten wiſſenſchaftlichen Theilnahme der Geſellſchaftsmitglieder eingegangen. Zu den 78 Vereinen, mit denen die Geſellſchaft im Schrifttauche am 16. Auguſt 1854 ſtand, kamen hinzu: 1) die Belgische Numismatiſche Geſellſchaft zu Brüssel; 2) der Verein für Siebenbürgiſche Landeskunde zu Hermannſtadt; 3) der Thüringiſche Alterthumsverein zu Jena; 4) der Alterthums-Verein für das Großherzogthum Baden zu Karlsruhe; 5) der Alterthums-Verein zu Wien; 6) l'Institut historique de France à Paris; 7) Académie d'archéologie de Belgique à Anvers; 8) Verein für Kunde der Natur und Kunſt zu Gildesheim; 9) die hiſtoriſche Geſellſchaft zu Utrecht; 10) l'Académie Imperiale de Metz à Metz; 11) la Société d'archéologie Lorraine à Nancy; 12) die königl. Sächſ. Geſellſch. der Wiſſenſchaften zu Leipzig. An Geſchenken waren 274 Nummern, durch Kauf 71 Nummern der Bibliothek mit circa 500 Bänden zugegangen. Von den Buchhandlungen der Ober- und Niederlauſitz hatten die Gehn'sche (C. Renner) in Görlitz, die Pahl'sche in Zittau, die Erbe'sche in Hoyerſwerda, die Winkler'sche in Lübben ſich bereit erklärt, ihre Verlagsſchriften der Geſellſchaft gratis zugehen zu laſſen. Die Alterthumsſammlung war um 5 Exemplare des heidniſchen Alterthums, um 104 Stück Siegelabgüſſe des Mittelalters, ein Gemälde des 16. Jahrhunderts und eine alte Orgel, die Münzſammlung um 103 Münzen und Brakteaten, die Urkundenſammlung um 7 Exemplare, die Kartenſammlung um 3 Stück, die Mineralienſammlung um 99 Exemplare (darunter 23 durch Kauf), die ornithologiſche um 11, die Eierſammlung um 13, die Schmetterlingsſammlung um 8 Exemplare vermehrt worden. Mit Ordnung der Kupferſtiſammlung war Herr Kunſthändler Starke hier fortwährend beſchäftigt geweſen. — Die Reviſion der Jahresrechnungen hatte Herr Diaconus Hergesell, die Reviſion der Bibliothek Herr Archidiaconus Haupt und Herr Diaconus Hergesell vollzogen. Die Zahl der Mitglieder betrug am 17. Auguſt circa 208.

Das Haus war in beſonders guten Zuſtand geſetzt worden. — Nach dem Jahresberichte wurde Herrn Oberlehrer Hertel als Caſſirer in Bezug auf die Jahresrechnungen Décharge ertheilt, und der durch ihn vorgelegte Etat in Höhe einer Einnahme von 2128 Thlr. 24 Sgr. 3 Pf. und einer Ausgabe von 1972 Thlr. 22 Sgr. genehmigt. Herr Landesälteſter Graf Löben und Herr Stadtrath Köhler wurden einſtimmig wiederum Erſterer zum Präſidenten, Letzterer zum Vice-Präſidenten gewählt, ebenſo

die Herren Diaconus Hergesell, Professor Director Knu-
mann, Justizrath Sattig, Oberlehrer Heinze zu Nepräsen-
tanten. Zu Mitgliedern wurden ernannt a) zu wirklichen:
Herr Apotheker Schimmel zu Budissin, Herr Medacteur
Förster in Gericke; b) zu correspondirenden: die Herren
Professor Bierschouwer, Pater de Cuyper, von der Heyden,
sämmtlich zu Antwerpen, Ob.=Medicinalrath Dr. Granddier
in Kassel, Lehrer Dr. Tagmann in Breslau, Ritter von
Chlumetzky zu Brünn; zu Ehrenmitgliedern: die Herren
Professor Gymn. Conr. Dr. Strube in Gericke, Director
Gymn. Dr. Schwarz zu Lauban, Pastor Seiler zu Lohsa,
Vicomte de Kerckow=Varent, Präsident der archäologischen
Akademie zu Antwerpen, Vicomte de Kerckow, kaiserlich
türkischer Gesandter am belgischen Hofe zu Brüssel, Domherr
Dr. theol. Prihansky zu Budissin. Herr Prof. Conrector
Dr. Strube referirte außerdem über den Stand des Münz=
kabinetts, für welches eine spezielle Verzeichnung in seinen
Anschaffungen seit dem Jahre 1830 gefordert wurde. Gegen
Ende der Versammlung sprach noch Herr Archidiaconus
Haupt über den Begriff des Wortes βασιλική. Als Ge=
schenke wurden vorgelegt vom K. Ober=Ceremonienmeister
Freiherrn von Stillsried=Mattonik zu Berlin dessen Pracht=
werk: Alterthümer und Kunstdenkmale des Erlauchten Hauses
Hohenzollern. Berlin 1855. Neue Folge 2. Heft. Fol.,
und eine Sammlung von Siegelabdrücken alter Stempel
des Domstiftes St. Petri zu Budissin, verehrt durch Herrn
Domherrn Prihansky zu Budissin. Ein einfaches, aber
sehr gemüthliches Mahl beschloß die wissenschaftliche Zu=
sammenkunft.

IV. Literarische Anzeigen.

Oberbayerisches Archiv für vaterländische Ge=
schichte, herausg. von dem histor. Vereine von
und für Oberbayern. XIV., 2. 3. XV, 1.
München 1854.

(Vergl. Beilage zu Nr. 4 des Corresp.=Bl. Jahrg. III.)

Inhalt:

XIV, 2. Gelehrte und ausgezeichnete Männer aus der
oberbayerischen Stadt Landsberg. Von Joachim
Dellinger. (Fortf. u. Schluß.)
Der Staßfurter. Von T. B. Prechtel.

Die Pfarrei Pang mit den dazu gehörigen Ortshaf=
ten. Von Sebastian Dachauer.

Zur Geschlechtskunde der Hörwarthe von Hohenburg.
Von Karl Treib. von Leoprechting.

Chronik des Gelfiges und Schlosses Greut und
Neugereut zu Traunstein. Von T. Joseph
Wagner.

XIV, 3. Topographisch=histor. Beschreibung der Pfarrei
Reichten. Von Joseph Klämpfl.

Das „goldene Röhl“ zu Stötting und der Schatz
zu Ingolstadt. Von Gerstner.

Alterthümer des Oberrheins. Von Fried. Hector
Grafen Gundt.

1. Der Münzensfund bei Gagers. (Mit 1 Tafel.)

2. Segment einer Römerstraße zwischen Lang=
engern und Petersberg.

Eine Dreisinger Synode unter Bischof Albert I.
Von Dr. Friedr. Kunsmann.

Beschreibung und Aufnahme der unterirdischen Gänge
in Kissing. Von T. Illing. (Mit 1 Tafel.)

XV, 1. Beiträge zur Kenntniß römischer Neben= und
Verbindungs=Strassen, welche am Oberlech, an
der Amper und Loisach angelegt waren. Von
Bernhard Böpf.

Nachricht über ein Römerstraßensegment bei Graben=
statt. Von Dr. M. A. Vogel.

Medaillen auf ausgezeichnete und berühmte Bayern,
in Abbildungen und mit biographisch=historischen
Notizen von T. P. Weierlein. (Schluß.
Mit 3 lithogr. Tafeln.)

Zum Nibelungenliede.

Herr Zul. Feisalik, Amanuensis der Universitäts=
Bibliothek in Wien, hat eine Handschrift mit einer unbe=
kannten Bearbeitung des Nibelungenliedes gefunden und
wird dieselbe herausgeben. Es ist die bisher verloren
gewesene, im Liede vom Hürnen Siegfried am Schlusse
(Göbdeke's Mittelalter, 557, 53) erwähnte Seyfrides hoch=
zeit, zugleich mit der „zweiten Hochzeit“ Ekels. Die Hand=
schrift ist aus dem XV. Jahrhundert und enthält außer=
dem noch einen Dnit, Huz= und Wolsdietrich und ein
unbekanntes Gedicht des Artuskreises.

Mit dem Monate October d. J. beginnt der vierte Jahrgang des
Correspondenz=Blattes. Die ersten Nummern desselben werden die Berichte
und Protokolle der allgemeinen Versammlung zu **Ulm** enthalten und, da
der Ausschuß des historischen Vereins für Niedersachsen zu Hannover
wiederum zum geschäftsführenden Ausschuß des Gesamtvereins gewählt
worden ist, in der bisher üblichen Weise versendet werden. Bestellungen
auf den neuen Jahrgang bittet die Unterzeichnete entweder durch die resp.
Vereine **direct bei der Redaction**, oder durch irgend eine Buchhand=
lung **bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung** hieselbst, oder durch das
nächste Postamt bei dem **Königl. Postamte Hannover** abzugeben.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

Vierter Jahrgang.

Hannover.

In Commission der Hahn'schen Hofbuchhandlung.

1856.

CHURCHMAN

THE CHURCHMAN'S CHURCH

THE CHURCHMAN'S CHURCH

THE CHURCHMAN'S CHURCH

THE CHURCHMAN'S CHURCH

THE CHURCHMAN'S CHURCH

THE CHURCHMAN'S CHURCH

THE CHURCHMAN'S CHURCH

Inhalts-Verzeichniß

des

vierten Jahrganges (1855—1856)

des

Correspondenz-Blattes.

Erste Abtheilung.

Angelegenheiten des Gesamtvereins.

1. Bericht über die vom 19.—22. Sept. 1855 zu Ulm abgehaltene Versammlung des Gesamtvereins Nr. 1—3. Nr. 10.
Protokoll der ersten allgemeinen Sitzung. Nr. 1, S. 1.
Protokoll der zweiten allgemeinen Sitzung. Nr. 1, S. 11.
Protokolle der Sitzungen der I. Section. Nr. 2, S. 17.
Protokolle der Sitzungen der II. Section. Nr. 3, S. 33. Nr. 10, S. 94.
Protokolle der Sitzungen der III. Section. Nr. 3, S. 35.
Verzeichniß der Teilnehmer an der Generalversammlung. Nr. 1, S. 4.
Verzeichniß der verbundenen Vereine. Nr. 1, S. 9.
Bericht des Verwaltungs=Ausschusses über das Vereinsjahr 1855. Nr. 1, S. 6.
Bericht des Archivars Landau über die Geographie. Nr. 1, S. 10.
Bericht über die Arbeiten der archäologischen Commission. Nr. 1, S. 15.
Bericht über die Verhältnisse und Wirksamkeit des römisch=germanischen Central=Museums zu Mainz. Nr. 2, S. 19.
Bericht der Commission zur Erforschung des Limes Imp. Romani. Nr. 2, S. 25.
2. Schreiben des Verwaltungs=Ausschusses an den Senat der freien und Hansestadt Lübeck, die Erhaltung des Holfenthors betr. Nr. 3, S. 43.
3. Erwiderung des Senates der freien und Hansestadt Lübeck. Nr. 3, S. 43.
4. 12. Die Geographie betr. Nr. 3, S. 44. Nr. 8, S. 77.
5. 7. 9. 11. 13. 14. 16. 22. 23. Bescheinigung des Empfangs eingegangener Druckschriften. Nr. 3, S. 44. Nr. 4, S. 45. Nr. 5, S. 55. Nr. 7, S. 69. Nr. 8, S. 77. Nr. 9, S. 85. Nr. 10, S. 98. Nr. 12, S. 115. Nr. 14, S. 129.
6. Besuch an sämtliche deutsche Archive und Bibliotheken um Nachforschung nach vorhandenen Archidiafonats=Registern. Nr. 1, S. 11. Nr. 4, S. 45.

8. Systematische Nachweisung der Einnahmen und Ausgaben des Verwaltungs=Ausschusses vom Sept. 1852 bis 15. Sept. 1855. Nr. 5, S. 53.
10. Schreiben des Verwaltungs=Ausschusses an sämtliche verbundene Vereine, die Beschlüsse der Ulmer Versammlung betr. Nr. 6, S. 61.
15. 17. 18. 20. Die allgemeine Versammlung in Hildesheim betr. Nr. 10, S. 93. Nr. 11, S. 105 und Beilage I. Nr. 12, S. 113, 114 und Beil. II.
21. Aufschreiben des Verw.=Aussch. an die verbundenen Vereine, die Arbeiten der archäologischen Commission betr. Nr. 12, S. 114.

Zweite Abtheilung.

Mittheilungen für deutsche Geschichte und Alterthumskunde überhaupt.

- Colonia Sumlocenne und die dort gefundenen Inschriften. Vom Domdecan von Saumann zu Rottenburg. Nr. 3, S. 39 ff.
- Die Grenzen von Germania superior und Raetia. Vom Decan Bauer in Rünzelsau. Nr. 7, S. 74.
- Zug der Teufelsmauer von der Donau bis gegen Vorch. Vom Fürsten L. von Dettingen=Wallerstein. Nr. 2, S. 28.
- Nachricht über die Auffindung des römischen Pfahlgrabens zwischen dem Speßart und der Wetterau. Vom Landbaumeister Frnd zu Hanau. Nr. 4, S. 46.
- Ueber jene römischen Schutzwälle, welche sich innerhalb des vom äußeren Pfahlgraben eingeschlossenen Gebietes befinden. Von demselben. Nr. 5, S. 55.
- Urkundenbuch des Limes Imperii Romani. Vom Archiv=rathe Frhrn. von Preuschen=Siebenstein in Wiesbaden. Nr. 13, S. 121. Nr. 14, S. 129.
- Möglichst kurze, bestimmte und streng wissenschaftliche Terminologie und Classification der vormittelalterlichen nicht=römischen Denkmale Deutschlands. Von der archäologischen Commission. Nr. 12, S. 114 und Beilage.
- Ueber Midufulli oder Medofulli. Vom Staatsrathe Wippermann in Milteln. Nr. 12, S. 115.
- Wo lag Breidingen? Vom Archivar Landau in Kassel. Nr. 5, S. 57.
- Der Osten und Westengiebel. Von demselben. Nr. 5, S. 57.

- Zum Geldenbuche. Von K. Göttsche in Celle. Nr. 5, S. 58.
- Der Ziegelbau in Schwaben. Vom Stadtbaumeister Thran zu Ulm. Nr. 3, S. 34.
- Die Familie Holbein. Vom Procurator Abel in Stuttgart. Nr. 10, S. 95.
- C. Wippermann's Beurtheilung der Beschreibung des Gaues Wettereiba von Dr. G. Landau. Nr. 9, S. 89. Nr. 10, S. 100. Nr. 11, S. 105.
- Zur Frage 9 der für die dritte Section der Münsterschen Versammlung aufgestellten Besprechungsgegenstände. Vom Kreisgerichtsrath Seiberg in Arnberg. Nr. 11, S. 110.
- Beiträge zur Erläuterung der für die Ulmer Versammlung ausgewählten Besprechungsgegenstände. Vom Decan Bauer zu Künzelsau. Nr. 8, S. 79. Nr. 9, S. 85. Nr. 10, S. 99.
- Verzeichniß der im Königreich Württemberg einheimischen Geschlechter des hohen Adels. Vom Dr. K. Pfaff in Eßlingen. Nr. 6, S. 62. Nr. 7, S. 69. Nr. 8, S. 77.
- Berichtigungen und Verbesserungen zu Mooyer's Vischhofslisten. Nr. 4, S. 48.

Dritte Abtheilung.

Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

- Die oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz. Nr. 8, S. 82.
- Der historische Verein für Niedersachsen zu Hannover. Nr. 8, S. 83.
- Der Verein für lübeckische Geschichte und Alterthumskunde zu Lübeck. Nr. 4, S. 50.
- Der hennebergische alterthumsforschende Verein in Meiningen. Nr. 6, S. 66. Nr. 9, S. 91.
- L'Institut historique de France zu Paris. Nr. 5, S. 59.
- Die wissenschaftliche und literarische Gesellschaft für Limburg in Tongern. Nr. 8, S. 83.

Vierte Abtheilung.

Literarische Anzeigen.

A. Schriften von Vereinen etc.

- Arkiv za porjestnieu jugoslavensku (vom Vereine zu Agram). Heft 3. Nr. 13, S. 126.
- Schriften der historisch-statistischen Section der k. k. mähr.-schles. Gesellschaft (zu Brünn). Heft 6—8. Nr. 6, S. 67.
- Katalog der Kunst- und Producten-Ausstellung der k. k. mähr.-schles. Gesellschaft (zu Brünn). Nr. 6, S. 68.
- Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde (zu Kronstadt). Neue Folge. Bd. 2. Heft 1. Nr. 13, S. 126.

- Mittheilungen des historischen Vereins für Krain (zu Laibach). Jahrg. 8—10. Nr. 12, S. 118.
15. Bericht über das Museum Francisco-Carolinum (zu Linz). Nebst der 10. Lieferung der Beiträge zur Landeskunde von Oesterreich ob der Enns. Nr. 13, S. 127.
- Siegel des Mittelalters aus dem Archive der Stadt Lübeck. I. Nr. 9, S. 91.
- L'Investigateur; Journal de l'Institut Historique (zu Paris). Livr. 242—250. Nr. 5, S. 59.
- Jahresbericht des vaterländischen Museums Carolino-Augustum zu Salzburg. 1853—1855. Nr. 13, S. 127.
- Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale (zu Wien). Jahrg. I. Heft 1—6. Nr. 11, S. 112. Nr. 12, S. 116.

B. Schriften einzelner Verfasser.

- Geffken, der Bilderkatechismus des 15. Jahrhunderts und die catechetischen Hauptstücke in dieser Zeit bis auf Luther. I. Die zehn Gebote. Nr. 8, S. 83.
- Harland, Geschichte der Stadt Einbeck. Bd. I. Heft 1—5. Nr. 7, S. 75.
- Tausen, Hilversumsche Oudheden. Nr. 13, S. 128.
- Landau, die Waldungen zu halbem Gebrauche in Kurheßen. Nr. 4, S. 52.
- Mooren, Nachrichten über Thomas a Kempis. Nr. 8, S. 84.
- von Quast und Otto, Zeitschrift für christliche Archäologie und Kunst. Prospect. Nr. 10, S. 104.
- Wippermann, Urkundenbuch des Stiffts Obernkirchen in der Grafschaft Schaumburg. Nr. 13, S. 128.

Fünfte Abtheilung.

Miscellen.

- Zu Frage 14 der Besprechungs-Gegenstände für die III. Section der Versammlung zu Münster. Nr. 4, S. 52.
- Zu Frage 16 der für die II. Section der Ulmer Versammlung aufgestellten Besprechungs-Gegenstände. Nr. 6, S. 68.
- Remble's archäologische Vorlesungen in London. Nr. 6, S. 68.
- Der Mäusethurm. Nr. 6, S. 68.
- Steinmehenzeichen und Gesindemärkte. Nr. 7, S. 76.
- Den Osterberg scheuern und Himmelsziegen hüten. Nr. 12, S. 120.
- Pater Egidius Sauermaße. Nr. 13, S. 128.
- Die Wedekind'schen Preise. Nr. 7, S. 76.
- Berichtigungen. Nr. 4, S. 52. Nr. 10, S. 104. Nr. 12, S. 120.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

№ 1.

Vierter Jahrgang. 1855.

October.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Protokoll

der
ersten allgemeinen und öffentlichen Sitzung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine zu Ulm,
den 19. September 1855.

Anfang der Sitzung 10½ Uhr Vormittags.

Nachdem der Vorsitzende, Professor Dr. Gäßler, die Sitzung eröffnet hat, setzt derselbe auseinander, wie der dem Gange der Geschäftsordnung gemäß zuerst zur Einnahme des Präsidentensuhls berufene Ministerialvorstand a. D. Braun aus Hannover sich nicht unter uns befinde, weil er gerade jetzt als Geschworne in seinem Vaterlande fungiren müsse; wie der Vicepräsident, Regierungsrath v. Warningsedt, ebenfalls durch unvermeidliche Hindernisse abgehalten sei, ihn zu ersetzen; wie ferner der Secretär, Dr. Grotefend, in diesem seinem Amte und als Berichterstatter über die Geschäftsführung des verflossenen Jahres unerföhllich wäre; wie somit durch eine eigenthümliche Verkettung von Umständen durchaus der Geschäftsordnung gemäß schließlich die Präsidentenstelle an ihn, Prof. Gäßler, selbst, als den Vorsitzenden des Localvereins, gekommen sei. Kraft des ihm zustehenden Substitutionsrechts habe er sofort an Se. Erlaucht den Grafen Wilhelm von Württemberg die Bitte gerichtet, das Präsidium dieser Versammlung zu übernehmen, und auch dessen eventuelle Zusage erhalten. Leider habe Se. Erlaucht so eben anzeigen müssen, daß dieselben durch eine unmittelbar vor der Beurlaubung der gegenwärtig präsenten Mannschaft

abzuhaltende Musterung verhindert seien, schon heute Vormittag in Ulm einzutreffen.

Das ausnehmend verbindliche Schreiben des Herrn Grafen an die Versammlung wird sofort verlesen und liegt dem Protokolle bei (Beil. 2): im Namen der Versammlung wird der tiefgefühlte Dank dafür ausgesprochen.

Auf diese Weise sei es gekommen, fügt Prof. Gäßler hinzu, daß er selbst, die Abwesenheit des verehrten Präsidenten aufs tiefste bedauernd, seine Stelle heute hier vertreten müsse, und bittet um Nachsicht der Versammlung mit seiner Führung dieses Ehrenamtes.

Der Director der k. Regierung des Donaufreises, Freiherr Schott von Schottenstein, ergreift darauf das Wort, um vor dem Beginn der Verhandlungen selbst der Versammlung die Mittheilung zu machen, daß er von dem Ministerium beauftragt sei, derselben dessen lebhafteste Theilnahme an ihren Bestrebungen auszudrücken und sie von Herzen willkommen zu heißen. Der Herr Minister selbst sei durch Unwohlsein verhindert, an ihren hiesigen Berathungen persönlich Theil zu nehmen. Er selbst versichert der Versammlung, daß er jede Gelegenheit ergreifen werde, dem Vereine nützlich zu sein und zu den Annehmlichkeiten des hiesigen Aufenthalts der Versammlung beizutragen.

Das Präsidium dankt im Namen der Versammlung.

Herr Stadtschultheiß Schuster bringt dem Vereine den Gruß der Stadt Ulm und den Dank für die Wahl der Stadt, welche zuversichtlich hoffe, daß die Sache der Münsterrestauration dadurch eine um so wirksamere Förderung erhalten werde, als die Theilnahme an dieser Angelegenheit, welche schon in Mainz, Nürnberg und Münster beschlossen wurde, durch die an Ort und Stelle zu gewinnenden Eindrücke nur erhöht werden könne.

Nachdem sodann der Vorsitzende das Bureau constituirte hat, zu welchem Herr Buchhändler Friedr. Engel als Caisier berufen wird und seinen Platz am Tische des Bureau's einnimmt, wird zur Entgegennahme der Vollmachten von Seiten der Einzelvereine geschritten. Während dieses Ge-

schafts trägt Herr Pfarrer Dmar Schönhutb. einen poetischen Festgruß an die Versammlung vor.

Die Einzelvereine, welche durch besondere Abgeordnete vertreten sind, und die Bevollmächtigten derselben sind folgende:

Die Geschichts- und Alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg durch Hrn. Advocat Groß.			
Der Verein für die Geschichte der Mark Brandenburg	„ Berlin	„ „	Generaldirector v. Olfers.
Der Verein für die Kunst des Mittelalters	„ Berlin	„ „	Generaldirector v. Olfers.
Die belgische Numismatische Gesellschaft	„ Brüssel	„ „	Grafen Robiano.
Der historische Verein für das Großherzogthum Hessen	„ Darmstadt	„ „	Archivar Landau.
Die Königl. Gesellschaft der schönen Künste und Literatur	„ Gent	„ „	Grafen Robiano.
Der Verein für Hamburgische Geschichte	„ Hamburg	„ „	Pastor Gesschen.
Der historische Verein für Niedersachsen	„ Hannover	„ „	Dr. Grotefend.
Der Verein für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde	„ Jena	„ „	Professor Dr. Begele.
Der Verein für Hessische Geschichte und Landeskunde	„ Kassel	„ „	Archivar Landau.
Der historische Verein für Niederbayern	„ Landsbut	„ „	Dr. v. Hefner-Alteneck.
Der Alterthums-Verein	„ Lüneburg	„ „	Kammerherrn v. Esorff.
Der Verein zur Erforschung der Rhein. Geschichte u. Alterthümer	„ Mainz	„ „	Lindenschmit.
Der Hennebergische Alterthums-Verein	„ Meiningen	„ „	Kammerherrn v. Esorff.
Der historische Verein von und für Oberbayern	„ München	„ „	Dr. v. Hefner-Alteneck.
Der Verein für die Geschichte und Alterthumskunde Westfalens	„ Münster	„ „	Generaldirector v. Olfers.
Die archäologische Gesellschaft	„ Namur	„ „	Dr. Grotefend.
Der Geschichts- und Alterthums-Verein für die Grafschaft Ruppinn	„ Neuruppin	„ „	Geh. Reg.-R. v. Naast.
Der Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthümer	„ Schwerin	„ „	Geh. Reg.-R. v. Naast.
Die Gesellschaft für Pommerische Geschichte und Alterthümer	„ Stettin	„ „	Professor Hering.
Der Württembergische Alterthums-Verein	„ Stuttgart	„ „	Finanzassessor Paulus.
Die archäologische Gesellschaft von Limburg	„ Tongern	„ „	Grafen Robiano.
Der Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben	„ Ulm	„ „	Professor Häppler.
Der Verein für Nassauische Alterthumskunde	„ Wiesbaden	„ „	Archivar Landau.*)

*) Außerdem waren noch vertreten, ohne jedoch an der Versammlung der Bevollmächtigten Theil zu nehmen:

Der historische Verein der fünf Orte Lucern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug durch den Herrn Staatsarchivar von Meyer von Knonau, und der historische Verein für das Württembergische Franken zu Mergentheim durch den Herrn Pfarrer Schönhutb.

Es wird darauf von Hrn. Secretär Grotefend der Rechenschaftsbericht über die Wirksamkeit des Vereinsauschusses im vergangenen Jahre verlesen. (Beil. 3.)

Der Präsident dankt dem Verfasser für seine ausführliche und genaue Arbeit und ersucht, indem er sich fernere Bemerkungen vorbehält, demnächst die betreffenden Herren Referenten der Specialcommissionen um Berichterstattung.

In Beziehung auf die Forschungen über den Limes Imperii Romani sagt Herr Archivar Gabel eine ins Einzelne gehende Besprechung in der 1sten Section zu.

Herr Archivar Dr. Landau erstattet Bericht über das Unternehmen einer deutschen Gangexcurtion. Sein im höchsten Grade das Interesse des Vereins anregender Vortrag wird im genauen Auszuge hier beigelegt (Beil. 4.).

Die speciellen Anträge, welche darauf von demselben gestellt wurden in Beziehung auf bestimmte einzelne Gegenstände, als: die Einrichtung der Bauerhöfe, die landwirthschaftlichen Geräthe und Einrichtungen überhaupt, worauf die Aufmerksamkeit und Thätigkeit der Vereinsmitglieder zu richten und zu regelmäßigen Mittheilungen in bestimmter Form einzuladen sei, schlägt der Präsident vor, der 3ten Section zuzuweisen zu weiterer Berichterstattung. Professor Häppler erinnert bei dieser Gelegenheit an den für die Theilnehmer höchlich interessanten Besuch eines westfälischen Bauerhofs während der Versammlung zu Münster. Oberschwaben weist in den f. g. Einöden — einzeln stehenden Höfen — ganz analoge Gestaltungen nach, eine in der That auffallende Uebereinstimmung in Betreibung der Landwirth-

schaft und der Einrichtung der Höfe. Der fernere Antrag, die Nachforschung nach Archidiaconatsregistern zc. in den Archiven, Bibliotheken zc. betreffend (f. d. Beil. 5), wird mit des Herrn Antragstellers Zustimmung sogleich an den Verwaltungsausschuß übergeben.

Herr Geh. Regierungsrath v. Naast schildert die von ihm in Paris in den conférences archéologiques internationales, welche durch die Société française pour la conservation des monuments eingeleitet waren, angeknüpften Verbindungen und bringt der Versammlung einen Gruß von Hrn. v. Caumont. Eine unmittelbare Vereinigung von Gelehrten beider Länder in einer Versammlung erscheine auch den Franzosen wünschenswerth; indessen hielten diese selbst eine Provinzialstadt als Ort der Zusammenkunft aus mehreren zum Theil rein äußerlichen Gründen für ersprißlicher, als Paris. Als eine der passendsten Städte zu einer ersten Versammlung könnte man wohl eine Grenzstadt, vor allen Straßburg, nennen. Von dem Minister des Cultus und des öffentlichen Unterrichts, Hrn. v. Fortoul, war gegen Hrn. v. Naast ausdrücklich der Wunsch ausgesprochen, der Centralverein und die einzelnen Geschichtsvereine in Deutschland möchten mit dem wissenschaftlichen Comité im Unterrichtsministerium in Verkehr zum Austausch der Schriften treten. Anträge zu stellen sei er zwar noch nicht in der Lage, allein vorzuschlagen wäre wohl, daß eine Verbindung mit dem Comité in Paris einzuleiten wäre, um eine organisirte Wechselwirkung zwischen deutschen und französischen Vereinen, Schriften-

tausch u., anzubahnen. Es wäre jedenfalls zu wünschen, daß in den Einzelvereinen die Sache besprochen werde.

Freiherr v. Aufseß ergeht sich sodann ausführlich über den Fortgang und gegenwärtigen Stand der Angelegenheiten des germanischen Museums: ein Bericht, welcher den Mitgliedern demnächst gedruckt übergeben werden solle; wofür von dem Präsidenten der Dank der Versammlung im Voraus, sowie der Ausdruck ihrer lebhaften Wünsche für das Gedeihen des germanischen Museums ausgesprochen wird.

Der Präsident Prof. Haßler erklärt nunmehr, daß er genöthigt sei, auf einige Zeit den Präsidentensstuhl zu verlassen, weil er eine Interpellation an das Präsidium und den Verwaltungsausschuß selbst zu richten habe, und bittet Dr. Grotefend, seine Stelle einzunehmen. Nachdem dies geschehen, beginnt Prof. Haßler folgendermaßen:

Er würde es für seine Pflicht halten, eine kurze Darstellung des Baues unserer Münsterkirche sowohl, als seines Stillstandes und Verfalls, wie er sie schon in Nürnberg und Münster gegeben, hier zu wiederholen und die Klagen und Bitten des Comité's zur Restauration dieses Denkmals der Vorzeit der General-Versammlung von Neuem ans Herz zu legen; allein dieser Pflicht sei er überhoben durch den glücklichen Umstand, daß die Versammlung unserer Stadt die Ehre erwiesen habe, sich persönlich in ihren Mauern einzufinden. Sie könne und möge nun mit eigenen Augen sehen. Wo die Steine reden, da können Menschenstimmen schweigen: Stimmen, die, möglicherweise selbst befangen in der Subjectivität der Auffassung, so gern und oft leicht das Ohr des Hörers gefangen nehmen. Wie nun aber im Einzelnen das Urtheil über Bedürfnis und Art der Abhülfe sich gestalten möge, eins werde das sichere Resultat der eigenen Prüfung sein, nämlich die Ueberzeugung, daß Hülfe, rechtzeitige und gründliche Hülfe nöthig sei und daß es eine Schmach sei, wenn nicht geholfen werde.

In dieser Hauptsache sei übrigens die Zustimmung des Centralvereins bereits erlangt, da die in Mainz vorbereiteten, in Nürnberg und Münster gestellten Anträge ohne allen Widerspruch einstimmig angenommen worden seien. Gerade dies aber führe auf den Zweck der heutigen Ansprache, nämlich auf die an das Directorium und den Verwaltungsausschuß zu richtende Frage: was denn aus diesen Anträgen inzwischen geworden sei.

Der erste derselben ging dahin, daß sich der Verwaltungsausschuß bei den Einzelvereinen verwenden möge, daß sie sich zum Behuf der Unterstützung der Münsterrestauration als Comité's constituiren und für diesen Zweck thätig seien. Seiner Zeit habe allerdings schon der Verwaltungsausschuß zu Dresden sich dieser Pflicht entledigt und die Einzelvereine energisch zur Thätigkeit aufgefordert. Allein der Erfolg sei bis jetzt ein verhältnißmäßig geringer geblieben. Zwar habe sich eine ziemliche Anzahl von Vereinen bereit gezeigt, aber bei nur sehr wenigen — dankend seien namentlich Mainz und Stettin zu nennen — sei dieser Wille zur That geworden.

Noch ungünstiger sei das Schicksal des zweiten Antrags gewesen: es möge der Gesamtverein, beziehungsweise der Verwaltungsausschuß, sich bei den Fürsten und Regierungen Deutschlands für die Sache der Münsterrestauration verwenden. Die praktische Bedeutung dieses Antrags sei klar; ohne seine erfolgreiche Ausföhrung wäre es z. B. nicht einmal möglich, in den verschiedenen deutschen Ländern für

unsere Zwecke zu sammeln. In Rücksicht auf diesen Antrag sei so gut wie gar nichts geschehen, und es scheine aus dem Rechenschaftsbericht des Secretärs zu erhellen, als ob solcher trotz des wiederholten dringenden Verlangens des Sprechers gar nicht in das Protokoll zu Münster aufgenommen worden sei. Um so mehr müsse er jetzt auf diese alten und von der Versammlung längst gut geheißenen Anträge in der bestimmtesten Weise zurückkommen. Sie seien dem Verwaltungsausschuß angelegentlich ans Herz zu legen.

Dieser Antrag fand, als sich von selbst verstehend, ausdrückliche laute Zustimmung der Versammlung.

Es sei denn doch auch nichts so Großes, was hier verlangt werde, nicht einmal ein unmittelbares materielles Opfer, sondern mittelbare Thätigkeit, Befürworten der Sache an den Orten, von welchen die materielle Hülfe kommen solle und allein kommen könne. Wenn man sich zu solcher Thätigkeit nicht entschließen könne, würde der gemeine Mann, allerdings unfundig unserer sonstigen gelehrten Bestrebungen, aber doch wohl mit richtigem Instinct sagen, daß die gelehrten Herren Heidenischdel sammeln und zerbrochene Döppe beschreiben, aber ein Prachtndenkmal, zur Ehre Gottes errichtet, zerfallen lassen, keine Feder dafür in Bewegung setzen, daß sie lange, schöne Reden halten, aber nicht zum Handeln kommen. Wollen Sie, daß der gemeine Mann Recht behalte?

Diese Rede wurde mit allgemeiner lauter Acclamation aufgenommen.

Der temporäre Präsident Dr. Grotefend antwortet: Der Ausschuß des Vereins habe in der That nicht mehr thun können, als er gethan habe, wie schon im Rechenschaftsberichte hervorgehoben sei, weil er von der Versammlung zu Münster keine bestimmten Aufträge erhalten habe. Der Umstand, daß das Protokoll der letzten Sitzung zu Münster unvollkommen geführt worden sein möge, liege wohl in der Eilfertigen und etwas tumultuarischen Weise, in welcher diese Sitzung zu Ende geführt sei, möglicher Weise auch in einer verzeihlichen Zerstreuung des Schriftführers — wie denn auch sonst schon, vorhin z. B. von Hrn. v. Estorf, an die Unruhe und Eilfertigkeit dieser letzten Versammlung erinnert worden sei. — Der eine der Anträge des Hrn. Vicepräsidenten — wie man ihn wohl einstweilen nennen müsse — sei übrigens nach der Auskunft des damaligen Secretärs, Prof. Löwe, wenigstens theilweise erfüllt worden; den zweiten habe der Ausschuß einstweilen vertagen zu müssen geglaubt und seine Gründe dafür angegeben. Diese bestanden theils in dem bereits gerügten Mangel in dem Münsterischen Protokolle, theils in dem Hinblick auf die allgemeine Noth der Zeit, auf die drückende Theuerung, welche nur kärgliche Erfolge hoffen ließ; auch habe die damals eben ins Werk gesetzte Kriegsbereitschaft Bedenken erregt.

Prof. Kreuser aus Köln erhält darauf das Wort: Wir seien selber alle schuldig, wenn wir unsere Dome in Trümmern sähen: wir seien unserer Väter nicht werth. Eine Krankheit, ein Mangel am Geiste der Gemeinschaft, am heiligen Geiste habe unser Volk ergriffen. Alle unsere gelehrten Forschungen ohne Anwendung auf die Gegenwart seien unnütz. Aber wenden wir uns getrost an den edeln König von Preußen; er hat am Kölner Dom gezeigt, was er kann und will. Und wenn der rechte Geist der Gemeinschaft wieder unter uns erwacht, wird man leichter mehrere Kirchen zumal bauen, als so eine einzige. Wenn

Ulm auch nur ein Weniges für den Kölner Dom thut, wird Köln auch zu Rugen und Ehren Ulms das Seine thun.

Geheimerath v. Thiersch führte aus: Ueber die Sache seien wir Alle einig, über die Art, wie geholfen werden solle, noch nicht. Bayern habe seine Dome wieder hergestellt ohne viel Geräusch, in Regensburg, in Bamberg; der in Speier sehe seiner Vollendung entgegen; Bayern sei in dieser Beziehung seinen Nachbarn mit gutem Beispiele vorangegangen. Die deutschen Regierungen haben es überhaupt wohl verdient, daß man in diesen Dingen Zutrauen zu ihnen habe. Die Einleitung zu den nöthigen Schritten und Maßnahmen habe aber nach seiner Ansicht die Regierung dieses Landes, Württembergs, zu treffen und selbst zuerst das Thrige in ausgiebiger Weise zu thun. Er würde daher folgende Anträge stellen:

1) daß durch den Verwaltungs-Ausschuß des Gesamtvereins die württembergische Regierung ersucht werden solle, sich an die Spitze zu stellen;

2) daß die Behörden ersucht werden, Vereine für den Ulmer Dom zu bilden und bilden zu lassen;

3) daß die Stadtgemeinden direct ersucht werden sollen, nicht nur in der Stadt, sondern in ihrem ganzen Bereiche zu sammeln;

4) daß die sämmtlichen, hier versammelten Vereine die Verpflichtung übernehmen, Hülfe zu begehren, zu veranlassen, zu betreiben.

[Bei der Verlesung des Protokolls fügt Geheimerath v. Thiersch hinzu, daß er nach erhaltener näherer Auskunft über den Zustand eines Theils des Gebäudes, welcher in der That seinem Einsturz entgegengehe, zu einer noch bestimmteren Fassung seiner Anträge sich getrieben fühle. Wenn die Gefahr des Zusammenstürzens einer solchen Masse vorhanden sei, so möge man sich nur diese Katastrophe vorstellen; es sei Pflicht, wenn man gegen so Entsetzliches nicht gesichert sei, entweder — das Gebäude auf den Abbruch zu verkaufen, oder energisch und sogleich zu helfen. Er beantrage daher, die württembergische Regierung zu bitten, daß sie sogleich und auf die nachdrücklichste Weise Alles verfüge, was nöthig, damit diese Gefahr abgewendet werde; indem die Regierung, selbst vorangehend, auch die übrigen deutschen Regierungen zur Beiseuer angehe.]

Prof. Gäßler bemerkt darauf: Unsere Regierung hat schon viel gethan und thut fortwährend viel. Wir erkennen das mit Dank an. Das Gleiche ist der Fall mit unserer Stadtgemeinde. Allein wir können nicht erwarten, daß demnächst viel mehr geschehe, als geschieht — so wünschenswerth es auch erscheinen mag — sowohl von unserm engen Vaterlande, als von unserer Vaterstadt, deren Kirchenstiftungen in der Möglichkeit ihrer Leistungen sehr zurückgekommen sind. — Wir bedürfen aber gar viel, um schnell zu helfen. Das Hauptgebrechen ist die Beschaffenheit der Gewölbe, des s. g. Hochwerks, über dem Mittelschiff. Die Strebepfeiler, welche es stützen sollten, sind überall angefangen oder angedeutet, nirgends ausgeführt. Die Folge ist, daß dieses ungeheure Deckgewölbe seit Jahren sich verschoben hat: Spalten zwischen den Gewölbfüllungen und der Sargwand auf der Nordseite, durch welche man vor drei Jahren kaum mit der flachen Hand dringen konnte, haben sich so erweitert, daß man mit dem Arme durchkann. Wer diese Spalten sehen will, der kann sie sehen; wer aber, nachdem er sie gesehen und seine Finger in diese Wunden gelegt hat, noch leugnet, der will nicht glauben.

Der Antrag, daß der Verwaltungs-Ausschuß außer dem, was von dem Präsidenten bereits früher beantragt und von der Versammlung gut geheißen sei, sofort im Sinne der Anträge, welche Geheimerath v. Thiersch gestellt hatte, unmittelbar an die königl. württembergische Regierung das Gesuch richten solle, daß dieselbe bei den deutschen Regierungen für die Unterstützung des Werkes der Münsterrestauration sich verwende, wird von der Versammlung angenommen und zum Beschluß erhoben.

Es wurden darauf die Sectionen gebildet, wie früher, eine 1ste für vorchristliche Alterthümer, eine 2te für die Kunst des christlichen Mittelalters und eine 3te für Geschichte und deren Hülfswissenschaften. Die Theilnehmer werden eingeladen, sich in die aufgelegten Listen einzuzichnen, und darauf die Sitzung geschlossen.

Vorgelesen, genehmigt und unterzeichnet.

Der Vice-Präsident:

Professor Dr. Gäßler.

Der Protokollführer:

Dr. G. Weesenmeyer.

Beilage 1.

Verzeichniß der Theilnehmer an der Versammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsforscher in Ulm vom 19. bis 22. September 1855.

Se. Erlaucht der Herr Graf Wilhelm von Württemberg, Präsident der Versammlung.

Abel, Bauinspector in Ulm.

Abel, Obergerichts-Procurator aus Stuttgart.

Dr. Adam in Ulm.

Fr. Albrecht, Pfarrer in Ulm.

Albrecht, Domainen-Director aus Wehringen.

L. Aufrecht, Kalyograph in Ulm.

Frhr. v. Aufseß aus Nürnberg.

G. Baur, Decan aus Künzelsau.

J. L. Bautenbacher, Beneficiat aus Günsburg.

J. G. Binder, Professor am obern Gymnasium in Ulm.

Bof, Bauinspector aus Stuttgart.

Bräunlin, Cameralverwalter aus Weissenau.

E. Bühler, Oekonom in Ulm.

Dr. Dieterich, Rechtsconsulent in Ulm.

Dürich, Hauptmann aus Stuttgart.

Dr. Dursch, Kirchenrath, Decan aus Rottweil.

L. Eigner, Conservator der Gallerie, aus Augsburg.

F. Engel, Buchhändler in Ulm.

Erhardt, Oberst in Ulm.

Gschennmayer, Rentamtmann aus Oberbalzheim.

Frhr. G. v. Gstorff, Kammerherr, von Schloß Sägersburg.

G. Förster, Dr. Phil. aus München.

Fritz, Diaconus in Ulm.

v. Gaab, Oberbaurath aus Stuttgart.

Gabriel, Bauinspector in Ulm.

J. Gessken, Dr. Theol., Prediger aus Hamburg.

H. Glöcklen, Kaufmann aus Mannheim.

J. W. Gramm, Kaufmann aus Nieddingen.

H. Groß, Advocat u. Landschafts-Syndicus aus Altenburg.

Dr. G. L. Grotefend, Archiv-Secretair und Conservateur des königl. Münz-Cabinets, aus Hannover.

Gabel, Archivar aus Schierstein.

Frhr. v. Gardt, Kammerherr u. Major in Ulm.

Dr. C. D. Haßler, Professor in Ulm.
 v. Hauber, Prälat in Ulm.
 Dr. J. G. v. Hofner-Altened, Prof., Conservator der
 vereinigten Sammlungen aus München.
 Otto Titan v. Hofner, Dr. Phil. aus München.
 Heimerdinger, Bauinspector in Ulm.
 Herberger, Archivar aus Augsburg.
 Hering, Professor aus Stettin.
 F. J. Herrmann, Pfarrer aus Birmingen.
 Hochstein, Decan aus Biberach.
 Huber, Oberjustizrath in Ulm.
 H. Hrhr. v. Hügel, Ingenieur-Hauptmann in Ulm.
 v. Saumann, Domdecan aus Rottenburg a. N.
 H. Kaufmann, Kaufmann in Ulm.
 Kentner, Professor in Ulm.
 Knapp, Stadtpfarrer in Ulm.
 Kreuser, Professor aus Köln.
 C. Laiblin, Kaufmann in Ulm.
 Dr. Landau, Archivar aus Kassel.
 Landerer, Decan in Ulm.
 Lang, Maler in Ulm.
 Dr. G. Leube, Apotheker in Ulm.
 Linck, Professor aus Stuttgart.
 Hrhr. v. Linden, Regierungs-Director aus Ludwigsburg.
 L. Lindenschmit, Conservator der städtischen Alter-
 thumsammlung, aus Mainz.
 W. Löffel, Kaufmann in Ulm.
 Dr. Margraff, Professor aus München.
 Baron v. Mahenfisch, K. Preuß. Kammerherr aus
 Sigmaringen.
 C. Ritter v. Maher, Dr. Phil. aus München.
 F. Mahser, Hutfabrikant in Ulm.
 H. Mahser, Oberamtspfleger aus Niedlingen.
 J. Merz, Buchhändler aus Nürnberg.
 v. Meher von Knonau, Staats-Archivar aus Zürich.
 Dr. Moll, Districtsarzt aus Neuffen.
 Dr. Moser, Stadtpfarrer am Münster in Ulm.
 H. Müller, Prof. u. Historienmaler aus Düsseldorf.
 Mürdel, Architekt in Ulm.
 Murschel, Stadtrath in Ulm.
 v. Olfers, Generaldirector der K. Museen, aus Berlin.
 W. Palm, prakt. Arzt in Ulm.
 C. Palm, prakt. Arzt in Ulm.
 Paulus, Finanz-Professor aus Stuttgart.
 Dr. Pfaff, Conrector aus Eßlingen.
 Pfeiffer, Professor aus Stuttgart.
 Dr. Th. Plieninger, Professor aus Stuttgart.
 v. Quast, Geh. Regierungsrath und Conservator der
 Kunstdenkmäler, aus Berlin.
 v. Rath, Oberlieutenant in Ulm.
 Rathfelder, Kanzleirath aus Stuttgart.
 Graf Reinhard, Ministre plénipotentiaire aus Paris.
 L. Reiser, Stadtpfarrer aus Friedrichshafen.
 Dr. Reuß, Ober-Reallehrer in Ulm.
 Graf Reutner v. Wehl aus Achstetten.
 Graf von Robiano aus Brüssel.
 Röder, Dr. Med. in Ulm.
 F. Roeth, Geschäftsführer der Cotta'schen Verlags-
 expedition in Augsburg.
 Rückhaber, Rector aus Rottweil.
 v. Schab, Oberjustiz-Professor aus Ellwangen.
 L. Scheiblen, Stadtrath in Ulm.

Schönhuth, Pfarrer aus Edelsingen.
 v. Schott, Regierungs-Director in Ulm.
 Schuster, Stadtschultheiß in Ulm.
 E. Schwarzmann, Regierungs-Secretär aus Sig-
 maringen.
 Chr. Sedlmair, Regierungs-Registrator aus München.
 C. Seß, Kaufmann aus Niedlingen.
 Se. Exc. Graf v. Sonthheim, Generalleutenant, Gouver-
 neur der Bundesfestung Ulm.
 W. Speidel, Tonkünstler in Ulm.
 Spindler, Bauinspector aus Bruchsal.
 Stälin, Oberbibliothekar aus Stuttgart.
 H. Teichmann, Kaufmann in Ulm.
 F. v. Thiersch, Geheimerath und Vorstand der Akademie
 der Wissenschaften aus München.
 Thran, Stadtbaumeister in Ulm.
 Thran, Präceptor aus Rosenfeld.
 Graf von Uexküll, Hauptmann a. D., aus Ravensburg.
 Dr. Uhland aus Tübingen.
 Dr. G. Weesenmeyer, Professor am Realinstitut in Ulm.
 Dr. Viel aus Cannstatt.
 Wagenmann, Diaconus aus Göppingen.
 Walter, Buchhändler in Ulm.
 Walz, Professor aus Tübingen.
 Wegele, Professor aus Sena.
 Wiest, Procurator in Ulm.
 C. W. Wippermann, Staatsrath aus Rinteln.
 Wunderlich, Kaufmann in Ulm.
 L. Würth, Decan aus Leipheim.
 Zahn, Pfarrer aus Stuttgart.
 von Zimmerle, Ingenieur-Hauptmann in Ulm.
 Zoller, Regierungsrath aus Stuttgart.

Beilage 2.

Hochverehrliche Versammlung!

Wie sehr der vor vier Jahren von Dresden und Mainz
 ausgegangene und zur That gewordene Gedanke, durch
 jährliche Zusammenkünfte der schönen Wirklichkeit von
 Vereinen und einzelnen Forschern in den Gebieten deutscher
 Geschichte und deutschen Alterthums Mittelpunkt und Ver-
 einigung zu verleihen, — wie sehr dieser zur That ge-
 wordene Gedanke von dem schönsten Erfolge gekrönt wurde,
 davon ist die heutige Versammlung des Gesamtvereins
 deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher, die dritte seit
 der Constatuirung, der sprechendste Beweis.

Mir wurde von dem Comité die ehrenvolle Auszeich-
 nung zu Theil, den Vorsitz der heutigen Versammlung zu
 übernehmen, eine Würdigung von Bestrebungen in den
 Gebieten, die sich der Gesamtverein zum Schauplatz seiner
 Thätigkeit erwählt hat, welche wohl in keinem richtigen
 Verhältniß mit den bescheidenen Leistungen dessen steht,
 dem sie zu Theil geworden ist, und welche von ihm nicht so-
 wohl als Anerkennung, sondern vielmehr als Aufmunterung
 betrachtet und in dieser Beziehung dankbar angenommen
 werden muß.

Eben deswegen aber ist es auch das Gefühl der
 Schüchternheit und die zuversichtliche Hoffnung auf Nach-
 sicht, womit der mit der Leitung dieser Versammlung Be-
 auftragte sein Tagewerk antritt, wenn er in diesem hoch-
 verehrlichen Kreise sich von einer solchen Zahl glänzender
 Verdienste um die Aufhellung der Geschichte unseres deut-

ſchen Vaterlandes und der Verhältniſſe ſeiner früheren Bewohner umgeben ſieht.

Möge der gute Wille für das vielleicht mangelnde Vollbringen freundlich und nachſichtig angenommen werden.

Wenn der Geſammtverein in mehr als einer Beziehung zu beklagen hat, daß er des bisherigen erhabenen Lenkers ſeiner Angelegenheiten durch den von Höchſtenselben übernommenen höheren Beruf beraubt wurde, ſo darf ſich der Verein ſicherlich mit der Hoffnung ſchmeicheln, daß Seine Majestät König Johann von Sachſen das Werk, zu dem Höchſtenselbe den Grundſtein legte, über der Gegenwart eines edlen und biedern deutſchen Volksſtammes, die Seiner Sorge nunmehr nahe gelegt iſt, nicht vergeſſen, vielmehr demſelben Seine deſto einflußreichere, weil auf der gründlichſten Sachkenntniß beruhende Förderung, auch ſortan zu ſchenken geruhen werde.

Ich werde gewiß im einſtimmigen Sinne der anweſenden, wie der abweſenden Glieder des Geſammtvereins handeln, wenn ich in ihrem Namen, wenn auch nicht mit dem Ausdruck der hier nöthigen Beredſamkeit, den ehrfurchtsvollſten Dank ausſpreche, zu welchem wir uns gegen Seine Majestät für alle Zeiten verpflichtet fühlen.

Im Namen des Comités, ſowie in eigenem Namen heiße ich Sie, meine hochzuverehrenden Herren in unſerem, an Geſchichte und Sage, an Alterthümern und andern Erinnerungen der Vorzeit reichen Württemberg, in dieſer altherwürdigen, durch ihre Vorzeit und namentlich das aus derſelben herrührende großartige Denkmal deutſcher Baukunſt merkwürdigen Stadt willkommen.

Mögen Sie während Ihres für uns allzu kurzen Aufenthaltes in unſerer Mitte alle Befriedigung derjenigen Erwartungen finden, mit welchen Sie zu uns gekommen ſind.

19. September 1855.

Wilhelm, Graf von Württemberg.

Beilage 3.

Bericht des Verwaltungs=Auſſchuſſes über das Vereinsjahr 1854/5.

Der in der vorigjährigen General=Verſammlung eventuell mit der Leitung der Geſchäfte des Geſammtvereins beauftragte hiſtoriſche Verein für Niederſachſen hat, ſobald ihm von Dresden das wirkliche Eintreten der zu Münſter in Ausſicht geſtellten Eventualität kund gegeben war, die nöthigen Schritte gethan, um die Uebernahme des ihm übertragenen Ehrenamtes zu ermöglichen. Er veranlaßte das Zuſammentreten einer mit den Geſchäften des Verwaltungs=Auſſchuſſes zu betrauenden Commiſſion und wandte ſich an ſeinen erhabenen Protector, Se. Majestät den König von Hannover, mit der Bitte um Genehmigung der Uebernahme des Ehrenamtes und um allergnädigſte Unterſtützung bei der Durchführung deſſelben. Trotz der von allen Seiten kundgegebenen Bereitwilligkeit, die Sache zu fördern, ſah ſich durch eine unvorhergeſehene und unabwehbare Verkettung der Umſtände der Verein doch erſt um Weihnachten des Jahres 1854 im Stande, dem Dresdener Alterthumsvereine, der mit anerkennungswerther Willfährigkeit die einſtweilige Fortführung der laufenden Geſchäfte und der Redaction des Correſpondenz=Blattes im Voraus zugeſagt hatte, die officiële Anzeige zu machen,

daß nunmehr Alles zur Uebernahme der ſämmtlichen Geſchäfte bereit ſei. Da Herr Profeſſor Löwe, der bis dahin mit nicht genug zu rühmender Aufopferung ſeine Zeit und ſeine Kräfte den Intereſſen des Geſammtvereins gewidmet hatte, die mit den Geſchäften und Bedürfniſſen des Verwaltungs=Auſſchuſſes ganz unbekannten Mitglieder des neuen Verwaltungs=Auſſchuſſes perſönlich in ihre neue Sphäre einzuführen wünſchte, verzögerte ſich die Uebergabe der den Geſammtverein betreffenden Acten und Rechnungen, ſowie des Caſſenbeſtandes und Inventars an den Verwaltungs=Auſſchuß zu Hannover noch um einige Wochen, und ſo konnte erſt mit dem 1. Februar dieſes Jahres der neue Verwaltungs=Auſſchuß ſeine Thätigkeit beginnen. Derſelbe beſtand aus dem Miniſterial=Vorſtand a. D. Braun, dem Archivar Dr. Schumann, dem Regierungsrath von Arnſtedt, dem Archivſecretär Dr. Groteſend und dem Ober=Reviſor Garſeim, und zwar hatten der Miniſterial=Vorſtand Braun den Vorſitz, der Archivſecretär Groteſend die Redaction des Correſpondenz=Blattes, der Ober=Reviſor Garſeim die Expedition, ſowie die Rechnungs= und Caſſeführung ſpeciell übernommen.

(I.) Was den Umfang des Geſammtvereins anlangt, ſo ſieht ſich der Verwaltungs=Auſſchuß auch dieſesmal im Stande, über eine erfreuliche Erweiterung des Kreiſes zu berichten. Ihren Beitritt zum Geſammtvereine haben theils durch beſondere Schreiben, theils durch Vollmachten für Abgeordnete bei den General=Verſammlungen 36 deutſche und 5 belgiſche Vereine erklärt, während außerdem noch 6 öſterreichiſche Vereine den lebhaſteſten Antheil an den Unternehmungen des Geſammtvereins bekunden und in fortwährendem literariſchem Verkehre mit demſelben ſtehen *).

(II.) Ueber die beſondern wichtigen Aufgaben, die ſich der Geſammtverein in den allgemeinen Verſammlungen zu Nürnberg und Münſter geſtellt hat, werden der hochverehrlichen Verſammlung oder den betreffenden Sectionen zum Theil beſondere Berichtserſtattungen vorgelegt werden; der allgemeine Jahresbericht wird ſich deshalb um ſo mehr auf einzelne Andeutungen des Wichtigſten beſchränken dürfen und ſich vorzüglich an das Äußere halten können, auf das der Natur der Sache nach die Aufmerkſamkeit des Verwaltungs=Auſſchuſſes mehr gerichtet ſein mußte, als auf das den ſpeciell beſtellten Commiſſionen überlaſſene Innere.

(a.) Die Erforſchung des Limes imperii Romani verfolgen drei Arbeiten, die dem Verwaltungs=Auſſchuße zugegangen ſind, nämlich außer der ſchon von Herrn Gabel in dem zu Münſter abgeſtatteten Berichte (Correſp.=Blatt III, S. 32) erwähnten umfangreichen Abhandlung des Herrn Pfarrer Scriba „über die Spuren römischen ſitzes und römischer Befestigungen im vorderen Odenwalde, namentlich im Beerbacher Thal“, die eben ihres Umfanges wegen erſt kürzlich im Correſpondenz=Blatte (Jahrg. III, No. 13) hat geliefert werden können, noch zwei den 31. Auguſt erſt eingegangene Abhandlungen des Herrn Landbaumeiſters Arnd zu Hanau „über jene römischen Schutzwälle, welche ſich innerhalb des vom äußern Pfahlgraben eingekleſſenen Gebietes befinden“ und „Nachricht über die

*) Eine Anſtalt dieſes Berichtes giebt das vollſtändige Verzeichniß der verbundenen Vereine.

Aussuchung des römischen Pfahlgrabens zwischen dem Speßart und der Wetterau“.

(b.) Auch die Ausarbeitung einer historischen Gau-geographie Deutschlands ist in diesem Jahre gefördert worden. Die „Beschreibung des Gaues Wetterau von Dr. G. Landau“ ist im Selbstverlage des für diesen Theil unserer Bestrebungen unermüdlischen Verfassers erschienen und damit die Bahn für zahlreiche Nachfolger eröffnet, die von verschiedenen Seiten in Aussicht gestellt werden. Wir nennen hier nur zu den in dem letzten Jahresberichte bereits aufgeführten folgende:

Die Gauen von Oberfranken, von denen der Gau Volkfeld und der Egergau schon bearbeitet vorliegen, sind von dem historischen Verein zu Bayreuth einer eigenen Commission zur Bearbeitung überwiesen.

Herr Pastor Nesch in Ischirna hat sich bereit erklärt, die Gaubeschreibung des alten Voigtlandes zu übernehmen.

Die Beschreibung des Köllnergaus in Ripuarien hat Herr Gymnasiallehrer Dr. Cferk zu Köln übernommen.

Den Buxfigau wird Herr Staatsrath Wippermann in Milteln bearbeiten, welcher auch sich bereit erklärt hat, den künftigen Beschreibern der benachbarten Gauen, namentlich der Gaue Mersteme und Tiliti, Materialien an die Hand zu geben.

Während so der Fortgang des Unternehmens auf der einen Seite vollkommen gesichert erscheint, haben auf einer andern sich Schwierigkeiten gefunden, deren Hebung zum Theil eine Aufgabe der allgemeinen Versammlung sein wird. Zum großen Bedauern des Verwaltungs-Ausschusses hat der in der Versammlung zu Münster zum Mitgliede des Ausschusses für die Leitung einer Gaubeschreibung Deutschlands gewählte Herr Oberstlieutenant Dr. von Spruner sich durch überhäufte Berufsgeschäfte außer Stand gesehen, die auf ihn gefallene Wahl anzunehmen. Es wird die Aufgabe der allgemeinen Versammlung sein, die hierdurch entstandene Lücke in der Redactions-Commission der Gaubeschreibung auf geeignete Weise zu füllen, was mit um so mehr Schwierigkeiten verbunden sein dürfte, je größer die Verdienste des Mannes im Felde der historischen Geographie sind, dessen Stelle ersetzt werden soll.

Noch ein Punkt hat den Verwaltungs-Ausschuß lebhaft beschäftigt, indeß bis jetzt noch nicht zu einem erfreulichen Resultate geführt werden können. Er betrifft die für die Gaubeschreibungen zu erzielenden Unterstützungen von Außen her, die um so wünschenswerther sind, als die Kräfte der einzelnen Vereine ungenügend erscheinen. In dem der Versammlung zu Münster von Herrn Dr. Landau vorgelegten Berichte (Corresp.-Bl. Jahrg. III, S. 22) wird der Vorschlag gemacht, an die hohen deutschen Regierungen durch den Verwaltungs-Ausschuß die Bitte zu richten, daß sie die Anschaffung des Werkes für alle unter der Staatsverwaltung stehenden Bibliotheken verfügen möchten. Obwohl das Protokoll der 2. allgemeinen Sitzung (Corresp.-Blatt, Jahrg. III, S. 8) dieses Vorschlages mit keinem Worte erwähnt, hat sich der Verwaltungs-Ausschuß dennoch, im Interesse der Sache, nicht nur betrogen gefunden, die einzelnen Vereine zu einem Fürworte bei ihrer resp. Regierung aufzufordern, sondern auch wegen einer dergleichen Eingabe bei dem hohen deutschen Bundestage mit

der zur Leitung der Gaubeschreibung Deutschlands niedergesetzten Commission speciell verhandelt, und nur auf deren Antrag diese Frage vertagt.

(c.) In Bezug auf das römisch-germanische Central-Museum zu Mainz hatte die Versammlung zu München beschlossen, „der Verwaltungs-Ausschuß möge Sr. Königl. Hoheit den Großherzog um fernere Unterstützung des Institutes bitten, und zu gleichem Zwecke sich an die übrigen deutschen Regierungen wenden.“ Es war die erste Aufgabe, deren Ausführung der Verwaltungs-Ausschuß in Angriff nahm, und sehr bald wurde er mit der angenehmen Nachricht erfreut, daß seine Eingabe bei Sr. Königl. Hoheit den Großherzogen von Hessen mit dem schönsten Erfolge gekrönt sei, indem schon unter dem 24. April d. J. das Großherzogtl. Hessische Ministerium des Innern ihm referirte, daß in Gemäßheit Allerhöchster Entschließung dem Vorstände des römisch-germanischen Central-Museums zu Mainz, in Rücksicht auf die obwaltenden besonderen Verhältnisse noch einmal eine Unterstützung von 500 Fl. bewilligt worden sei. Hauptsächlich werden die vereinigten Bemühungen des Vorstandes und des Verwaltungs-Ausschusses, auch andere hohe Fürsten unseres deutschen Vaterlandes für den nationalen Zweck zu interessieren, gleichfalls des gewünschten Erfolges nicht ermangeln.

(d.) Das germanische Museum zu Nürnberg ist durch die Gunst hoher Fürsten und warmer Bönnern in seiner Lage völlig gesichert, wie wir nach den Mittheilungen in der Chronik des Museums (in dem Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit) als bekannt voraussetzen dürfen. Nichtsdestoweniger benutzen wir auch diese Gelegenheit, an alle Freunde der deutschen Geschichte und des deutschen Alterthums die Bitte zu richten, daß sie auch fernerhin dem unter bewährter Leitung so kräftig blühenden germanischen Museum ihre gütige Aufmerksamkeit schenken wollen, und verweisen übrigens auf den zu erwartenden Bericht des Vorstandes.

(e.) Zum Zweck der Ausführung der von der Münsterschen Versammlung adoptirten Anträge der archäologischen Commission, welche dahin zielen, bewegliche und unbewegliche Alterthümer dem Verderben und Untergange möglichst zu entziehen, hat der Verwaltungs-Ausschuß zunächst nur vorbereitende Schritte gethan, in der Hoffnung, dadurch noch bestimmtere Anhaltspunkte zu gewinnen. Er hat sich hierzu um so mehr berechtigt gehalten, als hinsichtlich des ersten, die Expropriation von Denkmalen auf Staatskosten betreffenden Antrages dessen nähere Formulierung bei der Ausführung ausdrücklich vorbehalten ist. In der That ist es nicht leicht, dafür eine Formel zu finden, welche einen Erfolg in der Sache in begründete Aussicht stellt, während der Gesamtverein gewiß sorgfältig zu vermeiden hat, die Regierungen mit Anträgen anzugehen, deren Unerfüllbarkeit sich sichtlich voraussehen läßt.

Ohne Zweifel ist anzunehmen, daß die zu empfehlende Anordnung von Zwangseinteignung nur unbewegliche Alterthümer betreffen soll. Aber auch in dieser Einschränkung bleibt die Einführung eines Expropriations-Verfahrens zur bessern Conservation von Alterthümern eine Maßregel von tiefeinschneidender Bedeutung. Man vergegenwärtige sich nur die dadurch dem Privaten entstehende Gefahr des Verlustes von Eigenthumsgegenständen, denen vielleicht ein hoher Affectionswerth beigelegt ist, woran vielleicht theure

Familienüberlieferungen sich knüpfen. Und sofern man von den gewichtigen Bedenken selbst absteht, welche jedem Eingriffe in das Privateigenthum überall entgegen stehen, — es bliebe immer noch übrig, einen Maßstab für die Werthschätzung zu finden, um solche Verluste nach Gebühr und Gerechtigkeit zu entschädigen. Die Schwierigkeiten würden sich mit der Zahl der Objecte erheblich vermindern bei Einschränkung der Expropriation auf vorchristliche Alterthümer, deren das Protokoll der Plenar-Versammlung vom 15. September v. J. (Corresp.=Blatt, Jahrg. III, S. 8) allein erwähnt. Indes ist nicht mit ganzer Sicherheit zu entnehmen, ob darin der Antrag der archäologischen Commission völlig zutreffend wiedergegeben ist, und ob mit der von der letzteren beabsichtigten Gleichstellung der vor-mittelalterlichen und mittelalterlichen Alterthümer (Corresp.=Blatt, Jahrg. III, S. 52) wirklich nur die auf die Conservation beweglicher Alterthümer Bezug habenden Anordnungen bezieht sind.

Unter solchen Betrachtungen hat der Verwaltung=Ausschuß für angemessen erachtet, zuvörderst über die in den einzelnen deutschen Bundesstaaten bestehende Gesetzgebung Erkundigung einzuziehen, und diese auch auf den Inhalt des zweiten Antrages zu erstrecken, welcher dahin geht, das fisciatische Recht auf die in dem Erdboden aufgefundenen Alterthümer auf den Finder zu übertragen. Mittels einer solchen Verzichtleistung abseiten des Staats würden allerdings die dermalen bestehenden Verhältnisse nicht unerheblich gebessert, die Erwerbsansprüche Dritter aber, namentlich der Grundbesitzer, auf deren Eigenthum ein f. g. thesaurus von Andern gefunden würde, nach gemeinrechtlichen Grundsätzen nicht mit betroffen werden.

Zu dem eben angedeuteten Wege wird es vielleicht gelingen können, in der weiteren Verfolgung der Sache sich dem status quo der einzelnen Länder anzuschließen und von diesem ausgehend den ersehnten Schutz zu erwirken, ein Weg, der von einem hochverehrten Fürstlichen Mitgliede der archäologischen Commission bereits als derjenige bezeichnet worden ist, auf dem man am ersten hoffen dürfte, zu dem erwünschten Ziele zu gelangen (Corresp.=Blatt, Jahrg. III, S. 53).

Ueber die Ausführung der von der archäologischen Commission der Versammlung in Münster vorgelegten Arbeiten wird einer näheren Mittheilung von derselben entgegengeesehen.

(f.) Noch eine Sorge hat die früheren allgemeinen Versammlungen lebhaft beschäftigt, deren Erwähnung gerade hier von besonderem Interesse und besonderem Gewicht sein muß, wo wir in der unmittelbaren Nähe des Prachtgebäudes weilen, dessen Erhaltung diese Sorge gewidmet ist; wir meinen die Restauration des Ulmer Münsters. Wenn aber schon in der vorigen General-Versammlung der frühere Verwaltung=Ausschuß Gründe geltend machte, die ihn am weiteren Vordringen gehindert hatten, obwohl der Beschluß der Nürnberger Versammlung ihn dazu aufforderte, so konnten wir ohne ausdrückliche Aufforderung eines erneuerten Beschlusses um so weniger handelnd eingreifen, als in dem verfloffenen Vereinsjahre dieselben Verhältnisse, theilweise in noch verstärkter und drohenderer Maße, hindernd einwirkten.

(III.) Die zur Besprechung bei der gegenwärtigen allgemeinen Versammlung von Herrn von Quast in Gemeinschaft mit Herrn von Stälin und Herrn Hasler

aufgestellten Fragen, die sich bereits in den Händen der hochgeehrten Anwesenden befinden werden, sind nach denselben Grundsätzen ausgewählt worden, welche bei der Auswahl der Besprechungs=Gegenstände für die allgemeine Versammlung zu Münster geleitet hatten, da sich, wie wir dreist behaupten können, die Zweckmäßigkeit derselben nicht nur durch die eingehenden Erörterungen der Münsterschen Versammlung selbst, sondern auch noch nachhaltig in verschiedenen dem Correspondenz=Blatte eingesandten Aufsätzen bewährt hat.

(IV.) Daß das Correspondenz=Blatt, wie es nur zunächst für den Gesamtverein existirt, so auch nur durch denselben zur Blüthe gebracht werden kann, liegt zu klar auf der Hand, als daß hier viele Worte darüber gemacht zu werden brauchten; nur das muß auch hier wiederholt werden und verdient Beherzigung zu finden, daß noch immer nicht bei allen Einzelvereinen und deren Mitgliedern die rege Theilnahme für das Correspondenz=Blatt sich entfaltet hat, die man dafür wünschen möchte, und daß ohne die nicht genug zu rühmende Mithrzigkeit des sächsischen Alterthumsvereins, der in dem verfloffenen Jahre 55 Exemplare subscribirt hat, und des historischen Vereins für Niedersachsen, von dessen Mitgliedern 75 das Correspondenz=Blatt halten, trotz aller Anstrengungen der Redaction das Blatt, statt eine behuf Deckung der unvermeidlichen Kosten des Gesamtvereins ganz unentbehrliche Hülfquelle zu sein, eine nur mit großer Mühe durchzuschleppende Last sein würde; und doch wäre gerade das Correspondenz=Blatt das beste Mittel, den Gesamtverein frei und unabhängig hinzustellen, das beste Mittel, den beliebigen Wechsel des Verwaltung=Ausschusses, der von Zeit zu Zeit nicht bloß der Statuten wegen, sondern aus gar manchen Gründen eintreten muß, zu erleichtern, ja zu ermöglichen. Daß aber die Hoffnung, oder besser gesagt, die Erwartung auf eine künftige regere, gleichmäßigere Theiligung an dem Correspondenz=Blatte etwas Unbilliges nicht in sich schließe, zeigen folgende Zahlen: Wenn wir die Exemplare für die beiden oben genannten Vereine abziehen und dazu die für Schwerin mit 20 Gr., für Cassel mit 16 Gr. und für Wiesbaden mit 10 Gr. rechnen, bleiben für die übrigen 42 verbundenen Vereine nur noch 138 Gr., d. h. es kommen alsdann auf den einzelnen Verein durchschnittlich 3½ Gr., und doch sind unter diesen 138 Exemplaren noch gar manche, die von Privaten oder Anstalten bezogen werden, welche keinem der Vereine zugezählt werden können.

Glücklicher Weise hat sich in dem Laufe des verfloffenen Jahres in Bezug auf den Stoff für das Correspondenz=Blatt Manches anders gestaltet, als es in den Vorjahren sich anließ. Zwar haben einige der früheren fleißigen Mitarbeiter, hoffentlich nur vorübergehend, gefieert; allein die schon oben angebeutete zweckmäßige Auswahl der Besprechungs=Gegenstände für die Versammlung zu Münster, in Folge deren gerade die speziellen Forscher der wissenschaflichen Geschichte zu reichen Mittheilungen angeregt wurden, hat diese Lücke längst gefüllt, und läßt hoffen, daß die Beibehaltung dieses Systems einem jeden Jahrgange des Correspondenz=Blattes eine neue reiche Ernte interessanter Mittheilungen besorge, die lediglich Ergänzungen zu mündlichen Besprechungen auf der vorjährigen General-Versammlung sind und die bei dem richtig verfolgten Wandersysteme dieser General-Versammlungen die verschie-

densten Gegenden unsers deutschen Vaterlandes behandeln. Allerdings wird die Redaction, wenn nicht die regere Theilnahme an dem Blatte eine Ausdehnung desselben möglich macht, alsdann sich genöthigt sehen, die Besprechung der Vereinsleistungen häufig auf eine bloße Inhaltsangabe einzuschränken; das aber kann um so weniger ein Bedenken finden, als ja den meisten Lesern des Correspondenz-Blattes, insofern sie Mitglieder eines der Einzelvereine sind, die Vereinsleistungen selbst vermöge des allgemeinen Tauschsystems immer zugänglich sind, und als denjenigen, welche die eine oder andere der Vereinschriften eingehend besprechen wollen, dazu stets das Correspondenz-Blatt offen bleiben wird.

Noch eine Bemerkung, die das Correspondenz-Blatt betrifft, möge uns hier erlaubt sein. Wie es für die Abonnenten des Correspondenz-Blattes schon des Kostenpunktes wegen ersprießlich ist, bei dem Bezahlen des Blattes sich der Vermittelung des Vereins zu bedienen, dem sie angehören, so ist diese Art der Versendung auch der Expedition bei Weitem die angenehmste und deshalb, obgleich sie die Portolasten des Gesamtvereins erhöht, dennoch besonders zu empfehlen.

(V.) Ueber den Finanzhaushalt des Gesamtvereins ist insofern Erfreuliches zu berichten, als die eigenen Hülfsmittel nicht allein zur Bestreitung der Bedürfnisse völlig ausgereicht, sondern auch noch einen erheblichen Ueberschuß zur Verfügung für das beginnende neue Rechnungsjahr gewährt haben. Ein Zuschuß aus dem Credite, welchen Se. Majestät der König von Hannover dem historischen Vereine für Niedersachsen für das Directorium des Gesamtvereins zu eröffnen die Gnade gehabt, war deshalb zur Zeit nicht in Anspruch zu nehmen.

Die eigentliche Rechnungsabnahme wird Sache des von Ihnen in der gegenwärtigen Versammlung zu erwählenden Vorortes sein, eine systematische Nachweisung der Einnahmen und Ausgaben des Verwaltungs-Ausschusses von Anfang (September 1852) an bis zum 11. Sept. 1855 steht zur beliebigen Einsicht hier zu Dienste.

Die Einnahmen des Vereinsjahres 1854½ waren:

1) Ueberschuß aus der Vorrechnung	—	§ 21	ggr 8	h
2) Eingegangene Rückstände	169	" 15	" 8	"
3) Vertrieb des Corresp.-Bl.	244	" 9	" 6	"
4) Extraordinäre Einflüsse	—	" —	" —	"
5) Entregelder von der General-				
Versammlung in Münster	224	" —	" —	"

Summa . . 638 § 22 ggr 10 h

Die hiervon getragenen Ausgaben sind:

1) Allgemeine Büreaufkosten	54	§ 19	ggr —	h
2) Behuf des Corresp.-Bl.	332	" 19	" 1	"
3) Behuf der General-Versamml.	97	" 23	" 1	"
4) Behuf des Directions-Wechsels	24	" 13	" 10	"
5) Außergewöhnliche Ausgaben	4	" 2	" —	"

Summa . . 514 § 5 ggr — h

Bilancee:

Die Einnahme betrug	638	§ 22	ggr 10	h
Die Ausgabe	514	" 5	" —	"

Folglich ist Ueberschuß . . 124 § 17 ggr 10 h

Der Vermögensbestand des Gesamtvereins umfaßt aber noch außerdem 84 § 12 ggr an Rückständen und etwa 150 Exemplare der drei bis jetzt erschienenen Jahrgänge des Correspondenz-Blattes, außer einer ziemlich bedeutenden Anzahl der beiden ersten Jahrgänge, deren vollständiger Absatz wohl ziemlich problematisch bleiben dürfte.

Anlage zu Beilage 3.

Verzeichniß der Vereine, welche bis zum 15. September 1855 ihren Beitritt zum Gesamtverein erklärt haben.

- Die Geschichts- und Alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg.
 Der historische Verein für Mittelfranken zu Ansbach.
 Der historische Verein für Oberfranken zu Bamberg.
 Der historische Verein für Oberfranken zu Bayreuth.
 Der Verein für Geschichte der Mark Brandenburg zu Berlin.
 Der Verein für die Kunst des Mittelalters zu Berlin.
 Die numismatische Gesellschaft zu Berlin.
 Der historische Verein für das Großherzogthum Hessen zu Darmstadt.
 Der Königl. Sächsische Verein für Erforschung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer zu Dresden.
 Die Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz.
 Der Thüringisch-Sächsischen Geschichts- und Alterthums-Verein zu Halle.
 Der Verein für Hamburgische Geschichte zu Hamburg.
 Der historische Verein für Niedersachsen zu Hannover.
 Der Voigtländische Alterthums-Verein zu Hohenleuben.
 Der Verein für Hessische Geschichte und Landeskunde zu Kassel.
 Die Königl. Deutsche Gesellschaft zu Königsberg.
 Der historische Verein für Niederbayern zu Landshut.
 Die kais. Tablonowski'sche Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig.
 Der Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde zu Lübeck.
 Der Alterthums-Verein zu Lüneburg.
 Der archäologische Verein des Großherzogthums Luxemburg zu Luxemburg.
 Der Verein zur Erforschung der Rheinischen Geschichte und Alterthümer zu Mainz.
 Der Hennebergische Alterthums-Verein zu Meiningen.
 Der historische Verein für das Württembergische Franken zu Mergentheim.
 Der historische Verein von und für Oberbayern zu München.
 Der Verein für die Geschichte und Alterthumskunde Westfalens zu Münster.
 Der historische Verein von Oberpfalz und Regensburg zu Regensburg.
 Die Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostsee-Provinzen zu Riga.
 Der Geschichts- und Alterthums-Verein für die Grafschaft Ruppin zu Neu-Ruppin.
 Der Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthümer zu Schwerin.
 Die Gesellschaft zur Erforschung der vaterländischen Denkmäler der Vorzeit zu Sinshelm.
 Die Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde zu Stettin.

Der Württembergische Alterthums-Verein zu Stuttgart.
Der Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben zu Ulm.
Der Verein für Nassauische Alterthumskunde zu Wiesbaden.
Der historische Verein für Unterfranken und Aschaffenburg zu Würzburg.

La société Numismatique Belge à Bruxelles.
La société royale des beaux arts et de littérature à Gand.
L'institut archéologique à Liège.
La société archéologique de Namur.
La société archéologique de Limbourg à Tongres.

Die historisch-statistische Section der k. k. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde zu Brünn.
Der historische Verein für Steiermark zu Graz.
Der Verein für Siebenbürgische Landeskunde zu Hermannstadt.
Der Verwaltungs-Ausschuß des Ferdinandeums zu Innsbruck.
Der historische Verein für Krain zu Laibach.
Der Verwaltungsrath des Museum Francisco-Carolinum zu Linz.

Beilage 4.

Bericht des Archivars Landau über die Gaugeographie.

Meine Herren! So gern ich Ihnen einen umfassenden und reichhaltigen Bericht über die Fortschritte unseres Unternehmens einer deutschen Gaugeographie erstatten möchte, so bin ich doch nicht im Stande, Ihnen viel mehr sagen zu können, als Sie bereits aus dem Berichte des Verwaltungs-Ausschusses vernommen haben. Es ist dies allerdings nicht viel, aber wir stehen ja auch eben erst noch bei den Vorbereitungen, und müssen das, was wir wollen, eigentlich erst noch zur Geltung, zu einer allgemeinen Anerkennung bringen.

Unter diesen Umständen bin ich in der Lage, eigentlich nur von mir selbst und von meinem eigenen Wirken reden zu können, und ich bitte deshalb um Ihre gütige Entschuldigung. Meine Zusage, mit der Beschreibung eines Gaues voraus zu gehen, habe ich erfüllt. Ich glaube damit das Bild zur Anschauung gebracht zu haben, welches ich bei dem Entwurfe meines Planes vor Augen hatte; zugleich glaube ich aber auch einen Beleg dafür gegeben zu haben, daß es keineswegs so überaus schwierig ist, den von mir aufgestellten Anforderungen zu genügen. Der Gau, welchen ich gewählt, bot insbesondere viele Schwierigkeiten, und eben diese waren es, welche mich für denselben bestimmten. Ich wünschte gleich von vorn herein zu zeigen, daß selbst unter solchen Umständen die Aufgabe zu lösen sei. Ich bin indeß nachher zweifelhaft geworden, ob ich damit wohl gethan, ob es nicht rathamer gewesen, einen Gau zu wählen, in welchem einfachere Verhältnisse walteten und bei dem sich zugleich Gelegenheit geboten hätte, die Geschichte des Gebiets höher hinauf zu verfolgen, als dies hier möglich war. Ich hätte dann die innere Entwicklung einfacher

und anschaulicher und damit zugleich die Unveränderlichkeit des Territoriums überzeugender nachweisen können. Indeß ist dieser Schaden leicht zu beseitigen. Es kommt nur darauf an, mit einem zweiten Gau vorzuschreiten. In der Wetterau zeigte ich einen Gau, dessen Grafschaft nicht erblich geworden. Für die zweite Arbeit würde ich einen Gau mit einer erblich gewordenen Grafschaft nehmen. So weit es zu meiner Kenntniß gekommen, hat der erste Versuch eine nicht ungünstige Aufnahme gefunden. Es haben sich bereits Männer, deren Autorität keinem Zweifel unterliegt, ebenso anerkennend, als zum Fortschreiten aufmunternd darüber ausgesprochen, und auch in den großen gelehrten Corporationen zu Berlin, München und Wien hat man auf eine jedenfalls ermuthigende Weise davon Notiz genommen.

Im Uebrigen war freilich die Wirksamkeit, welche mir als demjenigen Mitgliede der Commission obliegt, dem die specielle Leitung des Unternehmens anvertraut ist, nur noch eine sehr beschränkte. Was ich indeß thun konnte, habe ich gethan. Ich habe mich nicht nur bemüht, die Zahl der Mitarbeiter zu mehren, sondern auch, um zum Studium anzuregen und die Wege mehr und mehr zu ebenen, fortwährend einzelne auf die Gauverhältnisse sich beziehende Fragen im Correspondenz-Blatte besprochen, und gedenke in derselben Weise auch damit fortzufahren.

Ich kann freilich nicht verhehlen, daß das Interesse an dem Unternehmen sich noch bedeutend beleben muß. Wohl sollen und müssen die einzelnen Vereine, ich spreche nur im Allgemeinen, zunächst dafür Sorge tragen; sie dürfen nicht vergessen, daß man, wenn man den Zweck will, nothwendig auch zu den Mitteln bereit sein muß. Indeß darf man von denselben doch auch nicht zu viel verlangen. Wer ihre innere Natur kennt, wird billig darüber urtheilen, und nicht mehr von ihnen begehren, als sie zu leisten im Stande sind. Dieses Maß ist aber auch in keiner Weise überschritten worden.

Ich will damit keineswegs eine Rüge aussprechen, ich beabsichtige nur anzuregen. Ja, ich muß es sogar anerkennen, daß eine Anzahl von Vereinen eine Theilnahme betheilig haben, welche anerkennend hervorgehoben zu werden verdient. Daß dies nicht von allen gesagt werden kann, darf nicht befremden. Es sind mancherlei Ursachen, welche veresst dem noch hemmend im Wege stehen. Eine der hauptsächlichsten finde ich in dem Umstande, daß gar Vielen die ganze volle Bedeutung des Unternehmens, wenn auch nicht gerade noch dunkel ist, doch noch nicht klar genug geworden ist. Ebenso vermögen sich andere von der älteren Anschauungsweise noch nicht los zu reißen. Das kann sich natürlich nur langsam ändern, denn neue Ideen vermögen sich nur allmählich und nur kämpfend zu einer allgemeineren Anerkennung durchzuarbeiten. Es wird sich das aber schon ändern, sobald nur erst mehrere Gaubeschreibungen vollendet sein werden. Mit jeder neu hinzu tretenden Beschreibung eines Gaues wird die Ueberzeugung allgemeiner werden, daß auf diesem Wege unserer gesammten Geschichte ein neuer, fester und gesunder Grundbau geschaffen werden wird.

Meine Herren! Es wird licht werden, wo es jetzt noch dunkel ist. Wir werden eine Leuchte entzünden, deren Schein sogar noch über die Grenzen unserer Geschichte hinausreichen wird.

Diese Gliederungen und Scheidungen des Volkes, wie

wir in den Gauen sie finden, sind, die äußern wie die innern, weder willkürliche noch zufällige Schöpfungen, sondern sie sind entstanden und gewachsen mit und in dem Volke, und wie sie darum bis zur frühesten Jugend desselben hinaufreichen, so dauern sie auch durch alle Jahrhunderte der Geschichte unverändert zum Theil bis in unsere Tage, denn trotz aller Umwälzungen der Neuzeit, läßt sich doch bei vielen nachweisen, daß sie noch in derselben Weise vorhanden sind, wie sie schon bei dem Hellenwerden unserer Geschichte bestanden.

Es sind diese Grenzen darum aber auch nicht bloß politischer Natur, nein! sie sind weit mehr als das: in ihnen liegt das gesammte Leben des Volkes und die ganze Geschichte seiner Entwicklung. Sie sind von der höchsten Bedeutung, und bevor wir nicht die einzelnen Stämme und ihre Gliederungen zu scheiden im Stande sind, so lange wird es auch jeder Geschichte an einer wahrhaftigen Grundlage mangeln, so lange werden wir gleichsam auf einem mit Nebel bedeckten Moorboden stehen. Erst die Sicherstellung dieser Grenzen wird Klarheit und festen Boden geben.

Es gibt keinen Zweig der historischen Wissenschaft, für welchen — ich sage das mit vollster Ueberzeugung — diese Geographie der Geschichte zu entbehren ist, denn sie liefert die Rahmen, in welchen alles, was verwandt ist und zusammen gehört, zugleich geeinigt und getrennt erscheint. In ihnen tritt uns die Familie des Volkes in ihren nähern und fernern Verwandtschaftsgraden entgegen.

Vor allem groß wird sich zunächst allerdings der Einfluß unseres Unternehmens auf die politische Geschichte herausstellen. Nicht nur die durch zahllose Hypothesen verdüsterte älteste Geschichte wird festen Boden gewinnen, auch noch über unsere Geschichte hinaus werden erhellende Streiflichter das dort lagernde Dunkel durchdringen. Aber nicht minder wird auch die Wirkung auf die spätere Geschichte sein. Auch diese wird nur erst dadurch ihr volles Verständniß erhalten und insbesondere unsere ganze staatliche Entwicklung erst dann dem Auge sich anschaulich darstellen. Was hiermit eng zusammenhängt, ist die Geschichte der Geschlechter. Indem durch jene Gliederung der Umfang der Grasschaften festgestellt wird, wird uns zugleich die Bedeutung der Familien klar, welche die Grafenrechte besaßen. Aber auch für die Geschichte des Rechts, der Sprache, des Lebens und der Sitten des Volkes wird unser Unternehmen eine Wirkung üben, welche jetzt noch nicht zu bemessen ist.

Der Erfolg wird und muß ein großer sein.

Die gestellte Aufgabe ist allerdings nicht gerade leicht, aber auch keineswegs so schwierig, als manchem es im Anfange scheint. Gewinnen wir nur erst eine materielle Sicherung des Unternehmens, dann werden sich auch immer mehr Männer finden, welche zur Mitwirkung bereit sind. Auf diese Sicherung kommt es jetzt vor allem an. Die Vereine allein können sie nicht gewähren. Wir müssen uns noch nach anderer Hülfe umsehen, und ich hoffe, diese wird uns werden, sobald die hohe Wichtigkeit unseres nationalen Unternehmens allgemeiner erkannt wird. Es kommt darauf an, welche Schritte zu diesem Zwecke von uns geschehen müssen. Obwohl schon in Münster darüber berathen worden ist, so halte ich es doch für nöthig, diese Frage einer nochmaligen Berathung zu unterziehen, und erlaube mir deshalb den Antrag zu stellen:

diese Frage den Bevollmächtigten der Vereine zur Begutachtung zu überweisen.

Beilage 3.

Die Archidiaconats-Register betreffend.

In Nr. 11 des Correspondenz-Blattes habe ich über die Natur der Archidiaconats-Register gesprochen und auf deren hohe Bedeutung für die Feststellung der Volksgebiete von Neuem aufmerksam gemacht. Von vielen Dilecten fehlen indessen dieselben gänzlich oder sind nur in sehr mangelhafter Gestalt bekannt gemacht worden.

Da diese Register indessen nichts anderes sind als Rechnungen, welche alljährlich aufgestellt wurden, so ist anzunehmen, daß dieser Mangel weniger ein wirklicher, als nur ein scheinbarer ist, und daß noch viele derselben in den Archiven unbeachtet geblieben sind. Ihre Auffindung ist aber zu wichtig, als daß wir nicht einen Versuch machen sollten, und ich erlaube mir deshalb den Antrag zu stellen:

den Verwaltungs-Ausschuß zu beauftragen, allenfalls mit Bezugnahme auf den angezogenen Artikel im Correspondenz-Blatte, eine Aufforderung an sämtliche deutsche Archive und Bibliotheken zur Nachforschung nach Archidiaconats-Registern und zwar mit dem Ersuchen zu veröffentlichen, für den Fall, daß deren vorhanden, ihm davon Nachricht zukommen zu lassen.

Landau.

Protokoll

der

zweiten allgemeinen Sitzung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine zu Ulm.

Am 22. September 1855.

Präsident: Sr. Erlaucht der Graf Wilhelm von Württemberg.

Vizepräsident: Prof. Haßler.

Secretär: Dr. Grotensend.

Protokollführer: Dr. Veessenmeyer.

Cassier: Buchhändler Engel.

Anfang der Sitzung 4 Uhr Nachmittags.

Nachdem der hohe Präsident die Sitzung eröffnet und die Versammlung in kurzen, herzlichen Worten begrüßt hatte, fordert er den Protokollführer auf, das Protokoll der ersten allgemeinen Sitzung zu verlesen, was sofort geschieht. Einige kleine Zusätze und Berichtigungen werden sofort von dem Protokollführer in das Protokoll aufgenommen und vorgelesen: das Ganze erhielt schließlich die vollkommene Zustimmung der Versammlung.

Es werden sodann die Berichtersteller der einzelnen Sectionen aufgefordert, über ihre Thätigkeit zu berichten.

Zuerst übergab nun der Präsident der ersten Section, Freiherr v. Esdorff, die Protokolle über ihre Sitzungen, und bemerkte dabei, daß die sämmtlichen für die erste Section in 17 Fragen aufgestellten Beprehungsgegenstände von derselben behandelt worden seien, und daß die dreizehnte Frage: „über die genaue Richtung des römischen Limes (des Pfahlgrabens) in Süddeutschland“, eine sehr ausführliche Beprehung, und namentlich durch die trefflichen Arbeiten und Vorträge des hohen Präsidenten, so-

wie der Herrn Assessor Paulus, Archivar Habel u. die schätzbaren Erläuterungen hervorgerufen habe. Der Vorsitzende der zur Erforschung des Limes imperii Romani niedergesetzten Commission habe auch über diese Aufgabe einen besonderen Bericht vorgetragen und eingereicht, und demselben einen schriftlichen Aufsatz des Herrn Fürsten v. Dettingen-Wallerstein über den Lauf der Teufelsmauer von der Donau bis gegen Lorch beigelegt, welche beiden Aufsätze mit übergeben werden. An den übersichtlichen Bericht des Herrn Archivar Habel über das römisch-germanische Museum zu Mainz habe sich der wiederholte Wunsch geknüpft, daß, in Anbetracht der nationalen Bestimmung dieser Anstalt, durch Vermittlung des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins ihr diejenigen materiellen Unterstützungen, welche einen würdigen Fortbestand wie eine angemessene Erweiterung zu sichern Stande sind, herbeigeschafft werden möchten; ein Wunsch, dessen mögliche Realisirung in der Versammlung der Deputirten schon berathen sei.

Die zweite Section berichtet durch ihren Vorstand, Geheimen Regierungsrath von Quast, daß sie von ihren 28 Fragen einen Theil unbesprochen gelassen, theils aus Mangel an Zeit, theils weil zu wenige Mitglieder mit deren speziellem Inhalt sich beschäftigt gehabt hätten. Um so angelegentlicher seien die übrigen behandelt, und 16 derselben ausführlich durchgesprochen. Herr von Quast bringt dann den in der Section von Sr. Erlaucht dem Grafen Wilhelm von Württemberg gestellten und von der Section der General-Versammlung warm empfohlenen Antrag zur Sprache, welcher dahin geht: „Der Gesamtverein wolle den hohen Senat der freien Stadt Lübeck veranlassen, daß das Holstenthor daselbst, welches unter den Monumenten des Ziegelbaues in Norddeutschland eine der hervorragendsten Stellen einnimmt und in seiner Gattung von keinem andern derartigen Bauwerke an Großartigkeit übertroffen wird, nicht abgebrochen, sondern vielmehr soweit wieder hergestellt werde, daß dasselbe auch für die Zukunft gesichert sei; ferner auch den hohen Senat bitten, derselbe möge in Erwägung ziehen, für den Fall, daß der Zustand des Gebäudes als ein gefährdender angenommen werde, auf das Urtheil Sachkundiger und mit dergleichen Restaurationsarbeiten Vertrauter zu recurriren“. Nach einer kurzen Besprechung, in welcher sich außer Sr. Erlaucht auch Hr. General-Director von Olfers und Herr von Quast betheiligen, wird der Antrag von der Versammlung einstimmig angenommen, und dessen schleunige Ausführung dem Verwaltungs-Ausschusse ans Herz gelegt.

Der Bericht der dritten Section wurde erstattet durch Staatsrath Dr. Wippermann. Er bemerkt zuerst, daß Herr Dr. Otto Titan von Hefner einen Antrag gestellt habe auf Bildung einer besondern Section für die Hilfswissenschaften der Geschichte, namentlich Heraldik und Genealogie, welcher zwar keinen Anklang gefunden habe, aber doch auf den Wunsch des Herrn Antragstellers zur Kenntniß der Generalversammlung gebracht werde.

Der Section war ferner überwiesen der Antrag Dr. Landau's: Der Verwaltungs-Ausschuß möge die Einzelvereine veranlassen, die in den einzelnen Theilen Deutschlands herrschenden Eigenthümlichkeiten in Beziehung auf den Betrieb des Ackerbaus und der Bauernwirthschaft, der Einrichtung des Bauerhofs, des Wagens und Pflugs und anderer Geräthe, mit den dabei in Betracht kommenden

Namen derselben und ihrer Theile, ferner Namen der Frucht- und Feldmaße zu beobachten und festzustellen“. Der Berichterstatter, Oberstudienrath Dr. Stälin, habe vorgeschlagen, diese sehr zu empfehlenden Untersuchungen auszu dehnen auf die Feststellung der Unterschiede in den Trachten der Landleute. Im Verlaufe der Besprechungen seien als ein wichtiges Merkmal der Unterscheidung der Zweige eines einzelnen Volksstammes auch die feineren Sprachunterschiede innerhalb eines Dialects erkannt, und daher wünschenswerth erachtet, bei den genannten Nachforschungen die Grenzlinien solcher Verschiedenheiten, überhaupt locale Spracheigenthümlichkeiten ebenfalls zu berücksichtigen, um so mehr als Anleitung und Anlässe dazu da und dort gegeben seien, z. B. von Dr. Adalb. v. Keller, in seinem kürzlich erschienenen Programm (s. unt.), und von dem Geschichtsvereine in Stettin nach der Mittheilung des Herrn Prof. Hering von dort. Der so erweiterte Antrag des Herrn Dr. Landau wird von der Versammlung angenommen und beschloffen, der Verwaltungs-Ausschuß möge die von den Einzelvereinen, welche auch durch die öffentlichen Blätter dazu auffordern könnten, zu gewinnenden Resultate entgegennehmen als Material für weitere Bearbeitung.

Zugleich empfiehlt die Section dringend zur kräftigsten Unterstützung des von Herrn Archivar Landau im Auftrage des Gesamtvereins begonnenen Unternehmens, durch sorgfältige Untersuchungen über die alten deutschen Gaue für die Aufhellung der noch vielfach dunkeln Landeskunde und Geschichte Deutschlands Sorge zu tragen, und möglichst für die Verbreitung des schon erschienenen ersten Bandes der Beschreibung der deutschen Gaue zu sorgen.

Herr Domdekan v. Saumann hatte eine besondere Denkschrift über die Fragen 1—17 übergeben. Die von ihm mitgebrachten Belege, Stempel und eingerichtete Handschriften, hatten Anlaß gegeben zur Bildung einer Commission behuf näherer Untersuchung derselben, bestehend aus den Herren v. Thiersch, Habel, Lindenschmit, v. Quast, v. Stälin und Grotefend. Das Resultat dieser Untersuchung, welche die Unächtheit eines bedeutenden Theiles dieser Belege dargethan hat, ist in einem besondern Protokolle niedergelegt. Herr von Saumann hatte zugleich der Bibliothek des Gesamtvereins die von ihm verfaßten Werke: „Colonia Samlocenne. Neuere zu Rottenburg am Neckar aufgefundenen römische Alterthümer. Mit Abbildungen. Stuttgart, bei Ebner und Seubert. 1855“ und „Geschichte einer Gemäldesammlung. Gabe für Freunde und Kunstgenossen. München 1855“, zum Geschenke gemacht, wofür hier der herzlichste Dank der Versammlung ausgesprochen wird.

Die Besprechungsgegenstände, welche in den 14 Fragen des Programms niedergelegt sind, waren von der 3. Section sämmtlich abgehandelt, und sowohl bei diesen Verhandlungen als bei der Vereinigung mit der 1. Section zur Anhörung eines Vortrags Sr. Exc. des Grafen Wilhelm von Württemberg war zu erkennen, wie bedeutende Resultate für die Klarheit und Uebersichtlichkeit der gewonnenen historischen Thatfachen durch die einsichtigen und scharfsinnigen Vorbereitungen zu erwarten sind, welche von Sr. Erlaucht mit der größten Umsicht und Sorgfalt getroffen sind, und welche aus der Darlegung des Plans und der Ausführung der von Hochdemselben in Bearbeitung genommenen Karte erhellen.

Den von Herrn Dr. Otto Titan von Hefner ein-

gebrachten speciellen Antrag auf die Bildung einer besondern 4. Section für die historischen Hilfswissenschaften, in specie für die Heraldik, Epigraphik und Genealogie, beschließt die Versammlung, da er in der 3. Section abgelehnt worden war, als erledigt zu betrachten, übrigens denselben auf den Wunsch des Herrn Antragstellers ad acta zu nehmen. (Beil. 1.)

Ferner eingegangene Anträge sind folgende: Von Frh. von Estorff Seitens der archäologischen Commission: „Sämmtliche württembergische Alterthums- und Geschichtsvereine möchten diejenigen Gebäulichkeiten in Schwaben, bei denen römisches Material sichtbar sei, einer genauen Untersuchung unterwerfen, besonders auch in dem Betracht, ob das bislang für römisch gehaltene Material (z. B. die Bausteine) nicht etwa mittelalterliches sei, so wie die darauf bezüglichen Mittheilungen durch das Correspondenz-Blatt des Gesamtvereins veröffentlichen“.

Von der General-Versammlung angenommen und beschlossen.

Ferner wird von Frh. v. Estorff berichtet: Nach dem von den von der archäologischen Commission schon in Münster ausgearbeiteten Anträgen in Beziehung auf die zweckmäßigsten Anordnungen von Seite der einzelnen Staaten wegen Erhaltung, beziehungsweise Ankauf der vormittelalterlichen Alterthümer, insbesondere aus edeln Metallen, der erste und zweite bereits in Münster angenommen worden sei, so trage die archäologische Commission nun auf die Berathung der in Münster vertagten Anträge 3 und 4 an (vgl. Correspondenz-Blatt, 3. Jahrg. Nr. 6. S. 54 und 55). Dr. Grotefend und Generaldirector v. Olfers sprechen sich entschieden gegen diese Anträge aus: der Vice-Präsident und Geheimrath v. Thiersch wollen dieselben dem Centralauschuß anheimgestellt wissen. Bei der Abstimmung ergibt sich, daß die Versammlung mit überwiegender Mehrheit die sofortige Annahme dieser Anträge ablehnt und sie dem Centralauschuße überweist. (S. den Bericht des Frh. v. Estorff in Beil. 2.)

Herr Graf von Reinhard, bevollmächtigter Minister, beantragt als Vicepräsident des Institut historique de France, welches seit 1837 besteht und dessen Protecteur gegenwärtig Se. Majestät der Kaiser Napoleon III. ist, eine Verbindung mit dem Gesamtverein zunächst durch Austausch der Zeitschrift des Institut, des „Investigateur“, mit dem Correspondenz-Blatte.

Der Antrag wird mit Dank angenommen.

Die sämmtlichen Anträge des Herrn Archivar Dr. Landau, die Beschaffung der zur Durchführung des Unternehmens der deutschen Gaueographie erforderlichen Mittel betreffend, nämlich:

1) den Verwaltungsauschuß zu beauftragen, daß er bei den hohen deutschen Regierungen die Bitte stelle, das Unternehmen durch Uebernahme einer bestimmten Anzahl von Exemplaren der Gaubeschreibungen oder auf eine sonst beliebige Weise zu unterstützen;

2) denselben zu beauftragen, bei den Einzelvereinen durch ein Rundschreiben die Anfrage zu stellen: wie viele Exemplare sie zu übernehmen bereit seien, wobei man als Minimum 5 bezeichnen könnte;

3) die Versammlung zu fragen, ob sie das Anerbieten des Verfassers des 1. Bandes der Gaueographie, in gleicher Weise mit einem zweiten vorzugehen, annehmen wolle;

(Eine Bestimmung zu treffen in Beziehung auf den Ersatz der baaren Auslagen, welche dem Antragsteller als geschäftsführenden Mitgliede der Commission bisher erwachsen sind, und auf deren Ersatz er bisher keinen Anspruch gemacht hat, möge dem Verwaltungsauschuße überlassen und empfohlen werden.)

4) die von Herrn Obristleutnant Dr. v. Spruner abgelehnte Wahl zum Mitgliede der Commission auf Herrn Studienrath von Stälin zu übertragen;

werden in ihrem ganzen Umfange von der General-Versammlung angenommen und zu Beschlüssen erhoben.

Dr. Grotefend verliest hierauf die Liste der eingegangenen Zusendungen:

- 1) von Herrn Eduard Nauch die der Versammlung gewidmete Antwort auf das Sendschreiben des Hrn. Professor Haßler, welche in Nr. 36 des deutschen Kunstblattes abgedruckt ist.
- 2) Die akademische Einladungsschrift zur Feier des Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs Wilhelm von Württemberg, enthaltend eine Anleitung zur Sammlung des schwäbischen Sprachschatzes von Dr. Adelbert von Keller. Tübingen 1855, übergeben durch Herrn Professor Dr. v. Walz.
- 3) Die schon in dem Bericht der historischen Section erwähnten Gaben des Herrn Domdekan von Saurmann in Rottenburg.
- 4) Eine Zuschrift und Gruß des kürzlich entstandenen historischen Vereins für den Niederrhein zu Köln, mit der 1. und 2. Abtheilung des 1. Jahrganges der von demselben begonnenen Annalen.
- 5) Ein Promemoria des Herrn Freih. v. Aufseß über die Stellung des germanischen Museums zum Gesamtvereine.
- 6) Eine Zuschrift des Directoriums des Königl. Sächs. Vereins zur Erforschung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer.
- 7) Eine in Rovereto gedruckte Einladung zu Beiträgen zu einem Denkmal für den italienischen Philosophen Antonio Rosmini, von der Giunta pel monumento da erigere in Rovereto al Rosmini, mit einem Schreiben von Herrn Adolph Senoner in Wien.
- 8) Ein Abschiedsgruß der Ulmer Schifferinnung, unterzeichnet von dem Innungsvorsteher Michael Scheuffele, und dem Festordner des Fischersflehens und Mitkämpfer Johannes Wolfenter, im Namen des Herolds.

Es wird sodann die Generalversammlung in Kenntniß gesetzt, daß der Aushchuß der Bevollmächtigten der Einzelvereine beschlossen habe, den Verwaltungsauschuß des Centralvereins in Hannover zu bitten, auch im nächsten Jahr die Geschäfte des Vereins zu führen, und daß Herr Dr. Grotefend im Namen desselben zugesagt habe.

Darauf wird zur Wahl des Ortes der nächsten Versammlung geschritten. Vom Magistrat der Stadt Hildesheim war ein freundliches Einladungsschreiben eingegangen. Außerdem wurden in Vorschlag gebracht Braunschweig und Halberstadt. Nach kurzer Besprechung entscheidet sich die Versammlung für Hildesheim.

Hierauf erhob sich der hohe Präsident und hielt folgende Schlußrede:

„Meine hochzuverehrenden Herren!

Wenn ich es tief bedauern mußte, daß es mir nicht

gegnüt war, Ihnen das Wort des Willkommens persönlich entgegen zu rufen, so habe ich es nun doppelt zu bedauern, daß mir jetzt, am Ende unserer schönen Zusammenkunft, nur das Wort des Abschieds übrig bleibt. Doch wenn die Empfindung auch nicht zu vermeiden ist, die das Wort „vorbei“ erweckt, so ist es ja nur der Geist der Verneinung, der sich nach dem Zeugniß des großen Dichters dagegen auflehnt. Ein Verein von Männern, die sich den Schauplatz ihrer Forschungen auf dem positiven Gebiete des Wissens, auf dem der Thatfachen gewählt haben, und deren Blick eben damit der Vergangenheit zugekehrt und daran gewöhnt ist, den Kreislauf zwischen Anfang und Ende der menschlichen Bestrebungen ins Auge zu fassen, wird wohl vor Andern im Stande sein, auch den Uebergang seiner Gegenwart in die Vergangenheit unter dem unerbittlichen Geſetze der Nothwendigkeit zu betrachten.

Und diese unsere jüngste Vergangenheit, sie ist reich an Ergebnissen gewesen. Ist auch der in den Frageplanen vorgezeichnete überreiche Stoff nicht in seinem ganzen Umfange bewältigt worden, so liegen doch die wichtigsten Resultate Ihrer Forschungen aus den vorchristlichen Zeiten, wie aus den früheren Jahrhunderten seit der Einführung des Christenthums in unserm Vaterlande und aus den älteren Perioden der Kunstentwicklung in unserm südwestlichen Deutschland nach Maßgabe der erforschten Denkmäler und anderer Ueberreste vor: — Resultate, welche in den Schriften des Gesamtvereins niedergelegt, den Anwesenden zum Anhaltspunkte, den abwesenden Forschern als Berichtserstattung, allen aber als Anregung zu weiterer Thätigkeit vorgelegt werden sollen.

Es ist daher nicht meine nächste Aufgabe, das, was hochverdiente Männer aus dem Gebiete ihrer Forschungen an Resultaten in diesen Tagen zusammengetragen und zu weitem und größern Schlußfolgen verbunden haben, hier im Einzelnen zu wiederholen und in diesen uns noch übrigen Minuten den Refler früherer Jahrhunderte zusammenzufassen: meine Aufgabe ist eine andere, und hat die Erlebnisse der nun schnell zu Ende gehenden Tage in gestügte Worte des Dankes zusammenzufassen.

Dieser Dank gebührt denjenigen, welche unserem Gesamtverein hier die Stätte bereitet haben, und denjenigen, welche unsere Beschäftigung mit der ernsten Wissenschaft durch die Annehmlichkeiten des Lebens zu würzen wußten: dem hochverdienten Geschäftsausſchuß und dessen nimmer rastenden Vorstände, den hohen Regierungs- und den städtischen Behörden, und allen denjenigen, welche sich so theilnehmend, mitwirkend und fördernd dem angeschlossen haben, was zur Ausführung der umsichtigen Anordnungen des Verwaltungsausſchusses unseres Gesamtvereins nöthig erschien, — ihnen allen sage ich hiemit unsern herzlichsten Dank.

Nicht minder bringe ich im Namen des Gesamtvereins den wärmsten Dank dar demjenigen Vereine, welcher die Harmonie der Töne mit der Harmonie des großartigsten Denkmals deutscher Baukunst vermählte, und uns zwei der erhabensten Genüsse in einem vereinigte; ich bringe den herzlichsten Dank der ehrsamten Schiffergast, welche durch ihre Angehörigen im Wettstreit von Alt und Jung, von Frauen und Männern, uns ein lebendiges Bild aus der Vergangenheit dieser altherwürdigen Stadt vorführte, das uns in seiner geordneten Ausführung und eben so sinnigen wie

glänzenden Ausstattung eine werthvolle Erinnerung an den kurzen Aufenthalt bleiben wird.

Möge es gelingen, zu einem der erwünschtesten Resultate der hiesigen Zusammenkunft die schönste Erfüllung unserer vereinigten Hoffnungen zu zählen, welche auf die würdige Wiederherstellung des Ulmer Münsters gerichtet sind.

Als erwählter Vorsitzender dieser Versammlung fühle ich mich aber auch gedrungen, Ihnen selbst, meine hochverehrten Mitglieder des Gesamtvereins, den angelegentlichsten Dank für Ihre rege Theilnahme an den nun beendigten Arbeiten und für die wichtigen Ergebnisse derselben auszudrücken.

Zulezt aber sei es mir vergönnt, hier noch meinen persönlichen innigsten Dank in das öffentlich ausgesprochene Dankeswort einzuschließen, zu dem ich mich durch die ehrenvolle Wahl zum Vorsitzenden der diesjährigen Versammlung verpflichtet sehe.

Mit den lebhaftesten Wünschen für das fernere Gedeihen unseres Gesamtvereins, mit der Hoffnung auf gleich freudiges Wiedersehen in Hildesheim erkläre ich hiermit den Schluß der Versammlung.

Prof. Häſler ergriff hierauf noch das Wort, um Sr. Erlaucht für die so eben ausgesprochenen Gesinnungen, so wie für die Uebernahme des Präsidiums den innigsten Dank auszusprechen.

Generaldirector von Olfers dankte im Namen der Versammlung für die freundliche Aufnahme derselben in der alten Reichsstadt von Seiten der Regierungs- und der städtischen Behörden sowohl, als auch von Seiten der Bürger; und

Dr. Grotefend schloß mit Dankesworten an den Localverein, welcher der Generalversammlung vorgearbeitet und ihr die Stätte bereitet.

Mit einem vom Generaldirector von Olfers aus-gebrachten Hoch auf den verehrten Präsidenten, Sr. Erlaucht den Grafen Wilhelm, ging die Versammlung auseinander.

Gelesen, genehmigt und unterzeichnet:

Der Vicepräsident:

Professor Dr. Häſler.

Der Protokollführer:

Dr. G. Weesenmeyer.

Beilage 1.

Der Unterzeichnete hat in gestriger Sitzung der III. Section einen Antrag dahin gestellt:

„es möge in Anbetracht ungewerthmäßiger Anhäufung des Stoffes, dessen Erledigung bisher der III. Section oblag, sowie in Berücksichtigung der Wichtigkeit dieses Stoffes in allen Einzelheiten, aus derselben eine besondere, IV., Section für die historischen Hülfswissenschaften, in specie für die Heraldik, Epigraphik und Genealogie, ausgeschieden und gebildet werden.“

Nachdem jedoch durch eigenthümliche Umstände veranlaßt eine Motivirung gedachten Antrags gestern nicht ermöglicht war, sieht sich der Antragsteller bemüht, hiemit ein geehrtes Präsidium der III. Section zu veranlassen,

den vorstehenden Antrag in der demnächstigen Generalversammlung in geeigneter Weise einbringen zu wollen.

Ulm, 21. September 1855.

Dr. Otto Titan von Hefner.

Beilage 2.

Bericht des Kammerherrn Freiherrn von Eßdorff, als Präses der archäologischen Commission, über die auf der Versammlung in Nürnberg im Jahre 1853 beschlossenen und zum Theil bereits auf der Versammlung zu Münster im Jahre 1854 zur Erledigung gekommenen Arbeiten.

Erstattet in der General-Versammlung zu Ulm am
22. September 1855.

Erlauchter Herr Präsident, geehrte Herren! Ich beehre mich, Ihnen hiermit in möglichster Kürze den Stand der vier Arbeiten der archäologischen Commission mitzutheilen und hieran die geeigneten Anträge zu knüpfen. Anlangend die erste Arbeit: Möglichst kurze, bestimmte und streng-wissenschaftliche Terminologie und Classification der vormittelalterlichen, nicht römischen Denkmale und beweglichen Alterthümer Deutschlands, so hatte ich die Ehre, bereits auf der vorjährigen allgemeinen Versammlung in Münster fund zu thun, daß der erste Theil, betreffend die Denkmale, von mir bearbeitet und zum Abschlusse sei, soweit es in meinen alleinigen Kräften lag, indem die zweite, dritte und achte Rubrik ohne Beihilfe der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine nicht vollständig bearbeitet werden konnten, weshalb die Commission folgenden in der General-Versammlung zu Münster zum Beschluß erhobenen Antrag stellte: „Der Verwaltungs-Ausschuß des Gesamtvereins wolle vermitteln, daß sämtliche deutsche Geschichts- und Alterthums-Vereine die in den von ihnen repräsentirten Landestheilen üblichen anderweiten Benennungen der vormittelalterlichen, nicht-römischen Denkmale und die urkundlichen Zeichnungen nebst Jahreszahl der Urkunde, sowie die Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf dessen Inhalt, durch baldmöglichste Mittheilung an den Verwaltungs-Ausschuß, vermittelft Eintragung in die betreffenden Rubriken zur Kenntniß bringen.“ — Leider scheint dieser Antrag im Protokolle der General-Sitzung zu Münster am 15. Sept. 1854 vergessen worden zu sein, und sind daher Seitens des Verwaltungs-Ausschusses zu Hannover bislang die gewünschten und beschlossenen Schritte nicht geschehen. Die archäologische Commission sieht sich daher veranlaßt, die gewogentliche Ausführung jenes Beschlusses bei dem verehrlichen Verwaltungs-Ausschusse des Gesamtvereins ergebnis in Erinnerung zu bringen. Was den zweiten Theil jener Commissions-Arbeit betrifft, nämlich die Terminologie und Classification der beweglichen Alterthümer, so ist dessen Bearbeitung von

mir fortgesetzt worden, hat aber noch nicht vollendet werden können, theils da die sehr große Wichtigkeit dieses Gegenstandes die größte Gründlichkeit nöthig macht, theils da derselbe nicht unbedeutende Schwierigkeiten darbietet, theils da hierzu außerordentlich vieles Material erforderlich ist, welches ich auf die für mich kostspieligste und zeitraubendste Art erst herbeizuschaffen habe, und theils endlich da ich im Laufe des letzten Jahrs mit ebenso wichtigen, als zeitraubenden persönlichen Geschäften belastet war. Die zweite Arbeit: Zweckmäßigste Anordnungen wegen Conservation der vormittelalterlichen Denkmale mit besonderer Bezugnahme auf diejenigen, welche auf ungetheilten oder auf nicht verkoppelten Feldmarken liegen, war zum Abschlusse gekommen, so daß der folgende in der letzten General-Sitzung zu Münster zum Beschlusse erhobene Antrag der Commission gestellt werden konnte: „Den Verwaltungs-Ausschuß zu ersuchen, bei sämtlichen Deutschen Bundesstaaten die Expropriation zum Zwecke des Ankaufs der vormittelalterlichen Denkmale auf Staatskosten dringend zu befürworten oder, falls sich eine solche zur Zeit noch nicht bewerkstelligen lasse, die Conservation einer möglichst großen Anzahl der vorzüglichsten derartigen Denkmale durch Ankauf für den Staat dringend zu empfehlen.“ — Die Commission hat aus dem Rechenschafts-Berichte des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins pro 1854 mit Vergnügen entnommen, daß Seitens desselben diesem wichtigen Beschlusse die gebührende Berücksichtigung geworden ist, und giebt sich der erfreulichen und wohlbegründeten Hoffnung hin, daß es zum gedeihlichen Ende fortgeführt werde. Die dritte Arbeit: Zweckmäßigste Anordnungen wegen Erhaltung, resp. Ankauf der vormittelalterlichen beweglichen Alterthümer insbesondere von edlem Metalle, war gleichfalls beendet worden, und waren in Folge dessen von der archäologischen Commission bei der vorjährigen General-Versammlung vier Anträge gestellt worden, von denen die zwei ersten, nämlich: „Der Verwaltungs-Ausschuß wolle bei den deutschen Regierungen erwirken: 1) Die Aufhebung des noch in einigen deutschen Bundesstaaten bestehenden Gesetzes, dem zu Folge alles im Erdboden gefundene edle Metall nicht dem Grund-Eigenthümer oder dem Finder, sondern dem Staate, sei es ganz oder theilweise, angehöre,“

und 2) „Die Erlassung des Gesetzes, daß der Staat in Rücksicht auf den für die Kunst und Wissenschaft zu erhoffenden Nutzen, in Betreff der im Erdboden aufgefundenen Alterthümer von edlem Metalle eines jeden Eigenthums-Anspruchs entsage und dieser auf den Finder übergehe“, ebenfalls von der General-Versammlung zu Münster zum Beschlusse erhoben wurden.

Die archäologische Commission darf vertrauensvoll auch in dieser Hinsicht von der thätigen und einsichtigen Leitung des dermaligen Verwaltungs-Ausschusses zu Hannover die besten Erfolge erwarten.

Der dritte Antrag: „Der Verwaltungs-Auss-

schuß wolle bei den deutschen Regierungen erwirken die Erlassung des Gesetzes, durch welches dem Staate das Vorkaufsrecht der aufgefundenen Alterthümer, gleichviel ob von edlem oder von nichtedlem Metalle, zuertheilt und dem Finder noch $\frac{1}{10}$ mehr als der volle Metallwerth garantirt wird, ward vertagt. Die Commission erlaubt sich nun, denselben aufs Neue zur Beschlußnahme zu beantragen und ihn aufs Wärmste zu empfehlen. Dieselbe hat für geeignet erachtet, vor dem Worte „ein Zehntel“ das Wörtchen „mindestens“ einzuschalten und zugleich den Wunsch auszusprechen, der Verwaltungs=Auschuß möge, nach geschehener Genehmigung des qu. Antrags, die einzelnen Provinzial=Bereine Deutschlands ersuchen, die Förderung dieser Angelegenheit auch von ihren Standpunkten aus bei ihren betreffenden Regierungen noch besonders zu empfehlen. Ich darf bei Beurtheilung dieses Antrags auf meine Motivirung in der Sitzung der archäologischen Commission zu Münster am 14. September 1854 (i. Correspondenz=Blatt Nr. 6, März 1855 (p. 52) verweisen, welche in Kürze enthielt, daß nur durch eine solche durchgreifende Maßregel alle diese für die Wissenschaft und Kunst besonders werthvollen Alterthumsgegenstände in einer öffentlichen Landesammlung vereinigt, vor der Zersplitterung und gänzlichem Verluste gesichert und nützlich gemacht werden können, so wie, daß die Ausführbarkeit dieses Gesetzes sich aus der Praxis, in- und außerhalb Deutschlands, z. B. im Herzogthume Nassau und im Königreiche Dänemark, aufs Beste und Bestimmteste erweisen lassen.“

Der vierte Antrag: „Erlassung eines Gesetzes, dem zu Folge die Verheimlichung aufgefundenen Alterthümer, gleichviel ob von edlem oder nicht=edlem Metalle, und der Verkauf derselben ins nicht=deutsche Ausland mit namhafter Strafe belegt und eine Anzeige aller derartigen aufgefundenen und vorhandenen Anticaglien an die Behörden befohlen wird“,

kam, aus Mangel an Zeit, in der letzten General=Sitzung zu Münster nicht zur Debatte. Die archäologische Commission beehrt sich daher, diesen Antrag, welcher die allererсприßlichsten Folgen verspricht, zur Annahme auf das Angelegenste zu empfehlen. — Als Grund hierfür ward von mir in der Sitzung der Commission (i. Correspond.=Bl. Nr. 6. März 1855, p. 52) angeführt, daß nur durch Kundmachung der aufgefundenen Alterthümer bei den betreffenden Behörden der Verschleuderung und Zerstörung, so wie durch ein strenges Ausfuhrverbot dem Verluste derselben für das deutsche Vaterland vorgebeugt werden könne. Durch eine derartige Anzeige seien auch die Behörden im Stande, sowohl die historischen und archäologischen Gesellschaften des Landes von dem Vorhandensein interessanter beweglicher Alterthumsgegenstände in Kenntniß zu setzen, als auch den Ankauf derselben entweder für den Staat stattfinden zu lassen oder den betreffenden wissenschaftlichen Vereinen dazu Veranlassung zu geben.

Einen Antrag wegen der vierten Commission's = Arbeit: Populäre Anweisung zur geeignetsten Aufzeichnung vormittelalterlicher architektonischer Ueberreste und Alterthümer, zur zweckmäßigen Aufgrabung, Conservation, Zeichnung und Modellirung, Versendung und Aufstellung in der Sammlung, sowie der charakteristischen Merkmale der Echtheit und Unechtheit derselben, beabsichtigen die Herren Gabel und Linden=schmit und ich, welche dieselbe übernommen haben, einzuweisen nicht zu stellen, theils da die Publication dieser Arbeit, welche in ihren Grundzügen bereits vollendet ist, vorzüglich wegen der durchaus nöthigen artistischen Beigaben, besondere finanzielle Mittel nöthig macht, auf deren Herbeischaffung anzutragen wir vorerst verzichten zu müssen glauben, theils da wir mit anderweitigen wissenschaftlichen und artistischen Arbeiten, mindestens für das bevorstehende Jahr, vollauf beschäftigt sein werden.

Freiherr C. v. Etorf f.

Das Correspondenz=Blatt erscheint jährlich in 12—14 Nummern. Bestellungen auf den vierten Jahrgang bittet die Unterzeichnete entweder durch die resp. Vereine **direct bei der Redaction**, oder durch irgend eine Buchhandlung **bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung** hieselbst, oder durch das nächste Postamt bei dem **Königl. Postamte Hannover** abzugeben. Der Preis des von der Redaction direct bezogenen Jahrgangs ist 1 Thlr., im Buchhandel $1\frac{1}{3}$ Thlr. Die beiden ersten Jahrgänge werden, soweit die vorhandenen Exemplare reichen, zu dem halben Preise abgegeben.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsekretär Dr. **C. L. Grotefend.**

Nr. 2.

Vierter Jahrgang. 1855.

November.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Protokolle

über

die Verhandlungen der I. Section für vorchristliche
Alterthümer.

Erste Sitzung der I. Section.

Mim, den 20. September 1855,

Morgens 8—10 Uhr,
im Locale des Gymnasiums.

Zur Theilnahme an den Sitzungen der Section hatten sich angemeldet: die Herren v. Quast, Grotefend, v. Musseß, v. Estorff, Habel, Graf Robiano, Paulus, Hocheisen, v. Rath, Graf Urfküll, Eschenmayer, v. Thiersch, Wiest, Bauer, Sedlmaier, Lindenschmit, Hering, v. Saumann, Marggraf, v. Mahenfisch, Albrecht, Dr. Reuß, Schönhuth, Director v. Schott, v. Linden, Herberger, Eigner, Kentner. Eingefunden hatten sich aber auch noch andere Theilnehmer.

Nachdem am gestrigen Tage die Section sich dahin constituirt hatte, daß zum Vorsitzenden der Herr Kammerherr Freiherr v. Estorff, zum Schriftführer Professor Hering gewählt war, begannen am heutigen Tage die Arbeiten der ersten Section. Herr Archivar Habel giebt in einem übersichtlichen Vortrage Nachricht über die Verhältnisse des römisch-germanischen Museums zu Mainz, namentlich über dessen Vermehrung und die Thätigkeit des Vorstandes im abgelaufenen Jahre. (Der Vortrag selbst liegt bei.) Es knüpfte sich daran der wiederholte Antrag:

Es wolle die Versammlung beschließen, in Anbetracht der nationalen Bestimmung dieser Anstalt, durch Vermittelung des hohen Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins diejenigen materiellen Unterstützungen, welche den würdigen Fortbestand, wie die angemessene Erweiterung dieses Instituts zu sichern im Stande sind, bei den deutschen Regierungen, soweit dies nicht bereits geschehen ist, baldmöglichst zu befürworten.

Der Vorsitzende dankt dem Herrn Habel für den erstatteten Bericht und beantragte, daß der bisherige Vorstand des römisch-german. Museums auf unbestimmte Zeit in seiner bisherigen Zusammensetzung seine Wirksamkeit fortführen möge. Es fand dieser Antrag die allgemeine Zustimmung.

In Betreff des vorstehenden Antrages des Mainzer Vorstandes bemerkte der Vertreter des Verwaltungs-Ausschusses, Herr Dr. Grotefend: derselbe habe im vergangenen Jahr zunächst ein Gesuch an die Großherzogtl. Hessische Regierung zu Darmstadt gerichtet, in deren Folge dem Mainzer Museum 500 fl. überwiesen worden seien. Die Erfolge anderer Gesuche ähnlicher Art an die Kaiserl. Oesterreichische, Königl. Preussische und Königl. Bayerische Regierung, unterstützt vom Verwaltungs-Ausschuß, seien noch abzuwarten.

Herr Geh. R. R. v. Quast wünscht, daß bei weiterer Verfolgung dieser Angelegenheit die Anträge ferner von dem Museum zu Mainz unmittelbar ausgehen und von dem Verwaltungs-Ausschuß nur befürwortet werden mögen.

Herr Geh. Rath v. Thiersch bemerkt: die Angelegenheit befinde sich zwar in gutem Gange, doch würde es zweckmäßig sein, sich noch nach neuen Mitteln umzusehen, welche eine Vermehrung der materiellen Mittel für das

röm.-german. Museum in Mainz herbeiführen könnten. Die Zwecke, welche dasselbe verfolge, seien von der Art, daß sie dem Streben anderer großer wissenschaftlicher Institute Deutschlands förderlich wären. Es erscheine demnach rathsam, daß der Mainzer Vorstand 1. sich an die Akademien der Wissenschaften zu Wien, Berlin und München wende, mit dem Ersuchen, seine Anträge Seitens jener drei großen wissenschaftlichen Institute bei den betreffenden Regierungen unterstützen zu wollen. Dazu erscheine es förderlich, wenn man von den so wohl gelungenen Abformungen griechischer und römischer Alterthümer, wie sie hier im Sitzungslocale vorlägen, eine angemessene Anzahl von Piecen den Akademien vorlege, damit sowohl diese als die betreffenden Regierungen eine Anschauung davon erhielten, um was es sich handle. 2. mache er den Vorschlag, die Abformungen von den Alterthümern möglichst zu vervielfältigen und einen Katalog darüber drucken zu lassen, unter Beifügung der Preise und kurzer Bezeichnung der Bedeutung der antiquar. Gegenstände. Bei der musterhaften Naturtreue der Gypsabgüsse, die Jedermann anerkennen müsse, würde es für die größeren, wie für kleinere Sammlungen von dem größten Interesse sein, sich Exemplare zur Vervollständigung der eigenen Sammlungen zu beschaffen.

Se. Erlaucht, der Herr Graf Wilhelm von Württemberg, beantragt:

die Versammlung möge beschließen, daß die deutschen Regierungen ersucht werden möchten, den Central-Verein durch Geldbewilligungen in den Stand zu setzen, über größere materielle Mittel verfügen zu können.

Würde diesen Gesuchen Seitens unserer Versammlungen entsprochen, so würde man nicht jährlich wiederkehrende Sorge haben, wie man Unternehmungen fördern könne, die den Zwecken unsers Strebens erspriesslich wären. Er stelle anheim, den Antrag an geeigneter Stelle zur Erörterung und resp. Abstimmung zu bringen.

Der Antrag fand vielseitige Unterstützung, und hält ihn der Herr Vorsitzende für ebenso wichtig, wie den zuerst gestellten, um ihn sogleich sorgfältiger Besprechung zu unterstellen.

Herr Professor Häfner giebt zu erwägen, daß bei dem schon wiederholt gemachten Vorschlage, das Mainzer Museum möge in hinlänglicher Zahl Gypsabgüsse zum Verkauf zur Disposition stellen, nicht übersehen werden möge, daß dazu erhebliche Mittel erforderlich wären, die dem Mainzer Museum nicht zur Verfügung ständen. Schon ihrer Beschaffung halber schließe er sich angelegentlich dem Antrage Sr. Erlaucht, des Herrn Grafen von Württemberg, an.

Herr General- = Director von Olfers hält den Antrag für sehr empfehlenswerth, ist aber der Ansicht, daß man mit darauf sich gründenden Anträgen an die Regierungen noch zurückhalten möge. Es seien an dieselben bereits specielle Anträge im Interesse des röm.-german. Museums zu Mainz gestellt; es werde demnach zweckmäßig sein, deren Resultate erst abzuwarten, damit nicht ein Antrag dem andern schade, und damit nicht etwa unsern Versammlungen der Vorwurf gemacht werden könne, daß wir zu kurz auf einander Geldbewilligungen Seitens der Regierungen in Anspruch nehmen. — Die Mainzer Abformungen fanden überall die wohlverdiente Anerkennung. Sie gewähren Modelle für höhere Unterrichtsanstalten, die von um so größerem Werthe seien, je getreuer sie die

Originale wiedergeben und je schwieriger denselben Originale behuf des Unterrichts verfügbar gemacht werden könnten. Es sei daher kaum zu bezweifeln, daß die Anträge bei den Regierungen nicht einen günstigen Erfolg haben sollten. Allein ebendeshalb erscheine es rathsam, anderweite Gesuche um Geldbewilligungen zur Vermehrung der Mittel für den Central-Ausschuß für jetzt noch zurück zu halten. Uebrigens sei es wünschenswerth, daß die Fonds für die beiden germanischen Museen nie durch den Verwaltungs-Ausschuß gingen. Beide Institute müßten, so sehr ihre Förderung durch die jährlich wiederkehrenden Versammlungen auch anzustreben sei, doch selbstständig bleiben, und nie in den Kreis der Central-Verwaltung der Vereine hinein gezogen werden. Diese Verwaltung würde dadurch nur auf nachtheilige Weise beschwert werden, und es müsse vielmehr unser Bemühen sein, unsern Vereinen möglichst freie Bewegung zu wahren. Nachdem sich, zum Theil in verwandtem Sinne, an der Debatte noch theilhaft hatten die Herren Freiherr v. Aufseß, Marggraff, Grotefend und v. Quast, wird auf Antrag des Herrn v. Olfers einstimmig beschlossen,

die Frage über die zu erbittenden Unterstützungen für das Museum zu Mainz und für den Central-Verein der Versammlung der Vereins-Deputirten zu überweisen.

Die Section schritt hierauf zur Erörterung der für sie in dem Programm für die diesjährige Versammlung in Vorschlag gebrachten Fragen.

Herr v. Quast erinnerte zur Einleitung in die nächstfolgenden Besprechungen an die im Norden und zum Theil auch in Deutschland üblich gewordene Aufstellung eines Systems vorchristlicher Gräber und Funde, d. h. an die Einteilung nach der sogenannten Stein-, Bronze- und Eisenperiode. Es sei die Frage, ob für diese Classification auch in Schwaben sich Beispiele fänden.

Zur Frage 1: „Giebt es in Schwaben Gräber, deren Beigaben durchaus der Steinperiode angehören, d. h. wo alle Waffen, Schmuckfachen u. von Stein, Bein, Bernstein und dergl. mit Ausschluß des Metalles sind, und wo befinden sie sich?“

äußert sich Herr Archivar Herberger:

Er habe in Gräbern der bezeichneten Art nur Urnen, nie Schüsseln gefunden, auch im Neckgebiet. Hier sei ihm ein Streithammer von Serpentin in einem Heidengrabe vorgekommen.

Decan Bauer glaubt sich nicht auf Schwaben allein beschränken zu dürfen, sondern das württembergische Land allgemein ins Auge fassend, bemerkt er, daß Geräthe von Stein sehr selten seien. Er legt drei Originale, Hämmer von Porphyrt vor, über deren Fund er ganz Specielles nicht mittheilen könne, sondern nur, daß sie aus einem Grabe zwischen Mergentheim und Bocksberg stammen.

Se. Erlaucht, der Herr Graf von Württemberg, gedenkt eines Hammers von Serpentin, im Neckar gefunden.

Herr Abel kennt viele Steingräber, die in der Gegend von Heilbronn, Nörtingen und Heidenheim gefunden wurden, mit Hämmern aus Serpentin, mit und ohne Loch.

Herr von Mahenfisch kennt aus eigener Anschauung in Schwaben keine Gräber, sondern Niederlassungen, d. i. Fest- und Opferstätten bei Inzkofen. Hier fanden sich Geräthe von Stein, Kette von Bein und Horn, Urnen ohne Verzierungen, höchstens mit grob gezogenen Strichen, aber keine Bronze-Geräthe.

Herr Linden sch mit ergänzt diese Mittheilungen. Man habe bei Zugkufen auch in Höhlen Urnenscherben und Beinsplitter gefunden, letztere zum Theil zugeschliessen, ferner Steinwaffen, die an Ort und Stelle aus dort vorkommendem Gestein verfertigt gewesen.

Herr Decan Würt h hat bei Ober-Sturzingen verschiedene Aufgrabungen veranlaßt und Gräber gefunden. In diesen fanden sich Korallen verschiedener Gattung, Fragmente von Kämmen und Metallgeräthen. In der Nähe von Herrichsheim sei eine Steinart von Basalt gefunden, 7 Pfd. bairisch Gewicht schwer, 1 Fuß lang, und zwar unter einer Eiche. Sie zeige ein Loch und laufe nach oben konisch zu. Eine Waffe sei es nicht. Herr v. Quast hält sie für eine Pflugschaar für den Hackenpflug.

Herr Herberger: Steinwaffen seien allgemein verbreitet in Schwaben. So kenne er auch eine bei Kaufbeuren gefundene Waffe von Serpentin, einen bei Dürkheim gefundenen Hammer aus Suralalk, letzterer vielleicht in der Nähe gearbeitet, was für die Geräthe aus Serpentin nicht gelte, da dies Gestein sich nicht in Schwaben fände.

Als Resultat ist demnach zu resumiren:

Geräthe von Stein finden sich einzeln überall, aber selten. Einige dürften der Gegend angehören, wo sie gefunden wurden, andere sind, was ihre Anfertigung anbetrifft, entschieden aus der Fremde.

Herr Geh. Rath Thierisch fragt, ob auch Funde mit Feuersteingeräthen aus Schwaben bekannt seien? Dies wird von Herrn v. Mayen sisch mit Entschiedenheit bejaht. — Der Herr Graf von Württemberg gedenkt noch des öfteren Vorkommens des Bernsteins in Perlenform mit Metallgeräthen daneben. Herr v. Mayen sisch erwähnt der Gräber von Tübingen, worin sich nur Geräthe von Hirschgeweih, als Waffen und andere Instrumente, doch ohne alle Ornamente fanden. Herr Abel erinnert an die sogenannten Heidenlöcher in Felsen am Bodensee, die sehr geräumig seien, und welche die Sage als Zufluchtsstätten der Christen in Zeiten ihrer Verfolgung bezeichne. Geräthe seien in denselben bisher nicht gefunden.

Man wandle sich nun zur 2. Frage, ob es in Schwaben Gräber gebe, in denen Waffen und Schmucksachen z. ausschließlich von Erz oder Gold seien, jedoch mit Ausschluß von Silber und Eisen?

Herr Dom-Decan von Taumann führt die Gräber bei Nordendorf und Wolfenhausen an, in welchen viele Geräthe von Bronze gefunden worden. An dem Skelet einer weiblichen Person, deren Antlik gegen Süden lag, fanden sich Schmucknadeln und Ringe von Bronze; dergleichen auch in und neben dem Hügel, dessen Fuß durch einen runden Steinfranz gebildet war, so daß die Steine ohne Mühe zusammengefügt waren. Der Hügel war 8 bis 9' hoch. Ein anderes Grabmal enthält Steine von 30—40 Centner Schwere. Hierin lagen bloß Gebeine, in einem andern nur bronzene Nadeln und Schmucksachen aus gebrannter Erde. Einige Stunden von diesem Orte entfernt fanden sich Gräber mit Eisen- und Bronze-Geräth. Eine in das Detail eingehende Beantwortung dieser Frage wird der Herr Redner die Geneigtheit haben, dem Protokolle dieser oder der historischen Section beizufügen.

Herr v. Mayen sisch kennt schwäbische Gräberfunde von getriebenen Brustblechen mit Figuren und Thiergestalten, namentlich roh gearbeiteter Thiere, auch Geräthe von Leder, die mit Erzdrath dicht durchflochten sind, wolleuer

und anderer Stoffe, keine Eisengeräthe dabei, aber fibulae von Bronze u. s. w., namentlich aus den Gräbern von Gabsthal.

Der Herr Graf v. Nef küll aus Ravensburg legte schöne Abbildungen von Bronzen und einer Urne vor, die sämmtlich bei Ravensburg gefunden waren. Zu demselben Funde gehörte ein Halsband, bestehend aus 195 runden Bernsteinperlen.

Da die Zeit inzwischen so weit vorgerückt war, als für die Sitzung der I. Section bestimmt worden, so wurden die weiteren Verhandlungen für heute abgebrochen und die Sitzung geschlossen.

Freiherr C. v. Esorff,
als Vorsitzender.
Prof. Hering,
als Schriftführer.

Beilage zum Protokolle der ersten Sitzung.

Bericht über die Verhältnisse und Wirksamkeit des römisch-germanischen Centralmuseums zu Mainz.

Meine Herren!

Erlauben Sie, daß ich im Auftrage unseres Vorstandes Ihnen über den Stand und die Wirksamkeit des römisch-germanischen Central-Museums in Mainz eine kurze Uebersicht gebe.

Auch im verflossenen Jahre hat der Vorstand den übernommenen Verpflichtungen gemäß sich bemüht, mit Aufbietung aller seiner Kräfte für die Zwecke unserer Anstalt thätig zu sein.

Gestatteten auch nicht die uns zu Gebote stehenden materiellen Mittel, eine umfangreichere Thätigkeit, wie wir gewünscht und gehofft hatten, zu entwickeln, so bestreben wir uns gleichwohl, nach Verhältniß der uns gewährten Unterstützung Alles zu leisten, was nur irgend möglich war.

In meinen früheren zu Nürnberg und Münster erstatteten Berichten hatte ich, gestützt auf die vielseitig kundgegebene Theilnahme und die einstimmigen Beschlüsse dieser verehrlichen Versammlungen, die zuversichtliche Hoffnung ausgesprochen, es werde der einsichtsvollen Vermittelung des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins gelingen, von den hohen deutschen Regierungen eine den Fortbestand unserer Anstalt sichernde Unterstützung zu erwirken.

Wochte die Einleitung wirksamer Schritte bei dem hohen deutschen Bunde durch die politischen Verhältnisse seither unmöglich erscheinen, so haben wir sehr dankbar die sachgemäße und eindringliche Befürwortung anzuerkennen, mit welcher kürzlich der hohe Verwaltungs-Ausschuß zu Hannover unsere unmittelbar an Seine Majestät den Kaiser von Oesterreich, so wie Ihre Majestäten die Könige von Preußen und Bayern gerichteten Bittgesuche freundlichst zu unterstützen die Geneigtheit hatte.

Wenn wir mit Zuversicht einem günstigen Erfolge entgegensehen, so müssen wir es dem neu eintretenden Verwaltungsausschuß vertrauensvoll anheimgeben, auch bei den übrigen deutschen Regierungen für den gesicherten Fortbestand unserer Anstalt sich unmittelbar zu verwenden.

Die schon aus den früheren Berichten Ihnen bekannte

Museinandersehung der zum Betrieb unserer Anstalt verwendeten Arbeitskräfte, bei welchen eine Vermehrung des Personals leider nicht eintreten konnte, glaube ich hier nicht wiederholen zu dürfen. Wir waren wiederum auf das Allernothwendigste — auf das Unentbehrlichste beschränkt.

Bei der Entbehrung anderer Subsistenzmittel ist uns auch für dieses Jahr auf unser durch die Umstände gebotenes Gesuch durch die Gnade Sr. Königlichen Hoheit des Großherzogs von Hessen eine Unterstützung von 500 Fl. aus dem Mainzer Universitätsfond zugeflossen, und in dem auf unsere neuerliche Bitte huldreich von Sr. Königlichen Hoheit übernommenen Protectorat unserer Anstalt erblicken wir eine erfreuliche Bürgschaft für das fortdauernde Wohlwollen und die thatkräftige Unterstützung, welche Se. Königliche Hoheit unserem Institute auch für die Folge zuzuwenden geneigt sein dürften.

Mit dem wärmsten Danke müssen wir ferner erwähnen, daß auf unsere Ansprache auch Se. Majestät der König von Sachsen, unser vormaliger hochverehrter und sachkundiger Leiter des Gesamtvereins, unserer Anstalt auf mehrere Jahre eine jährliche Unterstützung von 150 Thln. huldvoll zugesichert haben.

Reichten auch diese höchst dankenswerthen Unterstützungen nicht zur Bestreitung der Bedürfnisse der Anstalt aus, so flossen unserer Kasse doch weiter noch für die an mehrere auswärtige Museen auf Bestellung angefertigten colorirten Nachbildungen namhafte Summen zu, welche für Material, Arbeitslohn und andere Kosten mit verwendet werden konnten.

So erhielten wir:

a) durch Vermittelung des Herrn Geh. Conferenzzrathes Thomsen, als Directors des Museums zu Kopenhagen, für 37 colorirte Nachbildungen (worunter ein nicht colorirter Abguß) die Summe von

(85 Thln.) = 148 Fl. 45 Kr.

b) durch Herrn Geh. Rath von Olfers, als General-Director der Königl. Museen zu Berlin, für 41 colorirte Nachbildungen (86 Thln.) = 150 Fl. 30 Kr.

Dies waren die materiellen Mittel, welche uns zur theilweisen Bestreitung unserer Ausgaben zur Verfügung standen.

Sieran reihen sich nun die wohlvollenden und mit dem aufrichtigsten Danke entgegengenommenen Geschenke, welche unserer Anstalt zur Förderung der wissenschaftlichen Zwecke und der Vermehrung unserer Sammlungen im laufenden Jahre zu Theil wurden. Wir erhielten

A. an Büchern

1) von der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München:

Abhandlungen der philosophisch-philologischen Klasse
Band I.

= II. Abtheilung 1. 2. 3.

= III. = 1. 2. 3.

= IV. = 1. 2. 3.

= V. = 1. 2. 3.

= VI. = 1. 2. 3.

= VII. = 1. 2. 3.

2) von Herrn Archivsecretair Dr. C. V. Grotefend in Hannover, eine Abhandlung von F. Sahn: „Der Fund von Lengerich.“

3) von dem Königl. Preuß. Herrn Hauptmann von Cohausen zu Coblenz eine Abhandlung von Levezow: „Ueber die Entwicklung des Gorgoneumideals.“

4) von Herrn Professor Dr. Namur zu Luxemburg: dessen Dissertatio de lacrymatoriis.

5) von Mr. de Caumont, président de la société française pour la conservation des Monuments:

a) Bulletin monumental par Mr. de Caumont. 3e serie. Tome I.

b) Congrès archéologique de France 1854.

c) Annuaire de l'institut des provinces et des congrès scientifiques 1850 et 1854.

B. an Gypsabgüssen

1) von Herrn Geh. Rath von Olfers, General-Director der Königl. Museen in Berlin:

a) lebensgroße Statue der Agrippina (sitzend);

b) die Büsten von Julius Cäsar, Trajan, Antoninus Pius und Marcus Aurelius (aus dem Vatican. Museum); sodann ferner

c) 15 verschiedene Abgüsse von sehr interessanten antiken Geräthen, Gefäßen und Waffen,

2) von Herrn Baron v. Ruffsch, Vorstand des germanischen Museums in Nürnberg: einen colorirten Gypsabguß eines Messers in Erz.

Ob über die von dem verstorbenen, auch von uns schmerzlich betraurten Herrn Geh. Hofrath Dr. Schulz zu Dresden aus dem Königl. Museum uns freundlich zugesandten Abgüsse eine speciellere Bezeichnung und Verfügung vorliege, ist uns bis jetzt unbekannt.

So wohlthuend für uns der Beweis lebhafter Theilnahme war, womit insbesondere der hochverehrte Chef der Königl. Museen zu Berlin durch die wiederholten werthvollen Sendungen von Gypsabgüssen unsere Sammlung bereicherte, so dankbar haben wir auch diesmal wieder die wesentliche Unterstützung hervorzuheben, welche unserer Anstalt durch wohlvollende Mittheilung höchst werthvoller und seltener Original-Alterthümer zum Behuf des Abformens aus verschiedenen öffentlichen und Privatsammlungen zu Theil wurde. Wir erhielten nämlich:

A. aus öffentlichen Museen,

a) aus dem Großherzoglichen Museum zu Karlsruhe 29 Stück

b) aus dem landgräflichen Museum zu Homburg 8 =

c) aus dem Museum zu Speyer 26 =

d) = = = Wiesbaden 7 =

e) = = = Mainz 10 =

B. aus den Privatsammlungen

f) des Herrn Baron von Esdorff zu Hannover 43 =

g) des Herrn Kammerherrn von Mahenfisch zu Sigmaringen 2 =

h) des Herrn Baron v. Paumgarten, K. K. General und Festungs-Commandant zu Mainz 1 =

i) der Frau Mertens-Schaaffhausen zu Bonn 1 =

Latus 127 Stück

Transport 127 Stück

k) des Herrn Geh. Conferenrath Thomsen zu Kopenhagen	1 =
l) des Herrn Archivar Gabel zu Schierstein	1 =
m) des Herrn Kaufmann Eugenbühl in Wiesbaden	8 =
n) des Herrn Maler Wittemann in Geisenheim	1 =
o) des Herrn Antiquar Gold in Mainz	4 =

zusammen 142 Stück.

Indem uns das ehrende Vertrauen und die wohlwollende Bereitwilligkeit, mit welcher die Vorsteher der genannten Sammlungen uns so freundlich entgegenkommen, zur lebhaftesten Dankbarkeit auffordert, haben wir auch noch die weitere Zusicherung gleichartiger Sendungen, namentlich von Seiten der historischen Vereine zu Würzburg und Stettin dankbar zu erwähnen, welcher letztere insbesondere die ganze Sammlung seiner Bronzen zur zeitweisen Benutzung für den Abguß uns verfügbar stellte.

Ausgerüstet mit den oben genannten höchst werthvollen Mittheilungen auswärtiger öffentlicher und Privatsammlungen, waren wir im Stande, nicht nur unser eigenes Museum plastischer Nachbildungen aus der römischen und germanischen Vorzeit in erwünschter Weise zu erweitern, wir fanden uns auch in der Lage, zur Vervollständigung anderer Museen und Unterrichtsanstalten durch Ueberlassung von Gypsabgüssen beizutragen, deren sorgfältige und naturgetreue Colorirung wir, nebst den für unsere Sammlung abgeformten, wiederum dem ausdauernden Fleiße wie dem ausgezeichneten Talent unseres Conservators, des Herrn Ludwig Lindenschmit, verdanken.

Es wurden demnach in unserm Atelier abgeformt:

A. Gegenstände des griechischen und römischen Alterthums.

a) Waffen und Rüstungstheile in Erz.	
Helme	8 Stück
Schilder	2 =
Beinschienen	2 =
Brustharnisch	1 =
Rückenharnisch	1 =
Brustschilder	3 =
Gürtel	3 =
Schwert	1 =
Speerspitze	1 =
Sporn	1 =
Stirnplatten und Pferdepanzer	3 =
Brustplatten für eben solche	2 =

28 Stück

b) Geräthe u. Schmuckgegenstände:	
Erzbeschläge von Pferdegeschirr	7 Stück
Schlüssel von Erz	3 =
Fingerring von Gold	1 =
Nadel von Silber	1 =
Armringe von Erz und Silber	2 =
Fibulae von Erz und Silber	5 =

19 =

c) Gefäße:	
aus Erz	2 Stück
aus Thon	3 =

5 =

Latus 52 Stück

Transport 52 Stück

d) Sculpturen und Fragmente von solchen	9 =
Zusammen	61 Stück.

B. Gegenstände aus germanischen Grabstätten.

a) Waffen:	
Schwerter aus Erz	2 Stück
Schwerter aus Eisen	4 =
Dolche von Erz	4 =
Dolche von Eisen	2 =
Schwertknöpfe aus Erz und Silber	2 =
Speerspitzen aus Erz	6 =
Speerspitzen aus Eisen	2 =
Pfeile von Eisen	2 =

24 Stück

b) Geräthe:	
Sicheln aus Erz	2 Stück
Nadeln aus Erz	6 =
Ohrringe und Fingerringe	4 =
Armringe und Armbänder	13 =
Halbkränze	1 =
Schnallen und Ringe	7 =
Fibulae	14 =

47 =

c) Gefäße:	
aus Erz	1 =
aus Thon	2 =

3 =

Zusammen 74 Stück.

Unter diesen zeichnet sich die erste Abtheilung griechischer Bronzen des frühesten Alterthums aus dem reichen Museum zu Karlsruhe durch hohe Vollendung der Technik, wie ungemeine Seltenheit der Gegenstände ganz vorzüglich aus, für deren wohlwollende Mittheilung wir nicht genug unsern tiefgefühlten Dank aussprechen können.

Hiernach beläuft sich die Zahl der in diesem Jahre abgeformten alterthümlichen Gegenstände auf 135 Stück, worunter sehr viele von großer Schwierigkeit der Abformung.

Die Gesamtzahl der bis jetzt für unser Central-Museum durch eigene Abformung gewonnenen Nachbildungen (ohne die zahlreichen, als Geschenke uns zugekommenen Abgüsse) umfaßt nunmehr 462 Nummern, die wir zum größten Theil in sorgfältigen Stückformen besitzen.

Außer diesen waren wir veranlaßt, noch weiter abformen zu lassen:

A. auf Bestellung

a) für das Königl. Museum zu Kopenhagen, wie schon oben bemerkt wurde	37 Stück
b) für das Königl. Museum zu Berlin	41 =
	78 Stück.

B. als Geschenke und zur Anbahnung von Austausch etc.

a) an die Direction der Großherzogl. Kunsthalle zu Karlsruhe	17 Stück
nicht colorirt	1 =

Latus 18 Stück

Transport 18 Stück

b) an die Landgräfliche Sammlung in Homburg	4 =
c) an Herrn v. Caumont in Caen	6 =
d) an Herrn Dr. William Bell in London	4 =
e) an einen Privaten	2 =
	34 Stück.

Dies, meine Herren, sind die Ergebnisse unserer Thätigkeit im verflossenen Jahre. Wir konnten nur bedauern, daß wir aus Mangel hinlänglicher Arbeitskraft bis jetzt außer Stande waren, noch folgende Bestellungen zu effectuiren, nämlich:

a) für Herrn Geh. Rath und General-Director v. Olfers in Berlin	6 Stück
b) für Herrn Geh. Conferenzzath Thomsen in Kopenhagen	15 =
c) für Herrn Professor Müllenhof in Kiel (vorläufig)	26 =
	47 Stück,

deren Ablieferung wir demnächst uns vorbehalten.

Stellen wir nun den finanziellen Stand unserer Anstalt kurz zusammen, so beläuft sich die diesjährige effective Einnahme mit Ausnahme der erst im October fällig werdenden Unterstützung Sr. Majestät des Königs von Sachsen, wie oben näher nachgewiesen wurde:

a) von Seiten Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs von Hessen	500 fl.
b) durch Vergütung für auf Bestellung angefertigte colorirte Gypsabgüsse für die Königl. Museen zu Kopenhagen 148 =	45 Kr.
c) für dergleichen an die Königl. Museen in Berlin	150 = 30 =
	zusammen auf 799 fl. 15 Kr.

Die Ausgaben für Tagelohn, Arbeitsmaterial und Geräthe, und andere ständige Kosten u. s. w., bis zum 31. November zusammen auf 807 fl. 23 Kr. wozu noch die bis zum Schluß des Jahres zu deckenden weiteren Ausgaben hinzukommen mit 392 = 37 =

und geht hiermit, ohne daß eine Deckung der nicht unbeträchtlichen Ausfälle und Vorstöße in den vorübergehenden Jahren möglich gewesen wäre, wiederum ein Deficit von mehr als 400 fl. in das nächste Jahr über.

Das dringende Bedürfniß einer unterweilten durchgreifenden Abhilfe dieses leider noch fortdauernd die Wirksamkeit des Instituts hemmenden Mißverhältnisses der Einnahme zur Ausgabe, bedarf hiernach wohl keiner besondern Begründung.

Dagegen scheint auf der andern Seite, nach der Vorlage des Ergebnisses unserer diesjährigen Thätigkeit, wie der durch unsere seitherigen Fortschritte nachgewiesenen Lebensfähigkeit unseres Instituts, die Gewährleistung einer unverkünderten und selbständigen Fortdauer desselben mehr als gerechtfertigt.

Es wäre daher auch wohl überflüssig, meine Herren, über die wissenschaftliche Bedeutung unserer Anstalt für das Gesamtgebiet der Archäologie, was bei früheren Anlässen ausführlicher besprochen wurde, noch irgend etwas sagen zu wollen. Die ausgezeichnetsten Gelehrten des In- und Auslandes haben auf das Anerkennendste sich darüber

geäußert. Und so erlaubten wir uns, Ihnen, meine Herren, als Belege unserer seitherigen Thätigkeit, auch bei der heutigen Versammlung abermals eine Anzahl der zuletzt von uns angefertigten colorirten Nachbildungen zur geneigten Beurtheilung vorzulegen.

Von Ihrer Beschlußnahme bezüglich einer wohlwollenden Gewährung und Beschaffung der zum gesicherten Fortbestand unserer Anstalt erforderlichen Mittel wird eine umfangreichere Entfaltung der Thätigkeit des künftigen Vorstandes abhängen.

Indem wir daher die Erneuerung desselben Ihrer Bestimmung, meine Herren, überlassen, erlaube ich mir den schon in den früheren Versammlungen zu Nürnberg und Münster gestellten und einstimmig genehmigten Antrag zu wiederholen:

Es wolle nämlich die verehrliche Versammlung beschließen: in Anbetracht der nationalen Bestimmung unserer Anstalt, durch geeignete Vermittelung des hohen Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins derselben diejenige materielle Unterstützung baldmöglichst verfügbar zu stellen, welche den **würdigen Fortbestand**, wie die **angemessene Erweiterung** dieses Instituts zu sichern im Stande ist.

Gabel.

Zweite Sitzung der I. Section.

Ulm, den 21. September 1855,
Morgens 8 Uhr.

Der Herr Vorsitzende eröffnete die Sitzung damit, daß er der Gesellschaft zwei Gäste aus Frankreich, den Herrn Ch. Du Four, Präsidenten der Commission des Napoleonischen Museums, und Herrn Garnier, beständigen Secretär des Alterthums-Vereins der Picardie zu Amiens, vorstellte. Er machte die Versammlung demnächst aufmerksam auf die im Sitzungslocale aufgestellten Alterthümer, theils aus Stuttgart, theils aus Mainz (Gypsabgüsse), theils aus Niedlingen, endlich auf schöne Gypsabgüsse aus Berlin, Geschenk des Herrn General-Director v. Olfers für das antiquarische Museum in Ulm. Dazu waren zur Betrachtung ausgelegt die überaus wichtige, schöne und praktische Karte des Herrn Professor Paulus von Stuttgart, darstellend die römischen Straßen, Befestigungen und celtisch-römischen Denkmäler am mittlern Neckar und an der unteren Enz, die Frucht eines dreißigjährigen Studiums, ferner zur Ansicht: Notes of antiquarian researches in the summer etc. 1854 von A. Ferman und The graves of the Alemanni at Oberslach in Suabia von Whelie 1855. Der Herr Graf v. Württemberg, Erlaucht, legte eine Brosche in Gold, gefunden in Waiblingen, und anderes Geräth aus dem Funde von Oberslach, aus der Sammlung des württembergischen Alterthums-Vereins vor. Die Versammlung wandte sich darauf zur fortgesetzten Erörterung der für diese Section im Programm aufgestellten Fragen, und zwar zunächst zur dritten Frage: „In welchen Orten Schwabens hat man Gräber mit Waffen und Schmuckgegenständen verschiedenen Metalls gefunden, bei denen eine reichere, namentlich durch schlangen- und bandartige Verschlingungen charakterisirte Ornament-

tik angewendet ist, wie an den Hefeln des Nordendorfer Fundes?“

Hierzu bemerkt Herr v. M a h e n s i s c h: Gegenstände dieser Art finden sich an den Ruinen von Bronsfätten und Sigmaringen. Schlangenartige Verschlingungen zeigen sich dort an Knöpfen und Schildbuckeln. Herr v. N u a s t fragt, ob auch anderswo in Schwaben sich dergleichen gefunden, um zu constatiren, wie weit sich derartige Ornamente verbreiten und ob etwa durch dabei vorkommende Münzfunde oder ähnliche Dinge sich historische Anknüpfungen finden, die auf das Alter dieser Ornamente Schlüsse gestatten. Ähnliche Verzierungen fanden sich schon an Gegenständen aus dem 8. Jahrhundert in Deutschland. Sie seien aber auch weiter verbreitet, z. B. in Dänemark aus der Zeit Worms des Alten und in Norwegen. Herr v. H e f n e r = A l t e n e c k ist der Ansicht, daß Schlangenverzierungen ganz allgemein verbreitet gewesen, und sei nur die Feststellung der Periode wünschenswerth, der sie angehören. Der Herr Vorsitzende bemerkt, daß derartige Funde in den verschiedensten Gegenden vorgekommen, daß sich aber die heutige Debatte streng an die gestellte Frage zu halten habe, und alle von dem Zwecke abführenden Abschweifungen zu vermeiden wären, worauf, diesem beistehend, Herr v. O l f e r s anfügte, daß sich ja dergleichen Ornamente auch an Geräthen aus der Südssee fanden, die auf uralte Wanderungen schließen ließen. Herr v. R a t h macht aufmerksam auf ein schönes goldenes Kreuz, zu dem ausgestellten Niedlinger Funde gehörig, dessen Ornamente nach einer Verichtigung des Hrn. v. O l f e r s nicht sowohl Schlangen-, als vielmehr Wanderschlingungen zeigen. Nachdem Herr v. N u a s t den allgemein unterstützten Wunsch ausgesprochen, daß diese Frage in dem Correspondenz-Blatte der verbundenen Vereine weitere Erörterung finden möge, ergiebt sich als Resumé aus dem bisher Verhandelten, daß diese Art der Ornamentik in Schwaben häufig aufgefunden werde.

Bevor zur vierten Frage übergegangen wird, macht Se. Erlaucht, der Herr Graf v. W ü r t t e m b e r g, eine höchst interessante Mittheilung über hierher gehörige Entdeckungen in Württemberg. Er habe unter seiner sorgfältigen Leitung vielfach Ausgrabungen veranlaßt. In den Gräbern hätten sich fast gar keine Waffen, desto mehr merkwürdige Gegenstände anderer Art gefunden. Der Herr Graf knüpfte hieran sehr freundliche Einladungen zum Besuche seines Schlosses Lichtenstein und zur Betrachtung der dort aufgestellten Sammlungen und übergab zu diesem Zwecke eine bedeutende Anzahl von Karten an den Herrn Vorsitzenden. Es schloß sich hieran ein Bericht des Herrn Grafen über einen Fund in einem Hügel bei Heide-Capelle, bei der Heide-Post belegen, der die ungetheilteste Aufmerksamkeit der Versammlung erregte. Die näher untersuchten Hügel hatten die Höhe von 11—16 F., einen Durchmesser bis 70 F. Die Brandplatte in denselben enthielt Thierknochen, umher standen thönerne Gefäße, theils aus schwarzer, theils aus röthlicher Erde, mit einfachen Strich-Ornamenten. Dabei fanden sich Haarnadeln, Fibulae, Ohrringe und in einem Grabe Bruchstücke eines Wagens; über denselben lag ein Gerippe mit einem hohlen Bronze-Ringe, Fingers dick und elastisch, aber nicht um den Hals, sondern im Munde, so daß die Zähne durch Oxydation des Metalles gefärbt waren. Um jeden Oberarm war ein großer Ring und 8 bis 10 kleinere, nicht spiralförmig gewundene Ringe, ganz ebenso

Ringe um den Unterarm. Um die Beine längliche Ringe, auch kleinere, um den Leib Ueberreste eines Gewandes (Herr v. M a h e n s i s c h bemerkt: ohne Zweifel von Leder), überdeckt mit kleinen kupfernen Perlen; in der Nähe des Kopfes ein Stück Quarz. Die Wagenräder waren von Holz (der verehrliche Herr Medner gab eine instructive Zeichnung an der Tafel), mit eisernen Schienen versehen, das Außere mit Kupfer beschlagen. Die Räder hatten eine äußere und eine innere Eisenschleife. Durch eine der Räder war ein menschlicher Armknochen gesteckt, der in seiner Lage nicht ohne Mühe erhalten worden ist. Bemerkenswerth war, daß, mit Ausnahme des Grabes mit dem Nade, in jedem Grabe in der Nähe des Kopfes ein Quarzstein oder ein Saspis oder Serpentin (von derselben Art, wie in der Steinperiode), gefunden wurde. Der Herr Graf eröffnete die Aussicht, daß Bericht nebst Abbildung von diesem wichtigen Funde bald veröffentlicht werden würde. Auch in der ganzen Gegend bei Groß-Engstingen gegen die Hohenzauer Steige hätte man viele interessante Waffen, als Lanzenspitzen, Messer, Alles von Eisen, gefunden, aber nichts der Art in eigentlichen Gräbern.

Herr v. O l f e r s fragt, ob überhaupt in den Gräbern keine Waffen gefunden und ob die Serpentinstücke etwa Spuren gezeigt, daß sie getragen worden? Zur ersten Frage erwiedert Se. Erlaucht, daß nur ein paar kleine Pfeilspitzen gefunden; auf die zweite, daß die Serpentinstücke sehr glatt bearbeitet wären, und daß statt ihrer auch Glasperlen oder geschliffener Bergcrystall gefunden worden.

Herr Geh. R. v. S c h i e r s fragt, ob Spuren vorhanden, daß das Skelett einem männlichen oder weiblichen Individuum angehört? Der Herr Graf glaubt aus den vielen Schmucksachen auf ein weibliches Wesen schließen zu dürfen.

Herr v. M a h e n s i s c h theilt mit, daß er viele Gräberhügel habe öffnen lassen. In einem derselben, ganz in der Nähe des von Sr. Erlaucht, dem Herrn Grafen von Württemberg, erwähnten Grabes, fand sich 5 Fuß tief das Skelett eines Kindes mit goldenem Halsring und Ohrringen von Goldblech und anderen Schmucksachen, sowie ein kleines Messer von Eisen, 4 Fuß davon das Skelett eines Mannes mit zwei eisernen Lanzenspitzen in denselben Hügel. Er fand auch in zwei Gräbern Bruchstücke von Rädern, öfters ganz in der Nähe Gräber mit Leichenamen ohne alle Beigabe.

Zur Frage 4: „Wo sind in Schwaben Todtenbäume mit oder ohne Schlangenverzierung und andere Beigaben von Holz gefunden?“ erinnert Herr v. N u a s t zuerst an den Fund von Oberlach bei Tuttlingen. Herr P a u l u s erwähnt der Todtenbäume bei Zebingen, Oberamts Ellwangen. Herr P l i e n i n g e r meint Spuren von Todtenbäumen zu finden, die sich bei Grabung eines Brunnens zu Sunthausen in Baden gezeigt. Man fand eichene Plättchen 10 bis 12 Fuß lang, 1 bis 2 Fuß breit, in ihnen einen Totenkopf. Das Holz war sehr glatt und gebeizt. Muthmaßlich gehörten die Plättchen zur Einhüllung des Todtenbaumes, der wohl nicht einem hohen Alter angehören dürfte. Die chemische Beschaffenheit des Holzes dürfte zu Aufschlüssen über das Alter dieser Gräber führen. Der Herr Graf v. Württemberg erwähnt, daß vor 12 Jahren im Moor des Federsees ein, wie die Leute sagten, aus einem Baum gezimmertes Boot gefunden sei. Muthmaßlich sei dies ein Todtenbaum gewesen.

Herr Professor H a s l e r machte hierauf Mittheilungen über die äußeren Angelegenheiten der Theilnehmer an der Ulmer Versammlung, namentlich über eine nach Blaubeuren zu unternehmende Fahrt und über die für die nächste Zeit anzusehenden Sections-Versammlungen.

Freiherr C. v. E s t o r f f,
als Vorsitzender.
Prof. H e r i n g,
als Schriftführer.

Gemeinschaftliche Sitzung der I. und III. Section.*)

Ul m, am 21. September 1855,
Bormittags 10 Uhr.

Se. Erlaucht der Herr Graf Wilhelm von Württemberg bestieg die Rednerbühne, um den Versammelten einen Vortrag zu halten.

Er beginnt damit, das Wünschenswerthe ganz genauer Karten der Ueberreste der Vorzeit hervorzuheben, und erklärt, wie er sich eine Karte von Württemberg bereitet habe, die ihm die besten Dienste geleistet habe, verwirft dann die Lehmann'sche Manier, das Terrain anzugeben, da diese zu rußig mache, wie Milinacht's Karte von Württemberg beweise; dagegen sei es ihm gelungen, einen Ausweg zu finden in Anwendung von feilaartig aufgetragenen Linien, eigentlich Saviren.

Der erlauchte Redner geht sodann über zu denjenigen Punkten, welche vorzugsweise charakteristisch für seine in dieser Karte niedergelegten Forschungen sind. Dahin gehört vor Allem die Unterscheidung von drei verschiedenen Arten von Thürmen, deren Anlage er besonders vom militärischen Standpunkte aus würdigt.

Es scheint ihm aus der Lage der Thürme hervorzugehen, daß kein Vertheidigungszweck vorhanden gewesen sei; die Burgen von Lichtenstein, Göllestein u. s. w. beweisen, daß diese Thürme namentlich zum Telegraphiren mit Feuer benutzt wurden, und zwar möglichst vollständig, wie ja auch jetzt noch mit Pulversignalen im Felde verkehrt werde. Zum Beweise, daß dies Signalthürme waren, führt der Redner aus, daß auf der Achalm und Roßhaupt eben solche Thürme sich finden, die nicht in gegenseitiger Sehlinie liegen, daß also ein Verbindungspunkt da gewesen sein müsse, und der sei in der That gefunden worden und Nachgrabungen haben das Fundament constatirt. Ebenso ist das Verhältniß von Wartenberg und Unterbaden.

Darauf legt Se. Erlaucht seine Karte vor, auf der in die Tüschon das Terrain eingezeichnet ist, und worauf bereits die Ueberreste der Vorzeit angegeben sind — namentlich der Limes-Linie; er spricht die Bitte aus, daß alle Freunde der Sache ihre Forschungen controliren und auf dem gegebenen Blatte ihre Funde verzeichnen.

Se. Erlaucht stellt den Stein der Karte dem Centralverein zur Verfügung.

Der Präsident dankt im Namen der Versammlung mit wärmsten Worten.

Die näheren Bestimmungen werden weiteren Verständigungen vorbehalten.

Herr P a u l u s zeigt die auf den einzelnen Blättern der topographischen Karte von Württemberg eingezeichneten Züge des Limes — und den Lauf der Straßen, durch welche die Hauptniederlassungsorte mit dem Limes verbunden waren, woran sich ein Vortrag des Herrn Archivars H a b e l über die Erforschung des Limes Namens der hierzu ernannten Commission angeschlossen.

Freiherr C. v. E s t o r f f,
als Vorsitzender.
Engel,
als stellvertretender Protokollführer.

Dritte Sitzung der I. Section.

Zwei Beilagen A. und B.

Ul m, am 21. September 1855.

Nachdem die von 10 bis 11 Uhr stattgefundene gemeinschaftliche Sitzung der vereinigten I. und III. Section beendigt, wurden um 11 Uhr unter Vorsitz des Herrn Kammerherrn v. E s t o r f f die Beratungen der I. Section über die vorliegenden Fragen, und zwar zunächst über die 13.:

„Welches ist die genaue Richtung des römischen Limes in Süddeutschland, namentlich in Schwaben? Welche Verschiedenheiten der Anlage und Construction bietet er je nach den verschiedenen Gegenden dar?“ aufgenommen.

Herr Finanzassessor P a u l u s aus Stuttgart legte zuvörderst einen Theil der topographischen Karte des Königreiches Württemberg vor, auf welcher der Lauf des Limes, soweit er erforscht worden, eingetragen ist, und wies nach, daß derselbe bei Eck in das Württembergische eintretend über Pfahlheim, Dalkingen, Güttlingen, Döwangen, nördlich Gmünd vorüber, nach Vorch als verschanzte Straße gegangen war und von da in fast rechtem Winkel nach Norden sich wendend über Pfahlbronn, Welzheim, Murrhardt, Meinhardt, Döhringen nach Sarrhausen als Wall mit Graben geführt hatte, desgleichen die Fundstellen der im Rücken des Limes gelegenen Wachhäuschen, Thürme und Niederlassungen. Nicht minder erläuterte derselbe auf dieser Karte den Lauf derjenigen Straßen, durch welche die Hauptorte der Gegend mit dem Limes verbunden gewesen waren, dabei die Vermuthung aussprechend, daß der von Vorch gegen Murrhardt u. s. sich ziehende Limes von Vorch rückwärts sich an den verschanzten Abhang der Alp, an den Stauffen und so fort gelehnt haben möge.

Hieran schloß sich der Bericht der zur Erforschung des Limes imp. rom. niedergesetzten Commission, welcher vom Herrn Archivar H a b e l aus Schierstein vorgetragen und in der Anlage A. zu Protocoll genommen wurde.

Die am Schlusse dieses Berichtes gestellten Anträge:

1) Den früher schon gestellten und von der Versammlung einstimmig genehmigten Anträgen:

a. bezüglich der Mittheilung der Vereinschriften und Generalstabs-Karten nunmehr Folge zu geben; auch

b. den noch nicht zu der Untersuchung des Limes beigetretenen historischen Vereinen die Bildung von Specialausschüssen, sowie eine unmittelbare Verständigung mit der Commission zu empfehlen;

*) Diese beiden Sectionen vereinigten sich momentan unter dem Vorsitz des Freiherrn v. E s t o r f f, um den höchst wichtigen und interessanten Vortrag Sr. Erlaucht des Grafen W. v. Württemberg anzuhören.

2) der demnächst zu erneuernden Commission die erforderlichen materiellen Mittel verfügbar zu stellen, welche sie in den Stand setzen, für die in Frage stehende Unterstützung mit Erfolg wirksam zu sein, wurden auf Vorschlag des Herrn Vorsitzenden, nachdem eine kurze Debatte über die Art der Beschaffung der erforderlichen materiellen Mittel stattgefunden hatte, von der Versammlung an den Verwaltungs-Ausschuß zur Berücksichtigung, resp. Betreffs des finanziellen Theiles an den Ausschuß der Deputirten der verbundenen Einzelvereine zur Weiterberatung verwiesen.

Der Herr Vorsitzende ersuchte hierauf unter allgemeiner Zustimmung der Versammelten Herrn Archivar Habel, auch fernerhin sich den Geschäften der zur Erforschung des Limes rom. imp. niedergelegten Commission unterziehen zu wollen, und sagte derselbe bereitwilligst für sich und die seitherigen Commissionsmitglieder zu.

Schließlich trug noch Herr Archivar Habel einen Aufsatz des Herrn Fürsten von Dettingen = Walferstein in dessen Auftrag über den Lauf der Teufelsmauer (Limes) von der Donau an bis gegen Vorch vor; es wurde dieser Aufsatz sub B in der Anlage zu Protocoll genommen, jedoch vom Herrn Archivar Habel sich vorbehalten, annoch die Genehmigung des Herrn Fürsten wegen etwaigen Abdruckes dieses Aufsatzes erst einzuholen.

Hiermit wurde die Sitzung Mittags 12 Uhr geschlossen.

Freiherr C. v. Estorff,
als Vorsitzender.
H. Große,
als Schriftführer.

Anlage A zum Protokolle der dritten Sitzung.

Bericht der Commission zur Erforschung des Limes imp. rom.

Meine Herren!

Wenn ich im Auftrag der Commission mir erlaube, auch in diesem Jahre über den Stand der, die Erforschung des Limes imp. rom. betreffenden Angelegenheit zu berichten, so wollen Sie es entschuldigen, daß ich abermals auf die früher von mir gestellten und von der verehrlichen Versammlung genehmigten Anträge:

- a. bezüglich der Mittheilung der Vereinschriften,
 - b. der Ueberlassung der Generalstabs-Karten, und
 - c. Bildung von Special-Ausschüssen zur Untersuchung des Limes,
- zurückkomme.

Nach der schon auf der Versammlung zu Nürnberg (vor 2 Jahren) erhaltenen Zusage hatten wir uns der Hoffnung überlassen, die verehrlichen historischen Vereine würden geneigt sein, der Commission für ihre Bibliothek ein Exemplar ihrer publicirten Schriften zu überlassen.

Es erscheint dies um so wünschenswerther, da die darin niedergelegten antiquarischen Forschungen manches schätzbare Material zur Gewinnung bestimmter Anhaltspunkte über den Stand der seitherigen Entdeckungen uns geboten hätten. Wir sehen jedoch, obwohl die vorgeschlagene Uebermittlung der Exemplare durch Buchhändler-Gelegenheit als die einfachste bezeichnet war, bis jetzt diesen Sendungen

— mit Ausnahme jener schon früher angezeigten, (von Dresden und Darmstadt) vergeblich entgegen.

Ebenso ungern entbehrten wir bis jetzt den Besitz der Generalstabs-Karten, deren Anschaffung der Commission aus gänzlichem Mangel an Fonds unmöglich war.

In meinen früheren Berichten habe ich so ausführlich über die Unentbehrlichkeit derselben zur Gewinnung eines sichern topographischen Ueberblickes und einer so nöthigen geographischen Orientirung mich verbreitet, daß ich, hierauf Bezug nehmend, von einer nochmaligen Erörterung absehen zu dürfen glaube.

Ohne die Mittheilung dieses genauen Kartenmaterials sieht die Commission, wie schon früher bemerkt wurde, sich außer Stand, durch den Entzug der bis jetzt entdeckten Punkte eine so lange vermisste Statistik der Bunde in einer Uebersichtsfarte vorzubereiten.

Wir müssen daher den künftigen hohen Verwaltungs-Ausschuß wiederum mit der dringenden Bitte beheiligen, sich bei den betreffenden Regierungen deshalb nochmals für uns eindringlich verwenden zu wollen.

Ueber die früher von mir beantragte Bildung von Special-Ausschüssen aus der Mitte der historischen Vereine, zur Untersuchung des Limes, sind uns, außer den in Nr. 1 des Correspondenz-Blattes von 1854 Seite 5 genannten, keine historischen Vereine weiter bekannt geworden, welche durch einzelne ihrer Mitglieder bei den Erforschungen des Limes sich zu betheiligen geneigt sind.

Gleichwohl wäre eine Verständigung über gleichmäßige Untersuchungen sehr wünschenswerth, und hierzu dürfte vielleicht bei der gegenwärtigen Zusammenkunft der Delegirten der historischen Vereine eine passende Gelegenheit sich ergeben.

Indessen haben Einzelne wiederum der Erforschung römischer Ueberreste ihre Thätigkeit erfolgreich zugewendet.

Der Untersuchung einer römischen Verschanzung zwischen Ober- und Niederberbach im Odenwald durch Herrn Pfarrer Seriba ist schon in meiner vorigen Mittheilung zu Münster (Correspondenz-Blatt von 1854 Nr. 3 Seite 32) gedacht worden. Der dort erwähnte Bericht wurde von mir an die Redaction des genannten Blattes mit Bewilligung des Herrn Verfassers zur Benutzung abgegeben, und ist in einer der letzten Nummern dieses Blattes abgedruckt.

Ebenso ist auch eine Mittheilung des Herrn Dr. William Bell, Secretärs des archäologischen Vereins zu London, über die neuesten Untersuchungen am röm. Grenzwall in England an die damalige Redaction des Correspondenz-Blattes von mir übersendet worden.

Ueber die bis jetzt noch ungenügend erforschte Strecke des Limes im Spessart, welche im verfloßenen Jahre durch Herrn Professor Dr. Dieffenbach, so wie Herrn Professor Dr. Conzen in Würzburg bereist worden ist, sind uns keine weiteren Mittheilungen zugekommen.

Dagegen hat Herr Landbaumeister Arnd zu Hanau, nach seiner in gedachtem Bericht gemachten Zusage (Correspondenz-Blatt von 1854 Seite 30), sich bemüht, die Limes-Strecke im kurhessischen Gebiet, die nördlichen und südlichen Ausgangspunkte nach der großherzoglich hessischen Provinz Oberhessen und der bairischen Grenze am Spessart, zu ermitteln und das Ergebniß seiner sorgfältigen, ohne fremde Unterstützung unternommenen Forschung in einem mit 3 skizzirten Karten begleiteten Bericht niederzulegen, welchen die Commission den Mitgliedern des Spe-

eial=Ausschusses für das Großherzogthum Hessen, Herrn Professor Dr. Dieffenbach zu Friedberg, Herrn Dr. Kneuscher und Herrn Pfarrer Dr. Seriba mitgetheilt, die sich später nach genauerer Einsicht der Localität eine Aeußerung vorbehalten. Herr Landbaumeister Arnd hatte noch die Gefälligkeit, jenen Bericht in kürzerer Fassung für das Correspondenz=Blatt in zwei Abtheilungen zu bearbeiten, welche wir an die Redaction des genannten Blattes gelangen ließen. Auch diese Aufsätze werden, wie ich vernehme, in den nächsten Nummern desselben erscheinen, und ich bin in der Lage, einen mir am Tage vor meiner Abreise hierher zugekommenen Nachtrag zu jenen Aufsätzen an die verehrliche Redaction des Correspondenz=Blattes hiermit abgeben zu können.

Ueber ein von Herrn Landbaumeister Arnd $\frac{3}{4}$ Stunde von Nauau bei dem „Minzigheimerhose“ neuerlich entdecktes Römercastrill von 300 Fuß Länge und 200 Fuß Breite, mit einem 12 Fuß hohen Erdwall umgeben, an dem sich an der Westseite ein zweiter 100 Fuß langer, 7 Fuß hoher Wall noch befindet, wird der thätige Forscher noch genauere Untersuchungen anstellen.

Da sich der Abdruck der obengenannten Abhandlungen des Herrn Arnd wegen Anhäufung andern Stoffes vielleicht verzögern konnte, so erlaubten wir uns einstweilen jenen Aufsatz Sr. Durchlaucht dem Herrn Fürsten zu Dettingen=Wallerstein abschriftlich mitzutheilen, mit der Bitte, den historischen Verein zu Würzburg, insbesondere den Herrn Professor Dr. Conzen daselbst, welcher, wie ich oben bemerkte, den Pfahlgraben am Speffart bereist hatte, zur Aeußerung ihrer Ansicht veranlassen zu wollen.

Von der bestimmten Nachweisung des Ausgangspunktes an der großherzoglich hessischen Grenze wird die Entscheidung der vielfach bestrittenen Vermuthung abhängen, ob die äußerste östliche Ausdehnung des Limes bis gegen den Fuß des Vogelsberges sich erstrecke, während einzelne den Charakter des Limes aussprechende Gräben, mehr gegen Westen, ein zeitweises Zurückziehen der römischen Grenzbefestigungslinie nach der Ansicht des Herrn Professor Dr. Dieffenbach und Anderer vermuthen lassen.

Bestätigt es sich weiter, daß auf dem Höhenzug des Speffarts nur eine Reihe einzelner Schanzen, jedoch ohne davorliegenden Wall mit Gräben, gefunden wird, so ist die daraus gebotene Verbindung dieser kleineren Castelle oder Verschanzungen nur mittelst eines Verhaues denkbar, welches Vertheidigungsmittel sich noch bis zum Mittelalter erhalten hat; denn gerade in dieser rauhen Gebirgsgegend läßt sich eine Ausgleichung jenes Grabens durch Wald- und Feldcultur am allerwenigsten vermuthen. So würde demnach, wenn der Uebergangspunkt über den Main an seinem südlichen Winkel in der Gegend von Miltenberg festgestellt ist, die südwestliche Strecke des Limes durch das badische Gebiet gegen Osterburken hin und von da die Verzweigung des Pfahlgrabens nach dem Odenwald zu noch einer genaueren Ermittlung bedürfen, wobei der thätige und kunstgeübte großherzogl. Conservator für die Alterthümer und Kunstdenkmale Badens, Herr v. Wager zu Carlsruhe, gewiß mit erprobter Umsicht und Gründlichkeit sich betheiligen wird.

Bereits bei der vorigen Versammlung zu Münster (Correspondenz=Blatt vom Decbr. 1854, Nr. 3, S. 31 u.) war von Sr. Durchlaucht Fürsten Ludwig von Det-

tingen=Wallerstein die genauere Ermittlung einer Strecke des Limes in der Richtung von Ulm bis an die Grenze von Baiyrisch=Mittelfranken in Aussicht gestellt worden.

Ich kann nunmehr die höchst erfreuliche Mittheilung machen, daß die genannte Untersuchung über den Zug der Teufelsmauer von der Donau bis gegen Vorch von Sr. Durchlaucht mit Herrn Baron v. Löfseholz wirklich beendigt worden ist, und ich bin nach einem erst in der gestrigen Nachmittagsfsigung der 3. Section empfangenen gnädigen Schreiben Sr. Durchlaucht mit dem angenehmen Auftrage beehrt worden, Ihnen, meine Herren, das schriftlich angefügte Ergebniß jener sehr interessanten Forschung vortragen zu dürfen, da Sr. Durchlaucht, zu Ihrem großen Bedauern, an der persönlichen Mittheilung durch unabweisliche Geschäfte abgehalten worden sind, welche auch die Theilnahme an der hier tagenden Archäologen=Versammlung zu Ihrem großen Bedauern verhinderten.

Ganz besonders wird diese noch fortzusetzende Untersuchung Sr. Durchlaucht zur genaueren Kenntniß der römischen Besetzung und Vertheidigungsanlagen jener Gegend beitragen, da sie sich nicht nur über den Lauf des Limes verbreitet, sondern auch „die zurückliegenden Ansiedelungen und Castelle bis diesseit der Donau“ nachweisen wird. Letzteres betrachte ich überhaupt bei der Erforschung des Limes als eine der wesentlichsten und wichtigsten Aufgaben, da wir bei der nähern Untersuchung der baulichen Ueberreste im Innern des römischen Gebietes die militärischen Stützpunkte der Grenzfestungen, wie die bürgerlichen Niederlassungen und Städte mit ihren Straßenverbindungen unter einander kennen lernen, worüber sich in den älteren Schriftstellern so wenige Nachweisungen finden.

Wie sehr aber eben hier eine durchaus gründliche Erforschung Noth thut, sehen wir aus dem zahllosen Heere der widersprechendsten und kühnsten Conjecturen, namentlich über die Bestimmung und Lage der in den Itinerarien und von den älteren Geographen genannten Orte.

Nur beispielsweise will ich die in den Itinerarien vorkommende vielbesprochene Militärstraße von Vindonissa bis Regino anführen.

Welche Meinungsverschiedenheiten haben sich über die Richtung dieser Straße kundgegeben! Von einem Theil der Schriftsteller, welche davon handeln, wird die Richtung des genannten Weges auf dem rechten — von andern auf dem linken Donauufer angenommen. Nach diesen mit mancherlei gewagten Gründen unterstützten Vermuthungen wurden die in der Begekartte angegebenen Militärstationen in das beliebte Bett des Procrustes eingepaßt, wie es eben zur Unterstützung der Meinung dienen wollte. Namensähnlichkeiten traten häufig an die Stelle wirklicher Ueberreste und ließen der vermeintlichen Entdeckung den Namen einer Römerstation, wo sich weit und breit kaum eine Spur römischer Bewohnung gezeigt hatte.

Diesen für die historische Forschung so verderblichen Unsicherheiten würde sich am besten begegnen lassen, wenn an den Trümmerstätten der noch unbekannten größeren Stationen der Itinerarien vor allem gründliche Localuntersuchungen mittelst Ausgrabung veranstaltet würden.

Die Auffindung einer den Namen der Station enthaltenden Inschrift würde alsdann an den bestrittenen

Stellen über die ganze Straßenrichtung entscheiden, und die übrigen genannten Militärorte lassen sich dann, ohne zu gewaltsamen Correctionen der in den Itinerarien angegebenen Wegemaße schreiten zu müssen, leicht auffinden.

Es empfiehlt sich allerdings zwar die Untersuchung kleinerer Reste wegen ihrer mindern Kostspieligkeit und baldigen Beendigung der Localforschung. Bei den größeren Trümmerstätten schreckt man gewöhnlich gleich anfangs vor dem keine schnelle Bewältigung verheißenden Umfang — mehr noch vor den Kosten zurück, welche eine gründliche Untersuchung veranlaßt. Und doch ist unbedingt dazu zu rathen, vor Allem die nach Lage und Umfang bedeutendsten Ueberreste vorzugsweise in Angriff zu nehmen, zumal da, wo die Vertiklichkeit eine vollständige Untersuchung zuläßt.

Sind die hierzu erforderlichen Mittel unzureichend, so möchten lieber mehrere Vereine sich zu einer gemeinschaftlichen Befreiung der Kosten vereinigen, wenn von den betreffenden Regierungen kein ausreichender Zuschuß gewährt wird.

Die Resultate der Forschungen an diesen schon durch Lage und Größe ausgezeichneten Fundstellen sind, wie dies ganz natürlich ist, weit reicher und für die Wissenschaft förderlicher, als die aus kleinen Gebäuderesten gewonnenen Funde, namentlich in Beziehung auf Inscriptionen.

Wenn daher nach einem wohlüberlegten Plan und je nach Verhältniß der gerade verfügbaren Mittel auch vor der Hand nur einzelne Theile eines größern Ganzen, wie wenige es auch sein mögen, vollständig und mit erschöpfender Gründlichkeit erforscht werden, so kann bei fortgesetzter Untersuchung, wäre es auch nach Jahren, doch nach und nach ein klares und treues Bild der Vergangenheit und der vormaligen Culturzustände gewonnen werden.

Es bedarf daher wohl kaum einer Andeutung, wie eine jede oberflächliche und nicht beendigte Untersuchung, welche an sich für die Wissenschaft ohne Werth ist und nur Verwirrung hervorruft, mehr oder weniger einer eigentlichen Zerstörung, einer zwecklosen Verwüstung gleich zu achten ist. Häufige Beispiele liefern die traurigen Belege zu der Wahrnehmung, mit welchem unverantwortlichen Leichtsinne bei unregelmäßigen und planlosen Aufgrabungsversuchen, oder vielmehr Durchwühlungen, verfahren wird, und wie dann oft die letzten im Boden noch Jahrhunderte lang der Vernichtung entzogenen Spuren auf immer und unwiederbringlich für die Forschung und Wissenschaft verloren sind.

Man wolle diese Abschweifung entschuldigen, allein bei dem erfreulichen Antheil, der an solchen gründlich wissenschaftlichen Forschungen genommen wird, glaube ich, auf die angedeuteten Mißstände aufmerksam machen zu müssen.

Sie werden daher, meine Herren, damit einverstanden sein, daß bei derartigen Unternehmungen eine vollständige durch Erfahrung gereifte Sachkenntniß bei den mit der Leitung betrauten Männern vorauszusetzen und lieber eine Untersuchung bis zur Gewinnung einer geeigneten Persönlichkeit zu vertagen sei, ehe man die letzten Urkunden der Vergangenheit — selbst mit bedeutendem Kostenaufwand — der sichern Vernichtung überliefert.

Eine Verständigung über diejenigen Hauptpunkte, welche vorzugsweise zu einer erschöpfenden Localuntersuchung sich empfehlen, dürfte daher an der Zeit sein, um die Kräfte hierauf zu concentriren, statt sie an Unbedeutendem zu

zer Splitttern. Aber eben hierzu ist vor Allem, wie ich oben schon bemerkte, eine sichere topographische Basis durch ein genaues Kartenmaterial nöthig, wozu die Generalstabs-Karten die wesentlichste Unterstützung gewähren würden.

Und auch dieser Wunsch ist, wie ich mich zu meiner größten Freude auch hier durch den Augenschein überzeugte, auf die überraschendste Weise bereits in Erfüllung gegangen, indem Se. Erlaucht Graf Wilhelm von Württemberg, der hochverehrte Präsident dieser Versammlung, seit Jahren schon mit bewährtester Sachkenntniß aus jenen Generalstabs-Karten eine reduirte Darstellung des römischen Straßennetzes mit den innerhalb des Limes liegenden römischen Ueberresten in 4 Blättern vorbereitet hat, worüber Se. Erlaucht uns einen belehrenden Vortrag hochgeneigtest bereits auf das wohlwollendste zuzusagen die Gnade gehabt hat. An diese höchst verdienstvolle Arbeit reiht sich zunächst die von Herrn Finanz-Magister Paulus, dem längst schon rühmlichst bekannten Forscher, hier Ihnen vorgelegte Generalstabs-Karte des württembergischen Gebiets, in welche die von ihm aufgefundenen Römerstätten mit den Straßen auf das anschaulichste eingetragen sind. Ich enthalte mich, über diese höchst vortreffliche Arbeit, das Ergebniß 30jähriger Forschungen, irgend etwas zum Lobe zu sagen. Die Karte spricht für sich selbst.

Gern wäre die Commission bereit, Vorschläge zur Veranlassung einer Berathung mit den Special-Ausschüssen der historischen Vereine über die so nothwendigen Local-Untersuchungen zu machen, oder auch nach Umständen, wenn es gewünscht würde, die geeignetste Art der Untersuchung mit denselben an Ort und Stelle zu besprechen, — säße sie sich nicht seit ihrem Bestehen gänzlich entblößt von allen materiellen Mitteln (sogar die gehoffte Portofreiheit wurde ihr versagt), wodurch natürlich der Nerv ihrer wesentlichsten Wirksamkeit gänzlich gelähmt ist. Ich werde später bei den zu stellenden Anträgen darauf zurückkommen.

Ueber die Fortsetzung der Ausgrabungen an der Saalburg bei Homburg kann ich Ihnen vorläufig über Einiges im Allgemeinen Kenntniß geben, da eine in die Einzelheiten eingehende Publication der seitherigen Ergebnisse dieser ausgedehnten Untersuchung beabsichtigt ist. Hierzu sind bereits mehrere lithographirte Platten angefertigt, von welchen ich einige Probeabdrücke nebst anderen zum Verständniß der Untersuchung dienenden Zeichnungen nachher Ihnen, meine Herren, vorlegen will.

Ueber Lage und Umfang des gedachten Castells habe ich früher bereits Verschiedenes mitgetheilt. Bei der weiteren Forschung bestrebt ich mich, insonderheit über die constructive Beschaffenheit der Ringmauern mit ihren Thoren und einzelnen Gebäuden im Bering des Castells, namentlich des Pratoriums etc., ein möglichst klares Resultat zu gewinnen.

Gaben auch die durch ungünstige Beschaffenheit des Terrains unendlich erschwerten Ausgrabungen bis jetzt noch keine große Zahl von Gebäuden vollständig zu Tage gefördert, so daß im Innern des Castellraums immer noch eine erhebliche Nachlese der Forschung vorbehalten bleibt, so sind doch durch die sorgfältige und besonnene Untersuchung der aufgedeckten Ueberreste um so interessantere und zuverlässigere Ergebnisse gewonnen worden, welche ohne eine so beharrliche Ausdauer zum Theil der Beob-

achtung entgangen wären. — Nur diejenigen, welche diese Ausgrabung an Ort und Stelle gesehen haben, vermögen über die ungemeine Schwierigkeit, wie über den Umfang derselben zu urtheilen.

Eine verfrühte oder in Zeitungsblättern zerstückte Mittheilung kann der Wissenschaft nichts nützen, und zur Befriedigung ungeduldiger Neugier ist der Gegenstand zu wichtig. Es erfordert diese mühsame Forschung, zur möglichsten Vermeidung von Irrthümern, eine sorgfältige und umsichtige Prüfung, wenn sie irgend zu belehrenden Aufschlüssen führen soll.

Ueber die in der Saalburg entdeckten Gebäude mit ihren architektonischen Details sind sehr genaue geometrische Zeichnungen angefertigt, — ja zur genauesten Erkennung der Mauerkonstruktion und anderer Einzelheiten photographische Aufnahmen veranstaltet worden, welche der demnächstigen lithographischen Darstellung, als die sicherste, jede Willkür der Auffassung ausschließende Grundlage zu dienen bestimmt sind, damit auf diese Weise ein höchst genaues und zuverlässiges Bild des Gegenstandes der Beurtheilung vorliege.

Die Begrenzung der an das Castell unmittelbar anstoßenden bürgerlichen Niederlassung, einer Militärcolonie von sehr bedeutendem Umfang, ist, wenngleich die Spuren an vielen Stellen erforscht sind, noch nicht mit Genauigkeit ermittelt. Indessen wurden doch, um die Art der Verbindung mit dem Castell und die Beschaffenheit der darin befindlichen Baureste besser zu erkennen, mehrere der auf der Südseite des Castells jenseit seiner Doppelgräben liegenden Gebäude, worunter eins von beträchtlicher Ausdehnung und ungewöhnlicher Form, vorläufig theilweise bloß gelegt, wobei manche interessante Funde an Münzen, Waffen, Geräthen, Inschriften auf Stein und Ziegelplatten u. z. zu Tage gefördert wurden.

Auch bei dieser Gelegenheit bethätigte wiederum Se. Durchlaucht der regierende Herr Landgraf von Hessen sein fortwährendes lebhaftes Interesse an der Untersuchung, indem Se. Durchlaucht jenseits der Südseite des Castells wiederum ein ansehnliches Stück Wald abhauen zu lassen befohlen hat, um auch in der bürgerlichen Niederlassung selbst die Ausgrabung der Gebäude zu erleichtern.

Für die nachhaltige weitere Fortsetzung der Untersuchung sind außerdem wieder bedeutende Summen verfügbar gestellt und dadurch eine erfreuliche Aussicht zu neuen Entdeckungen eröffnet.

Ist es für Sie, meine Herren, oder für Einzelne unter Ihnen von Interesse, mehrere Details dieser Castell-Untersuchung näher kennen zu lernen, so bin ich gern bereit, mehrere Zeichnungen Ihnen vorzulegen und mündlich zu erläutern.

Zuvor möchte ich, indem die Commission ihr mit diesem Jahr erloschenes Mandat in Ihre Hände zurückzugeben sich beehrt, mir erlauben, einige Anträge Ihrer geneigten Beurtheilung zur etwaigen Bevornwortung bei der allgemeinen Versammlung vorlegen zu dürfen.

Sie gehen nämlich dahin: Es möchte auf den Grund Ihrer Begutachtung der künftige Verwaltungs-Ausschuß sich veranlaßt sehen,

- 1) den früher schon von mir gestellten und von der Versammlung einstimmig genehmigten Anträgen:
 - a. bezüglich der Mittheilung der Vereinschriften und Generalstabs-Karten nunmehr Folge zu geben, auch

b. den noch nicht zu der Untersuchung des Limes beigetretenen historischen Vereinen die Bildung von Special-Ausschüssen, sowie eine unmittelbare Verständigung mit der Commission zu empfehlen. Es möge ferner Denselben gefallen:

- 2) der demnächst zu erneuernden Commission die erforderlichen materiellen Mittel verfügbar zu stellen, welche sie in den Stand setzt, für die in Frage stehende Untersuchung mit Erfolg wirksam zu sein.

Gabel.

Anlage B. zu dem Protokolle der dritten Sitzung.

Zug der Teufelsmauer von der Donau bis gegen Vorch. *)

Von der Donau anfangend, beginnt der Limes mit einem hohen breiten Aufwurf in der Hainheimer Markung, welcher nördlich von Zaimersstadt und Hagenbühl weiter läuft. Es hat dieser Aufwurf selten Spuren von Gräben neben sich und dient als Fahrweg, bis er sich über senkrechte Felsen nach Altmannstein zieht. Von da wird der Name „Pfahrlank“ mit dem der „Teufelsmauer“ vertauscht, und es zieht sich diese mehr oder minder sichtbar zwischen Schamhaupten und Sandersdorf vorbei, ist von Zeit zu Zeit mit Wachthürmen besetzt, auch von einem Graben begleitet, welcher 17 Schritte entfernt mit dem Wall parallel läuft. So zieht die Mauer dem Schlosse „Ripfenberg“ zu, wo noch ein römischer Thurm zu sehen ist. Drei Viertelstunden von Ripfenberg erhebt sich im Zusammenhange mit den Verschanzungen des Limes, aber nicht auf ihm selbst, das römische Castell Arnberg. Der Wall überschreitet nun die Altmühl, steigt den Pfahlbuck hinan in seiner regelmäßigen Höhe von 3 Fuß auf 10 Fuß Breite und zieht sich gegen Pfahldorf, Hirnsätten, durch Erkertshofen, südlich von Kahldorf und Raitenbuch, wo nahe dabei eine große Menge germanischer Grabhügel zu finden ist, weiter.

Südlich von Burgallach erstreckt sich der Limes unter dem Namen „Pfahl“ in die Nähe von Weissenburg und Ellingen, berührt das Medianis der Peutingerischen Tafel (Gunzenhausen), nachdem er durch Gundersbach gezogen; er geht hierauf am heutigen Untervurmbach, Klein-Völlenfeld, Dannelche vorbei und verläßt die bisherige nordwestliche Richtung, indem er sie mit der südwestlichen vertauscht. Bei Schwaningen erstreckt er sich wohl mitten durch den Markgrafen-Weiher, kommt hier beim Anfange des Waldes „Grider“ am Ufer des Weihers zum Vorschein und zieht sich 3—4 Fuß hoch über eine Stunde lang in diesem Walde fort. Der Hammerschmidt-Weiher wird durchschnitten und der Kreithof in der Nähe des Castrums Losodica der Peutingerischen Tafel berührt. Nun geht es an dem Dorfe Ehingen und nördlich vom Hesselberg vorbei, durch den Pfahl-Weiher hindurch bergauf zwischen dem Dorfe Beierberg und dem Weiler Gruben empor, dann an Dören vorüber in die Waldung Fuchslein auf die Gelsmühle zu, die zum Theil auf dem Grunde der Mauer

*) Se. Durchlaucht Fürst Ludwig von Dettingen-Wallerstein hat auf geschehene Anfrage den Abdruck dieses Aufsatzes gern genehmigt, bittet jedoch denselben nur als einen Vorläufer gründlicherer Untersuchungen anzusehen.

Die Redaction.

erbaut ist. Letztere zieht sich nun über die Sulz, wo die Peutingerische Tafel das Castrum Septemiaci hat, steigt dann den Hühnerried hinauf und läuft zwischen Werschofen und Weiltingen, Welchenholz und Willburgstetten hindurch, unweit Münchroth über die Wörnitz, wo das Castrum Opie gestanden haben soll. Von hier tritt nun die Teufelsmauer südlich vom Weiler Eck ins Oberamt Ellwangen des Königreichs Württemberg über. Sie charakterisirt sich als Straßenwall, der unter einer Dammerbschicht ein Beschläge von größeren und kleineren Steinen enthält, das auf einem 12—14 Fuß breiten, einfachen, öfters auch doppelten Pflaster ruht, und zwar sind die Steine an vielen Stellen mit Mörtel verbunden.

Sie läßt Ellwangen nördlich und Alen südlich, geht am sogenannten Burgstall bei Hallheim vorbei, über Pfahlheim und Möhligen nördlich von Baldern vorüber, wo sich wahrscheinlich in zweiter Linie ein Castell erhob, dann über Dalkingen und weiterhin über die Zart, zwischen Schwabsberg und Buch hindurch, wo ein größeres römisches Lager, und überschreitet zwischen Hüttlingen und der Traubenmühle den Kocher, nachdem die Mauer auf der Längenseiter der Markung in die Grenze des Oberamtes Alen eingetreten ist, wo am Walde ein kürzlich erst ausgebrochener runder Thurm stand. Bei Unterlängenfeld ist eine Strecke gut erhalten. Der Straßenwall ist ca. $4\frac{3}{2}$ Ellen breit, je am Rande von etwas größeren Steinen mauermäßig und ganz regelmäßig aufgesetzt, innen aber mit kleinen Steinen ausgefüllt, zwischen denen viel Sand aus der Nähe liegt. In Kalk ward nur die unterste Schichte gelegt, welche nur sehr wenig im Boden steckte. Die Höhe beträgt jetzt noch etwa 2 Fuß, aber abgebrochen nach beiden Seiten. Viel höher kann sie wohl nie gewesen sein. Am Abhange ins Kocherthal hinab, da wo der Wall diesen Fluß überschreitet, sind keine Spuren von ihm mehr zu finden, erst am jenseitigen Abhange kommen diese in der bisherigen, nämlich südwestlichen Richtung wieder zum Vorschein. Näher bei Seitzberg stand ein kleines viereckiges Gebäude am Limes. Auf den Dnoldsfelder Aekern liegt ein Hügel von 20 Fuß Durchmesser und 5 bis 6 Fuß Höhe mit einer Grabenspur ringsumher unmittelbar vor dem Limes. Der Ackerbau hat die Spuren des Walles auf Treppach zu verwischt, wo er dicht hinter dem sogenannten Burgstall ins Thälchen hinabstieg, unter einem Bauernhause durchgeht und jenseits deutlich bemerkbar dem Bockschafhause zuläuft, dann über die Hüttenhofer Feldung hinwegzieht und sich auf dem Hügeltrücken erhebt, auf welchem die hohe Straße läuft. Hier heißen die Spuren des Limes die Teufelshecke. Sie wenden sich bald mehr gegen Westen, und in den Wäldern nördlich von Kohlenhof so wie beim Sirenhofe, dessen Garten von dem Walle durchschnitten wird, treten seine Ueberreste wieder deutlicher hervor. In der Richtung auf Gollenhofen und Unter=Boebingen verläßt der Limes bald den Boden des Oberamtes Alen. Doch ist gerade hier die Taufelsmauer nicht die bleibende Grenze des Römerreiches gewesen. Der langgestreckte Höhenzug zwischen Rems und Lein war lockend, auf ihm von Welsheim und Pfahlbronn her eine Heerstraße anzulegen, welche nördlich von dem Siren- und dem Kohlenhofe den Grenzwall schneidet, um von da an wieder innerhalb desselben fortzuführen.

Von Bopfingen und Westhausen her, wo mehrere

Schlösser standen und römische Münzen gefunden wurden, scheint eine uralte Straße sich am Fuße des Oberalfinger Berges hingezogen zu haben, welche auf dem Hügeltrücken nördlich von Hofen, wo sie seit Menschengedenken erst cultivirt wurde, weiter zog, ins Kocherthal hinabstieg und jenseits im Kostenrothholze wieder aufwärts, wo ein ganz verwachsener Hohlweg ihre Spur zeigt, nach Dnatsfeld zu sich erstreckte. Es scheint dies die eigentliche Fortsetzung der hohen Straße gewesen zu sein. Der Limes selbst, indem er, wie oben angedeutet, zwischen Unter=Boebingen und Guffenhofen hindurchzieht, nähert sich der Rems auf 50 Schritte, und wenn auch hier seine Spuren unsicher werden, so treten sie doch in den Waldungen deutlicher auf. Bei Möglingen, wo die Anhöhen zwischen der Lein und der Rems in westlicher Richtung durchzogen werden, ist er wieder bestimmt zu verfolgen. Je nach einer oder ein und einer halben römischen Meile ist er mit einem festen Punkte versehen. Nördlich von Gemünd im Walde begegnen wir seinen Ueberresten, und er zieht sich südlich vom Rennhof durch das steile Becherleh=Thal über die Markungen von Wüstenried, Kleindeinbach und Gangendeinbach durch den Wald „Brand“ nach Vorch und von da in einem rechten Winkel in nordwestlicher Richtung nach Pfahlbronn u. s. w.

Vierte Sitzung der I. Section.

Ulm, am 22. September 1855.

Die heutige, Vormittags 9 Uhr beginnende Sitzung wurde mit dem Verlesen der über die drei ersten Sitzungen der Section aufgenommenen Protokolle begonnen.

Herr Professor Paulus bemerkte berichtend zu den Erörterungen über die erste der gestellten Fragen:

Serpentin komme in Schwaben, und zwar am Schwarzwalde, allerdings vor, und Herr Conservator Lindenschmidt:

ebenso komme Feuerstein mehrfach in Schwaben und namentlich auch in der Gegend der erwähnten Gräber vor, woraus sich doch schließen lasse, daß die aufgefundenen Waffen hier gefertigt worden;

Berichtigungen, welchen die übrigen Anwesenden beistimmten.

Herr Professor Paulus fügte sodann den bezüglich der dritten aufgestellten Frage zu Protokoll gebrachten Erläuterungen noch bei:

daß sich dem Nordendorfer Funde Aehnliches, d. h. mit Schlangenz-, resp. Wandverzierungen versehene Beigaben in bei den Orten Zuffenhausen, Wahlheim und Bietigheim aufgedeckten Gräbern gefunden.

Bevor man nun zur Disentirung der weiter vorliegenden, vom Gesamtausschuß aufgestellten Fragen vorschritt, eröffnete der Herr Vorsitzende der Versammlung:

1) daß zur Kenntnißnahme der Anwesenden Mittheilungen über ein auf den Gütern des Herrn Grafen von Maltdeghem in Niederstörzingen bei Ulm vorhandenes „römisches Castrum“ auf eine Entfernung von zwei Stunden gegenüber der altrömischen Niederlassung Guntia (Günzburg im Königreich Bayern) ausgelegt seien;

2) daß Herr Dr. Schmidt zu Diekingen das Urtheil der Versammlung über ein von ihm aufgefundenes und in Abbildung eingesendetes, steinernes, 7 Fuß 2 Zoll großes Gantrelief erbeten habe.

Den Versammelten wurde Zeichnung und zugehörige Beschreibung vorgelegt, resp. vorgetragen und wurde sodann das erbetene Urtheil dahin abgegeben:

daß, soweit aus den vorhandenen Bruchstücken zu schließen möglich sei, die römische Darstellung des Mercur in Frage sei, daß es jedoch sehr interessant sei, neben dem fraglichen Hautrelief eine dabei aufgefundenene metallene Waffe zu erblicken, welche der Beschreibung nach von Kupfer, vermuthlich aber von Bronze, germanischen Ursprungs sein dürfe. Nur sei zu bedauern, daß der Beschreibung die Angabe der Maße dieser Waffe gemangelt hätten, da man nicht wissen könne, ob eine Schwertklinge, Lanzenspike oder Dolchklinge in Frage sei.

Nach Erledigung dieser Aufgabe verspricht man zu weiterer Discutirung der für die erste Section aufgestellten Fragen und wurde bezüglich derselben Folgendes vorgetragen, resp. festgestellt:

ad 5. „Sind sichere Beispiele von Gräbern Schwabens vorhanden, wo Gegenstände der Stein-, Bronze- und Eisen-Periode der Art gemischt neben einander sich befinden, daß sie unzweifelhaft aus einer Periode herühren? Hat man namentlich jemals Bronze neben Steingeräthen gefunden, oder etwa reines Kupfer?“

Herr Professor Paulus glaubt eben so den ersten wie den zweiten Theil der gestellten Frage verneinen zu müssen und bezog sich im Besondern auf seinen Aufsatz in Heft III 1854 der Schriften des Württembergischen Alterthums-Vereins zu Stuttgart.

Der Herr Vorsitzende benutzte diese Gelegenheit, die vollste Anerkennung der Publicationen des genannten Vereines in dieser Richtung auszusprechen und daran den Wunsch zu knüpfen, daß die einzelnen Vereine auch das anderswo aufgefundenene Betreffende publiciren und dadurch eine immer allgemeinere Kenntniß anbahnen möchten.

Die Versammlung trat diesem Wunsche einmüthig bei.

Ad 6. „Bis wie weit gegen Nordosten hin kann man römische Gräber verfolgen? Wo kommen sie auch außerhalb des Pfahlgrabens vor?“

Herr Professor Paulus gab an, daß er gegen Nordosten hin trotz seiner vielfachen in dieser Richtung angestellten Erörterung im Ganzen nur wenig römische Gräber aufgefunden habe; diese seien bei Rotenburg, Cannstadt, Königs, Bietigheim, Wahlheim, Lichtenek bei Rottweil und Murr vorgekommen; Letzteres sei das nordöstlichste, welches er aufzufinden vermocht habe. Diese sämtlichen Gräber lägen tiefer als die alten germanischen dieser Gegend. Außerhalb des Pfahlgrabens habe er keine römischen Gräber aufzufinden vermocht.

Da Keiner der Anwesenden Bezügliches noch vorzubringen hat, verspricht man

ad 7. „Worin unterscheiden sich die nichtrömischen Gräber Schwabens von den römischen? Wie weit läßt sich der Einfluß der römischen Kunst, Religion und Sitte auf die nichtrömischen nachweisen?“

Man einigte sich zunächst darüber, daß diese Frage als nur auf die äußere Construction der Gräber bezüglich aufzufassen, da die Verschiedenheit der innern Construction überall die gleiche, hinlänglich erörtert und bekannt sei.

Herr Professor Paulus recurirte zunächst wiederum auf seinen Aufsatz in dem bereits erwähnten 3. Heft der Schriften des Württembergischen Vereines pro 1854 und führte sodann bezüglich des ersten Theiles der aufgewor-

fenen Frage an, daß die römischen Gräber durchgängig in dem gewachsenen Boden angelegt und also eingegraben seien, während die celtogermanischen Gräber über dem gewachsenen Boden angelegt und durch Hügel bezeichnet seien.

Bezüglich des zweiten Theiles der aufgestellten Frage bemerkte zunächst Herr Conservator Linden schmit: der Einfluß des Römerthums auf die Nachzeit sei ein so durchgreifender und in allen Richtungen erkennbarer, daß er sich nothwendig auch in den in Schwaben aufgefundenen Gräbern documentire, und suchte diese Behauptung sofort an einigen der ausliegenden, in den früheren Protokollen erwähnten Fundgegenständen aus Gräbern nachzuweisen.

Herr Geh. Rath v. Thiersch äußerte sich dahin, es sei nicht zu verkennen, daß ein allgemeiner Typus der Gräber und der Kunst überhaupt durch alle germanischen Stämme gleichmäßig durchgehe; ebenso wenig sei aber auch zu verkennen, daß sich überall ein fremder Einfluß geltend mache, und es sei nur zu wünschen, daß umfanglichere Erörterungen und Erforschungen darüber angestellt würden, wann dieser fremdartige Einfluß beginne und von woher er komme, inwiefern sich diese Erscheinungen auch bei den celtischen und bei den slavischen Stämmen wiederfinden. Derartige Erörterungen seien durchaus nothwendig, bevor man die aufgestellte Frage in ihrem ganzen Umfange beantworten könne.

Da die Versammlung dieser Ansicht des Herrn Geh. Rath v. Thiersch durchgängig beitrifft, verspricht man weiter

ad 8. „Welche nichtrömischen Gräber Schwabens können durch Münzen u. dgl. chronologisch bestimmt werden, und von welcher Art sind dieselben? Ist dies namentlich bei Regelgräbern mit Beigaben nur aus Bronze und Gold möglich?“

Herr Professor Paulus bemerkte hierzu, daß Münzen in Gräbern überhaupt wenig vorkommen. In einem einzigen Grabe sei ihm eine römische Münze, und zwar von Hadrian, vorgekommen. Dieses Grab befände sich bei Schwiebdingen, D.-M. Waiblingen. Den zweiten Theil der Frage müsse er seinen Erfahrungen nach verneinen.

Ad 9. „Ist in Schwaben das Verbrennen oder Begrabenwerden der Leichen für gewisse Gräberarten der vorgenannten Art oder gewisse Völker charakteristisch?“

Herr Professor Paulus giebt zu vernehmen, seiner eigenen Erfahrung nach sei bei Reihengräbern das Begraben durchgängig vorherrschend, während bei den Hügelgräbern das Begraben und Verbrennen der Leichen gemischt vorkomme. Er selbst habe über 100 Gräber der letztern Art untersucht, und beide Arten der Beerdigung hielten sich in diesen Gräbern so ziemlich die Wage. Einzelne Arten der Beerdigung einzelnen Nationalitäten der Bewohner zuzuweisen, vermöge er aus seiner Erfahrung nicht.

Herr Geh. Rath v. Thiersch bemerkte hierzu, daß diese so eben referirten Vorkommnisse in Schwaben analog denen bei den Griechen und Römern wären, und

Herr Professor Paulus fügte hierauf noch bei, in den von ihm untersuchten Gräbern bei Bopfingen und in Hertsfeld, welche Hügelgräber wären, habe er nur Gefäße ohne alle Beigabe gefunden. Die Gefäße wären aber so schön und zierlich gearbeitet, daß man nur auf das Grab eines Vornehmen, eines ausgezeichneten Mannes, nicht auf das eines gemeinen Mannes, welcher ohne Waffen oder andere Beigabe begraben worden, schließen könne.

Herr v. Mahensisch aus Sigmaringen gab an, ihm wären Gräber mit Steinkreisen wiederholt vorgekommen, in

welchen die Leichname schichtenweise ohne alle Beigabe verbrannt gewesen; ebenso Hügelgräber mit Steinfreisen, wo die Leichname auf Brandstellen unter Beigaben von Aschenkrügen, in welchen verbrannte menschliche Knochen befindlich, begraben worden; endlich aber auch Gräber gemischter Art, mit Beigabe von Bronze- und Eisen-Geräthen. Da, er habe wiederholt Gräber gefunden, in welchen die Leichname in sitzender Stellung und in Baumrinde gewickelt begraben gewesen wären, selten mit Beigabe. Ueberhaupt, wenn Waffen als Beigabe in den Gräbern sich vorfinden, dann wären die Leichname vorherrschend begraben, selten verbrannt, während das Letztere fast immer bei den Gräbern statthabe, in welchen keine Waffen, wohl aber Schmucksachen u. dgl. als Beigabe gefunden würden, bei den Gräbern der Frauen und Kinder. Bezüglich des zweiten Theiles der aufgestellten Frage müsse er Herrn Professor Paulus durchgängig beistimmen.

Es war somit der erste Theil der Frage zu bejahen, der zweite zu verneinen.

Ad 10. „Kann man aus gewissen Gräberarten auf verschiedene Völker schließen, die sich in Schwaben einander gefolgt sind, und läßt sich daraus namentlich ein Unterschied celtischer und germanischer Völker nachweisen?“

Herr Professor Paulus bejahete den ersten Theil der Frage in Bezug auf römische und germanische Gräber, während er den zweiten Theil verneinte.

Herr Geh. Rath v. Thiersch: In der Geschichte muß man sich nothwendig auf Thatsachen, nicht auf Hypothesen stützen. Da nun bei der vorliegenden Frage keine bestimmten Kennzeichen angegeben worden, an welchen celtische Gräber zu erkennen sind, so muß ich auch die Annahme des Vorkommens celtischer Gräber für eine Hypothese erklären und den Wunsch aussprechen, daß, so lange nicht eben bezüglich Thatsachen vorliegen, in der Section von celtischen Völkern gar nicht gesprochen und dieser Name, so lange er auf einer Hypothese beruht, vermieden wird. Die vorliegende Frage kann somit, wenigstens in ihrem zweiten Theile, gar nicht beantwortet werden.

Die Versammlung trat dem unter Bejahung des ersten Theiles der Frage bei und verschrift

ad 11. „Bei welchen römischen und nichtrömischen Gräbern Schwabens zeigt sich der Einfluß des Christenthums? in welcher Ausdehnung und in welcher Weise zeigt sich derselbe?“

Der vom Herrn Conservator Lindenschmit geäußerten Ansicht, daß sich dieser Einfluß bei verschiedenen Gräbern, namentlich aber bei den Reihengräbern in der verschiedensten Weise, z. B. in der Lage der Leichname nach Osten, in dem vorkommenden Zeichen des Kreuzes, zeige, trat die Versammlung bei, und fügte der Genannte nur noch als Notiz bei, daß sich die alten Grabstätten überhaupt sehr oft in der Nähe der ältesten Kapellen fänden.

Ad 12. „Läßt sich aus gewissen größeren Gräbergruppen auf Schlachten schließen und kann man mit denselben irgend welche historisch bekannte verbinden?“

Herr Professor Paulus glaubt die Frage nach seinen gemachten Erfahrungen verneinen zu müssen, während

Herr v. Mahenfisch bei Langenenslingen einen Ort, an welchem die dort vorkommende Gräbergruppe auf eine stattgefundene Schlacht schließen lasse, gefunden haben will.

Herr Geh. Rath v. Thiersch spricht seine Meinung dahin aus, daß kaum zu glauben sei, daß nach einer statt-

gefundenen Schlacht die Gefallenen würden alle beerdigt worden sein; es würde dies zu umständlich gewesen sein, wenigstens würde der Sieger nur die auf seiner Seite Gefallenen, nicht aber die gefallenen Feinde beerdigt haben.

Herr Conservator Lindenschmit thut einer Gruppe von Reihengräbern bei Fridolsingen Erwähnung, in deren Nähe eine Grabstätte von Häufen von Skeletten sich befinde, so daß die Gegend noch heute das Beinfeld genannt werde. Es lasse dies vielleicht auf eine dort stattgefundene Schlacht, die Reihengräber auf die Gräber der Sieger, die große Grabstätte auf die der Besiegten schließen, während der Herr Vorsigende v. Storff die Reihengräber mehr für die Grabstätten der Vornehmen und Ausgezeichneten, die große Grabstätte für die des großen Häufens der gemeinen Gefallenen hält, und sich auf Kunde im Lande Hannover bezieht.

Herr Professor Paulus erwähnt noch, daß sich in der Gegend von Meisterthal bei Bopfinger eine große Menge von Gräbern vorfinde, und daß der allgemeinen Sage nach in dieser Gegend in alten Zeiten eine große Schlacht geschlagen worden sei, wovon der anliegende Wald noch immer der Sieghardt genannt werde.

Man einigte sich dahin, daß der erstere Theil der gestellten Frage sonach zwar zu bejahen, der zweite aber zu verneinen sei.

Ad 13 bemerkte der Herr Vorsigende von Storff, daß diese Frage zwar schon in der gestrigen Sitzung erledigt worden sei, daß er aber nicht umhin könne, hier nochmals der ausgezeichneten Arbeiten Sr. Erlaucht des Herrn Grafen Wilhelm von Württemberg, wie des Herrn Professor Paulus von Stuttgart dankend zu erwähnen.

Ad 14. „Welche andere Befestigungsarten (außer dem Limes imp. rom.) unterstützten diesen?“ wurde vom Hrn. Professor Paulus unter Bezugnahme auf seine gestern vorgelegte Karte zugesagt, daß er ein Verzeichniß der nach seiner Ansicht hier in Frage kommenden Befestigungsarten annoch schriftlich zu Protokoll geben wolle, während der

Herr Geh. Rath v. Thiersch außerhalb des Limes, und zwar in der Linie von Salzburg nach Aschaffenburg, eine Reihe von Befestigungen der Römer aufzählte, indem er dazu bemerkt, daß die Römer außerhalb des Limes zum Schutze dieses gegen die aus dem Norden und Osten andrängenden Feinde Befestigungen anzulegen pflegten, obwohl sie die Gegenden außerhalb des Limes, in welchen jedoch die Einwohner ihnen unterworfen waren, nicht zu ihrem Reiche rechneten.

Herr v. Mahenfisch erwähnte einer in Alstedt bei Mestrich befindlichen sehr bedeutenden römischen Befestigung (castrum), welche bereits von Herrn Pfarrer Eidenberg beschrieben worden sei, und konnte man sonach

ad 15. „Lassen sich außer der Hauptlinie des Pfahlgrabens von Rehlheim auf Borch und von hier auf Aschaffenburg noch andere Befestigungslinien älterer oder späterer Zeit, vorwärts oder rückwärts desselben, nachweisen?“ übergehen.

Man einigte sich zunächst dahin, daß die gestellte Frage so aufzufassen sei, daß sie sich bezüglich „der späteren“ Befestigungslinien nur auf vor mittelalterliche erstrecken könne, und erwähnte

Herr v. Mahenfisch in diesen Beziehungen der klei-

nen Verschanzungen in der Gegend von Thiergarten bei Dietfurth, Graben mit Wall, welche offenbar aus späterer Zeit als der Limes wären. In der Nähe derselben befinden sich demnach die sogen. Heidenlöcher, Höhlen im Felsen mit Mauerresten. Selbst hoch oben an einer Felsenwand wären solche Löcher, groß genug um eine Anzahl Menschen aufzunehmen, befindlich, an welchen ebenfalls Spuren von Mauerwerk zu entdecken seien. Die Lage dieser letzterwähnten Heidenlöcher sei der Art, daß man nur auf Leitern, vielleicht Strickleitern von oben herab, zu denselben habe gelangen können.

Herr Professor Paulus versprach auch ein Verzeichniß solcher nach seiner Ansicht vorkommenden Befestigungslinien schriftlich zum Protokoll zu geben.

Ad 16. „Welche nicht römischen Befestigungen giebt es innerhalb Schwabens? Sind sie älter oder jünger als die römischen, oder gleichzeitig, und welchem Volke oder Volksstamme gehören sie muthmaßlich an?“ nannte zunächst

Herr v. Mayenfisch die so eben von ihm erwähnte Befestigung bei Dietfurth, welche jünger sei, als die römischen, und fügte bei: in Wäldungen fanden sich vielfach Verschanzungen mit Wallgraben, fälschlich vom Volke Schwedenzungen genannt, vor, welche offenbar vormittelalterliche wären. Jedoch sei er nicht im Stande, sie dermalen genau nach ihrer Lage anzugeben.

Herr Professor Paulus ließ sich dahin vernehmen, daß der häufig vorkommende „Landgraben“ bei Heilbronn und Hall dem Mittelalter angehöre, daß aber zwischen Alpirsbach und Schömburg eine viereckige Verwallung von ziemlicher Größe sich finde, welche vermuthlich germanisch sei; dergleichen fanden sich im Walde bei Darnsheim, Oberamts Böblingen, dergleichen Verschanzungen.

Herr Obristleutnant von Rath nannte eine zwischen Seelingen und Blaubeuren vorkommende derartige Befestigung.

Dagegen konnte bezüglich des zweiten Theiles der Frage Bestimmtes nicht angegeben werden.

Ad 17. „Welche formirte Reste römischer Gebäude verschiedenster Gattung giebt es noch in Schwaben?“ zählte, nachdem Herr Professor Paulus erwähnt hatte, daß Substructionen entschieden häufig vorkämen, während Oberbaue seltener wären,

Herr Geh. Rath v. Thiersch das Schloß Murnau, welches aus einem römischen Thurm mit später angebauten Flügelgebäuden bestehe, die römische Ummauerung eines Hofraumes in Dillingen, den Kirchturm in Günzburg, sofort auf, dazu bemerkend, daß die Ueberreste noch mehrerer römischer Gebäude entschieden nachweisbar wären; nach einer Mittheilung des Herrn Baumeisters Thran fanden sich auch in Ulm solche römische Ueberreste, welche in neuere Gebäude eingebaut wären. Es wäre daher zu wünschen,

daß auf dergleichen Ueberreste mehr als bisher geachtet, und was noch vorhanden sei, auch erhalten werde.

Herr v. Mayenfisch nannte den Schloßthurm in Sigmaringen, und die Thürme in Tungenau, Heideloch und Dietfurth als römische Bauwerke, nachgewiesen durch Construction und auch durch Münzfunde und dergl.; auch gehörten diese Thürme in die römische Signallinie. Es sei oft sehr schwer, wenn in späterer Zeit namentlich auf die Ueberreste gebaut worden, zu unterscheiden, was römisch sei. Es sei daher die Aufmerksamkeit aller theilhaftigen Vereine und strengste Untersuchung nothwendig.

Herr Geh. Rath v. Thiersch bestätigte dies und führte namentlich noch an, daß die Unterscheidung oft sehr erschwert sei, da man im Mittelalter auch nach römischen Mustern gebaut habe.

Herr Professor Paulus gab sodann noch als Kennzeichen eines entschieden römischen Baues folgende an: $2\frac{1}{2}$ bis 3 Fuß dicke Mauern von unbehauenen Steinen, kleinen, ungefähr $1\frac{1}{2}$ Fuß langen und 5—6 Zoll hohen Quadern, welche mit vielem Mörtel verbunden sind. Die Innenwand ist meist glatt zugedichtet, entweder geggipst und bemalt, oder mit Mörtel angeworfen und mauerartig quadriert. Die Räume im Innern sind klein und abwechselnd zum Heizen eingerichtet, die Stallungen gepflastert und die Hofräume entweder gepflastert oder mit Geröll übersäthet.

Schließlich wurden noch vom Herrn Archivar Habel viele Situationspläne, Aufnahmen, Zeichnungen, Aderlücke und dergleichen, welche über die von ihm genau untersuchte Saalburg sorgfältig gefertigt waren und die allgem. Anerkennung fanden, den Anwesenden vorgelegt.

Hiermit waren die der ersten Section vorgelegten Fragen erledigt und wurde die Sitzung Mittags 12 Uhr vom Herrn Vorsitzenden geschlossen.

Freiherr C. v. Esdorff,
als Vorsitzender.
H. Große,
als Schriftführer.

E o d e m

hat Herr Finanzassessor Paulus von Stuttgart unter Bezugnahme auf die von ihm gegebene Aufzählung, die außerhalb des Limes sich vorfindenden Verschanzungen ad 14 und 15 annoch zu Protokoll zu geben, Folgendes mündlich zu Protokoll gegeben:

„Die vier zu nennenden Orte, bei welchen sich derartige Befestigungen finden, sind Vorder- und Hintersteinberg, Wahlenheim, Hinterlindthal, Zimmerbach, Ruppertschhofen, Hinterlangert, Fornsbad, Entendorf zc. Sie liegen sämmtlich außerhalb des Limes, und ich will unentschieden lassen, ob dieselben sämmtlich unter die in der Frage 14 oder 15 berührten Befestigungen gehören.“

H. Große,
als Schriftführer.

Das Correspondenz-Blatt erscheint jährlich in 12—14 Nummern. Bestellungen auf den vierten Jahrgang bittet die Unterzeichnete entweder durch die resp. Vereine direct bei der **Redaction**, oder durch irgend eine Buchhandlung **bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung** hieselbst, oder durch das nächste Postamt bei dem **Königl. Postamte Hannover** abzugeben. Der Preis des von der Redaction direct bezogenen Jahrganges ist 1 Thlr., im Buchhandel $1\frac{1}{3}$ Thlr. Die beiden ersten Jahrgänge werden, soweit die vorhandenen Exemplare reichen, zu dem halben Preise abgegeben. **Die Redaction.**

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 3.

Vierter Jahrgang. 1855.

December.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Protokolle

über

die Verhandlungen der II. Section für Kunst u.
des Mittelalters.

(Erste Sitzung der II. Section. *)

Ulm, den 20. September 1855.

Vorsitzender: Geh. Regierungsrath von Quast;
Schriftführer: Professor Dr. H. Marggraff.

Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung mit einem Vortrage über die Resultate einer Versammlung, die unlängst, am 25—28. August d. J., zu Paris stattgefunden, zu welcher Herr v. Caumont, dem Antrage des Referenten entgegenkommend, die Archäologen der verschiedenen Länder Europas eingeladen hatte. Der ausführliche Bericht wird in dem Bulletin monumental des Herrn v. Caumont erscheinen.

Hierauf ging man zur Besprechung der für die Section aufgestellten Fragen über.

1) „Wo und in welcher Ausdehnung findet sich der Ziegelbau in Schwaben vor dem XVI. Jahrhundert angewendet? Tritt er irgendwo in selbständiger Anwendung oder nur als Hülfsmaterial zum Steinbau auf?“

Herr Stadtbaumeister Thran ergreift das Wort und entwickelt in umfassendem, durch Zeichnungen an der Tafel erläuterten Vortrage die von ihm in Bezug auf obige Frage gemachten Wahrnehmungen. Es ergibt sich daraus,

*) Leider sind der Redaction die Protokolle der folgenden Sitzungen noch nicht zugegangen.

daß der decorirte Ziegelbau in Schwaben vielfach verbreitet war, näher angegeben, von Ulm aus nicht nur bis in das jetzige Baiern hinein, sondern auch über die Alb, dann im ganzen Oberland bis Waldsee und weiter verbreitet war. Namentlich finden sich zwei stereotype Decorationsweisen: einmal sich durchschneidende Spitzbogenfriese mit hängenden Lilien, die als Stagenband an den Kirchtürmen erscheinen; sodann eigenthümlich profilirte Eisenen, die vorzugsweise in den Giebeln der Satteldächer vorkommen. Eine besondere Anwendung findet das Ziegelornament aber auch in Verbindung mit dem gezimmerten Fachwerk sowohl an Kirchen wie an Privatgebäuden, indem hier die Niegel und Büge in eigenthümlicher Zeichnung zugleich als Decoration eingesetzt sind. Nicht minder findet sich der Ziegel vielfach zu Plattenböden decorativ verwendet, wie zu Blaubeuern auf dem Lettner, dann zu Sindelfingen, Maulbronn und auf der Burg zu Obersingen. (S. das Weitere in der Anl.)

2. „Welche noch vorhandenen Monumente Schwabens datiren aus der Zeit vor dem Jahre 1100?“

Der Vorsitzende erklärt, daß es sehr schwierig sei, genau die Entstehungszeit der vorhandenen Gebäude anzugeben, da die letzteren nicht immer mit den cursirenden Jahresangaben ihres Ursprungs, auch wenn dieselben diplomatisch gesichert sind, zusammenstimmen. Von den ihm bekannten Bauwerken Schwabens, selbst im weiteren Sinne mit Einschluß des Elsaßes genommen, gehen nur sehr wenige über das Ende des XI. Jahrhunderts zurück; er rechne dahin vor allem die Kirche von Ottmarsheim, die um die Mitte des XI. Jahrhunderts entstanden ist, — auf Reichenau die St. Georgskirche von Obergzell, — den Augsburger Dom in seinen älteren Theilen und ebenso

die älteren oder noch erhaltenen Theile der Arelinskirche, sowie der Peter- und Paulskirche zu Girschau, endlich die Krypta des Münsters zu Constanz, während die Kirche selbst dem XII. Jahrhundert angehöre. Ein Säulencapital aus der Kirche zu Unterzell auf Reichenau reiche ebenfalls in die Zeit vor 1100 zurück. Unter den ihm bekannt gewordenen Bauwerken Schwabens seien dies die einzigen, welche er jener Periode zuschreiben könne; doch sei es sehr wohl möglich, daß unter den ihm nicht bekannt gewordenen noch mehrere dieser Kategorie angehören mögen.

Herr Erleucht Herr Graf Wilhelm von Württemberg glaubt, daß die Walderichs-Kapelle zu Murrhard, wenn nicht in das XI., doch jedenfalls in das XII. Jahrhundert gehöre. Herr v. Naß spricht sich in Bezug auf dieses Bauwerk, das eine schon reiche Ornamentik in üppiger Entwicklung zeige, nicht für das XI. Jahrhundert seiner Entstehung, sondern für eine spätere Zeit aus, etwa das Ende des XII. oder den Anfang des XIII. Jahrhunderts.

Herr Geh. Rath v. Thiersch bemerkt: Für das älteste Denkmal der Baukunst des in Frage stehenden Gebietes halte er die Krypta der Hauptkirche zu Tübingen, die dem h. Magnus gewidmet und möglicherweise das Grab dieses Heiligen sei. Die Form der Säulen, die mit Pfeilern wechseln, sei sehr einfach, römischen Charakters und ohne Kapitäl, so daß man geneigt sein könnte, die Entstehung dieses Baues in das carolingische Zeitalter zu setzen.

Herr v. Naß macht auf den bedenklichen Umstand aufmerksam, daß wir zur Vergleichung der carolingischen Architekturperiode im Grunde nur den Münster zu Aachen und die ursprünglichen Theile der S. Michaelskirche zu Fulda als authentische Anhaltspunkte besäßen. In beiden Kapellen aber erscheinen die Säulen mit korinthischem oder corinthisch und ionisch gemischtem Kapitäl, so daß jene Einfachheit der Säulen in der Krypta zu Tübingen später sein könne, was um so eher anzunehmen, als auch der Wechsel von Säulen und Pfeilern auf eine spätere Zeit als die carolingische deute, doch bescheide er sich eines definitiven Urtheils, da er dies Bauwerk weder aus eigener Anschauung, noch durch Abbildungen kenne.

Nach wurde andererseits bemerkt, daß auch die Säulen in der alten, aus dem X. oder XI. Jahrhundert stammenden Krypta des Augsburger Domes römisches Kapitäl zeigten.

Herr Decan Baur erwähnt, daß im Tarrthal in der Nähe von Langenburg zu Unterregenbach eine (jetzt als Keller des Pfarrhofes benutzte) Krypta sich finde, die der Zeit vor dem XI. Jahrhundert angehören dürfte, da urkundlich bekannt sei, daß sie in dem genannten Jahrhundert von der Kaiserin Gisela an das Bisthum Würzburg geschenkt wurde. Der Bau bildet ein Oblongum mit Kreuzgewölben, die auf zwei Reihen Pfeilern ruhen, in der einfachsten Weise, ohne daß eine Platte dazwischen liege und ohne Kapitäl.

Professor Dr. Marggraff macht hiernach noch auf eine Reihe kirchlicher Bauwerke aufmerksam, deren Entstehungszeit gewöhnlich in das XI. Jahrhundert gesetzt werde, ohne daß sich durch nähere Nachrichten darüber ermitteln lasse, ob sie, wie sie gegenwärtig vorhanden, auch wirklich aus jener Zeit herrühren. Er selbst kenne die fraglichen Kirchen nicht aus eigener Anschauung, doch werde ihre Aufzählung denjenigen unter den anwesenden

Mitgliedern, welche sie gesehen, Gelegenheit geben, sich in Bezug auf ihr Zeitalter näher darüber auszusprechen. Die von Marggraff genannte Altstädter Kirche zu Pforzheim wird von Herrn Dr. Moll als ein sehr merkwürdiges Bauwerk bezeichnet, das jedoch in seiner jetzigen Gestalt alle Merkmale der Uebergangszeit an sich trage. Ferner wird behauptet, daß auch die in Erwähnung gebrachte Chorherrenkirche zu Dehringen in ihrer gegenwärtigen Gestalt nicht aus dem angegebenen Jahre ihrer Gründung (1037), sondern aus dem folgenden Jahrhundert herrühre. Ob dies mit der Kapelle zu Schwarzloch und mit der Kapelle zu Belsen bei Tübingen in gleicher Weise der Fall sei, blieb unentschieden. In Bezug auf die ebenfalls namhaft gemachte Kirche von Petershausen, deren Gründung in das Jahr 983 gesetzt wird, und auf das an derselben früher befindliche kunstreiche Portal dieser Kirche erwähnt Herr Oberbibliothekar Stälin, daß dieses Portal auf das Schloß Eberstein im Murthal versetzt worden sei; über die Kirche aber existire eine von Krieger v. Hochfelden anonym herausgegebene Schrift.

Herr Dr. Moll nennt außerdem als hierher gehörig die Kirche von Dettingen; wenigstens dürfte der ruinöse ältere Theil derselben aus der Zeit vor 1100 datiren, da er kleine rundbogige Fenster zeige; wogegen der Chor sich an die gothische Zeit anschließe. Ebenso glaubt derselbe, daß die Kirche zu Einsenhofen am Fuß der Burg Neuffen, die einen eigenthümlich geraden Choraufsatz zeige, hierher zu ziehen sei, desgleichen die Kirche zu Gireibingen in einem Abthal, von wunderbarer Construction, die in den Klosterurkunden von Wiesenstaig aus dem XI. Jahrhundert schon als bestehend vorkomme.

Durch einen Zwischenfall wurde die auf der Tagesordnung stehende specielle Frage unterbrochen und die Besprechung auf ein allgemeines Feld gewendet, nämlich was für Gründe und Ursachen zum Untergang so vieler urkundlich schon vor 1100 gebauten Kirchen zusammengewirkt haben mögen. An der Discussion hierüber theilnahmen sich hauptsächlich der Vorsitzende und Herr Prof. Kreuser. Jener erinnerte an das besondere Beispiel der Kirche von Haysburg am Harz, die um den Wendepunkt des XI. und XII. Jahrhunderts nachweislich während weniger Decennien bloß der wachsenden Zahl der Besucher wegen zweimal niedergedrückt und zweimal vergrößert wieder aufgebaut wurde; ebenso an den Umstand, daß in jenen früheren Zeiten bekanntlich sehr viele Kirchen, oft wiederholt, durch Feuersbrunst eingeäschert wurden, wogegen Herr Professor Kreuser den Hauptgrund der angeregten Erscheinung darin glaubte erblicken zu dürfen, daß alle Welt ums Jahr 1000 den Untergang der Welt befürchtete und daß, als diese Befürchtung nicht eintrat, die gerettete Welt begann der Kirche ein neues Gewand umzuthun, und demzufolge die meist hölzernen Kirchen der früheren Zeit in steinerne, die kleineren in größere verwandelte, zuvörderst in Frankreich und Italien, später auch in Deutschland.

Prof. Dr. Marggraff,
als Schriftführer.

Anlage zum Protokolle der ersten Sitzung.

Zur ersten Frage.

Der Ziegelbau war in Schwaben nicht nur in glat-

tem Mauerwerk, sondern vorzüglich auch in gezackten Ornamenten sehr verbreitet und auf einer ziemlich vollkommenen Stufe.

Nimmt man Ulm als Mittelpunkt, so erstreckt sich dessen Anwendung nicht nur nach Baiern, sondern auch auf das ganze Oberschwaben, auch über die Alb, wo es zwar nicht an Bruchstein, wohl aber an Werksteinmaterial fehlt. Gezackte Ornamente erscheinen namentlich an Kirchtürmen, insbesondere an den Abtheilungen der Stockwerke, und bestehen in einem Band von circa $1\frac{1}{2}$ —2' hoch, die Hohlkehle mit gothischem Profil, horizontal, und darunter durchkreuzende Spitzbogen mit hängenden Lilien; auch das romanische Gesimse, die Garnitur mit kleinen fortlaufenden Halbkreisbögen, erscheint häufig.

Die Giebel der Satteldächer dieser Thürme, oft zwei Giebel, oft auch vier Giebel, sind mit Eisen nach besonderem Profil und mit aufgesetzten Zinnen oder Weinzargen geziert. Die Spitzbogenfenster in solchen Giebeln zeigen eine ganz eigene sinnreiche Construction von Backsteinen.

Eine häufige Anwendung findet im Oberamt Ulm statt, gegen Norden Altheim, Seßingen (6 Stunden entfernt), gegen Süden Eisingen, sodann im Oberamt Wiblingen Leupheim, Balingen, im Illerthal, auch noch im Oberamt Wiberach bis gegen Waldsee, wo der im XVII. und XVIII. Jahrhundert eindringende moderne Kirchenstyl der Klöster mit den welschen Giebeln solche Thurmgiebel verdrängte.

In Ravensburg sind noch schöne Stadtmauer-Thürme mit Zinnen von Backstein.

Ausgezeichnet schöne Weinzarge an den Giebeln der Kirche liefert Blaubeuern, — auch Ochsenhausen (Oberamts Wiberach); die Oberämter Egingen, Niedlingen weisen auch noch viele derartigen Thürme auf, z. B. ein anderes Altheim, 16 Stunden von Ulm bei Niedlingen.

Eine eigenthümliche Erscheinung ist die Form der Kirchtürme und ihre Bedachungen, welche gegendens oder gauenweise immer ein und dieselbe bleibt, wie die Trachten, Sitten und Gebräuche der Einwohner sich auch gauenweise unterscheiden.

Ein weiteres Vorkommen der Ziegel sind die gezackten Plättchen der Fußböden, wo je 4 ein Desein bilden.

In Ulm selbst sind noch solche Böden zu finden. Auf dem Letzner in Blaubeuern besteht ein solcher noch vollständig (vide 2ten Bericht der Verhandlungen des Ulmer Alterthums-Vereines 1844 pag. VI); der Verfasser besitzt drei schöne Deseins solcher Böden.

Ein anderes Vorkommen ist auch die Anwendung der Ziegel-Ornamente im gezimmerten Fachwerk von Gebäuden, wo die Miegel und Wüge nach besonderer Zeichnung zugleich als Decoration eingesetzt sind.

Ein schön decorirter Giebel an einem öffentlichen Gebäude in Ulm (der f. g. Halle) ist im Winter 1854 durch eine Feuersbrunst leider zerstört, ohne daß zuvor eine Zeichnung davon genommen wäre.

Für den nächsten 11. Bericht der hiesigen Vereins-Verhandlungen wird sich der Verfasser vorbehalten, diese Frage mit Illustrationen so genau als möglich zu untersuchen und zu erörtern.

Thran, Stadtbaumeister.

Protokolle

über

die Verhandlungen der III. Section.

Erste Sitzung der III. Section.

Ulm, den 20. September 1855.

Es hatten sich für dieselbe 31 Theilnehmer eingezeichnet, die in einer Vorbesprechung am 19. Sept. Abends den Staatsrath Herrn C. W. Wippermann aus Ninteln zum Präsidenten, sowie die Herren Professor Dr. Wegeler aus Jena und Dr. Otto Titan von Hefner aus München zu Secretären erwählt, auch die erste Sitzung der Section auf Donnerstag, den 20. September, Morgens 8 Uhr, anberaumt hatten.

Die I. Sitzung wurde zur bestimmten Zeit unter dem Präsidium und der Assistentz obgenannter Herren eröffnet.

Ein von der I. Generalversammlung (s. d. bez. Protokoll) an die Section verwiesener Antrag des Dr. Landau wurde vorgetragen (s. Anl. 1) und Herrn v. Stälin das Referat hierüber zugetheilt; ein weiterer Antrag des Herrn von Hefner aber, der dahin ging, die Hülfswissenschaften, insbesondere Genealogie, Heraldik und Sphragistik, durch eine besondere vierte Section zu vertreten, an die Generalversammlung verwiesen, und darüber weiter hier nicht discutirt. Hierauf kündigt Dr. Geffken für die nächste Sectionssitzung einen Vortrag über die Geschichte des XV. Jahrhunderts an.

Es wird nun zur Besprechung der im Programm aufgestellten 14 Fragen geschritten.

Die Fragen 1 und 2 (betreffend den Aufenthalt der Kelten in Schwaben und insbesondere in Rottenburg) werden zusammengekommen. Domdekan v. Saumann giebt in einem Vortrage über die Colonia Sumlocennis (Rottenburg am Neckar) sein Urtheil dahin ab, daß gemäß der dortigen Funde, deren er eine große Anzahl vorlegt, das Dasein der Kelten im gedachten Orte nicht bestritten werden könne. Gegen ihn sprach sich Geh. Rath v. Thiersch aus, daß Bronzestoffe überhaupt nicht keltisch, sondern germanisch seien. Es theilte sich außerdem noch die Herren v. Quast, Rückgaber und Lindenschmit an der Discussion, und wird auf den Antrag v. Saumann's schließlich sich dahin geeinigt, daß eine Commission zur Prüfung der vorgelegten Beweisstücke niedergesetzt werde.

Zu Frage 3 (über die Grenzen von Germania superior, Raetia und Vindelicia etc.) ergreift Hr. Dekan Baur zuerst das Wort und spricht sich, indem er die bisherigen Annahmen verwirft, dahin aus, daß dieselbe in der Nähe der sog. rauhen Alp zu suchen sei. Ihm stimmen Prof. Gäßler und Rector Rückgaber bei.

Zu Frage 4 (Wohnten deutsche Völkerschaften neben den Römern? etc.). An der Discussion theilnehmen sich die Herren Graf Wilhelm von Württemberg Gel., v. Saumann, v. Thiersch, Baur, v. Quast, v. Stälin, Landau und Pfarrer Schönhuth und wird schließlich die Bejahung der Frage ausgesprochen.

Frage 5 (Verhältniß der Saven zu den Alamannen betreffend). Rückgaber meint mit Beziehung auf Pfister und Goldast, beide Namen seien identisch, aber erst unter den Hohenstaufen der Name Schwaben zu Ehren gekom =

men. v. Thiersch sagt, es seien zwei Familien eines Stammes gewesen wie die Ratten und Hermunduren in Hessen, wogegen sie v. Saumann entschieden als zwei Nationen betrachtet wissen will. v. Quast glaubt, Alemannen seien die Sueben dann genannt worden, wenn sie als Feinde der Römer in der Geschichte auftreten.

Baur, der die ganze Sache am liebsten den Philologen überwiesen wissen möchte, giebt seine Ansicht dahin an, daß die Alemannen das linke Ufer und die westliche Seite des Bodensees, die Sueven dagegen das übrige Schwaben innegehabt hätten. Hierzu hat der Redner jedoch später eine besondere Modification eingereicht, welche als Anlage 2 diesem Protokoll einverleibt wurde.

Der Präsident bemerkt schließlich, daß erst durch Anlage genauerer Spezialkarten über die Grenzen der verschiedenen Idiome in der deutschen Sprache man dahin gelangen könne, die Frage über die Scheidung der einzelnen Volksstämme und ihrer weiteren Abzweigungen endgültig zu erledigen. Dieser Bemerkung stimmt die Mehrzahl der Beteiligten bei und wird beschloffen, einen Antrag auf Anfertigung solcher geographisch-philologischer Karten durch den Centralverein an die einzelnen Vereine gelangen zu lassen.

Die 6. Frage (Zeigt sich in Schwaben die von Dr. Landau für andere Gegenden angenommene Dreitheilung v. 2.) wurde, nachdem Landau selbst zuerst eine ausführliche Darlegung seiner Begriffe von Dreitheilung gegeben, von Baur verneint und versichert, es habe bisher Niemand etwas von derlei Theilung in Schwaben und Ostfranken bemerkt.

Die 7. Frage (die Grenzen Schwabens zu den verschiedenen Zeiten vom III.—VIII. Jahrhundert betr.) versprach Se. Erlaucht Graf Wilhelm bei Gelegenheit seines Vortrages in der I. Section zu beantworten und dabei zugleich auf die damit zusammenhängende 8. Frage Rückficht zu nehmen.

Anlage 1 zum Protokolle der ersten Sitzung.

Antrag des Archivars Dr. Landau.

Daß noch heute zahlreiche lebendige Quellen fließen, aus denen wir Erkenntniß über die frühesten Zustände unseres Volkes schöpfen können, ist ziemlich allgemein anerkannt. Diese Quellen bieten sich insbesondere in den Sitten und der Lebensweise des Volkes, namentlich der Art seines Wohnens, in dem Betriebe der Landwirtschaft und endlich in der Sprache.

In Bezug auf die letztere ist bereits vieles geschehen, weniger aber hat man seither die andern Punkte einer genaueren Beachtung unterzogen, und doch sind dieselben — es leuchtet dies gewiß Jedem ein — für die Geschichte des Volkstums von eben nicht geringerer Bedeutung.

Da nun unser Gesamtverein nur auf solche Aufgaben angewiesen ist, und auch nur angewiesen sein darf, welche vereinzelte Kräfte zu lösen nicht im Stande sind, welche also nur durch ein Zusammenwirken großer vereinigter Kräfte gelöst werden können, so erscheinen gerade jene Punkte besonders geeignet, um auf sie unsere gesammte Thätigkeit hinzulenken. Wenn die Betheiligung an der Geographie immerhin nur einzelne Gelehrte in Thätigkeit

zu setzen vermag, so öffnet sich hier dagegen ein weites Feld der vielseitigsten Wirksamkeit, so vielseitig und unbeschränkt, daß nicht nur jeder einzelne Verein, sondern auch jedes Mitglied dieser Vereine mitzuwirken mannigfache Gelegenheit findet.

Eben das giebt, so hoffe ich, meinen Vorschlägen noch ein besonderes Gewicht. Wir müssen danach streben, in unserer Verrinigung ein gemeinsames Leben zu erwecken, und nichts scheint mehr dazu anzuregen, als eben solche Aufgaben.

Das Feld, welches der Thätigkeit des Gesamtvereins dadurch eröffnet würde, ist indeß so umfassend, daß es jedenfalls erforderlich ist, die Aufgabe vorerst auf bestimmte Punkte zu beschränken. Wer sogleich Alles erstreben will, erlangt in der Regel wenig oder nichts.

Lassen Sie uns dies nicht aus dem Auge verlieren. Eine spätere Erweiterung liegt ja in unserer Hand.

Erlauben Sie mir die Punkte anzudeuten, welchen wir vorerst, meiner Ansicht nach, unsere Aufmerksamkeit zuzuwenden hätten.

Allem andern voraus nehme ich den Ackerbau. Derselbe ist die Grundlage unseres Volkstums und war das von jeher. Jahrtausende sind verschwunden, ohne daß sich Wesentliches in seinem Betriebe geändert. Aber die reiche Quelle, welche für die Geschichte des Volkstums darin liegt, geht raschen Schrittes ihrer Versiegung entgegen. Schon hat man seit Jahren viel entweder verkoppelt oder vereinodet, und mit jedem Jahre schreitet man damit weiter und stürzt damit das Alte zu Boden, um Neues an dessen Stelle zu setzen. Allein schon der rationellere Betrieb, der auch beim einfachen Landmanne immer mehr Eingang findet, hat in vielen Gegenden die alten Zustände bereits bis zur Unkenntlichkeit verwischt. Es ist deshalb sogar Gefahr beim Verzuge. Wollen wir noch etwas retten, so dürfen wir nicht säumen. Lassen Sie uns deshalb den Betrieb des Ackerbaus und die damit eng zusammenhängende Ackertheilung als die allgemeine Aufgabe hinstellen. Ich glaube von beiden ein möglichst klares Bild (in meinem Werke: Die Territorien in Bezug auf ihre Bildung und ihre Entwicklung) gegeben zu haben; es ist das wenigstens das einstimmige Urtheil aller, welche meine Arbeit einer Kritik unterzogen haben. Ich selbst betrachte indessen meine Ausführungen nur als eine Grundlage zum Weiterbaue. Es ist hier noch viel zu thun übrig, und es kommt dabei zu wesentlich auf das Spezielle und das Detail an, daß nur durch ein vielseitiges Zusammenwirken etwas Festes und Bestimmtes erlangt werden kann. Man könnte demnach die Frage stellen: in wie weit finden sich die von mir gegebenen Grundzüge bestätigt und worin bestehen die Abweichungen von denselben, sowie: was läßt sich Neues zu dem von mir Gegebenen hinzufügen?

Als specielle Gegenstände möchte ich dann noch weiter bezeichnen: den Bauernhof, sowohl im Ganzen als im Einzelnen, wo möglich mit einer Abbildung.

Es würden das Wohnhaus und die Wirtschaftsgebäude zu zählen sein und zwar auch nach ihrer innern Einrichtung und mit Benennung nicht nur der innern Räume, sondern auch der innern Theile, aus welchen das Haus zusammen gefügt ist. Daß man dabei stets die ältesten der vorhandenen Gebäude ins Auge zu fassen hätte, bedarf wohl kaum bemerkt zu werden.

Ich nenne noch den Wagen des Bauern, sowohl in Bezug auf seine Construction als die übliche Bezeichnung seiner einzelnen Bestandtheile;

den Pflug, sofern er noch der alte ist, in gleicher Weise;

die Namen der üblichen Feldmaaße (Morgen, Tsch. 2c.), und

die Namen der Fruchtmaaße (Malter, Mchel 2c.). Es würde dabei, soweit dies möglich ist, stets anzugeben sein, wie weit dieselbe Einrichtung, dieselbe Bezeichnung 2c. geographisch die gleiche ist. Auch lassen sich wohl die einzelnen Angaben durch urkundliche Belege unterstützen.

Man könnte auch noch die Kleidung der Landbewohner hinzufügen, aber ich halte es für gerathen, diese für eine spätere Zeit aufzusparen. Es sind hierzu Mittel erforderlich, welche wir noch entbehren, und dann möchte sich dieser Gegenstand auch mehr zu einer besondern Aufgabe eignen.

Genehmigen Sie meinen Vorschlag, so bin ich überzeugt, daß aus der Lösung jener Frage im hohen Grade wichtige Resultate hervorgehen werden. Ueber die Erhebung derselben aus den einlaufenden Berichten möchte eine Berathung noch ausgesetzt werden können, denn es würde vorerst nur darauf ankommen, lediglich Materialien zu sammeln.

Anlage 2 zum Protokolle der ersten Sitzung.

Bei der Frage, ob ein Unterschied des schwäbischen und alemannischen Dialektes sich zeige und wo etwa die Grenzlinie sich hinziehe, hat es ein Mißverständnis gegeben.

Der Unterzeichnete wollte nicht sagen, die Grenzlinie folge der Alb, und das Land östlich von derselben sei schwäbisch, westlich alemannisch, indem ja eben die Umgegend des Bodensees, östlich von der Alb, entschieden alemannisch ist. Vielmehr läuft die Grenzlinie vom südöstlichen Theile Württembergs (nördlich vom Bodensee) gegen Nordosten und überschreitet so ziemlich bald die Alb, deren weitaus größerer Theil im engeren Sinn schwäbisch spricht. Dagegen glaubte der Unterzeichnete westlich von der Alb wenigstens die eine oder andere alemannische Sprachinsel gefunden zu haben, so die nächste Umgebung von Malen, wo die Gutturaltöne der alteingeborenen Bevölkerung an die Schweiz erinnern.

H. Baur.

Zweite Sitzung der II. Section.

21. September, Morgens 8 Uhr.

(Präsident und Secretäre wie oben.)

v. Hefner legt zu Anfang der Sitzung seinen oben erwähnten motivirten Antrag Betreffs einer zu bildenden IV. Section schriftlich auf den Tisch des Präsidiums nieder, um selben der nächsten Generalversammlung übermitteln zu können (s. Schlußprotokoll der Generalversammlung, Corresp.=Bl. IV., S. 12 f., S. 14 f.).

Die Discussion über die Fragen 9, 10 und 11 wird auf besonderes Ansuchen verschoben, dagegen über die

12. Frage (Gehörten die Stadtgeschlechter Schwabens dem Adel an 2c.?) eine Besprechung eröffnet. Conrector Pfaff von Eßlingen und Häßler bejahen die Frage; ebenso sprachen Landau und Dr. Grotesend dafür. Dagegen aber äußerten sich Dr. R. v. Mayer, v. Hefner und Baur. Letzterer macht darauf aufmerksam, daß man wohl zuerst den Zeitraum genau feststellen müsse, innerhalb welches eine Gleichachtung des Stadt- und Landadels solle stattgefunden haben, und wird sich darauf geeinigt, daß im XIII. und Anfang des XIV. Jahrhunderts eine Ebenbürtigkeit beider Klassen so ziemlich unbestritten sei, dagegen die Meinung aufgestellt, daß seit der zweiten Hälfte des letztgenannten Jahrhunderts zwei Hauptkriterien des eigentlichen Adels den Städtegeschlechtern gefehlt hätten, nämlich die Turnierfähigkeit in den vier Landen und die Stiftsmäßigkeit.

Nachdem v. Stälin das ihm in der I. Sitzung (s. o.) übertragene Referat, in Betreff des Landauischen Antrages dadurch erledigt hatte, daß er denselben begutachtend zur Annahme empfahl, fügt er den Wunsch bei, es möchten die resp. Volkstrachten zugleich berücksichtigt werden. Die Versammlung stimmt bei, und es wird beschlossen, das Ganze der Generalversammlung zu überweisen (s. das Schlußprotokoll, Corresp.=Bl. IV., S. 12).

Hierauf hält Dr. Geßfken den oben erwähnten Vortrag über die Geschichte des XV. Jahrhunderts; indem er darauf aufmerksam macht, wie viel noch für die Sittengeschichte dieses Zeitraums zu thun sei, fordert er alle Geschichtsfreunde auf, sich auf das fruchtbringende Studium dieser Branche zu werfen und namentlich aus handschriftlichen Duellen Beiträge hierfür zu sammeln.

Die 13. Frage (die Stadtrechte Schwabens betr.) wird von Pfaff und v. Stälin discutirt und auf die Stadtrechte von Freiburg i. B., Ulm und Eßlingen hingewiesen, zugleich bemerkt, daß das Kölner Stadtrecht den schwäbischen zum Vorbilde gedient habe.

Die 14. Frage (über die Ritterorden in Schwaben 2c.) wird von Schönhuth durch Vorlage eines genauen Verzeichnisses derselben (das im Correspondenz-Blatt veröffentlicht werden soll) erledigt.

Dritte Sitzung der II. Section.

22. September, Morgens 8 Uhr.

Präsident wie oben; Secretär: v. Hefner.

Nachdem Prof. Walz aus Tübingen und v. Saumann verschiedene Druckschriften, letzterer auch seinen in der ersten Sitzung gehaltenen Vortrag schriftlich auf den Tisch des Präsidiums niedergelegt hatten (s. die Anlage A.), beginnt die Discussion über die noch übrigen Fragen 9, 10 und 11.

Zu Frage 9 (Wann kommen die ersten erblichen Familiennamen des Adels in Schwaben vor 2c.?) Zum ersten Theil der Frage erklärt Baur, daß die erste Hälfte des XI. Jahrhunderts für den höhern, die des XII. Säculums aber für den niederen Adel hierin maßgebend sei. v. Hefner stimmt demselben bei, glaubt jedoch, daß ein Unterschied in den Zeiträumen mit so specieller Beziehung auf die Adelsgrade nicht gemacht werden dürfte. v. Quast sagt, es habe ursprünglich nur hohen Adel gegeben, wo-

gegen Landau behauptet, auch die Liberi und Nobiles hätten den Blutbann gehabt.

Den zweiten Theil der Frage, hinsichtlich der Aenderung der Namen, betr., wird mit Hinweisung auf die Grafen v. Hertenberg, Heigerloch, Gorb u. constatirt, daß das Vorkommen solcher Namensänderungen vereinzelt noch im XIV. Jahrhundert dasiehe.

Zum dritten Theil der Frage (Familien ehemals hohen, jetzt niedern Adels betr.) wird von Baur gleich zu Anfang das Geschlecht der v. Wöllwarth in Schwaben erwähnt. Pfaff führt die ausgestorbene Familie von Landau als Beispiel an.

Die eingeschaltete Zwischenfrage des Herrn Baur, ob es wahrscheinlich oder erweislich sei, daß ein Geschlecht innerhalb 50 Jahren vom hohen in den niedern Adel herabgesunken sein könne, wird von Grotefend für Niedersachsen, von v. Hefner für Bayern und von Landau für Hessen unter Anführung entsprechender Beispiele bejaht, denen der Vorsitzende solche Fälle hinzufügt, in welchen der Verlust des hohen Adels sich unmittelbar an das Eintreten der betreffenden Familie in ein vasallistisches Verhältniß zu einem bisherigen Standesgenossen knüpft.

Schließlich verspricht Pfaff, dem Verwaltungs-Ausschusse des Gesamtvereins ein Verzeichniß des hohen Adels in Schwaben, zur Veröffentlichung im Correspondenz-Blatt, zu übermachen.

Zur 10. Frage (Wann kommen in Schwaben die ersten Familienwappen vor u.?) nimmt v. Mayer zuerst das Wort und äußert sich dahin, daß die Frage in ihrer Fassung zu allgemein sei, da vermöge des Entwicklungsganges der Heraldik das Vorkommen von Wappen in ganz Deutschland, Frankreich und England ungefähr gleichzeitig sein müsse und sei; setzt übrigens das allgemeine Erscheinen von Wappen=Zeichen in das XI., dagegen das Vorkommen von eigentlichen Wappen in das XII. Jahrhundert.

v. Quast beantragt in Folge dessen eine genauere Fragestellung in Bezug auf das Jahr, und es wird darauf von Baur als das älteste Wappensiegel das eines Pfalzgrafen von Tübingen vom J. 1181, von v. Hefner ein hohenlohisches Siegel aus dem J. 1207 angeführt.

Zum zweiten Theil der Frage, die Beizeichen betr., bringt v. Quast mehrere Blätter Abbildungen von Wappen aus der Rheingegend bei, wogegen v. Mayer erläutert, daß diese Art Beizeichen, wie sie der Vorredner beibringe, in Süddeutschland nie im Gebrauche gewesen sei und daher auch keinen Bezug auf die vorliegende Frage haben könne; es seien vielmehr im südlichen Deutschland bloß drei Arten von Beizeichen in Gebrauch gewesen; die Aenderungen von Farben, Kleinoden und Hauptfiguren eines Wappens. Es werden hierfür Belege in den Wappen der v. Stein, v. Stadion und v. Plummern, v. Freiberg, Marschalken v. Biberbach, Spet v. Zwifalten u. s. w. angeführt.

v. Quast will auch den Wolfenrand im fürstenerberg'schen Wappen als Beizeichen anerkannt wissen, und bringt zugleich seine Ansicht vor, der sächsische Autenkrantz sei nichts als ein grüner Turnierkragen. Dagegen spricht v. Hefner auf das Bestimmteste, indem er zugleich auf die im Correspondenz-Blatte vor kurzem gegebene Erklärung dieses Gegenstandes hinweist.

Es übergibt hierauf v. Thiersch dem Präsidium das

Protokoll der Beurtheilungs-Commission über die oben erwähnten v. Taumann'schen Anticaglien (Anlage B.), mit dem ausdrücklichen Bemerkten: „Es solle durch dieses Urtheil in keiner Weise ein Schluß auf die übrigen Rottenburg'schen Alterthümer gemacht sein.“ Eine Discussion über den Gegenstand fand nicht statt. Nur erklärten noch Archivar Habel und Archivsecretair Grotefend, die Commission habe sich durchaus nur auf das Technische der Frage eingelassen, nur das Äußere der Vorlagen geprüft und hiernach ihr Urtheil gefällt. Der Inhalt der verschiedenen Inschriften sei durchaus nicht in den Bereich ihrer Untersuchung gezogen worden.

Hiernach wird zur Beantwortung der letzten, 11. Frage, das hohenstaufische Stammwappen betr., übergegangen, dabei angeführt, daß das älteste Siegel mit einem Löwen aus dem Jahre 1181 sei, daß sich aber aus Mangel sicherer Quellen die Ausbildung des hohenstaufischen Wappens nicht mit Bestimmtheit verfolgen lasse. Ein Zusammenhang mit dem hohenlohischen Wappen wird bestritten, dagegen aus heraldischen Grundsätzen die Vermehrung der Löwen, ähnlich der der Lilien im französischen Wappen, als persönliche Laune eines einzelnen Wappenherrn, für wahrscheinlich dargestellt.

Den zweiten Theil der Frage, ob das hohenstaufische Wappen jemals als Landeswappen von Schwaben galt, beantwortet Pfaff verneinend, und v. Hefner äußert, daß es ursprünglich überhaupt gar keine Landeswappen gegeben habe, sondern diese erst von den Landesherren denselben octroyirt worden seien.

Hiermit schloß die Section (Morgens 10 $\frac{1}{2}$ Uhr) ihre Sitzungen.

C. W. Wippermann,
als Vorsitzender.

Wegele und v. Hefner,
als Schriftführer.

Anlage A. zum Protokolle der dritten Sitzung.

Bemerkungen zu den Besprechungsgegenständen für die allg. Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher zu Ulm.

I. Section.

Ad 2.

„Giebt es in Schwaben Gräber, wo Waffen, Schmuckgegenstände ausschließlich von Erz sind?“

Bei Rottenburg, Wolfenhausen, Oberjettingen sind Gräber aufgedeckt, innerhalb deren künstlich aufgeworfenen Hügelu zwischen Steinkränzen ausschließlich Gegenstände von Erz enthalten waren. Wahrscheinlich lange vor der röm. Niederlassung.

Ad 3.

„An welchen Orten Schwabens hat man Gräber mit Waffen und Schmuckgegenständen verschiedener Metalle u. gefunden?“

Bei Mühlingen und Mühlen am Neckar, D.-M. Gorb, fanden sich vermischte Gegenstände von Bronze und Eisen, letztere mit Goldfäden wie übersponnen; auch Halsperlen von Thon, Bernstein und Glas.

Im Schönbuch zwischen Tübingen und Waldenbuch

giebt es unzählige Grabhügel, wovon wenige bisher geöffnet wurden. Die Grabhügel Col. Suml. S. 197, a und d wurden geöffnet; es fanden sich nur unbehauene Steine.

Ad 17.

„Welche formirte Reste römischer Gebäude verschiedener Gattung giebt es noch etwa in Schwaben?“

1) Auf der Altstadt zu Rottenburg der Unterbau eines Thurms (Col. Suml. S. 14 und Nachtrag 8.); 2) zu Obernau der Unterbau des Schloßchens und der Thurm daneben; 3) der Thurm zu Haigerloch; 4) die Thürme zu Bessigheim, von Pauly bestritten (Col. Suml. pag. 149—153); 5) die Kapelle zu Belsen (?), von Oberst v. Hövel bestritten (Col. Suml. pag. 153); 6) die Ruine von Liebenzell (?); 7) nach Mone I. S. 574 ff. Steinberg, Rislau, Altwisloch, Thurmberg.

III. Section.

Ad 1. Es ist hier wohl nicht am Orte, sich in den Irrsinn über die Abstammung, Züge, Niederlassung der Kelten, ihre Stammverwandtschaft mit den Cimbern, Germanen, Galliern u. s. w., ihre Sprache und Idiome einzulassen; auch bin ich nicht gesinnt, hier des Weiteren zu vertheidigen, was ich in meinem Werke Col. Sumlocenne S. 7, S. 80—88 über die früheren Bewohner unserer Gegend, namentlich über die Kelten, richtig — oder Manches auch wohl unrichtig — geforscht und geschrieben habe. Ich gestehe offen, daß mich, wie die früheren Geschichtschreiber Mannert, Ukert, Pfister u., so auch die neueren Diesbach, Madlos, v. Donop, Rudhardt, Schreiber, Philippi und Leo und selbst auch Mone vielfach rathlos gelassen haben. (Holzmann kenne ich bis jetzt nur aus Recensionen.) Unter allen Werken, obwohl klein, doch reich an Zusammenstellung, fand ich Brosi's „die Kelten und Althelvetier“ Solothurn 1851 — zwar weniger theoretisch, doch desto mehr praktisch belehrend. Ich stelle mich deshalb hier auch rein auf den praktischen Standpunkt, und gebe nur, was ich selbst gefunden habe oder mir geboten worden, und lege die Funde selbst zur Anschauung dar; sie mögen für sich selbst sprechen.

a) Bei der Linde am Wege von Rottenburg nach Wurmlingen, wo die Straße am grasigen Weg nach Sülchen ausbeugt, lag ein niedriger Hügel, aus dem auffallend große Steine zu Tage kamen; er wurde geöffnet und es fand sich ein etwas ovaler Kreis von großen 40—50 Centner schweren unbehauenen Steinblöcken, mit Tuffsteinen ausgefüllt mit seltenen Spuren von Mörtel. Der innere Durchmesser betrug 30' in der Länge, in der Breite 24'. Der Hügel mußte schon früher geöffnet worden sein, es fanden sich nur Gebeine von Kindern und Erwachsenen. (S. Nachtrag zur Col. Suml. S. 11.)

b. Weiter aufwärts — ganz an der Linde — wurden ähnliche Gräber mit kleineren Steinkränzen geöffnet; auch da wurden nur einige Nägelchen von Bronze mit Gebeinen und ein Halschmuck von vielfarbigen Perlen aus gebranntem Thon gefunden.

c. In den Memmingsheimer und Wolfenhauser Waldungen befinden sich mehrere Grabhügel; einer davon wurde in den Wiesmatten, das „Zigeuner Bückle“ genannt, abgegraben; er hatte in der Höhe noch 8', im Umfang 120'; man stieß auf einen Steinkreis, 3' hoch, von unbehauenen kalkartigen Blöcken — sogenannten Findlingen, wie sie in den Neckern umher häufig vorkommen; sie waren ohne allen

Mörtel in die Erde fest eingesenkt und von kleineren Steinen gefüllt. In der Mitte des Hügels stieß man auf steinerne Platten, unter welchen ein Skelett mit dem Gesicht gegen Süden lag; über dem Schädel ein Ring von Bronze, auf einer Seite offen mit Federkraft; an demselben hängen zwei Haarnadeln mit Gewinden und mehrere Arm- und Fußringe. Außer dem Kreise lagen noch zwei Skelette und Theile von Ringen. Alle Gegenstände nur von Bronze, keine Spur von Eisen. Wahrscheinlich war hier eine Dame — Priesterin — begraben, wie solche Brosi als althelvetische im Tietlkupfer giebt. (S. Nachtrag zur Col. Suml. S. 10.)

d. In der Gegend von Mühringen und Mühlen am Neckar, D.-Amt Gorb, wurden mehrere Grabhügel aufgedeckt, wahrscheinlich mit Steinkränzen; doch konnte ich Genaueres hierüber nicht erfahren. Eine Menge aufgefundenen Gegenstände wurden von Juden aufgekauft, mehrere nahm ein Auswanderer nach Amerika mit, besonders mehrere Reihen von Perlen aus gebranntem Thon, auch von Glas und Bernstein. Nach genauer Erkundigung und Aussage waren die Gegenstände gemischt, theils von Bronze, theils von Eisen; diese größtentheils mit feinen Golddrähten wie übersponnen, doch fast ganz abgefragt, und nur schwache Spuren zeigten sich auf einigen Knöpfen, Ringen, Schnallen.

e. Keltische Münzen: 1) 2 goldene sogenannte Regenbogenküffeln; 2) 2 goldene gallische; 3) 5 silberne keltische und gallische, sämmtlich in hiesiger Gegend gefunden.

f. Andere Gegenstände: 1) Ein Kelt bei Riebingen gefunden; 2) dito in der Gegend gefunden zwei Messer von Kupfermischung; 3) zwei sogenannte Blütheine.

Diese meist keltischen in der Umgegend aufgefundenen Gegenstände dürften für den unbezweifelten Aufenthalt dieses Volkes bei uns lange vor der Niederlassung der Römer dahier sprechen; ebenso auch der Name Rottenburgs als Sumlocenne.

Ad 2. Sumlocenne — als Name einer Niederlassung irgend eines Volkes — ist bisher unbezweifelt als keltisch angenommen worden, und ebenso unbezweifelt wohnten hier Kelten und war Rottenburg keltisch. So sicher und unbezweifelt dieses ist, so unsicher und zweifelhaft ist die Zeit der Niederlassung und des Aufenthalts, so wie die keltische Bedeutung dieses Namens. Seit der Zeit der Herausgabe meines Werkes „Colonia Sumlocenne, Rottenburg a. N. unter den Römern“, wurde gar vielfach darüber gestritten; ebenso über den Namen „Solicinium“, welchen passim auch die römische Niederlassung führte.

Philipp's („Gelehrte Anzeigen, herausgegeben von Mitgliedern der Königl. bayerischen Akademie der Wissenschaften“ 1841, Nr. 169, S. 321) bezeichnet unter gewissen Voraussetzungen den Namen als „Sonnenhöhe“: Samloe, Sumloc = Sonne, cenne = caput, cacumen, Gipfel, Höhe (nach Duiker Origines Germanicae, p. 47). Leo („Jahrbücher der wissenschaftlichen Kritik“ Berlin 1842 XXXVI, S. 468) glaubt in seiner Beurtheilung der „württembergischen Geschichte von Stälin“ in sprachlicher und historischer Beziehung tiefer in die Bedeutung des Namens der Stadt Rottenburg als Sumlocenne und Solicinium eingehen zu sollen. Ich kann hier der sprachlichen Entwicklung nicht folgen, und gebe nur das Resultat: Samu-loch oder Samh-loch (sprich Saw-loch) ==

„Sonnensee“ und Samu-lochar = „der kleine Sonnensee“. Jenes ist Sumlocenne der Rottenburger Inschriften, dies das Solicinium des Ammianus Marcellinus, bei welchem gar nicht nothwendig an eine Einmischung des lateinischen Sol gedacht zu werden braucht; es ist derselbe keltische Name in etwas anderer (aber der Bedeutung nach gleicher) Gestalt. So weit H. Leo. Douop („Sumlocenne ob Samulocennis? Hildburghausen 1841“) ist der Erklärung als „Sonnenhaus“ nicht abgeneigt, treibt sich aber mehr über die gleiche Niederlassung in Sumlocenne und Samulocennis umher. Ich berühre nur noch Mone („Urgeschichte des badischen Landes“ II, S. 109); er ist zweifelhaft, ob Solicinium nicht von Swl-y-cyn = „Hauptfläche“ herkomme, und bemerkt bei dem Worte: Ken = Kopf, scheine im Namen Sumlocenne zu liegen, und cean heiße auch „Gränze“, „Ende“. (Vergl. Nachtrag zur Col. Suml., p. 14, n. 3.)

Ich bescheide mich gern bei diesen gelehrten Untersuchungen; mir soll genügen, daß dabei immer die Identität des gleichen Ortes und der in der Hauptsache ziemlich gleichen Bedeutung anerkannt ist. Bei mir wiegt immer noch die einfache Ansicht vor, ob keltisirt, oder latinisirt — Sumlocenne und Solicinium = „Sonnenheim“, ein Heliopolis, Hirsema, Civitas Solis; nur will ich noch anfügen, daß ich in meinem Werke Col. Sumlocenne S. 1 und 2 auf einen See hinwies (Loch = See, keltisch). Auch drängt sich hier die Frage auf, ob Sumlocenne das Samulocennis der Peutingerschen Tafel ist; ich nehme jedoch Umgang davon, indem sie keinen Einfluß auf die Frage hat, ob Rottenburg keltisch und eine römische Colonie war, und, nachdem ich die erste Frage bejahend glaube erwiesen zu haben*), gehe ich auf die zweite über.

Daß Rottenburg a. N. unter den Römern eine der bedeutendsten Niederlassungen derselben gewesen sei, das bezeugen: 1) das große Netz von Straßen, das hier sich wie in einem Mittelpunkt zusammenzieht; 2) das Riesenerk einer Wasserleitung, an Felsenbergen über zwei Stunden weit bis in die Mitte der Stadt unterirdisch hergeführt; 3) die Reste weitläufiger Befestigungen, besonders der Altstadt, bei deren Anblick Leichten ausrief: „Hier war der Römer Festung!“ und die mehreren Lager, wie auf der Remmingsheimer Burg, bei Kalschweil auf der Boll u. s. w.; 4) die große Zahl von Steininschriften, bis jetzt 17 mit Inschriften, 24 mit Figuren, im Ganzen 41; die Menge von Ueberresten zerfallener Säulen, Kapitäle, Fußgestelle, Gärten und viele Theile selbst von Statuen und sonstigen Verzierungen nicht gerechnet; 5) die große Anzahl von Münzen in Gold, Silber und Erz, welche fortwährend ringsher gefunden werden und sich nun über 500 Stück belaufen, welche mir zugekommen sind und stets noch zukommen; 6) die vielen Ueberreste von Gebäuden, welche von der Altstadt am rechten Ufer des Neckars, und von Kalschweil am linken bis nach Sülchen und um Sülchen her — wenigstens, nach allen Seiten, eine Stunde lang und

eine breit — aufgedeckt wurden, mit Heizrichtungen, gemalten Wänden in allen Farben, selbst einkaustisch, und noch von vielen Mauern, die beim Ackeru verspürt werden; 6) die Anwesenheit wenigstens von Theilen der VIII. und XXII. Legion, der I. und III. Cohorte der Helvetier und Reiterflügel der Valenser; 7) die Auffindung aller Gattungen römischer Waffen, Werkzeuge des Ackerbaues, der Gewerbe und des Haushalts, besonders die unzähligen Fragmente von Geschirren, von gemeinstem Thon bis zum feinsten in allen Farben und Formen, und der sogenannten samischen (Siegel-) Erde, schwarz und roth; man kann auf den hiesigen Aekern kaum einige Schritte machen, ohne auf solche Scherben zu stoßen, obwohl tausende davon aufgelöst und wieder untergeackert worden; wahrhaft könnte ein Scherbenberg (monte testacio) wie in Rom von ihnen zusammengehäuft werden; endlich 8) die Menge der vielen Anticaglien: Ringe, Fibulä, Laren, chirurgische Instrumente, Zierathen u. s. w. *)

Dieses Alles beweist die Bedeutenheit der hiesigen römischen Niederlassung und widerlegt wohl factisch die Behauptung: (Berichte der philologisch-historischen Klasse der königl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften 1852) „daß das Römerthum in das Neckargebiet nicht tief eingedrungen und die hier aufgefundenen Steininschriften von geringem oder gar keinem Werth“, und „die meisten derartigen Bruchstücke seien wohl ächt, eben wegen ihrer Werthlosigkeit.“ Der dortige große Epitomator macht die Sache gerne von oben herab kurz ab und hat seine Kritik mit Bedacht „auf die sumlocennischen Ziegelinschriften beschränkt, auf denen die antiquarische Aureole der Stadt Rottenburg im Wesentlichen beruht.“ Aber statt mit Ziegelinschriften, kann ich nur mit Scherben aufwarten, und thue mir doch darauf erst noch etwas zu gut, obwohl die wahre Aureole Rottenburgs am meisten auf den obigen Momenten (1 — 8) beruht. Wie werde ich aber mit meiner Behauptung einer hiesigen römischen Colonie zurecht kommen, wenn dort kategorisch behauptet wird: „von der Municipals-Verfassung begegnen wir nur geringen Spuren“ (im Neckargebiet) und ich trete sogar mit einer „Colonie“ auf!!! Ich glaube den Beweis in dem Werke Col. Sumlocenne satfam gegeben zu haben, und er wurde bis auf obige Verdächtigung anerkannt von gelehrten Männern; ich berufe mich nur auf den gelehrten Forscher Mone, dessen Auctorität allgemein anerkannt wird; er sagt in seiner „Urgeschichte des badischen Landes“ I. Thl., S. 205: „Sumlocenne oder Rottenburg ist als Colonie erwiesen.“

Ich könnte mich kurz auf diese Auctorität — wohl für unser Schwabenland wenigstens gleich der eines Fremden — und auf die Documente in meinem mindestens dort unterschätzten Werke Col. Sumlocenne berufen; allein gerade diese Documente wurden verdächtigt, und als „von einem Speculanten oder Spaßvogel“ unterschoben bezeichnet.

Ich bin weit entfernt, die hohe Versammlung in diesen Privatstreit hereinziehen und sie damit behelligen zu wollen; ich will ganz davon absehen, und kann nur nicht

*) Menzel in seiner neulichen Anzeige meines Nachtrags ist der Meinung, man brauche bei dem Namen Sumlocenne und Solicinium gar nicht an die Kelten zu denken; der Name sei gut deutsch?!!

*) Beil.: 1) Paar Laren; 2) Botivfuß; 3) Lampe von Erz; 4) Centaur; 5) Bulle, Bachus; 6) Opferlöschchen; 7) chirurgische Instrumente etc.

unterlassen, in dieser meiner Vorlage einige Aeußerungen sine ira durchschimmern zu lassen, so weit sie auf die Sache Einfluß haben und auf sie Licht werfen; dann mögen vorurtheilsfreie Männer frei und unparteiisch urtheilen, ob sich diese „Fälschungen durch Speculanten und Spaßvögel für Jedem, der in epigraphischen Dingen ein eigenes Urtheil hat, auch ohne die Steine oder vielmehr **Ziegel** gesehen zu haben“, darthun lassen?

Ohne weiteres Wort zur Sache, um die es sich hier allein handelt, — und so lege ich die Specimina vor:

I. Sechs Stempelinschriften in Beziehung auf den Namen als Sumlocenne, worunter drei sich mit CoL — Colonia auszeichnen, wie Figura zeigt, verschieden in Form, Thon, zugleich an verschiedenen Orten, zu verschiedener Zeit und bei verschiedenen Mülaffen gefunden: drei mit der Aufschrift: a) C. Sumloce. b) C. Sumloene. c) C. Sumlocenne; — drei mit der Aufschrift CoL: a) R. CVR. CoL SVM. b) CoL SVMLoCEN. c) CoL SVM. *)

II. Vier Stempelinschriften mit dem Namen Solicinum: 1) Co. SoLICINIVM. — 2) CoL SoLICIN. — 3) SoLICIN. — 4) C SoLICIN, so fein, kaum mit der Lupe zu lesen. **)

Nun bitte ich, wem soll es träumen, wer soll wachend sich einbilden können, daß in unserem Schwabenland sich ein „Speculant“ oder ein „Spaßvogel“ habe finden lassen, diese verschiedenen Stempel geformt, sie in verschiedenen Thon abgedruckt, gebraucht, an verschiedenen Orten zerstreut oder vergraben zu haben, bis sie durch Zufall aufgefunden worden. Kein Wort weiter.

III. Auffallend war allerdings der reichliche Fund von Graffiten — Einzeichnungen durch Griffel — von Inschriften auf Fragmenten von Gefhirren in Rottenburg; sie belaufen sich auf 124 Exemplare. Solche fanden sich auch an andern Orten in Deutschland, wie im Hohenloischen schon bei Hanselmann, — aber auch in Italien; und um gleich einen großen Namen, der sich dafür interessirte und welchen man als Patron bezeichnete, dafür aufzuführen, schrieb Borgeß in S. Marino aus dem herzoglichen Museum in Parma eine ganze Reihe ab und machte sie in den *Annali dell' istituto di corrispondenza archeologica* T. XII, S. 225 bekannt. Ich werde später darauf zurückkommen. ***)

Ich hatte am ersten Tage, wo ich auf die römischen Alterthümer in Rottenburg aufmerksam gemacht wurde, vor 36 Jahren, das Glück, in der Tiefe von 16—18 Fuß eines ausgegrabenen Kellers ein Fragment mit der Aufschrift eines *Catulus* aufzufinden. Ich glaube es nur der Aufmerksamkeit, mit der ich, nicht hunderte, sondern wohl tausende von Fragmenten genauer besah, sowie der steten Erinnerung bei Ausgrabungen, jedes Fragment genau zu besehen, ob keine Buch-

staben darauf zu sehen, zu verdanken zu haben, daß so viele Graffiten aufgefunden worden: wie viele gingen früher und anderswo unbeachtet verloren?! Dagegen erhielt ich gegen 100 Töpferstempel — oft nur mit einem Buchstaben, weil die Leute wußten, daß ich darauf Werth legte, und so auch Graffiten von Leuten, bei denen keine Kenntniß römischer Aufschriften von ferne vorausgesetzt werden konnte.

Indeß kann ich es keinem Antiquar verübeln, wenn er Zweifel hegt, und keinem Epigraphen, wenn er streng den Inhalt der Inschrift prüfen will; wenn aber Einer (ein Rechtslehrer!!!) wahrhaft fanatisch — die Wissenschaft hat leider auch ihren Fanatismus — unter Vermengung aller Verhältnisse Italiens und unsres guten Schwabens, ohne nur eine der Inschriften gesehen, viel weniger geprüft zu haben, in seinem antiquarischen Eifer glaubt, daß die Zeit gekommen sei, „gegen das Unwesen Protest einzulegen, und dem groben literarischen Betrug zu steuern, der in hac luce literarum unter unsern Augen getrieben wird“, so kann man es mir nicht wohl verübeln, wenn ich gegen ein solches „literarisches Unwesen“ Protest einlege und eine solche Zuschreibung eines „Betruges“ oder einer „Dupirung“ zurückweise. Offen — wenn auch schüchtern — doch ohne Furcht der Erscheinung eines Gespenstes von „Speculanten“ oder eines „Spaßvogels“, lege ich hier nach den Stempelinschriften auch mehrere solcher in Rottenburg aufgefundenen Graffiten zur Beurtheilung vor, und darf wohl hoffen, daß obiges Urtheil von „Unwesen“ und „Betrug“ nach einiger Prüfung auch bei denselben nicht dürfte gefällt werden.

A. Ich wähle solche zur Vorlage, welche auf unsere Frage einer Colonie sich beziehen:

1) Vor dem Brande im Kreise umher eingeritzt: IVL. PRAEF Co SVM. L. FAB. CLO. SEPT. M. ANL + Co S. 2) IVS. PRAE CoL SVMLoCENE. 3) ALX + PR Co SVM. 4) oCENE. IVISCAMLIVS Imf. 5) IANVS CVR CoLSV. 6) PRE CoL SVM. etc. T. CLADSEV. CAVFI. VICTORIN. *)

B. Auch Graffiten mit Solicinum fanden sich vor: 1) C. SOLICIN. 2) SoLICINM. 3) (D. CÆ) L BALBIUM CLO PVPXII Co SoLIC. **)

C. Die Aufschriften mit Bezeichnung der Consuln und mit AVC sind vielfach bestritten worden: der ersten Gattung haben sich acht, der zweiten zehn gefunden; ich lege nur einige beider Arten vor: 1) NBC. IDCECL (97 n. Chr.); 2) A. V. C. DCCCCXXII (169 n. Chr.); 3) AFL AV. AP. QALLIVS. N (n. Chr. 207); 4) C. EMILIAN + AVC cIo (n. Chr. 248). ***)

D. „Daß die Legionen auch Staats-Töpferien gehabt haben und Krüge, Pfannen, Lampen gefertigt haben, das wußte man bisher nicht.“ Dem Spott erwidere ich

*) Beil.: 1) A. III. a. 1. — 2) A. III. a. 2. — 3) A. III. a. 3. — 4) A. III. a. 4. — 5) A. III. a. 5. — 6) A. III. a. 6.

**) Beil.: 7) A. III. b. 1. — 8) A. III. b. 2. — 9) A. III. b. 3. — 10) A. III. b. 4.

***). Eben als ich dieses geschrieben, finde ich in der Beilage der allgem. Zeitung Nro. 247, „Monumenta epigraphica Pompeiana“ von Fiorillo angetündigt, worin Inschriften auf Wänden und namentlich in 100 Tafeln mit 50 Bogen Text in der dritten Abth.: „die eingegrabenen“ und in der vierten die auf „Geräthschaften“ befindlichen vorkommen.

*) Beil.: 11) A. III. B. 1. — 12) A. III. B. 4. — 13) A. III. B. 7. — 14) A. III. B. 8. — 15) A. III. B. 10. 16) A. III. b. 11.

**) Beil.: 17) A. b. III. b. 1. — 18) A. b. III. b. 2. — 19) A. b. III. b. 3. — 20) A. b. III. b. 4. — 21) A. b. III. b. 5. — 22) A. b. III. b. 6. — 23) A. b. III. b. 7. — 24) A. b. III. b. 8. — 25) A. b. III. b. 9. — 26) A. b. III. b. 10. — 27) A. b. III. b. 11. — 28) A. b. III. b. 12. — 29) A. b. III. b. 13. — 30) A. b. III. b. 14. — 31) A. b. III. b. 15. — 32) A. b. III. b. 16. — 33) A. b. III. b. 17. — 34) A. b. III. b. 18. — 35) A. b. III. b. 19. — 36) A. b. III. b. 20. — 37) A. b. III. b. 21. — 38) A. b. III. b. 22. — 39) A. b. III. b. 23. — 40) A. b. III. b. 24. — 41) A. b. III. b. 25. — 42) A. b. III. b. 26. — 43) A. b. III. b. 27. — 44) A. b. III. b. 28. — 45) A. b. III. b. 29. — 46) A. b. III. b. 30. — 47) A. b. III. b. 31. — 48) A. b. III. b. 32. — 49) A. b. III. b. 33. — 50) A. b. III. b. 34. — 51) A. b. III. b. 35. — 52) A. b. III. b. 36. — 53) A. b. III. b. 37. — 54) A. b. III. b. 38. — 55) A. b. III. b. 39. — 56) A. b. III. b. 40. — 57) A. b. III. b. 41. — 58) A. b. III. b. 42. — 59) A. b. III. b. 43. — 60) A. b. III. b. 44. — 61) A. b. III. b. 45. — 62) A. b. III. b. 46. — 63) A. b. III. b. 47. — 64) A. b. III. b. 48. — 65) A. b. III. b. 49. — 66) A. b. III. b. 50. — 67) A. b. III. b. 51. — 68) A. b. III. b. 52. — 69) A. b. III. b. 53. — 70) A. b. III. b. 54. — 71) A. b. III. b. 55. — 72) A. b. III. b. 56. — 73) A. b. III. b. 57. — 74) A. b. III. b. 58. — 75) A. b. III. b. 59. — 76) A. b. III. b. 60. — 77) A. b. III. b. 61. — 78) A. b. III. b. 62. — 79) A. b. III. b. 63. — 80) A. b. III. b. 64. — 81) A. b. III. b. 65. — 82) A. b. III. b. 66. — 83) A. b. III. b. 67. — 84) A. b. III. b. 68. — 85) A. b. III. b. 69. — 86) A. b. III. b. 70. — 87) A. b. III. b. 71. — 88) A. b. III. b. 72. — 89) A. b. III. b. 73. — 90) A. b. III. b. 74. — 91) A. b. III. b. 75. — 92) A. b. III. b. 76. — 93) A. b. III. b. 77. — 94) A. b. III. b. 78. — 95) A. b. III. b. 79. — 96) A. b. III. b. 80. — 97) A. b. III. b. 81. — 98) A. b. III. b. 82. — 99) A. b. III. b. 83. — 100) A. b. III. b. 84. — 101) A. b. III. b. 85. — 102) A. b. III. b. 86. — 103) A. b. III. b. 87. — 104) A. b. III. b. 88. — 105) A. b. III. b. 89. — 106) A. b. III. b. 90. — 107) A. b. III. b. 91. — 108) A. b. III. b. 92. — 109) A. b. III. b. 93. — 110) A. b. III. b. 94. — 111) A. b. III. b. 95. — 112) A. b. III. b. 96. — 113) A. b. III. b. 97. — 114) A. b. III. b. 98. — 115) A. b. III. b. 99. — 116) A. b. III. b. 100. — 117) A. b. III. b. 101. — 118) A. b. III. b. 102. — 119) A. b. III. b. 103. — 120) A. b. III. b. 104. — 121) A. b. III. b. 105. — 122) A. b. III. b. 106. — 123) A. b. III. b. 107. — 124) A. b. III. b. 108. — 125) A. b. III. b. 109. — 126) A. b. III. b. 110. — 127) A. b. III. b. 111. — 128) A. b. III. b. 112. — 129) A. b. III. b. 113. — 130) A. b. III. b. 114. — 131) A. b. III. b. 115. — 132) A. b. III. b. 116. — 133) A. b. III. b. 117. — 134) A. b. III. b. 118. — 135) A. b. III. b. 119. — 136) A. b. III. b. 120. — 137) A. b. III. b. 121. — 138) A. b. III. b. 122. — 139) A. b. III. b. 123. — 140) A. b. III. b. 124. — 141) A. b. III. b. 125. — 142) A. b. III. b. 126. — 143) A. b. III. b. 127. — 144) A. b. III. b. 128. — 145) A. b. III. b. 129. — 146) A. b. III. b. 130. — 147) A. b. III. b. 131. — 148) A. b. III. b. 132. — 149) A. b. III. b. 133. — 150) A. b. III. b. 134. — 151) A. b. III. b. 135. — 152) A. b. III. b. 136. — 153) A. b. III. b. 137. — 154) A. b. III. b. 138. — 155) A. b. III. b. 139. — 156) A. b. III. b. 140. — 157) A. b. III. b. 141. — 158) A. b. III. b. 142. — 159) A. b. III. b. 143. — 160) A. b. III. b. 144. — 161) A. b. III. b. 145. — 162) A. b. III. b. 146. — 163) A. b. III. b. 147. — 164) A. b. III. b. 148. — 165) A. b. III. b. 149. — 166) A. b. III. b. 150. — 167) A. b. III. b. 151. — 168) A. b. III. b. 152. — 169) A. b. III. b. 153. — 170) A. b. III. b. 154. — 171) A. b. III. b. 155. — 172) A. b. III. b. 156. — 173) A. b. III. b. 157. — 174) A. b. III. b. 158. — 175) A. b. III. b. 159. — 176) A. b. III. b. 160. — 177) A. b. III. b. 161. — 178) A. b. III. b. 162. — 179) A. b. III. b. 163. — 180) A. b. III. b. 164. — 181) A. b. III. b. 165. — 182) A. b. III. b. 166. — 183) A. b. III. b. 167. — 184) A. b. III. b. 168. — 185) A. b. III. b. 169. — 186) A. b. III. b. 170. — 187) A. b. III. b. 171. — 188) A. b. III. b. 172. — 189) A. b. III. b. 173. — 190) A. b. III. b. 174. — 191) A. b. III. b. 175. — 192) A. b. III. b. 176. — 193) A. b. III. b. 177. — 194) A. b. III. b. 178. — 195) A. b. III. b. 179. — 196) A. b. III. b. 180. — 197) A. b. III. b. 181. — 198) A. b. III. b. 182. — 199) A. b. III. b. 183. — 200) A. b. III. b. 184. — 201) A. b. III. b. 185. — 202) A. b. III. b. 186. — 203) A. b. III. b. 187. — 204) A. b. III. b. 188. — 205) A. b. III. b. 189. — 206) A. b. III. b. 190. — 207) A. b. III. b. 191. — 208) A. b. III. b. 192. — 209) A. b. III. b. 193. — 210) A. b. III. b. 194. — 211) A. b. III. b. 195. — 212) A. b. III. b. 196. — 213) A. b. III. b. 197. — 214) A. b. III. b. 198. — 215) A. b. III. b. 199. — 216) A. b. III. b. 200. — 217) A. b. III. b. 201. — 218) A. b. III. b. 202. — 219) A. b. III. b. 203. — 220) A. b. III. b. 204. — 221) A. b. III. b. 205. — 222) A. b. III. b. 206. — 223) A. b. III. b. 207. — 224) A. b. III. b. 208. — 225) A. b. III. b. 209. — 226) A. b. III. b. 210. — 227) A. b. III. b. 211. — 228) A. b. III. b. 212. — 229) A. b. III. b. 213. — 230) A. b. III. b. 214. — 231) A. b. III. b. 215. — 232) A. b. III. b. 216. — 233) A. b. III. b. 217. — 234) A. b. III. b. 218. — 235) A. b. III. b. 219. — 236) A. b. III. b. 220. — 237) A. b. III. b. 221. — 238) A. b. III. b. 222. — 239) A. b. III. b. 223. — 240) A. b. III. b. 224. — 241) A. b. III. b. 225. — 242) A. b. III. b. 226. — 243) A. b. III. b. 227. — 244) A. b. III. b. 228. — 245) A. b. III. b. 229. — 246) A. b. III. b. 230. — 247) A. b. III. b. 231. — 248) A. b. III. b. 232. — 249) A. b. III. b. 233. — 250) A. b. III. b. 234. — 251) A. b. III. b. 235. — 252) A. b. III. b. 236. — 253) A. b. III. b. 237. — 254) A. b. III. b. 238. — 255) A. b. III. b. 239. — 256) A. b. III. b. 240. — 257) A. b. III. b. 241. — 258) A. b. III. b. 242. — 259) A. b. III. b. 243. — 260) A. b. III. b. 244. — 261) A. b. III. b. 245. — 262) A. b. III. b. 246. — 263) A. b. III. b. 247. — 264) A. b. III. b. 248. — 265) A. b. III. b. 249. — 266) A. b. III. b. 250. — 267) A. b. III. b. 251. — 268) A. b. III. b. 252. — 269) A. b. III. b. 253. — 270) A. b. III. b. 254. — 271) A. b. III. b. 255. — 272) A. b. III. b. 256. — 273) A. b. III. b. 257. — 274) A. b. III. b. 258. — 275) A. b. III. b. 259. — 276) A. b. III. b. 260. — 277) A. b. III. b. 261. — 278) A. b. III. b. 262. — 279) A. b. III. b. 263. — 280) A. b. III. b. 264. — 281) A. b. III. b. 265. — 282) A. b. III. b. 266. — 283) A. b. III. b. 267. — 284) A. b. III. b. 268. — 285) A. b. III. b. 269. — 286) A. b. III. b. 270. — 287) A. b. III. b. 271. — 288) A. b. III. b. 272. — 289) A. b. III. b. 273. — 290) A. b. III. b. 274. — 291) A. b. III. b. 275. — 292) A. b. III. b. 276. — 293) A. b. III. b. 277. — 294) A. b. III. b. 278. — 295) A. b. III. b. 279. — 296) A. b. III. b. 280. — 297) A. b. III. b. 281. — 298) A. b. III. b. 282. — 299) A. b. III. b. 283. — 300) A. b. III. b. 284. — 301) A. b. III. b. 285. — 302) A. b. III. b. 286. — 303) A. b. III. b. 287. — 304) A. b. III. b. 288. — 305) A. b. III. b. 289. — 306) A. b. III. b. 290. — 307) A. b. III. b. 291. — 308) A. b. III. b. 292. — 309) A. b. III. b. 293. — 310) A. b. III. b. 294. — 311) A. b. III. b. 295. — 312) A. b. III. b. 296. — 313) A. b. III. b. 297. — 314) A. b. III. b. 298. — 315) A. b. III. b. 299. — 316) A. b. III. b. 300. — 317) A. b. III. b. 301. — 318) A. b. III. b. 302. — 319) A. b. III. b. 303. — 320) A. b. III. b. 304. — 321) A. b. III. b. 305. — 322) A. b. III. b. 306. — 323) A. b. III. b. 307. — 324) A. b. III. b. 308. — 325) A. b. III. b. 309. — 326) A. b. III. b. 310. — 327) A. b. III. b. 311. — 328) A. b. III. b. 312. — 329) A. b. III. b. 313. — 330) A. b. III. b. 314. — 331) A. b. III. b. 315. — 332) A. b. III. b. 316. — 333) A. b. III. b. 317. — 334) A. b. III. b. 318. — 335) A. b. III. b. 319. — 336) A. b. III. b. 320. — 337) A. b. III. b. 321. — 338) A. b. III. b. 322. — 339) A. b. III. b. 323. — 340) A. b. III. b. 324. — 341) A. b. III. b. 325. — 342) A. b. III. b. 326. — 343) A. b. III. b. 327. — 344) A. b. III. b. 328. — 345) A. b. III. b. 329. — 346) A. b. III. b. 330. — 347) A. b. III. b. 331. — 348) A. b. III. b. 332. — 349) A. b. III. b. 333. — 350) A. b. III. b. 334. — 351) A. b. III. b. 335. — 352) A. b. III. b. 336. — 353) A. b. III. b. 337. — 354) A. b. III. b. 338. — 355) A. b. III. b. 339. — 356) A. b. III. b. 340. — 357) A. b. III. b. 341. — 358) A. b. III. b. 342. — 359) A. b. III. b. 343. — 360) A. b. III. b. 344. — 361) A. b. III. b. 345. — 362) A. b. III. b. 346. — 363) A. b. III. b. 347. — 364) A. b. III. b. 348. — 365) A. b. III. b. 349. — 366) A. b. III. b. 350. — 367) A. b. III. b. 351. — 368) A. b. III. b. 352. — 369) A. b. III. b. 353. — 370) A. b. III. b. 354. — 371) A. b. III. b. 355. — 372) A. b. III. b. 356. — 373) A. b. III. b. 357. — 374) A. b. III. b. 358. — 375) A. b. III. b. 359. — 376) A. b. III. b. 360. — 377) A. b. III. b. 361. — 378) A. b. III. b. 362. — 379) A. b. III. b. 363. — 380) A. b. III. b. 364. — 381) A. b. III. b. 365. — 382) A. b. III. b. 366. — 383) A. b. III. b. 367. — 384) A. b. III. b. 368. — 385) A. b. III. b. 369. — 386) A. b. III. b. 370. — 387) A. b. III. b. 371. — 388) A. b. III. b. 372. — 389) A. b. III. b. 373. — 390) A. b. III. b. 374. — 391) A. b. III. b. 375. — 392) A. b. III. b. 376. — 393) A. b. III. b. 377. — 394) A. b. III. b. 378. — 395) A. b. III. b. 379. — 396) A. b. III. b. 380. — 397) A. b. III. b. 381. — 398) A. b. III. b. 382. — 399) A. b. III. b. 383. — 400) A. b. III. b. 384. — 401) A. b. III. b. 385. — 402) A. b. III. b. 386. — 403) A. b. III. b. 387. — 404) A. b. III. b. 388. — 405) A. b. III. b. 389. — 406) A. b. III. b. 390. — 407) A. b. III. b. 391. — 408) A. b. III. b. 392. — 409) A. b. III. b. 393. — 410) A. b. III. b. 394. — 411) A. b. III. b. 395. — 412) A. b. III. b. 396. — 413) A. b. III. b. 397. — 414) A. b. III. b. 398. — 415) A. b. III. b. 399. — 416) A. b. III. b. 400. — 417) A. b. III. b. 401. — 418) A. b. III. b. 402. — 419) A. b. III. b. 403. — 420) A. b. III. b. 404. — 421) A. b. III. b. 405. — 422) A. b. III. b. 406. — 423) A. b. III. b. 407. — 424) A. b. III. b. 408. — 425) A. b. III. b. 409. — 426) A. b. III. b. 410. — 427) A. b. III. b. 411. — 428) A. b. III. b. 412. — 429) A. b. III. b. 413. — 430) A. b. III. b. 414. — 431) A. b. III. b. 415. — 432) A. b. III. b. 416. — 433) A. b. III. b. 417. — 434) A. b. III. b. 418. — 435) A. b. III. b. 419. — 436) A. b. III. b. 420. — 437) A. b. III. b. 421. — 438) A. b. III. b. 422. — 439) A. b. III. b. 423. — 440) A. b. III. b. 424. — 441) A. b. III. b. 425. — 442) A. b. III. b. 426. — 443) A. b. III. b. 427. — 444) A. b. III. b. 428. — 445) A. b. III. b. 429. — 446) A. b. III. b. 430. — 447) A. b. III. b. 431. — 448) A. b. III. b. 432. — 449) A. b. III. b. 433. — 450) A. b. III. b. 434. — 451) A. b. III. b. 435. — 452) A. b. III. b. 436. — 453) A. b. III. b. 437. — 454) A. b. III. b. 438. — 455) A. b. III. b. 439. — 456) A. b. III. b. 440. — 457) A. b. III. b. 441. — 458) A. b. III. b. 442. — 459) A. b. III. b. 443. — 460) A. b. III. b. 444. — 461) A. b. III. b. 445. — 462) A. b. III. b. 446. — 463) A. b. III. b. 447. — 464) A. b. III. b. 448. — 465) A. b. III. b. 449. — 466) A. b. III. b. 450. — 467) A. b. III. b. 451. — 468) A. b. III. b. 452. — 469) A. b. III. b. 453. — 470) A. b. III. b. 454. — 471) A. b. III. b. 455. — 472) A. b. III. b. 456. — 473) A. b. III. b. 457. — 474) A. b. III. b. 458. — 475) A. b. III. b. 459. — 476) A. b. III. b. 460. — 477) A. b. III. b. 461. — 478) A. b. III. b. 462. — 479) A. b. III. b. 463. — 480) A. b. III. b. 464. — 481) A. b. III. b. 465. — 482) A. b. III. b. 466. — 483) A. b. III. b. 467. — 484) A. b. III. b. 468. — 485) A. b. III. b. 469. — 486) A. b. III. b. 470. — 487) A. b. III. b. 471. — 488) A. b. III. b. 472. — 489) A. b. III. b. 473. — 490) A. b. III. b. 474. — 491) A. b. III. b. 475. — 492) A. b. III. b. 476. — 493) A. b. III. b. 477. — 494) A. b. III. b. 478. — 495) A. b. III. b. 479. — 496) A. b. III. b. 480. — 497) A. b. III. b. 481. — 498) A. b. III. b. 482. — 499) A. b. III. b. 483. — 500) A. b. III. b. 484. — 501) A. b. III. b. 485. — 502) A. b. III. b. 486. — 503) A. b. III. b. 487. — 504) A. b. III. b. 488. — 505) A. b. III. b. 489. — 506) A. b. III. b. 490. — 507) A. b. III. b. 491. — 508) A. b. III. b. 492. — 509) A. b. III. b. 493. — 510) A. b. III. b. 494. — 511) A. b. III. b. 495. — 512) A. b. III. b. 496. — 513) A. b. III. b. 497. — 514) A. b. III. b. 498. — 515) A. b. III. b. 499. — 516) A. b. III. b. 500. — 517) A. b. III. b. 501. — 518) A. b. III. b. 502. — 519) A. b. III. b. 503. — 520) A. b. III. b. 504. — 521) A. b. III. b. 505. — 522) A. b. III. b. 506. — 523) A. b. III. b. 507. — 524) A. b. III. b. 508. — 525) A. b. III. b. 509. — 526) A. b. III. b. 510. — 527) A. b. III. b. 511. — 528) A. b. III. b. 512. — 529) A. b. III. b. 513. — 530) A. b. III. b. 514. — 531) A. b. III. b. 515. — 532) A. b. III. b. 516. — 533) A. b. III. b. 517. — 534) A. b. III. b. 518. — 535) A. b. III. b. 519. — 536) A. b. III. b. 520. — 537) A. b. III. b. 521. — 538) A. b. III. b. 522. — 539) A. b. III. b. 523. — 540) A. b. III. b. 524. — 541) A. b. III. b. 525. — 542) A. b. III. b. 526. — 543) A. b. III. b. 527. — 544) A. b. III. b. 528. — 545) A. b. III. b. 529. — 546) A. b

mit zwei Stempelinschriften auf Geschirren von gemeinem Thon: 1) LEG I COH I; 2) LEG VIII. *)

E. Daß aber die röm. Soldaten (Offiziere und Gemeine) ihre Geschirre mit Inschriften eingeritzt — bezeichnet haben, unter den vielen (37) nur einige: 1) VLPI VALENTINVS. PRÆF. CHOR I LEG VIII: wie Silberstück, wohl mit keinem Messer eingeritzt; 2) R LEG VIII CHOR IHL. PR. P. F. (primi pili faber?) 3) C. FALIVLXXC. 4) IOVIANSMSL XXII. A IHL. **)

F. „Unnerhört ist es und unerklärt, auf denselben Siegeln Legionen und Cohorten zu finden“; wir weisen einen vor, den wohl kein „Speculant“, noch „Spaßvogel“ fabricirt hat. **)

G. Zwei Inschriften wollten besonders lächerlich gemacht werden: 1) I. O. M. E. IVN. RG. ET. G. LoC., „die man an jedem Orte, nur gerade nicht in oder unter den Felsen zu suchen gewohnt ist.“ 2) Col. Sumloc. Tab. XX, Fig. 1, von mir als alt bezeichnet — nicht wegen des schiefen V — sondern des runden eigenthümlich gestalteten C) z. Sie wird mit dem Spott begrüßt: „Man denke sich eine im vorciceronianischen Alphabet geschriebene Inschrift aus Schwaben!“ !!! †)

H. Zwei Inschriften von M. Messius Fortunatus ImI V Aug. ††)

I. Einige Stempel von Töpfern.

K. Fragmente mit Reliefsen.

L. Ein Geschirrchcn mit der Aufschrift in gelber Farbe eingebrannt:

LE
S S CUE. nach Catul. I, CI.

Ich glaube, wie die Frage daß Rottenburg wirklich eine Colonie der Römer gewesen, sich durch die Vorlage von Inschriften erwiesen hat, dürfte ihre völlige Beantwortung auch durch diese vielfach vorgesundenen Gegenstände sich als bewährt erweisen.

Ueber die weitere Frage: „Ist Rottenburg das Solicinum des Ammianus Marcellinus?“ will ich mich fassen; ich berufe mich

1) auf die vier Stempelinschriften mit dem Namen Solicinum, welche ich oben vorgelegt habe, und dann die weiteren drei Grabsitten. Wo solche Documente an Ort und Stelle vorgesunden worden, während der Ort sonst da und dort nur nach Muthmaßungen gesucht und nirgend nur einigermaßen bezeichnet gefunden ward, sollte man weiter über die Identität nicht zweifeln, um so weniger, als

2) der Name sich bis auf unsere Tage aus den Zeiten des Mittelalters gleichlautend in Sulz — Sulzgewe, Sulchen = Sulchenbrünnele, Sülchensteigle erhalten hat;

3) auch die hiesige Stadt sich als Sumloenne und Solicinum mit ihren Ueberresten als Colonie der Römer erwiesen hat, und die Stelle des Symmachus (Laudes in Valentinianum Sen. Aug. II. c. 3—4) nur auf sie angewendet werden kann: „Urbant (militis) consciam latrocinii nationem quondam Romanae Coloniae antiqua

vestigia et tituli sceleris proditores. Wo waren die Trümmer der „ehemaligen Colonie“, worüber sich die Sage in dem römischen Heere von Alters her erwiesen, in Schwaben zu suchen — wo anders als in Rottenburg? Wohl nicht in Ladenburg — noch in Sulz.

4) Die Geschichte bezeichnet unsere Gegend auch immer als Hauptniederlassung und Aufenthalt der Alemannen; schon unter Probus, der sie „inter Nierum fluvium & Albam“ — also in unsere Gegend, zurückdrängte (Vopiscus Probus c. 13—14.); dann unter Constantin, der sie besetzte, und von der Rheinbrücke an bis an den „transitum Contientsem“ (nicht Guntiensem, wie Beatus Rhenanus hat — Günzburg, sondern Conzeberg) Alles verwüstete (Eumenii Paneg. Constantio dictus II.). Gegen die Lenzgauer (Lentenses) kämpfte auch dort Constantius (Ammianus Marc. L. XV, 4). Julian zog nur zwischen Furch durch die Gegend der obern Donau bis an die Stelle, wo sie erst schiffbar wurde, weil am linken Donauufer überall die Alemannen hausten (Mamertini Gratiarum Actio Jul. Aug. c. 7). Es handelte sich immer um den Tract vom Rhein bis gegen die Donau, wo diese zur Vertheidigung geeignet erschienen, und die Römer so die offene Gegend von Tenedone bis Samulocennia, wo der Uebergang über die Donau war, mit Festungen durch Besatzungen vertheidigten, um ihre Straße nach Pannonien frei zu halten. Um diesen Strich handelte es sich noch am Anfang zu Valentinians Zeiten; daher die Kämpfe an den Quellen der Donau und bei Lupodunum (Supperberg), wo auch Aulonius seine Bissula, eine Schwäbin, fand, später am Mittelrhein, bei Basel und noch später um die Verschanzungen bei Heidelberg (Mons pyri?) und Ladenburg. — Um Größeres wurde bei dem Zug gegen die Alemannen nach dem Ueberfall vor Mainz gekriegt; die Zurüstungen waren großartiger; Sebastianus wurde mit den illirischen und italienischen Truppen herbeigezogen; der Kaiser kam vom Niederrhein u. s. w.; man wollte die Alemannen im Herzen ihres Aufenthaltes vernichten. Ich kann mich hier nur auf meine Schilderung der Schlacht bei Solicinum S. 10 des Werkes Col. Sumloenne p. 128—136 beziehen. Es würde mich zu weit führen ins Einzelne der Einwürfe einzugehen, ich berufe mich nur gegen Mone auf das, was ich im Nachtrag zur Col. Suml. S. 15—16 bemerkt habe, und zum Schluß theile ich nur als Beweis den vorzüglich für den Aufenthalt der Alemannen in unserer Gegend sprechenden Fund mit, welcher bei Grabung auf Gyps in dem Grabe eines alemannischen Häuptlings gemacht wurden (S. Nachtrag zu Col. Suml. S. 11).

Rottenburg, im September 1855.

Domdekan v. Saumann.

Anlage B. zum Protokolle der dritten Sitzung.

Necht sind befunden worden:

- 1) der Henkel eines Gefäßes mit MB u. PAVLLINVS F.
- 2) Fuß eines rothen Gefäßes (auf der innern Seite) mit DRAPPVVS FL.
- 3) desgl. mit AVITVS F.

*) Beil.: 24) D. III. a, 1. — 25) D. III. a, 2.
**) Beil.: 26) D. III. b, 9. — 27) D. III. b, 11. — 28) D. III. b, 22. Obernau. — 29) D. III. b, 25.

***) Beil.: 30) D. II. a, 3. (Leg. XXII. COH. III.)

†) Beil.: 31) C. III. b, 1. — 32) E. III. b, 6.

††) Beil.: 33) E. III. a, 22. Stempel. — 34) E. III. b, 9. Grabsit.

- 4) desgl. mit MAMMILIANVS.
- 5) desgl. mit BICA III.
- 6) Ausguß einer Schüssel mit Inschrift MARTIALIS (retrograde).
- 7) Fragment mit Figuren CONSV. . . CEREALIS.
- 8) = = = u. d. Inschr. FECIT.
- 9) = = wilden Thieren, aber mit zwei später eingekragten Buchstaben.

Dagegen wird der Stempel:

- A. b. III. a. 2. *) von der Majorität für unächt gehalten.
- 2) A. III. a. 2. zweifelhaft wegen der Beschaffenheit der Inschriften, von der Majorität für entschieden unächt erklärt, weil die Art der Darstellung keinen Zweifel über die Fabrication läßt.
- A. b. III. a. 1. entschieden unächt, obwohl auf römischer Scherbe.

- 6) A. III. a. 6. desgl.
- 3) A. III. a. 3. desgl.
- A. b. III. a. 3. desgl.
- A. b. III. a. 4. desgl.
- 5) A. III. a. 5. desgl.
- 1) A. III. a. 1. desgl.
- E. III. a. 2. desgl.
- 24) D. III. a. 1. desgl.
- 4) A. III. a. 4. desgl.
- E. III. a. 1. desgl.
- 30) D. II. a. 3. desgl.
- 25) D. III. a. 2. desgl. (nicht einmal römische Scherbe).

Die eingekragten Inschriften sind sä m t l i c h, der Beschaffenheit der Schrift, theilweise auch des Inhalts, sowie der Beschaffenheit des in den Ritzen befindlichen Schmutzes wegen, neuerer Fabrication.

Die auf der Glasescherbe befindliche Inschrift (Weil. 23) ist gleichfalls neueren Ursprungs.

Die Inschrift *Colonia Sumlocenne* in Cursiv-Schrift, Tab. XXVI. 3. ist der Commission nicht vorgelegt.

Ulm, den 21. September 1855.

F. v. Thiersch. L. Lindenschmit.
Habel. Staelin. C. L. Grotefend. v. Quast.

2) Schreiben des Verwaltungs=Ausschusses des Gesamtvereins an den Senat der freien und Hansestadt Lübeck.

Der Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine hat schon einmal, während des Directoriums des damaligen Prinzen Johann zu Sachsen Königlich Hoheit, sich die Erlaubniß genommen, bei einem hohen Senate die Erhaltung des berühmten „Holsten=Thores“ zu befürworten und sich darauf untern

*) Diese Bezeichnung nach der aufgetriebenen Nummer, wie sie auch Herr v. Taumann in dem vorstehenden Aufsatze gebraucht hat, schien der Commission vorläufig zu genügen. Da indeß wegen des nöthigen Wiedereinpackens der vorgelegten Alterthümer eine genauere Bezeichnung der einzelnen Stücke später nicht mehr möglich war, so können hier nur die in dem Berichte des Herrn von Taumann zufällig näher beschriebenen Stücke durch Beziehung auf diesen besonders bezeichnet werden.

C. L. Grotefend.

9. August v. J. der beruhigendsten Erwiderung zu erfreuen gehabt.

Gleichwohl sind darüber neuerdings wieder ernste Besorgnisse rege geworden, denen auch die vor Kurzem in Ulm versammelt gewesen Mitglieder der sämmtlichen verbundenen Vereine sich nicht zu entziehen vermocht haben. Auf Antrag Sr. Erlaucht des Grafen Wilhelm von Württemberg ist von der Ulmer Generalversammlung einstimmig beschloffen, bei einem hohen Senate der freien und Hansestadt Lübeck den Wunsch angelegentlichst zu erneuern,

„daß das Holsten=Thor daselbst, welches unter den Monumenten des Ziegelbaues in Norddeutschland eine der hervorragendsten Stellen einnimmt, und in seiner Gattung von keinem andern derartigen Bauwerke an Großartigkeit übertroffen wird, nicht abgebrochen, sondern vielmehr so weit wieder hergestellt werden möge, daß dasselbe auch für die Zukunft gesichert sei.“

Dem ist die Bitte hinzugefügt:

„es möge ein hoher Senat sich bewogen finden, für den Fall, daß der Zustand des Bauwerks als ein gefährdender anzunehmen sei, auf das Urtheil Sachkundiger und mit dergleichen Restaurationsarbeiten Vertrauter zu recurriren.“

Indem wir den vorstehenden Wunsch und die daran geknüpfte Bitte im Auftrage und im Namen einer zahlreichen Versammlung von Männern, die in den verschiedenen Theilen Deutschlands um die Erhaltung der Denkmäler deutscher Vorzeit wirksam bemüht sind, dem hohen Senate hiermit ganz ergebenst zur Kenntniß bringen und dessen hochgeneigter Beachtung, so viel an uns ist, angelegentlichst empfehlen, halten wir uns im voraus davon völlig überzeugt, daß die von uns befürworteten Anliegen den dortseitigen Wünschen lediglich entsprechen.

Gern möchten wir, gestützt auf die frühere Bezeugung des hohen Senats, annehmen, daß die hervorgetretenen Besorgnisse wegen Abbruchs des alten Holstenthores nicht gegründet seien. Wäre dies aber dennoch der Fall, und das bewährte Bestreben des hohen Senats, jenes berühmte Denkmal altdeutscher Baukunst der ehrwürdigen Stadt Lübeck zu erhalten, auf erhebliche Schwierigkeiten gestoßen, so mögen wir die Hoffnung nicht fallen lassen, daß es gleichwohl gelingen werde, jene Schwierigkeiten zu beseitigen.

Wir würden dem hohen Senate für eine geneigte Rückäußerung sehr dankbar sein, und verharren mit der ausgezeichnetesten Hochachtung und Verehrung

Hannover, den 16. October 1855.

Der Verwaltungs=Ausschuß des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine.

3) Schreiben des Senates der freien und Hansestadt Lübeck an den Verwaltungs=Ausschuß des Gesamtvereins.

Eines verehrlichen Verwaltungs=Ausschusses des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine zu Hannover geehrtes Schreiben vom 16. d. M., in welchem Derselbe erneuert für die Erhaltung des hiesi-

gen Hofstenthorgebäudes Sich verwendet, haben wir zu empfangen die Ehre gehabt.

Indem wir nicht ermangeln, Einem verehrlichen Verwaltungs=Ausschusse für die Theilnahme, welche Derselbe fortwährende dieser Angelegenheit widmet, unsere dankbarste Anerkennung hiedurch auszusprechen, können wir nur wiederholen, daß nach wie vor unser Absehen darauf gerichtet ist, dieses als Bauwerk seltene und beachtenswerthe Ueberbleibsel einer denkwürdigen Vorzeit, wenn irgend erreichbar, unserer Stadt zu erhalten.

Wir dürfen jedoch nicht unbemerkt lassen, daß, in Folge von Veränderungen, welche neuerlich an dem Gemäuer sich ergeben haben, es in Frage gezogen worden ist, ob die Erhaltung des Bauwerkes mit Sicherheit ausführbar sein werde. Wir haben daher sofort die erforderlichen sorgfältigen Beobachtungen angeordnet, um die Standfähigkeit desselben zu ermitteln, deren Ergebniß vor weiteren Beschlüssen zu erwarten sein wird.

Wir benutzen mit Vergnügen auch diese Veranlassung, Einem verehrlichen Verwaltungs=Ausschusse die erneuerte Versicherung unserer vollkommensten Hochachtung darzubringen.

Lübeck, den 20. October 1855.

Der Senat der freien und Hansestadt
Lübeck.

4) Der Herr Oberbibliothekar Dr. Stälin in Stuttgart ist nach einer dem Verwaltungs=Ausschusse zugegangenen Erwiderung vom 19. v. Mts. zu seinem Bedauern genöthigt gewesen, den Eintritt in den Ausschuß zur Leitung einer Gaubeschreibung Deutschlands abzulehnen. Es bleibt demnach die Ergänzung des Ausschusses der nächsten Generalversammlung vorbehalten.

5) Außer den in dem Protokolle der Ulmer Versammlung aufgezählten Druckschriften sind dem Verwaltungs=Ausschusse zugegangen:

Von dem historischen Vereine für Mittelfranken zu Ansbach: XXIII. Jahresbericht des Vereins. Ansbach 1854.

Von dem historischen Verein für Oberfranken zu Bayreuth: Archiv für Geschichte und Alterthumskunde von Oberfranken. VI, 2. Bayreuth 1855.

Von dem Vereine von Alterthumsfreunden im Rheinlande zu Bonn: Jahrbücher des Vereines. XXII. Bonn 1855. — Zur Geschichte der Thebaischen Legion. Festprogramm zu Winkelmanns Geburtstage. Bonn 1855.

Von dem königl. sächsischen Vereine für Erforschung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer zu Dresden: Mittheilungen des Vereins. Heft VIII. Dresden 1855.

Von dem Vereine für hessische Geschichte und Landeskunde zu Kassel: Zeitschrift des Vereins. Sechstes Supplement; Geschichte der Stadt Wolfshagen von Spuler. Kassel 1855.

Von dem historischen Vereine für Niederbayern zu Landshut: Verhandlungen des Vereins. IV, 1. 2. Landshut 1855.

Von dem germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg: II. Jahresbericht. Nürnberg 1855. — Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. September, October, November. 1855.

Von dem Verein für nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung zu Wiesbaden: H. Bär's diplomatische Geschichte der Abtei Eberbach im Rheingau. I, 3. 4. Wiesbaden 1855.

Das Correspondenz=Blatt erscheint jährlich in 12—14 Nummern. Bestellungen auf den neuen Jahrgang bittet die Unterzeichnete entweder durch die resp. Vereine direct bei der Redaction, oder durch irgend eine Buchhandlung bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung hieselbst, oder durch das nächste Postamt bei dem Königl. Postamte Hannover abzugeben. Der Preis des von der Redaction direct bezogenen Jahrganges ist 1 Thlr., im Buchhandel 1½ Thlr. Die beiden ersten Jahrgänge werden zu dem halben Preise abgegeben. Den geehrten Mitgliedern der Ulmer Versammlung werden die folgenden Nummern, falls nicht eine Bestellung auf das Correspondenz=Blatt erfolgt ist oder noch erfolgt, ferner nicht zugesandt werden.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

Nr. 4.

Vierter Jahrgang. 1856.

Januar.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

6) Gesuch an sämtliche deutsche Archive und Bibliotheken um Nachforschung nach vorhandenen Archidiaconats-Registern.

Bei den auf eine Gaubeschreibung Deutschlands in neuester Zeit gerichteten Forschungen — ein Unternehmen, auf dessen Ausführung die Bestrebungen der zu einem Gesamtvereine verbundenen deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine gegenwärtig besonders gerichtet sind — ist wiederholt die Ueberzeugung hervorgetreten, daß für die Feststellung der Volksgebiete, der äußeren wie der inneren Gliederung und Sonderung eines Gaues, eine Kenntniß der kirchlichen Einteilung nicht wohl entbehrt werden könne, dann aber für die Ermittlung des kirchlichen Baues und dessen Zusammenhangs mit der weltlichen Verfassung die Archidiaconats-Registern von höchster Bedeutung seien. Beides ist von dem Verfasser der Beschreibung des Gaues Wetteravia, Herrn Archivar Dr. Landau, in einem Aufsatze des Correspondenz-Blatts des Gesamtvereins (Jahrgang III., Nr. 11, S. 97), mit Bezugnahme auf seine Territorien S. 367, näher ausgeführt.

Da die Archidiaconats-Registern die Rechnungen von den bischöflichen Einkünften bilden, welche aus den eingesandten Bezirksrollen der Erzpriester von den Archidiaconen in ein Ganzes zusammengestellt sind, Erhebung und Rechnungsablage auch regelmäßig sich alljährlich wiederholen, so ist es mit Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß derartige Rechnungen noch von allen Archidiaconaten vorhanden sind. Gleichwohl sind dieselben bisher von nur wenigen

Diesem oder in mangelhafter Gestalt bekannt gemacht worden.

Wir richten demnach, in Folge eines Beschlusses der jüngsten Generalversammlung der verbundenen deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine, an sämtliche deutsche Archive und Bibliotheken das ergebnste Gesuch: nach Archidiaconats-Registern geneigtest Nachforschung anzustellen und vorkommenden Falles davon dem unterzeichneten, mit der Geschäftsführung des Gesamtvereins zur Zeit betrauten Ausschusse gewogenlichst Nachricht geben zu wollen.

Hannover, den 22. December 1855.

Der Verwaltungs-Ausschuß des Gesamt-Vereins.

7) Der Verwaltungs-Ausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von der historisch-statistischen Section der k. k. mähr. schles. Gesellschaft des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde zu Brünn: Deren Schriften, Heft VIII. Brünn, 1855.

Von dem germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. 1855. December.

Von dem Institut historique zu Paris: L'Investigateur. Année XXII. Tome V. 3e Série. Jan. — Sept. 1855.

Von dem Vereine für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde zu Schwerin: Dessen Jahrbücher und Jahresbericht. Jahrg. XX. Schwerin, 1855. — Dessen Quartalbericht XX., 2. 3. XXI., 1.

Von der Buchhandlung der Herren Bauer und Maspe zu Nürnberg: J. Siebmacher's Wappenbuch, herausgegeben von Otto Titan von Hefner, Lieferung 16 — 19. Nürnberg, 1854, 1855.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums - Kunde überhaupt.

Nachricht über die Auffuchung des römischen Pfahlgrabens zwischen dem Speffart und der Wetterau.

Da ein Theil meines, dem Vorstande des Geschichtsvereins in Kassel unterm 11. Mai v. J. erstatteten Berichtes in Nr. 9 des zweiten Jahrgangs dieser Blätter aufgenommen worden, und hiermit die Aufmerksamkeit der Geschichtsfreunde auf meine Untersuchung gelenkt worden ist, so halte ich es für angemessen, ihnen die weiteren Ergebnisse derselben auf demselben Wege vorzulegen.

Aus einzelnen, von mir aufgefundenen Spuren hatte ich die Vermuthung geschöpft, daß der Limes vom Main bis zur Kinzig auf der Wasserscheide der Bergrücken des Speffarts und der Kemter Vieber und Orb hingelaufen sei, und daher auf dieser von der Natur vorgezeichneten Linie aufgesucht werden müsse. Am 23. und 25. April l. J. nahm ich diese Untersuchung vor, und ergänzte dieselbe am 25. Mai.

Das Ergebniß übertraf meine kühnsten Erwartungen, indem ich nicht nur einzelne Spuren und Bruchstücke, sondern einen beinahe ununterbrochenen Zusammenhang des Limes von der bairisch = kurlheissischen Grenze bei Wiesen bis in das Kinzigthal bei Wirthheim vorfand, und dies, ganz nach der von mir ausgesprochenen Vermuthung, auf der obenbezeichneten Wasserscheide, meist aber im Walddickicht verborgen.

Dieser Theil des römischen Grenzwalles nimmt seinen Anfang an der Stelle, wo der gewöhnliche, von Vieber nach Wiesen führende Fahrweg die auf der dasigen Wasserscheide hinziehende und die Landesgrenze bildende Birkenhainer Straße erreicht.

Von da bis zum Wißbüttertische (Reservoir für das Aufschlagwasser des Eisenwerkes in Vieber) befindet sich ein 10,000 Kasseler Fuß langer, 6 Fuß hoher, 20 Fuß breiter Wall mit zwei 5 Fuß tiefen Gräben, welcher sich meist auf der Nordwestseite der Birkenhainer Straße dicht an derselben hinzieht, in den jedoch stellenweise diese Straße hineingebaut ist, und welchen sie zuletzt durchschneidet, so daß die letzten 1000 Fuß des Wall'es sich auf ihrer Südseite befinden.

Senft des Wißbüttertiches folgt der Wall in einer Länge von 7000 Fuß ebenfalls der Birkenhainer Straße, hier auf ihrer Nordwestseite, bis zum sogenannten Hasenwiesen, und die Seite seines inneren Grabens vermehrt sich bis zu 10 Fuß.

Diese Stelle bildet eine baumlose Fläche; auf ihr hat der Limes eine kleine Lücke. Von da folgt derselbe dem Wege nach Wilbach. Anfangs haben seine Gräben eine Tiefe

von 12 Fuß, dieselben werden aber allmählich flacher, bis ihre Spuren kaum noch zu erkennen sind.

Anfangs befindet er sich links, also auf der Südwestseite des chausfirten Weges, bis an die Stelle, wo dieser die bairisch = kurlheissische Landesgrenze überschreitet; daselbst durchkreuzt auch der Limes diesen Weg und zugleich diese Grenze, geht daher von der linken auf die rechte Seite über; nahe bei Wilbach geht er auf die linke Seite zurück, und verliert sich am Ausgange des Waldes, dicht am Dörfchen Wilbach. Hier bilden die Felder abermals eine kleine Unterbrechung; allein da, wo der von Wilbach nach Vieber führende Fußpfad in den Wald tritt, überschreitet er den Limes, welcher hier zwar vorerst mit nur flachen Gräben auftritt; allein diese Gräben werden nach und nach immer tiefer, bis zu 15 Fuß; — auf der höchsten Stelle befinden sich sogar 4 solcher Gräben und 3 eben so hohe Wälle neben einander, und diese Anlage hat eine Gesamtbreite von mehr als 100 Fuß.

Auf jener Anhöhe hat sich der von Wilbach nach der Wirthheimer Altenburg führende Fahrweg in einen der Gräben des Limes gezogen, und es steht deshalb an der Stelle, wo der Fußpfad, welcher von Orb nach Vieber führt, unseren Limes kreuzt, ein Wegweiser mit der Aufschrift: **Wilbach 1 Stunde**; dieses ist die Länge von diesem Theile des Pfahlgrabens, welcher gewiß zu den am vollständigsten erhaltenen desselben gezählt werden kann.

Von jenem Wegweiser bis zum Waldborte Geiersberg — etwa $\frac{1}{2}$ Stunde — läuft der Weg nach der gedachten Altenburg zum Theile auf der Krone des Waldes, zum Theile in einem der Gräben; seine Spuren werden aber nur von einem aufmerksamen Beobachter erkannt.

Vom Geiersberge zieht der Limes nach jener Altenburg, etwa eine Stunde Weges, — ich habe ihn am 25. Mai mit dem Reviersförster Keller von Kassel bis zu der von diesem Dorfe nördlich den Berg hinanlaufenden Schneuze durch das Walddickicht verfolgt, denn er verläßt hier jenen Weg, — er ist hier ununterbrochen vorhanden, er besteht selbst an einigen Stellen aus 2 Wällen und 3 Gräben von einer Gesamtbreite von 100 Fuß.

Von jener Schneuze bis zum Waldbende im Kinzigthale konnten wir zwar wegen der Undurchdringlichkeit des Gebüsches den Limes nicht verfolgen; wir fanden ihn aber am Anfange, in der Mitte und an seinem Ausgange aus dem Walde, an der Trift hinter der Hirschbach, nordöstlich vom dasigen germanischen Ringwall: „Gringel“, der oberhalb untersuchten Strecke gleich.

Hiermit beseitigte sich auch jeder Zweifel am römischen Ursprunge des bereits vom Hestathe Steiner beschriebenen 3000 Fuß langen Wall'es, welcher unterhalb der Ausmündung des Orbtalles sich im dasigen Walde an der Frankfurt-Leipziger Straße hinzieht, und auf dessen früherer Grundfläche diese Strecke der Landstraße selbst angelegt worden zu sein scheint.

Es war dies die letzte auf der Südseite der Kinzig befindliche, mir bekannte Spur des Limes, als am 24. Mai mein Auge auf jene tiefen Gräben fiel, welche jenseit dieser Ausmündung des Orbtalles den Berg hinan neben jenem Fußpfade herlaufen, der mit Umgehung der Thalkrümmen von Wirthheim direct nach Aulendorf führt; — steht man auf der Brücke, mittelst welcher man auf der Landstraße den Orbbach passirt, so hat man diese Gräben gerade vor Augen.

Es sind dies acht 8 Fuß tiefe Gräben, die mit ihren 7 dazwischen liegenden Wällen eine Breite von 360 Fuß einnehmen.

Waren diese Gräben durch die Einwirkung von Wasserströmen entstanden, so konnten sie nicht die ihnen eigenthümliche parallele Richtung und Regelmäßigkeit besitzen; — waren sie eine Fortsetzung des Limes, so wichen sie durch ihre Menge zu sehr von den mir bis daher bekannten Theilen desselben ab.

Meine Zweifel mußten durch zwei Umstände gehoben werden: setzten sie sich bis über die Bergkuppe fort, so waren es nicht Natur-, sondern Menschenkräfte gewesen, welche sie hervorgebracht hatten; — fanden sich weiterhin auf jener Höhe noch andere Spuren des Limes, so hatten auch sie einen Bestandtheil desselben gebildet.

Die nähere Untersuchung ergab, daß sich diese Anlage 4200 Fuß lang über die Bergkuppe hinweg bis zu dem daselbst angelegten Forstgarten erstreckt, und daß in der Entfernung von etwa $\frac{1}{4}$ Stunde — da wo der von Aussenau nach Orb führende chaussirte Weg die Wasserscheide überschreitet — sich die fragliche Fortsetzung des Limes vorfindet, welcher hier in der Gestalt eines einfachen Walles mit beiderseitigen Gräben auftritt, welche am Anfange und Ende eine Tiefe von 6 Fuß haben, jedoch in der zwischenliegenden Strecke mehr oder weniger ausgefüllt sind. Diese Strecke durchschneidet einen dichten Kiefernwald in der Länge von etwa 2000 Fuß in der Richtung auf Salmünster.

Da mir diese beiden letzteren Reste des Limes noch unbekannt geblieben waren, und da, nach Gerken und Wenk, derselbe eine halbe Stunde von Wächtersbach vorüberziehen sollte, so hatte ich ihn bis dahin fortwährend im Amte Wächtersbach gesucht, als ich durch die Erwähnung einer vom Forstmeister Genth in Wächtersbach gegebenen Mittheilung in dem vom Archivar Habel am 15. Sept. v. J. dem Gesamtvereine in Münster erstatteten Berichte veranlaßt wurde, mich an jenen Forstmeister zu wenden, der mich dann nach dem Amte Birstein hinwies.

Die von mir hierauf am 22., 23. und 24. Mai l. J. vorgenommene Untersuchung ergab, daß die in diesem Amte vom Limes beschriebene Linie ebenso, wie die bis daher beschriebene, eine Länge von beinahe 6 Wegestunden hat, und daß, wenn sie auch weniger zusammenhängend ist, sie doch noch deutlicher in die Augen springende Theile besitzt, welche über Alter und Ursprung noch wenigere Zweifel zulassen.

Es war an 14 verschiedenen Punkten, wo sich theils unerkennbare Spuren, theils aber auch noch ganze wohl-erhaltene Strecken des Limes voranden, wovon ich hier nur die bemerkenswerthesten erwähnen will.

Es ist zunächst die zwischen den Markungen Udenhain und Katholisch-Wilroth gelegene 3800 Fuß lange Udenhainer Landwehr, die ganz deutliche Spuren des Limes enthält; daran schließt sich an, eine aus drei 5 Fuß hohen Wällen und zwei dazwischen liegenden Gräben bestehende, 7400 Fuß, also eine halbe Stunde, lange, noch vollständig erhaltene Strecke des Limes, welcher hier eine Gesamtbreite von 120 Fuß hat, und auf dessen Kronen sich, neben noch fortwachsenden hohen Eichen, auch Stümpfe von gefällten Eichen befinden, deren Jahresringe ein achthundert-jähriges Alter nachweisen.

Eine halbe Stunde weiterhin durchschneidet der Limes

den Thiergarten des Fürsten von Birstein und hat daselbst und $\frac{1}{4}$ Stunde weiter nördlich, am Schlägwiesenstück, nahe bei Wettges, Parallelgräben, welche auf zwei Sommerlager hindeuten.

Am Nummersteine 102 durchschneidet der Limes die von Fischborn über Wüstwillenroth führende Bezirkstraße. Daselbst befinden sich in einer Breite von 120 Fuß vier Wälle von 5 Fuß Höhe und fünf Gräben neben einander.

Die der Gemeinde Fischborn angehörige Viehtrift, auf welcher sich hier der Limes befindet, setzt sich in einer Länge von 10,000 Fuß fort, bis zum Todtenhofe dieser Gemeinde, und enthält an ihrem unteren Ende ebenfalls wohlerhaltene Wälle und Gräben.

Es befinden sich ferner im Dickicht der Waldorte „nasse Erlen“, „Biskopf“, „Charlottenfels“ und „Schmeer-osen“ Bruchstücke des Limes, welche sich bis an die Landesgrenze, dem Dorfe Burgbracht gegenüber, erstrecken. Der Hauptrichtung nach, welche der Limes nach der Wetterau, und zunächst nach dem Dorfe Glashütten, als dem letzten von den Geschichtschreibern angegebenen Zielpunkte, zu nehmen hatte, wäre zu vermuthen, daß er hier, bei Burgbracht, über das Brachtthal übergesetzt hätte; auch findet sich wirklich $\frac{1}{4}$ Stunde oberhalb jenes Dorfes, bei den dortigen Erzgruben, ein kurzer Wall, welcher vom Bache bis zu dem von Burgbracht nach Mhausen führenden Wege geht; doch konnte ich eine Fortsetzung desselben nicht auffinden. Weiter nördlich fand ich auf kurheffischem Gebiete noch folgende 4 Stellen, welche Reste des Limes zu enthalten schienen:

- a) Im Brachtthale, zwischen dem darmstädtischen und kurheffischen Bösgeß, befand sich noch im Jahre 1837 ein dreifacher Wall von etwa 300 Fuß Länge, welcher Plaz jetzt noch der Gemeinde angehört.
- b) Nicht oberhalb Kirchbracht, auf der Gemeindegrenze „Hainstruth“, finden sich Spuren von drei nebeneinander liegenden Parallelwällen.
- c) Auf der Kirchbrachter Ruhruh erscheint der Limes anfangs in der Gestalt eines 40 Fuß breiten Platzes, in dem man nur hier und da die Kronen von 3 Wällen unterscheiden kann; weiterfort, jenseits der dortigen Thalschlucht, tritt er jedoch ganz deutlich zu Tage, und besteht aus 3 Wällen und 2 Gräben; das Ganze hat eine Länge von zwei bis dreitausend Fuß.
- d) Etwa $\frac{1}{4}$ Stunde weiter nördlich befindet sich im Kiefernwalde ein 700 Fuß langer, 5 Fuß hoher Wall mit beiderseitigen, beinahe ganz ausgefüllten Gräben, mit Namen: „Fuchslambert“. Es ist dies nahe an der darmstädtischen Grenze bei Oberseemen.

Es wäre sehr zu wünschen, daß der vom darmstädtischen Vereine für die Auffindung des Limes gebildete Ausschuß sich der Untersuchung der Frage unterzöge: ob die Richtung des wahren römischen Grenzwalles von Burgbracht, oder von diesem Fuchslambert ausgegangen ist; — denn so ähnlich auch diese 4 Wälle den übrigen, unzweifelhaft römischen, sind, so kann ich sie doch nur dann zu diesen letzteren zählen, wenn es nachgewiesen ist, daß sie als Theile eines systematischen großartigen Ganzen angesehen werden müssen.

Mir bleibt dann immer noch die Aufgabe, die Verbindungslinie aufzufinden, welche den Limes im Landgerichte Drb mit jenem des Amtes Birstein vereinigt hat. Hanau, den 10. Juli 1855. Frnd.

Der am 10. Juli l. Z. von mir abgefaßten Nachricht über die Ergebnisse der Auffindung des römischen Pfahlgrabens zwischen dem Speffart und der Wetterau kaun ich nunmehr noch das ergänzende Ergebniß einer am 26. Juli vorgenommenen Nachforschung im Amte Salmünster anfügen.

Es gelang mir nämlich, unter dem Beistande des Revierförsters Kuchenbäcker und des Forstauffsehers Paris in Salmünster, auch den Zug des Limes in jenem Amte, also auch die Verbindungslinie zwischen dem Landgerichte Drb und dem Amte Birstein, vermittelt unbestreitbarer, nur selten unterbrochener Spuren aufzufinden.

Schon mehrere hundert Fuß bevor der von Drb nach Salmünster führende Fußpfad die bairisch-kurheßische Landesgrenze überschreitet, befindet sich, in geringer Entfernung links desselben, der Anfang eines breiten Walles mit beiderseitigen Gräben von etwa 2000 Fuß Länge, welche Anlage stellenweise drei und vier Gräben enthält, und durch das Dickicht des Waldes an einem Fortsgarten vorüberzieht, und bei ihrem Austritt aus dem Walde den obengedachten Fußpfad aufnimmt, welcher Fußpfad dann auf ihren weiteren Spuren den Berghang in das Kinzigtal herabsteigt bis auf die Leipziger Straße, die sie 200 Fuß diesseit des Nummersteines 568 erreicht; — von da, bis nahe an den Nummerstein 566 liegt ein Rasenstreifen auf der rechten Seite der Straße, welcher allem Anscheine nach früher den rechteitigen Wehrgraben gebildet hat und an dieser Stelle — wo die Chaussee in die Grundfläche des Limes hineingebaut worden ist — als letzter Rest desselben erscheint.

Blickt man am Nummersteine 566 in der Richtung auf Süden über das Kinzigtal hinweg, so sieht man jenseit des dicht unterhalb Salmünster über den Kinzigfluß führenden „Heubelsbrückchens“ einen breiten Wall — „Kleinbrückenrain“ genannt — den Berg hinaufsteigen. Am rechten Fuße dieses Walles führt ein Fußpfad nach der oberen Waldgegend; die breite Oberfläche des Walles ist geebnet, zu Ackerfeld benutzt und mit Obstbäumen bepflanzt. Dieser Wall ist allem Anscheine nach ein Ueberrest des Limes.

Weiterhin hat der sogenannte „bairische Graben“ denselben Charakter, und ebenso ein Rasenstreifen, welcher dicht oberhalb des sodener „Heubelsfeldes“ in der Länge von etwa 1000 Fuß unter dem Stockborn hinzieht.

Hier verschwindet der obengedachte Fußpfad und auch jede Spur des Limes. Da nun nach Aussage des Forstauffsehers Paris sich in der Richtung auf Udenhain Gräben und Wälle im Waldorte „Dreigraben“ befinden sollten, so verfolgten wir diese Richtung, und da erblickte ich zwischen den Bäumen des dasigen Hochwaldes auf der Ostseite der Bergschlucht „Schindersgraben“ einen breiten, etwa 4 Fuß hohen Wall von beiläufig 800 Fuß Länge, welcher Wall offenbar ein Bestandtheil des Limes gewesen ist.

Nähe hieran grenzt der Waldort „Dreigraben“; darin liegt ein Ueberrest des Limes von mehr als 3000 Fuß Länge; er besteht hier aus drei Gräben, mit zwei dazwischen-

liegenden Wällen, dann weiterhin aus fünf 6 Fuß tiefen Gräben mit vier Wällen; zuletzt zieht sich nur noch ein breiter Graben durch den Waldort „Sandacker“, dessen Tiefe immer mehr abnimmt, bis zur wächtersbacher Grenze. Diese Anlage überschreitet einen flachen Bergrücken.

Übermals verliert sich jede Spur des Limes, bis an die Stelle, wo der Fahrweg von Mendorf nach Udenhain einen anderen flachen Bergrücken übersteigt und bevor er aus dem Waldorte „Herrentrieb“, auf das Udenhainer Gessfeld hinaustritt; daselbst finden sich schwache Spuren eines alten Walles in der Länge von etwa 600 Fuß.

Endlich befindet sich auf der südwestlich von Udenhain gelegenen Weidefläche ein flacher Wall von etwa 800 Fuß Länge, welcher bis dicht an jenes Dorf, ganz nahe an seine Kirche herantritt, und als letzter Rest des Limes diesseit jenes Dorfes erscheint.

Seiner Richtung nach hat der Limes dieses Dorf an seinem unteren Ende durchschnitten; es ist dies die geradeste Linie auf jene Fortsetzung desselben, welche wir auf der Udenhainer Landwehr angetroffen haben.

Hanau, den 11. September 1855. Frnd.

Berichtigungen und Verbesserungen zu Mooyer's Bischofslisten.

(Vgl. Jahrg. III. Nr. 11. S. 95 fg.)

Je mehr und je genauer die Urkunden, worin der verschiedenen Bischöfe Erwähnung geschieht, durchgesehen werden, desto mehr Daten werden sich für die Regierungsdauer solcher Kirchenfürsten ergeben, wobei namentlich auf die Tage der Ausstellung jener gehörige Aufmerksamkeit zu verwenden ist. Bei wiederholter Durchsicht von Urkunden habe ich noch einige neue Tage aus letzteren gewonnen, auch einige frühere, als von mir vermerkt worden waren. Dabei darf ich nicht unerwähnt lassen, daß mich die Herren Dr. Grote in Zimmer, Dr. Grotefend in Hannover, Dr. Bärtsch in Coblenz und Pastor Nagosky in Triglitz, wie auch einige Andere, durch Mittheilungen erfreut haben, wodurch ich zum Theil in den Stand gesetzt bin, die nachfolgenden Zusätze liefern zu können.

S. 2. **Agleh.** Franz Xaver Sujchin starb 1854.

S. 4. **Augsburg.** Dr. Peter v. Micharz starb 2. Juli 1855.

S. 23. **Gamin.** Konrad II., dazu in Parenthese: v. Demmin, und 1233 statt 1223. In den Zusätzen Jahrg. III. Nr. 9 S. 77 ist 3. 5 von oben statt 3. 6 zu lesen.

Hermann erwähnt vor 16. Febr. 1252.

Philipp soll schon am 20. Decbr. 1370 vor kommen (Stavenhagen, Beschreib. von Anklam 390), doch wird in der Urkunde sich wohl ein Irrthum eingeschlichen haben.

Johann II. lies III., dazu, außer Leslau: (Cujavien).

Johann Friedrich, setze hinzu: resignirte.

Casimir soll schon 1602 abgedankt haben.

S. 28. **Cöln.** Engelbert II. war ein Gr. v. Salzenburg.

S. 31. **Constanz.** Franz Konrad (seit 1756 Car-

dinal) soll ein v. Rodt zu Rasmannshausen gewesen, und am 16. Octbr. 1775 gestorben sein.

- S. 37. **Ermland** lies Ermland, gestiftet am 8. October 1243.

Heinrich II., füge hinzu: (Bleming, Fleming) aus Lübeck, starb 15. Juli 1300.

Eberhard starb 25. Mai 1326.

Jordan starb 26. November 1328.

Heinrich III., füge hinzu: Wügenap, starb 9. April 1334.

1334 — Sedisvacanz — 1338.

Hermann, setze hinzu: von Prag, Herr v. Liebenstein in Mähren, erwählt 19. April 1338 bis 1. Januar 1350.

Johann I. starb 30. Juli 1355.

Heinrich III. Soerbom (Sauerbaum) aus Elbing, starb 12. Januar 1401.

Heinrich IV., lies Heilsberg v. Bogelsfang.

Johann III. starb 10. Februar 1424.

Aeneas (Cardinal) wurde 19. August 1458 Papst.

Paul Bogendorf oder Legendorf, soll 1471 gestorben sein.

Nikolaus, lies v. Tüngen aus Ermland.

Lucas, l. Weiffelrodt genannt v. Allen.

Fabian, l. v. Lufignan.

Moriz Ferber starb 1. Juli 1537.

Johann IV., l. van den Hoven gen. Flachsbinder (auch genannt Joh. de Curis und Dantiscus).

Lidemann Giese soll 14. October 1550 gestorben sein.

Stanislaus, l. Hosi (Hosius), Cardinal.

Andreas Bathory, l. erschlagen.

Peter Tylicki soll 17. April 1601 resignirt haben.

Simon soll 4. Juli 1621 gestorben sein.

Johann Albert (Cardinal) resignirt etwa 1634.

Nikolaus II. Szyskowski soll erst 1636 Bischof geworden sein, und starb 7. Februar 1643. Füge hinzu:

Johann Konopat Konopacki starb 1643 vor Antritt des Bisthums.

Wenzeslaus (nicht Wladislaus) v. Leszno Leszczynski wurde 1658 Erzbischof von Gnesen.

Johann Stephan Władysław soll 1680 Erzbischof von Krakau geworden sein.

Michael, füge hinzu: Stephan, wurde 1687 Erzbischof von Gnesen.

Johann Stanislaus Zbawski starb 1698.

Theodor a Potok Potocki wurde 1723 Erzbischof von Gnesen.

- S. 38. Adam starb 1766.

Ignaz Krasicki soll schon 1794 oder 1795 Erzbischof von Gnesen geworden sein.

(Johann) Karl Gf. v. Hohenzollern soll am 17. April 1796 erwählt worden, und am 11. August 1803 gestorben sein.

Joseph erwählt 12. Juli 1818.

Joseph Andr. Gerik, Bischof seit 27. Jan. 1842, lebt noch.

- S. 47. **Havelberg.** Waldo (Gwalo) erscheint urkundlich zuerst 10. März 1156.

Heinrich I., streiche v. d. Schulenburg und die Klammer um v. Rerfow.

Johann I. war postuliert, aber nicht geweiht.

Johann II. war schon 1291 geweiht.

Burchard II., Gf. v. Lindow und Herr v. Ruppin, streiche die Klammer und v. d. Schulenburg.

Johann III., streiche v., starb 21. Febr. 1401.

Friedrich Krüger starb vor der Weihe.

Johann IV. desgl. und l. Buss.

Busso I. starb 12. (nicht 16.) October.

Johann V., erwählt 24. Juni 1501, inaugurirt 23. Januar 1503. Setze hinzu:

Georg v. Blumenthal, erwählt und vom Papste bestätigt 1520, aber vom Kurfürsten Joachim nicht genehmigt, wurde 1523 Bischof von Lebus und 1524 von Havelberg.

Heinrich Schulz, l. aus Gramschütz in Schlesien, kam erst 1521 von Brandenburg nach Havelberg.

- S. 59. **Lüttich.** Caesar Constantin starb 3. Juni 1792.

- S. 60. **Magdeburg.** Wigmann, erwählt vor 20. October 1152.

Albert I., l. Käfernburg.

Burchard I., erwählt vor 1. Januar 1234.

Günther, setze hinzu: I.

Dietrich, dazu: (Schleswig).

Peter, dazu: Gelito.

- S. 61. Günther, dazu: II.

Johann, Pfzgf., dazu: v. Simmern.

Ernst, dazu: (Halberstadt).

- S. 62. **Mainz.** Eudbert, dazu: (Stablo).

Konrad I., erwählt vor 17. November 1183.

Christian II., l. Bolanden, resignirt 1251 nach 2. Juni.

Werner, erwählt vor 18. November 1259.

- S. 63. Heinrich II. war schon 15. Mai 1286 Erzbischof.

Adolf I. soll schon 26. October 1378 Erzbischof gewesen sein.

Konrad III., l. Daun und streiche das Uebrige.

Dietrich I., wohl Schenk statt Gf.

Dietrich II. starb 6. Mai 1482.

Sebastian, l. Heusenstein, † 7. März 1555.

Johann Schweichard, l. Kronberg.

Emmerich Joseph, l. Breidbach.

Karl v. Dalberg, erwählt 25. Juli 1802.

N. N. Humann, erwählt 24. Januar 1834.

Wilh. Emanuel wurde im Mai 1850 Bischof.

- S. 64. **Meissen.** Gerung erscheint bestimmt am 19. September 1154 als Bischof.

Johann I. kommt urkundlich am 29. Novbr. 1344 vor.

- S. 65. Johann IX. soll 1581 nach 5. Januar resignirt haben.

- S. 66. **Merseburg.** Chronic. Merseburg. in v. Lude-
wig Reliq. Mss. IV.
Giseler, dazu: (Magdeburg).
Meingot, urkundlich am 22. Septbr. 1137.
Johann's I. Gegner scheint (der spätere Bischof)
Eberhard gewesen zu sein, da derselbe eine
Urkunde von (beiläufig 15. Septbr.) 1151
als Zeuge unterschreibt (Le Mire Opp.
dipl. IV., 206; Hugo Ann. Praem. I.
Pr. 54).
- S. 68. **Meß.** Angelramm, seit 769, starb 25.
November (December) 791 oder 800.
Benno resignirt 929 nach 27. April.
- S. 69. **Heinrich III.**, setze hinzu: Bastard.
Claudius soll nur bis 1760 regiert haben.
Ludwig, l. Montmorency, soll 1760
Bischof geworden sein.
Georg, setze davor: Paul, erwählt am 27.
Januar 1843, lebte noch 1851.
- S. 71. **Minden.** Dietrich III., dazu: (Schleswig).
Christian, streiche Wilhelm.
- S. 72. **Münster.** Konrad, setze hinzu: I.
Elorenz, l. Florenz.
- S. 73. **Johann**, Pfzgf., setze hinzu: v. Simmern.
Konrad III., l. II.
Wilhelm II., l. Ketteler, resignirt 3. Decbr.
1557.
Johann III., l. Johann IV.
Christoph Bernhard, l. Galen.
Franz Arnold, streiche Joseph.
Maximilian, streiche Franz, und dazu:
(Corvei).
Dr. Seb. Georg Müller lebt noch.
- S. 74. **Naumburg.** Ralo, setze hinter 1045:
Anfang.
Berthold I., erwählt vor 19. Septbr. 1154.
Heinrich I. soll noch 30. Octbr. 1334 vor-
kommen.
Letzte Zeile ist zu streichen.
- S. 75. **Desel.** Hinter Prov. Rigens. setze: zu Garfal.
Ludolf soll schon 15. August 1441 urkundlich
auftreten.
Peter, füge hinzu: v.
- S. 76. **Olmutz.** Hinter Prov. Prag. setze: seit 30.
April 1344.
Andreas, streiche: I.
Dietrich, erwählt vor 14. Juli 1281.
Peter III., dazu: (Chur, Magdeburg).
Wenzelaus, l. Wenzel Kralik v. Bur-
zenicz.
- S. 77. **Stanislaus II.** soll schon 6. Januar 1579
vorkommen.
Karl Joseph, dazu: (Passau, Breslau), starb
27. Januar 1664.
Karl, Gf., l. Casteleron.
Karl Joseph, streiche Jos. Sgn. Int. Se-
licitas.
Jakob, l. Casteleron.
Ferd. Maria, l. Chotkowa.
Marim. Joseph, erwählt 19. Mai 1837.
Anton, füge hinzu: Ernst, erwählt 27. Jan.
1842.

- S. 78. **Osnabrück.** Bernhar schon Februar 905
(Lappenberg, Hamburg. Urk.-Buch I., 37).
Sollte dieser nicht ganz ausfallen, da er der-
jenige von Verden oder Minden sein könnte?
War er wirklich Bischof, dann wäre er viel-
leicht derjenige Beringer, dessen Tod das
osnabrückische Nekrologium unterm 19. Sep-
tember vermerkt.
Benno I. starb, nach Erhard, am 19. Sep-
tember 1067, und
Benno II. ist, nach demselben, am 23. Novbr.
1067 erwählt worden.
Erhard, streiche I. und setze hinzu: resignirte.
Konrad I., l. Belbere.
Bruno starb, nach Dr. Stübe, am 20. Decbr.
1258. Hinzuzufügen ist:
Engelbert, Gf. v. der Mark, erwählt 1264,
verworfen 13. Juni 1265.
Wedefind schwor 7. Mai 1265, starb 18.
November 1268.
Konrad II., setze (vor 2. Februar; er starb
15. April 1297).
- S. 79. **Engelbert II.** starb 1321.
Gottfried, erwählt 1321.
Melchior, füge hinzu: vor 23. April hinter
1376.
Heinrich II., l. I., erwählt 2. Februar 1402.
Erich I., erwählt 23. April 1437, resign. 1442.
Konrad III., postulirt 15. Juli 1455.
Erich, setze hinzu: II.
Eitel, desgl.: (Cardinal).
Karl, streiche: Joseph.
Friedrich bis 1802, 10. November; alles
Uebrige ist zu streichen.
Minden, 24. Juli 1855. E. F. Mooyer.

III. Wirksamkeit und Statistik der ein- zelnen Vereine.

Der Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde im Jahre 1854. *)

Bei dem Berichte über die Thätigkeit des Vereins
ist die seiner Sectionen und die des Vereins in seiner
Gesamtheit zu sondern.

Die Section für die Herausgabe des Lübecki-
schen Urkundenbuchs hat dieses wichtige Werk im
Laufe des verflossenen Jahres so weit gefördert, daß der
Druck des zweiten Bandes bis zum 60. Bogen hat fort-
schreiten können, und Hoffnung vorhanden ist, es werde
dieser zweite Band im Laufe des gegenwärtigen Jahres
vollständig erscheinen.

Der Section für Herausgabe einer Zeit-
schrift des Vereins, nur aus Mitgliedern bestehend,
welche auch in der ersgedachten Section und zwar zum

*) Theilweise nach dem Berichte in den Neuen Lübeckischen
Blättern 1855, Nr. 27 u. 31, theilweise nach officiellen Mit-
theilungen. Die Red.

Theil vorzugsweise thätig und sehr in Anspruch genommen sind, ist es aus diesem Grunde nicht gelungen, schon im vorigen Jahre das erste Heft der Zeitschrift unter die Presse zu bringen. Indessen ist dies jetzt geschehen und binnen wenigen Wochen wird dieses erste Heft erscheinen *).

Die Section für Ausgrabungen hat die Nachforschungen innerhalb des Burgwalles von Alt-Lübeck auch im verfloßenen Sommer fortgesetzt. Indessen liegt es in der Natur der Sache, daß bei einem so großen Terrain die Ausbeute nicht immer gleich ergiebig ist, da mitunter bedeutende Vorbereitungen nöthig sind, um die Plätze ausfindig zu machen, wo die einzelnen Burggebäude standen, auch, jemehr sich die Arbeiten dem abgeplatteten Burgwalde nähern, ziemlich große Erdmassen zu entfernen sind, ehe man zu dem eigentlichen Boden der Burg gelangt.

Nichtsdeßoweniger sind auch diesmal manche interessante Sachen gefunden worden. Außer Thonscherben, Spindelfsteinen, Schleifsteinen, knöchernen Pfeilspitzen, Bronzeplatten, Nägeln aller Art, Hufeisen, Messerflinten etc., welche in ähnlichen Formen schon früher ausgegraben sind, sind gefunden: die hübsch verzierte knöcherne Scheide eines Einschlages-Kammes, große Fischangeln, Sporen, ungebrauchte Hufnägel, eine Sieckelflinge, ein kleines eisernes, zur Verhütung der Verfälschung mit einem dünnen Ueberzug von Messing versehenes Gewicht, eiserne Ringe, Schlüssel, eine eiserne Pfeilspitze, eiserne Hacken, eine Bügelschere, eine Bernsteinperle, ein geschliffener Taspis, ein zinnerner, wie es scheint, zum Zusammenhalten eines weiblichen Gewandes bestimmt gewesener Ring, ähnlich einem früher gefundenen Goldringe, ein Mühlenstein von Granit, in der Mitte mit einem Loch versehen, eine zierlich gearbeitete Handmühle von Gneis und andere Gegenstände mehr, deren ehemalige Bestimmung ungewiß ist.

Am Fuße des südlichen Theiles des Walles wurden in beträchtlicher Tiefe Lehmziegel, auch Theile eines Feuerherdes gefunden, mit einem Lager von Asche und Fischschuppen zur Seite. Spuren von Brand und großen Zerstörungen fanden sich auch hier überall. So wurde der Käufer der Handmühle ziemlich entfernt von dem schüsselförmigen Bodenstein gefunden, und ein fehlendes Stück des letzteren wurde durch einen glücklichen Zufall am folgenden Tage in noch weiterer Entfernung entdeckt, so daß diese Mühle, mit Ausnahme des den Käufer treibenden Mühleisens, welches unter den gefundenen Eisenfragmenten nicht ausfindig zu machen ist, vollständig hergestellt werden konnte und eins der ausgezeichnetesten Stücke der Sammlung ist.

Die Sammlung wird auf dem für Kunstalterthümer bestimmten Chor der Katharinen-Kirche aufgestellt werden, sobald die dazu nöthigen Behälter angefertigt sind, wozu der Ueberschuß der von der Gesellschaft für Ausgrabungen zu Alt-Lübeck bewilligten 300 Mark, welcher 70 Mark 12 Schilling beträgt, verwendet werden wird. Im Falle, was nicht zu bezweifeln sein dürfte, das verehrl. Finanz-Departement, welches dem Vereine den Platz innerhalb des Burgwalles, auf zwei Jahre unentgeltlich zur Verfügung gestellt hatte, bei der großen Wichtigkeit dieser Ausgrabungen ihm denselben auch noch auf einige folgende Jahre überlassen würde, sollen die Ausgrabungen fortgesetzt werden.

Was sodann den Verein in seiner Gesamtheit betrifft, so ist er fortwährend und auch mit Erfolg bemüht gewesen,

seine Bibliothek durch Erwerbung von Lubecensien zu vervollständigen. Es hat ferner der Schriften-Austausch mit auswärtigen, verwandte Zwecke verfolgenden Vereinen auch im vorigen Jahre seinen Fortgang gehabt, und dadurch die Bibliothek einen schätzbaren Zuwachs erhalten.

Außerdem hat sich der Verein im Hinblick auf die ihm gestellte Aufgabe, den Sinn für die große Vergangenheit unserer Stadt und deren Monumente zu wecken und zu erhalten, zweimal veranlaßt gefunden, an einen Hohen Senat mit schriftlichen Vorstellungen sich zu wenden. Die eine Veranlassung gab die Gefahr, welche eine Zeitlang der Erhaltung des alten Holstenthor's zu drohen schien, die andere bot die von Herrn Pastor Gessén in Hamburg unternommene Herausgabe einer in seinem Besitze sich findenden merkwürdigen Darstellung des alten Lübeck in Holzschnitt: ein Unterehmen, welches durch die thätige Theilnahme, welche ihm hier und namentlich von Seiten eines Hohen Senates geworden, als gesichert zu betrachten ist.

Die Ausgaben haben 138 Mark 3 1/2 Schilling betragen, so daß am Schlusse des Jahres ein Cassenbestand von 635 Mark 4 Schilling verblieben ist, welcher es möglich machen wird, die Ausgrabungen zu Alt-Lübeck im nächsten Sommer fortzusetzen, ohne dazu eine neue außerordentliche Bewilligung in Anspruch zu nehmen.

Auch über die selbständig dastehende Section für die Sammlung und Erhaltung Lübeckischer Kunst-Altcrthümer, in welcher Herr Senator Noek den Vorsitz übernommen, läßt sich nur Erfreuliches melden. Sowohl die Vermehrung ihrer Sammlung, als die begonnenen Restaurationen sind rüstig fortgeschritten. Der Besuch der Sammlung ist im Jahre 1854 sehr zahlreich gewesen. Nachdem durch Herrn Milde ein beschreibendes Verzeichniß der aufgestellten Kunst- und Alterthums-Gegenstände entworfen worden, ist zu dessen Abdruck Einleitung getroffen worden, um demnächst an die Besuchenden Abdrücke zu billigen Preisen zu überlassen.

Die Abrechnung der Section vom J. 1854 ergibt eine Einnahme von Ort. Mk 266. 2 1/2 β; die Ausgaben betragen Ort. Mk 134. 7 β; mithin verblieb ein Cassen-Saldo von Ort. Mk 131. 11 1/2 β.

Neuerdings hat der Verein beschlossen, unter dem Titel: „Siegel des Mittelalters aus den Archiven der freien Stadt Lübeck“ ein umfassendes Siegelwerk herauszugeben. Er ist dazu veranlaßt worden durch den überaus großen Reichthum der Lübecker Archive an zum Theil selten vorkommenden wohl erhaltenen Siegeln, sowie dadurch, daß eines seiner Mitglieder, Herr C. S. Milde, bereits seit längerer Zeit diese Siegel vom Standpunkte der Kunst und Kunstgeschichte des Mittelalters aus zum Gegenstande seiner Studien gemacht hat. Von ihm werden die Steinzeichnungen angefertigt, während Herr Pastor Masch zu Demern im Fürstenthum Mecklenburg, ein im Gebiete der Epigraphik anerkannter Gelehrter, die Redaction des erläuterten Textes übernommen hat. Man kann sich so der Hoffnung hingeben, daß in diesem Werke nicht nur für Diplomatik und politische Geschichte, sondern auch für Kunstgeschichte etwas Nützliches und Wichtiges geleistet werde. Das Werk wird in Heften von 6 Tafeln in bequemer Formate erscheinen. Von diesen Heften, welche auch einzeln verkauft werden, ist das erste, welches die

*) Ist seitdem erschienen.

1. Abtheilung der Städteiegel der Herzogthümer Holstein und Lauenburg (auch der von Hamburg und Lübeck) enthält, im Begriff zu erscheinen. Das nächste Heft wird vermuthlich den Anfang der mecklenburgischen Städteiegel enthalten.

IV. Literarische Anzeige.

Die Waldungen zu halbem Gebrauche in Kurheffen. Eine rechtshistorische Abhandlung von Dr. G. Landau. (Besonderer Abdruck aus dem ersten Jahrgang der landwirthschaftlichen Zeitschrift für Kurheffen.) Cassel, 1855. 21 Seiten gr. 8.

Wir haben in Nr. 13. des dritten Jahrganges des Correspondenzblattes eine kleine Schrift „über die Entstehung und rechtliche Natur der hannoverschen Interessenten=Forsten, von Seidensticker“, angezeigt, und halten uns deswegen verpflichtet, auch von der vorliegenden Arbeit des bekannten Herrn Verfassers, die einen nahe verwandten Gegenstand erläutert, ein kurzes Referat zu geben.

Die in Heffen vorkommenden, Halbegebrauchs=Waldungen genannt werdenden Forsten, sind solche, aus denen bestimmten Gemeinden gegen niedere (meist halbe) Forsttagen das erforderliche Holz durch die Staatsforst=Verwaltung verabreicht wird.

Diese Waldungen waren ursprünglich ohne allen Zweifel solche Gemeinde= oder Mark=Waldungen, an denen die ursprünglich berechtigten Gemeindemitglieder oder Mark=genossen auch das Eigenthum hatten. Allein im Laufe der Zeit konnte theils durch das Vogtei=Recht des Comes, oder durch den angemessenen Wildbann und Wildschutz ein Verhältniß entstehen, daß der, der diese beiden Rechte besaß, — (später immer der Landesherr —), nach und nach als der Herr des Grund und Bodens des Waldes angesehen wurde, und er denen nur unter günstigeren Bedingungen als Fremden eine Art Mitbenutzungsrecht gestattete, welche dieses von Anfang an, wenigstens eben so lange als er selbst, schon ausgeübt hatten.

Diese kleine Abhandlung enthält viel Interessantes. Während in der früher angezeigten Schrift über In=

teressenten=Forsten deren Verf. zu dem Resultat gelangte, daß man solche schon allein des Waldschutzes wegen nur in der Art anerkennen solle, daß dem Staat immer das Recht des Domini directi, den einzelnen Interessenten aber zur Zeit nur der Umfang von Rechten eines eine Servitut Ausübenden zuzugestehen sei, sehen wir in der gegenwärtigen Schrift klar vor Augen, wie sich ein solches Verhältniß mehr oder weniger im Laufe der Zeiten anderwärts schon historisch entwickelt hat, und zwar im Einklange mit allen den andern politischen Institutionen, denen wir überhaupt die Bildung unserer heutigen Staatsgebiete zu verdanken haben. Sch.

V. Miscellen.

Zu Frage 14 der Besprechungs=Gegenstände für die dritte Section der General=Versammlung zu Münster.

(Vgl. Jahrg. III., S. 16.)

Sollten die Wappen, deren eine Hälfte das Familienwappen, die andere aber mit Eisenhütchen belegte Ständer oder Balken zeigt, nicht auch Abzeichen verschiedener Linien einer Familie sein? So führten die Herren von Schwerin, eine im 13. Jahrhundert von der Familie der Groten abgezweigte Linie, das Schild quergetheilt, oben das Groten'sche Pferd, unten Ständer oder auch Balken mit Eisenhütchen belegt. Ähnlich die zur Campe'schen Familie gehörigen Herren von Versdorff (s. Steffens, Geschichte der von Campe). S. G.

Berichtigungen.

Jahrg. III., S. 26, Sp. 2, 3. 18 v. u. lies Michaelstein statt Michael=Sten.

Dasselbst 3. 17 v. u. lies Riechenberg statt Kirchen=berg.

Jahrgang IV. S. 37, Sp. 1, 3. 11 v. u. lies III. Section statt II. Section.

Dasselbst Sp. 2, 3. 18 v. u. lies III. Section statt II. Section.

Bestellungen auf das Correspondenz=Blatt bittet die Unterzeichnete entweder durch Vermittlung der resp. Vereine direct bei der Redaction, oder durch irgend eine Buchhandlung bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung hieselbst, oder durch das nächste Postamt bei dem Königl. Postamte Hannover abzugeben.

Hannover, im Januar 1856.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsekretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 5.

Vierter Jahrgang. 1856.

Februar.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

8) Systematische Nachweisung der Einnahmen und Ausgaben des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine vom Sept. 1852 bis 15. Sept. 1855.

Obgleich in den General-Versammlungen zu Nürnberg, Münster und Ulm über das Cassen- und Rechnungswesen des Gesamtvereins Nachrichten ertheilt, resp. vorgelegt sind, so möchte es doch den Wünschen und Erwartungen mancher Leser des Correspondenzblattes, die jene Versammlungen nicht besuchen konnten, entsprechen, wenn ihnen hier eine nähere Nachweisung über die Einnahmen und Ausgaben der verflossenen drei Verwaltungsperioden gegeben wird.

Nur weniger Bemerkungen wird es bedürfen, um einige Berechnungen zu erläutern.

Die sub Tit. III. der Einnahme für die erste Periode berechneten 296 Thlr. 10 Ngr. bestehen in den außerordentlichen Beiträgen der Mitglieder des Königlich Sächsischen Vereins in Dresden, welche zur Bestreitung der ersten Bedürfnisse erforderlich wurden. Sie geben Zeugniß von der Opferthätigkeit dieses Vereins.

Solche besondere Einflüsse sind späterhin nicht wieder erforderlich geworden, weshalb der von Sr. Majestät dem Könige von Hannover pro 1854/55 eröffnete Credit, bis zum Betrage von 250 Thlr., für die gegenwärtige 4. Verwaltungsperiode referirt bleiben konnte.

Tit. IV. der Einnahme läßt die statutenmäßigen Entreegelder der Mitglieder der General-Versammlung in Mainz pro 1852/53 vermissen, welche bekanntlich aus-

nahmsweise behuf des römisch-germanischen Museums in Mainz zur Berechnung gelangten.

Ad Tit. I. 1. 2. 3. der Ausgabe. Daß die Bureaukosten des Verwaltungsausschusses pro 1852/53 bedeutend höher gekommen sind, als in den nachfolgenden Jahren, beruht in dem Umstande, daß die erste Einrichtung des Gesamtvereins mit mehr Kosten verknüpft war als die spätere Fortführung. Es kann deren künftige Erhöhung als ein gutes Zeichen gelten für die stets vermehrte Thätigkeit des Gesamtvereins.

Um den Fortgang des Correspondenzblattes besser übersehen zu können, werden zweckmäßig die Einnahmen und Ausgaben zusammengestellt und verglichen wie folgt:

Tit. II. Kosten des Correspondenzblattes.

- a. 1852/53 betrug die Ausgabe 388 Thlr. 3 Ngr. 4 Pf. Die Soll-Einnahme von 286 Abonnenten 286 Thlr., Zuschuß 102 Thlr. 3 Ngr. 4 Pf.;
- b. 1853/54 betrug die Ausgabe 431 Thlr. 22 Ngr. 7 Pf. Die Soll-Einnahme von 290 Abonnenten 290 Thlr., und für verkaufte Exemplare des 1. Jahrgangs 17 Thlr. 18 Ngr., zusammen 307 Thlr. 18 Ngr., Zuschuß 124 Thlr. 4 Ngr. 7 Pf.;
- c. 1854/55 betrug die Ausgabe 332 Thlr. 19 Ngr. 1 Pf. Dagegen die Soll-Einnahme von 315 Abonnenten 316 Thlr. 14 Ngr. 6 Pf., und für ältere Jahrgänge 2 Thlr. 19 Ngr., zusammen 319 Thlr. 9 Ngr. 6 Pf., Zuschuß 13 Thlr. 9 Ngr. 7 Pf.

Im Vergleichung der Einnahmen und Ausgaben ergeben sich an Ueberschüssen:

- 1) aus der 1. Periode pro 1852/53 17 Thlr. 10 Ngr. 8 Pf.
 - 2) " " 2. " pro 1853/54 — " 27 " — "
 - 3) " " 3. " pro 1854/55 124 Thlr. 17 Ngr. 10 Pf.
- welche in die nächstfolgenden Rechnungen einnahmlich übertragen worden sind.

E i n n a h m e n.

II.

Uebersicht aus dem Vertriebe des Correspondenz-Blattes.

Jahr	I.		II.										III.		IV.		V.		VI.
	Abtr.	Var. pfl.	Anzahl der abomirten Exemplare.	Uebl.	Sind einge- zahlt.	Sind rückständig für:	Für ältere Zahrgänge und einzelne Num- mern.	Extraordinaire Zuflüsse.	Entrée = Ueber- von den Gene- ral-Versamm- lungen.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.		
1852/53	—	—	286	—	212	74	—	—	296	10	—	—	—	1	10	509	20	—	
1853/54	70	—	290	—	166	124	—	—	—	—	—	257	4	3	—	510	22	3	
1854/55	165	15	315	14	241	75	—	—	—	—	—	224	—	—	—	638	22	10	

NB. zu 1854—55. Hier ist nach Gr. gerechnet. — Der Ueberfluß von 1 Abtr. 14 Gr. 6 pfl. auf 315 Gremplare beruht in dem Vortheile, welcher von den auf
gesamtl. Vertheilung der Gremplare herrührt.

A u s g a b e n.

II.

Uebersicht des Correspondenz-Blattes.

Jahr	I.				II.				III.		IV.		V.		VI.	
	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.	Abtr.	Var. pfl.
1852/53	26	28	9	38	27	4	25	7	9	4	9	—	—	—	—	—
1853/54	5	28	9	6	13	2	45	27	—	5	—	—	—	—	—	—
1854/55	8	4	18	12	7	10	4	10	17	22	3	20	10	2	154	5

NB. zu 1854—55. Hier ist nach Gr. gerechnet.

9) Der Verwaltungs=Ausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von der historisch=statistischen Section der k. k. mähr. schles. Gesellschaft des Ackerbaues, der Natur= und Landeskunde zu Brünn: Katalog der Kunst= und Producten=Ausstellung vom 1. — 3. Mai 1854. Brünn, 1854. 8.

Von dem Comité zur Redaction und Herausgabe der mährischen Landtafel zu Brünn: Die Landtafel des Markgrathums Mähren. Lief. II. und III. Brünn, 1855. Fol.

Von dem germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. 1856. Januar. 4. — Bibliothek des germanischen Nationalmuseums zu Nürnberg. Nürnberg 1855. 4.

Von dem Kaiserl. Ministerium der Unterrichtsangelegenheiten zu Paris: Revue des sociétés savantes de la France et de l'étranger. T. I. Janvier. 1856. 8.

Von dem Institut historique zu Paris: L'Investigateur. Année XXII. Tome V. 3e Série. Octobre 1855. 8.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums - Kunde überhaupt.

Ueber jene römischen Schutzwälle, welche sich innerhalb des vom äußern Pfahlgraben eingeschlossenen Gebietes befinden.

Vom Odenwalde bis zum Taunus finden sich innerhalb des äußeren Limes eine Menge Schutzwälle und Gräben, welche wahrscheinlich zum größten Theile ebenfalls den Römern zugeschrieben werden müssen und deren Dasein, Zusammenhang und einstige Bestimmung eine nähere Aufklärung erheischt.

N. Buchner sagt darüber in der Vorrede zum zweiten Hefte seiner Reisen auf der Teufelsmauer: „Die Grenzen des Römerreiches gegen die Deutschen haben in dem Zeitraum von 500 Jahren dreimal eine bedeutende Veränderung erlitten, und von dieser dreifachen Grenzlinie sind bis zur gegenwärtigen Zeit noch Spuren sichtbar.“ — „Historische Zeugnisse lassen vermuthen, daß die Grenzen des Römerreiches am linken Ufer der Donau und am rechten des Rheines, wenn nicht vor, doch zu Anfang des ersten Jahrhunderts n. Chr. zu Stande kamen.“ — „Um die Mitte des dritten Jahrhunderts wurde von — — den Alemannen dieser Grenzwall durchbrochen.“ — „Kaiser Probus, unter welchem das Reich wieder in Aufnahme kam, regulirte, nachdem er die Alemannen hinter die Donau, hinter die Bergkette der schwäbischen Alp und den Neckarfluß zurückgedrängt, die Grenzen desselben von Neuem. Er gab den Theil des Grenzwall'es, welchen die rheinischen Milizen ehemals besetzt hielten, auf, und behielt nur den Limes transdanubianus bei.“ — „Zu Anfang des fünften Jahrhunderts, unter Kaiser Honorius, wurde zum drittenmale die Grenze des Reiches in unseren Ländern verändert und hinter die Linie des Donau= und des Illerstromes zurückgezogen.“ So viel Wahrheit auch

dieser Erklärung zum Grunde liegen mag, so reicht sie doch nicht hin, um das Dasein aller jener inneren römischen Schutzwälle zu erklären, die sich in unserer Gegend vorfinden.

Zu ihnen gehören jene römischen Grenzbefestigungen im Odenwalde, welche Knapp bereits im Jahre 1812 beschrieben hat; ferner die von Steiner S. 93 und 95 seiner Geschichte und Topographie des Maingebietes und Speffarts erwähnte Schutzwehr an der Gersprenz bei Stockstadt und jene, welche vom Main bei Seligenstadt zur Rheda und von da nach dem unteren Main zieht. Zu ihnen gehört ferner jener mächtige Wall auf der bayrisch=kurpfälzischen Grenze, 1 Stunde jenseit Gelnhausen, welchen dieser Schriftsteller S. 269 a. a. O. erwähnt und welchen ich auf den Grund eigener Untersuchung hier näher beschreiben will, da seiner sonst nirgends gedacht ist.

Im Osten nimmt dieser Wall am Niederhofe bei Langingen seinen Anfang, und folgt dem Fußpfade, welcher von Bieber nach Gelnhausen führt bis auf die Wasserscheide des Berges; von da folgt er einem nach Eidengefäß führenden Wege bis zum Ausgange des Waldes, wo er sich rechts wendet und am Waldsaume fortläuft bis in das Ackerfeld, wo er abbricht; von da hat er wahrscheinlich den Altenhaslauer Galgenberg umzogen, denn er tritt in der Nähe von Höchst, an jenem Fußpfade wieder auf, der von Altenhaslau nach Cassel führt. Die noch vorhandenen Theile haben die Länge einer Wegstunde, und seine ganze Ausdehnung eine solche von zwei Stunden. Seine Höhe beträgt stellenweise 12 Fuß und seine Breite 60 Fuß.

Zu diesen inneren Römerwällen gehören ferner jene 20 Wälle, welche Professor Dieffenbach in seiner Urgeschichte der Wetterau unter der Rubrik „Partialbefestigungen“ beschrieben hat, und endlich auch die auf der Stumpfschen Karte über die Landgrafschaft Homburg dargestellten Wälle, welche von der Saalburg über Dornholzhausen, auf der Westseite von Obersteden vorüber auf den oberhalb Oberursel gelegenen Kupferhammer, und von dieser Linie aufwärts in mehreren Verzweigungen nach dem Landgräfenberg, der Goldgrube und der althöfer Mauer hinziehen, und wovon ich erstere noch am 21. Juni l. J. in einer Länge von 10,000 Fuß — von der Saalburg bis zur Karlsbrücke — als wohlerhaltenen Wall, mit zwei stellenweise sehr tiefen Gräben gesehen habe.

Es scheint, als hätten gerade in dieser Gegend die hartnäckigsten Kämpfe zwischen den Römern und den Germanen stattgefunden, und offenbar sind die Römer mit ihren Eroberungen nicht alsbald bis zum äußeren Pfahlgraben vorgerückt, sie haben zunächst ein weniger ausgedehntes Terrain in Besitz genommen und dasselbe durch einen Grenzwall geschützt; — darauf sind sie damit ein= oder mehrmale vorgerückt; — und auch bei ihrem Rückzuge haben sie wahrscheinlich nicht auf einmal das Ganze aufgegeben; — es hat selbst nicht ein stetes Vorrücken und Zurückziehen stattgefunden, das Kriegsglück schwankte öfter längere Zeit hin und her; — bereits eroberte Gegenden, ja das ganze rechte Rheinufer mußte aufgegeben werden, und dasselbe wurde wieder erobert und aufs Neue besetzt.

Dieses Hin= und Herschwancken veranlaßte die Anlegung der vielen noch vorhandenen hintereinanderliegenden Grenzwehren.

So sparsam indessen auch die Nachrichten über diese Vorgänge — besonders aus der Zeit des Verfalles der

Römermacht — auf uns gekommen sind, so möchte doch mit Hilfe derselben die Geschichte und Bestimmung mancher dieser Werke aufgeklärt werden können.

Um ein Beispiel dieser Art zu liefern, will ich hier den Versuch machen, den systematischen Zusammenhang jenes inneren Grenzwalles nachzuweisen, welcher die Gegend von Frankfurt, Homburg, Wimdicken und Hanau gegen Norden und Osten von dem übrigen Germanien abzuschließen bestimmt gewesen zu sein scheint.

Bei Spartianus im Hadrian Cap. 11 heißt es: „Hadrian ließ da, wo keine Flüsse die natürlichen Grenzen zwischen den Provinzen und Barbaren bestimmten, beide durch starke Verhafe von einander trennen.“

Sehen wir hiernach die Flußbetten als natürliche Grenzbesetzungen an, welche durch Erdwälle, die von Flußbett zu Flußbett reichen, ihre Ergänzung erhielten, so besitzen wir den Schlüssel zur Erklärung der Bestimmung und des Zusammenhanges der hier folgenden Reihe von Wällen und Gräben, deren bisher vielfältig bezweifelter römischer Ursprung hierdurch zugleich außer Zweifel gestellt wird.

1. Verbindung des Mains mit der Kinzig:

Diese Verbindung wurde hergestellt durch den sogenannten Pfaffendamm, welchen schon Steiner a. a. O. S. 94 u. 95 erwähnt; derselbe läuft in einer Länge von nahezu zwei Stunden, von Großtrogenburg bis nahe unterhalb Mückingen an die Kinzig. Da wo er am vollständigsten erhalten ist, hat er eine Breite von 40 Fuß und eine Höhe von 5 Fuß; von Gräben ist nichts mehr sichtbar. Zwischen den Resten von Großtrogenburg besteht er nur als Weg, und in den Wiesen bei Mückingen erkennt man im Herbst seine Lage nur noch aus der braunen Farbe des Rasens und aus den auf ihm hinziehenden Gemarkungs- und Wiesengrenzen; außerdem hat er nur noch an zwei Sumpfstellen kurze Stücken.

Das Merkwürdigste dieses Walles ist der Umstand, daß er durch seine ganze Länge hin nur eine gerade Linie bildet, und daß diese Linie genau in der Mittagslinie liegt, während das von ihm durchschnittene Terrain in zwei verschiedenen Gauen, nämlich dem Main- und dem Kinziggau, und später unter drei verschiedenen Landesherrenschaften, nämlich unter mainzischer, hanauischer und isenburgischer Herrschaft, gelegen hat *).

*) Da Dr. Landau in Nr. 8 des Correspondenzblattes v. 1854 gegen die östliche Fortsetzung der in der westlichen Wetterau vorkommenden Pfahlgräben Zweifel ausspricht, so muß ich daran erinnern, daß der Name Pfahlgraben kein allgemeiner, in allen jenen Gegenden Deutschlands, in denen er sich findet, angemessener ist, daß er an der Donau Teufelsmauer und in anderen Gegenden Landwehr und auch Schweinegraben heißt; — daß auch selbst die aus jener Benennung entnommene Einrede auf den hier ins Auge gefaßten Grenzwall aus folgenden Gründen keine Anwendung findet: denn

1. in einer bei der Landmesser-Inspection in Hanau befindlichen, vom Landcommissar Zint 1780 angefertigten Grenzkarte der Termini Niederrodach, ist die Stelle, wo der obenbeschriebene Pfaffendamm durch die gedachte Termini hinzieht, mit dem Namen „am Pfahlgraben“ bezeichnet.

2. Der Walddistrikt, in welchem der Pfaffendamm die Niederrodacher Gausse durchschneidet, heißt von unvordenklichen Zeiten her „Polstannen“.

3. Der ganze Hanauische Wald, welcher von obigem Pfaffendamm durchschnitten wird, heißt „Bilau“, welches Wort von unseren Sprachforschern von „Pol“ abgeleitet wird.

Noch will ich hier im Voraus bemerken, daß die Stelle,

2. Verbindung der Kinzig mit der Nidder:

a) Beinahe eine halbe Stunde unterhalb des jenseitigen Anschlusses des Pfaffendamms an die Kinzig, und nur eine halbe Stunde von der Stadt Hanau, geht von diesem Flusse ein mächtiger Wall aus mit 2 Gräben von der Länge $\frac{1}{4}$ Stunde; er hat stellenweise eine Breite von 60 Fuß und eine Höhe von 6 Fuß, er zieht auf die Nr. 650 der Frankfurt-Leipziger Straße.

b) An derselben Stelle schließt sich die Langendiebacher Landwehr an die gedachte Straße an, und erstreckt sich in einer Länge von fünf Viertelstunden bis Oberißigheim. Es ist diese Landwehr ein 36 bis 60 Fuß breiter Streifen Rasen und Wald, welcher, als ein einheitliches Grundstück, dem Landjäckel des Amtes Büchenthal angehört, und auf dessen größerer nördlicher Hälfte sich ein Wall mit zwei Gräben befindet, wovon ersterer an seinem oberen Ende eine Höhe von 10 Fuß erreicht.

c) Von Oberißigheim bis zu dem von Dieffenbach a. a. O. S. 163 beschriebenen Wall, welchen er Saugraben nennt, welcher aber Schweinegraben heißt, scheint die Feldkultur jede Spur dieses Grenzwalles vertilgt zu haben.

Dieser, weiter nördlich auch „hohe Graben“ genannte Wall hat eine Länge von mehr als $\frac{1}{2}$ Stunde und eine Höhe von 5 Fuß, er erstreckt sich bis jenseit Rommelshausen.

d) Von da bis Obenau an der Nidder, sind nur noch Spuren vorhanden; Dieffenbach beschreibt sie S. 29 im 2. Heft des V. Bandes des Darmstädtischen Archives für Geschichte und Alterthumskunde.

3. Verbindung der Nidder mit der Nidda.

Diese Verbindung hat Dieffenbach in seiner mehrerwähnten Urgeschichte der Wetterau S. 168 und 169 beschrieben.

4. Die Verbindung der Nidda mit einem weiter nach Westen gelegenen Flusse konnte, unter den hier obwaltenden Lokalverhältnissen, nicht erwartet werden, wohl aber mit dem von der Saalburg nach Ziegenberg vorbeiziehenden Pfahlgraben.

Hierzu dient zunächst die von Dieffenbach S. 174 und 175 seiner mehrerwähnten Urgeschichte beschriebene Landwehr, und dann der daselbst S. 175 von ihm beschriebene Waltersgraben.

Da Dieffenbach nur ein kurzes Stück des letzteren gesehen hat, so machte ich die Realität meiner Hypothese — daß die ganze Reihe der hier zusammengestellten Befestigungen einem zusammenhängenden Systeme angehören — davon abhängig, daß noch weitere Spuren dieses letzteren Walles von dem von Dieffenbach entdeckten Anfangspunkte an bis zu dem obengedachten Pfahlgraben aufgefunden werden würden. Ich begab mich deshalb am 16. April l. J. nach Rodheim, nahm einen lokalkundigen Führer, verfolgte mit demselben die gedachten Spuren, und gelangte so, ohne sie zu verlieren, bis an den mehrgedachten Pfahlgraben. Dieser Wall nimmt an der Durchkreuzung der von Köppern nach Oberroßbach und von Rodheim nach Wehrheim führenden Wege seinen Anfang; er zieht in der Länge einer halben Stunde auf der rechten Seite längs des letzteren Weges im Walde

von wo der Verbindungswall zwischen der Kinzig und Nidder ausgegangen ist, den Namen „am eisernen Pfahl“ führt.

hin; dann folgt er dem rechtsabgehenden, nach Pfaffen-
wißbach führenden Fußpfade ebenfalls eine halbe Stunde;
er hat an seinen schmalsten Stellen eine Breite von 40
Fuß, hat indessen nirgends mehr als 3 Fuß Höhe, dage-
gen haben die Gräben stellenweise eine Tiefe von 7 Fuß.

Die vorliegenden geschichtlichen Data machen mir es
wahrscheinlich, daß dieser Wall so lange die Grenze der
Niederlassungen der Römer in unserer Gegend gebildet hat,
bis sie zur letzten Erweiterung ihrer Grenzen geschritten sind.

Zur Herstellung dieser Gebietsverweiterung und Fort-
setzung des Pfahlgrabens in der Richtung auf Ziegenberg
wurde die nöthige Erde von dem zunächst anstoßenden
Stücke des in jenem Augenblicke überflüssig gewordenen
älteren Pfahlgrabens abgetragen und zum neuen Pfahl-
graben verwendet; denn an ersterem fehlt jetzt sein An-
schluß in einer Strecke von beinahe 500 Fuß. Ist meine
Voraussetzung gegründet, so wäre hiermit nicht nur Ur-
sprung und Bestimmung aller dieser alterthümlichen Werke
gefunden, sondern auch die Grenze, bis zu welcher römische
Herrschaft und Kultur sich in den ersten Jahrhunderten
unserer Zeitrechnung über unsere Gegend verbreitet hat.

Hanau, den 10. Juli 1855. Arn d.

Der Osten- und Westengiebel.

In dem Weisthume von Berstadt von 1489 wird die
Grenze „bis gen Kemel an den Westengiebel“ ge-
führt (Grimm, Weisthümer I. S. 550). Ebenso heißt
es in der Grenzbeschreibung der Königshundert: „zu Sel-
bach — bis an den Westengiebel“ oder „bis an den
Westengiebel zu Niederselbach“ (Wend II. S. 514 u.
520). Auch die Grenze des Wildbanns zu Dreieich wird
1338 bis zu Ryneheim an den Westengibbel geleitet
(Grimm a. a. O. S. 498) und die Beschreibung des
Vorscher Wildbanns von 1423: beginnt „an dem We-
stengiebel zu Bessungen“ (das. S. 464).

Was unter diesem Westengiebel zu verstehen ist,
zeigt uns die 812 aufgestellte Grenzbeschreibung von Blei-
denstadt im Rheingau (Vogel, Beschreibung des Herzogth.
Nassau S. 190). Darin heißt es: inde ad Ostringe-
bale Kamele ecclesie, dem dann auch die mit jener jün-
geren von 1423 ganz übereinstimmende Grenzbeschreibung
des Vorscher Wildbanns von 1012 (Schannat, Histor.
Wormat. Prob. p. 34) entspricht, wenn sie sagt: ad
ecclesiam, quae est in Bezcingen sita.

Daß so an verschiedenen Orten sich wiederfindende
Westengiebel erklärt sich demnach einfach als west-
licher Giebel und zwar hier, in den aufgeführten Bei-
spielen, als der einer Kirche, gleichwie Ostringebale
als der päpstliche Giebel.

Die Kirchen der genannten Orte standen also so scharf
an der Grenze, daß die Kirche mit ihren Mauern als
Maßstein diente.

Ich erlaube mir die Frage: Finden sich in andern
Gegenden ähnliche Grenzbezeichnungen? Jene, was auf-
fällig ist, gehören ein und derselben Gegend an.

Landau.

Wo lag Breidingen?

Es ist das nämlich derjenige Ort, an welchem Kaiser
Heinrich IV. 1075 sein Heer sammelte, um dasselbe gegen

die Sachsen zu führen. In der von Hesse verfaßten Ueber-
setzung der Jahrbücher Lamberts, welche jüngst als 24.
Lieferung der Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit er-
schienen, sagt derselbe S. 136 in einer Anmerkung: Man
habe früher den Marktflecken Breitingen dafür gehalten,
bis sich Heim und Wend für Breitenbach an der Fulda
erklärt. „Doch ist neuerlich von dem Geh. Rath von
Donop in einem handschriftlich in dem Archiv des Hanne-
bergischen Vereins zu Meiningen niedergelegten Aufsatze
unter dem Titel: Der Medardustag von 1075, jeder
Zweifel, der etwa noch gegen die erste Annahme erhoben
werden könnte, mit Aufbietung der scharfsinnigsten, be-
sonders strategischen, sich auf die genaueste Ortskenntniß
stützenden Gründe, so überraschend gelöst worden, daß man
Königs- oder Frauen- Breitingen nun ohne weiteres
Bedenken als den Vereinigungspunkt des königlichen Heeres
annehmen muß.“

Aber trotz alle dem muß ich dieser Annahme wider-
sprechen, mögen immerhin die Gründe des Herrn v. Donop
auch noch so gewichtig erscheinen. Jenes Breidingen
ist vielmehr das schon im achten Jahrhundert vor-
kommende, der Abtei Hersfeld gehörige, nunmehr wüste Dorf
dieses Namens, welches am rechten Ufer der Fulda, ober-
halb der kurhessischen Stadt Rothenburg, zwischen dieser
und dem Dorfe Bispenhausen lag (S. meine Beschreibung
der wüsten Ortschaften im Kurfürstenthum Hessen 2c.,
S. 105). Es breitet sich hier das Fuldathal zu einer
geräumigen Ebene aus, welche sich bis zum Dorf Breiten-
bach am linken Ufer hinauf zieht, dasselbe Breitenbach,
welches Heim und Wend als den Sammelplatz annahmen.

Die Angaben Lamberts genügen, um sich davon zu
überzeugen, daß der Sammelplatz kein anderes Breidingen
als das eben bezeichnete an der Fulda gewesen sein kann.

Während die königlichen Truppen nach Breidingen
ziehen, haben die Sachsen ihren Sammelplatz nach Lupnig
ausgeschrieen. Die Entfernung beider Orte giebt Lambert
auf 6 Meilen an, und dieselbe möchte wohl auch nur
wenig mehr betragen.

Am dem Tage seines Ausbruchs rückte das königliche
Heer, die Werra (bei Gerstungen) überschreitend, bis
Elenen, nämlich Oberellen, vor. Am nächsten Tage legte
das Heer mit äußerst beschleunigten Schritten fast zwei
Tagemärsche zurück und erreichte Behringen. Es war
also über den von den Sachsen bestimmten Sammelplatz
hinaus. Und gegen Mittag beginnt an der Unstrut die
Schlacht. Ich muß hier bemerken, daß damals die Heere
nur in den Frühstunden des Morgens marschirten und in
der Regel schon um 8 Uhr sich lagerten, so daß das Heer
Heinrichs bei einem Eilmarsche recht wohl schon Mittags zu
Behringen anlangen konnte.

Der Zug des Heeres, wie wir ihn hier sehen, entspricht
ganz der alten Straße, welche über Hühnebach, Gerstungen,
Oberellen, Eisenach, Lupnig und Behringen nach Lan-
gensalza führte.

Wäre das Heer von Breitingen an der Werra auf-
gebrochen, so hätte es nothwendig eine der nördlich füh-
renden Straßen einschlagen müssen, entweder die alte
Straße über Schmalkalden und Gotha, oder die über
die hohe Sonne und Eisenach. Jedenfalls wäre Ober-
ellen gänzlich außer Berührung geblieben.

Man blide nur auf die Karte, und meine einfache Darlegung wird Jeden sofort überzeugen, daß von Breitungen an der Werra nicht die Rede sein kann.

Kassel.

Landau.

Zum Heldenbuche.

Freiherr W. v. Hammerstein, hanöverscher Staatsminister a. D., hat im Kloster Ebstorf bei Lüneburg ein Stickmusterbuch des XVII. Jahrhunderts gefunden, dessen Umschlag einen anziehenden Beitrag zur Handschriftenkunde der deutschen Heldensage enthält. Ein nur auf einer Seite (von einer Hand aus dem Anfange des XV. Jahrhunderts) beschriebenes Pergamentblatt enthält einige Strophen des großen Gedichtes von Dietrich und seiner Gesellen Drachenkämpfen. Die Verszeilen sind abgesetzt, die Anfangsbuchstaben senkrecht rot durchstrichen; für die Anfangsbuchstaben der Strophen, deren ersten drei Zeilen jedesmal eingerückt sind, ist Raum gelassen. Die Capitelüberschrift am Schluß des Bruchstücks ist rot geschrieben. Die Strophen stehen in zwei Spalten neben einander. Der Raum zwischen den Spalten ist jedoch so breit, daß das Blatt offenbar das innere einer Lage war oder werden sollte, so daß Spalte A folio verso, Spalte B folio recto stand. Das Blatt ist schon durch viele Hände gegangen. Früher diente es zum Einbände eines Buches und zwar so, daß die Schrift auf den äußeren Seiten stand. Auf den hintern Deckel schrieb eine Hand des XVI. Jahrhunderts: 'JOHANNES EBELL Est possessor huius libri.' Darunter steht von andrer Hand mit deutscher Cursivschrift: 'Dem durchlauchtigsten Hochgebornen Fürsten vnd Herrn, Herrn Christiane dem Andern Hertzog zu Sachsen des heiligen Römischen Reichs Ertzmarschaleh vnd Churfürsten Land' Später wurde das Blatt umgekehrt und wieder als Buchdeckel in schmalen Folio benutzt. Quer auf dem vordern Deckel stand: 'All mein thun leben vndt anfangk stehet alles in Gottes Handt. 1622', dann oben von derselben Hand ein künstlich geordnetes Symbolum, das nach allen Seiten gelesen werden kann und immer denselben Sinn gibt; die Erklärung gleich darunter:

G. G. M. G. G.
G. G. G. G. G.
M. G. M. G. M.
G. G. G. G. G.
G. G. M. G. G.

Gott sey mirh Sunder gnedigh
So stirbt ein Sunder sehlich
Mein einiger Mitler Erlost mich
So stirbt ein Sunder sehlich
Gott sey mirh Sunder gnedig

Ao. 1622.

Darunter die beiden ersten Verse aus Virgils erster Idylle von derselben Hand als Federprobe. Dann wurde das Blatt wieder abgelöst und umgekehrt und als Umschlag zu einem Buche gebraucht mit der Aufschrift: 'Geldt Register des Ampts Newenover Anno 65 biß 66.' Die Schrift des Gedichtes stand wieder außen. Dann wurde das Blatt nochmals abgelöst

und umgekehrt, so daß das Gedicht nach innen kam; in dieser Weise diente es als Umschlag des Stickmusterbuches und ist als solches von ganz neuer Hand bezeichnet. Die erhaltenen Verse sind folgende (wobei die Zahlen auf die Strophen und Strophenzeilen im Heldenbuche des Herrn v. d. Hagen Bd. II. S. 368 f. verweisen):

A

- 733, 4. anesach
5. Zuo hiltbrant er da sprach
7. Er ist rehte des tewfels man
9. Her hiltbrant wolt ir in bestan
8. Aus der hellen gesendet
10. So ist mein streit erwendet
11. Do lachte der alte hiltbrant
13. Der streit ist an dir gewant
12. Wolffhart lieber vetter mein
734, 1. Olffhart beraitet In zuo stunt
2. Er tet dem starcken risen kunt
3. Ob er ain tegem were
6. Mit slegen liecht gebere
4. Der rise sein selbs nit vergaß
5. An streitte wart er niergent laß
7. Fromet er auf den selben tegem
9. Des leibs hat er sich verwegen
8. Auff helm vnd vber rucke
10. Aus dem schilt die grossen stücke
11. Vielen vor Im auf das lant
13. Allererst so ist mir streit erkant
12. Wolffhart da mit zorne sprach
735, 1. Olffhart toben sere began
2. Der zorn Im in dem hertzen bran
3. Er lief hin an den rysen
6. Gestreckt In der wysen
4. Er gab Im ainen vngefugen slag

B

- 736, 7. . . . meister hiltbrant
9. Dunt mir den meinen schier bekant
8. Ob ich auf eren wartte
10. Der lange mit dem barte
11. Der ist gehaissen bomerian
13. Herre rise ir mussent herfur gan
12. Herr hiltbrant mit zuchten sprach
737, 1. Er rise wart des streittes fro
2. Er eylt balde springen do
3. Mit gleichen fussen zu dem krayß
6. Das ich dir hie gehayß
5. So froen risen ich nye gesach
4. Dietliep lachte vnd sprach
7. Du dunckest mich des tewfels man
9. Ob ichs nu gefugen kan
8. Geborn von der helle
10. Vnd ich mich zuo dir geselle
11. Kome ich zuo dir In den Krayß
13. Du erdrunket In deins selben swayß
12. Es mag vil leicht also geschehen
Dietliep von steyer bomerian bey
dem bart das haupt abe slug.

Zwischen A und B fehlen 14 Verszeilen; rechnet man, da B nicht so weit heruntergeht wie A, vor A

hinzu, so hielt die volle Spalte oder vielmehr die volle Seite 41 Verszeilen; die Handschrift war also (da der untere Rand unter A noch 4 Zoll misst, A selbst aber noch 7 Zoll enthält und für die 14 abgeschnittenen Zeilen etwa 4 Zoll anzunehmen sind) in Folio, etwa 18 Zoll hoch, wobei der obere Rand zu 3 Zoll veranschlagt ist. Die ganze Handschrift würde demnach, da das Gedicht 1096 Strophen oder 14248 Verse enthält, etwa 170—180 Blätter umfaßt haben. Es scheint aber gar nicht auf eine vollständige Handschrift abgesehen zu sein, vielmehr nur auf eine Uebung, die s. g. Bernerweise in gewöhnliche Reimpaare umzuschreiben. Der Schreiber ermüdete bald, da er nichts als Unsinn zu Tage brachte.

Celle, Oct. 1855.

K. Gödeke.

III. Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

L'Institut Historique de France.

Dieser im Jahre 1834 in Paris begründete Verein, welcher laut Art. 1. seiner Statuten den umfassenden Zweck sich vorgesetzt hat, „das Studium der Geschichte in Frankreich und im Auslande aufzumuntern und zu verbreiten,“ besteht seitdem in ununterbrochener Wirksamkeit, wovon namentlich die von ihm herausgegebene monatliche Zeitschrift, *L'Investigateur*, ein erfreuliches Zeugniß ablegt.

Das historische Institut von Frankreich, bestehend aus wirklichen, d. h. in Paris wohnhaften Mitgliedern, und aus correspondirenden Mitgliedern, die entweder in den Departements oder im Auslande leben, theilt sich in folgende 4 Classen: 1) Allgemeine Geschichte und Geschichte Frankreichs; 2) Geschichte der Sprachen und Literatur; 3) Geschichte der Naturwissenschaften (sciences physiques), der mathematischen, socialen und philosophischen Wissenschaften; 4) Geschichte der schönen Künste.

Jedes Mitglied darf nur zu einer Classe gehören, deren Vorstand (bureau) aus einem Präsidenten, Vicepräsidenten, Secretair und dessen Stellvertreter besteht. Jede Classe hält monatlich eine Sitzung, und eben so oft findet eine gemeinschaftliche Sitzung aller 4 Classen, auch endlich in jedem Jahre ein Congress statt, bei welchem Preisvertheilungen, für Werke sowohl von Mitgliedern, als Nichtmitgliedern, vorkommen. In diesen Versammlungen werden von den Mitgliedern Vorträge gehalten, und außerdem steht es ihnen frei dergleichen öffentlich und unentgeltlich im Locale des Instituts zu halten. Nach Art. 46 der Statuten muß man nachweisen, Verfasser (Verfertiger) eines Werks zu sein, welches zu der Kategorie einer der Classen gehört, um Mitglied werden zu können, jedoch glauben wir annehmen zu dürfen, daß in besonderen Fällen von dieser Bedingung abgesehen wird. Die Aufnahme geschieht, nach vorgängiger Prüfung des Gesuchs durch eine Commission, mittelst geheimer Abstimmung in der nächsten monatlichen Generalversammlung. Jedes Mitglied zahlt für das Diplom 20 Franken und ebensoviel als jährlichen Beitrag oder Eins für Alles 400 Fr.

Die Mitglieder, welche die Bibliothek täglich benutzen können, erhalten die Zeitschrift gratis und die sonstigen von dem Institute herausgegebenen Werke zu Buchhändlerpreisen.

Im Jahre 1855 stand das Institut mit 48 Akademien und Vereinen in Verbindung und Schriftenaustausch, nämlich mit 34 französischen und 14 ausländischen, worunter nur 2 deutsche sich finden: die k. Akademie der Wissenschaften in München und die Gesellschaft der Wissenschaften in Gießen (Görlig?).

Laut des Mitglieder-Verzeichnisses für 1855⁶ ist der Kaiser Napoleon erster Protector des Instituts, welches außerdem den Kaiser von Brasilien, den Sultan, 4 Könige und 1 Großherzog seine Protectoren nennt, die auch Mitglieder einer der Classen sind. Der Vorstand (le grand bureau) besteht aus einem Ehrenpräsidenten (General Fürst von der Moskowa), einem Präsidenten (Marquis von Brignole), 2 Vicepräsidenten (Graf Reinhard und Sul. Barber), Generalsecretär (M. Subinal), Administrator und Rechnungsführer (M. Renzi) und Secretär (Gauthier La Chapelle).

Die 4 Classen des Instituts zählen 130 Mitglieder in Paris, 65 in den Departements und 110 im Auslande, also zusammen 305.

Unter den pariser Mitgliedern der ersten Classe stehen voran der Kaiser Napoleon und der Prinz Jerome, unter den auswärtigen die Könige von Bayern und Sardinien, ebenso in der 2. Classe der König von Württemberg und in der 3. der König der Belgier. Als ausländische Mitglieder der 4. Classe, welche fast ausschließlich aus Künstlern und Archäologen besteht, nehmen den ersten Platz ein: der Sultan, der Großherzog von Toskana und Meschid Pascha. Wir wollen nun gern gestehen, daß es uns durchaus unbekannt ist, welche Verdienste Abdul Meschid und sein vormaliger Großwesir um die „Geschichte der schönen Künste“ besizen und daß sie Verfasser kunsthistorischer Bücher sind oder Kunstwerke verfertigt haben. Sollte vielleicht der Sultan, wie mehrere seiner Vorfahren, als Dichter sich ausgezeichnet haben, so möchte ihm das wohl ein Anrecht auf die Mitgliedschaft verleihen können, wobei wir jedoch bemerken wollen, daß wir in der 4. Classe keinen uns bekannten Dichternamen finden, auch Dichter, wie Lamartine, Beranger, Martinez de la Rosa u. a. in die 2. Classe sich eingereiht haben.

Wenn wir nun unter den Mitgliedern des Instituts sehr viele in den Wissenschaften und Künsten hochstehende Namen Frankreichs und des Auslandes bemerken, so ist es uns aufgefallen, darunter nicht einen einzigen deutschen Schriftsteller oder Künstler zu finden.

G. Einfeld.

IV. Literarische Anzeigen.

L'Investigateur, Journal de l'Institut Historique.
22. Année. Tom. V. Serie III. Livrais. 242—
250. Jan.—Sept. 1855. Paris 1855. 8.

Die vorliegenden Hefte dieser Zeitschrift enthalten, außer Auszügen der Protokolle der regelmäßigen monatlichen Sitzungen der einzelnen Classen des historischen Instituts von Frankreich und ihrer gemeinschaftlichen Versammlung

gen, Abhandlungen (Mémoires), literarische Anzeigen, (u. a. des Briefwechsels zwischen Reinhard und Goethe) Biographien verstorbener Mitglieder, Chronik des Vereins, Berichte und Correspondenzen über Angelegenheiten desselben, auch ein längeres Gedicht von S. Barbier.

Aus den Protokollen wollen wir als besonders interessant folgende Notiz hervorheben. Das Institut hatte auf den Vorschlag der „Gesellschaft der christlichen Moral“ zu Paris (1854) als Preisfrage gestellt: Welchen Einfluß hatte die christliche Moral auf die Regierungen Frankreichs im ersten Jahrtausend unsrer Zeitrechnung? In der Generalversammlung des Jahres 1855 erkannte das Institut den Preis, eine Medaille 400 Franken werth, einer Abhandlung zu, welche von einer Dame, Mlle. Freffe Montval, geschrieben ist.

Die Abhandlungen in der Zeitschrift sind, nach dem oben mitgetheilten umfassenden Zwecke des Instituts, begreiflich sehr mannigfachen Inhalts, indeß gestattet der Raum dieser Blätter nur davon folgende anzudeuten. Souvenir de l'Exposition de Munich par le Comte Reinhard, ein ausführlicher Bericht über die Industries Ausstellung von diesem in Deutschland mit Recht geschätzten Nationalökonom und Statistiker, damals Commissär der französischen Regierung. Ferner: Coup d'oeil sur les fouilles de la Voie Appienne von dem Archäologen E. Breton, welcher eine gute Uebersicht der Ausgrabungen giebt, die seit 1850 unter Canina's Leitung an der Appianischen Straße, jenseit des Grabmals der Cäcilia Metella vorgenommen sind; die Inschriften der dort gefundenen Denkmäler scheinen historisch bedeutend nicht zu sein. Sodann: Moeurs Egyptiennes au 19. Siècle par A. Jubinal; Les Empereurs Pedro I. et II. La Cour de Brésil par J. Lelong u. a. m.

Der einzige historische Aufsatz in diesen Heften ist von H. Renzi: Jeanne d'Arc, in 2 Abtheilungen: Sa Mission und: Son Martyre etwa 100 S. umfassend, mit einem Plane der Belagerung von Orleans und Abbildung von Geschützen des 15. Jahrhunderts. Eine abgekürzte Uebersetzung dieser gründlichen Geschichte der Jungfrau von Orleans findet sich in den „Hamburger Literarischen und Kritischen Blättern“ vom Januar d. J., aber ohne die zahlreichen und meistens erheblichen Noten des Originals, welches auch separat gedruckt worden, mit Beifügung eines Kupferstichs der Heiterstatue der Heldin, die von Bohatier verfertigt und jetzt in Orleans aufgestellt ist.

Herr Renzi erzählt, nach einer kurzen Darstellung der trostlosen Verhältnisse Karl VII. und der Belagerung von Orleans (1429), Jeanne d'Arcs Leben und Heldenthaten, ihre Gefangenschaft, ihre von Leidenschaft, Haß und

Dummheit dictirte Verurtheilung und ihren Märtyrertod nach den zuverlässigsten Quellen, die in so reichem Maße vorhanden sind und von denen manche ihren früheren Biographen unbekannt waren. Dahin rechnen wir vor allen die vor mehreren Jahren von Quicherat unter dem Titel: Procès de la Condamnation et de la Réhabilitation de Jeanne d'Arc etc. herausgegebenen vollständigen Acten ihres Inquisitionsprocesses und des spätern Revisionsverfahrens. Namentlich in diesem letztern Process, vor einer vom Pabste ernannten Specialcommission zu Rouen (1456), sind es die Aussagen zahlreicher und glaubwürdiger Zeugen, welche das hellste Licht auf den Charakter der Jungfrau werfen, ihr Leben und ihre wundergleichen Thaten am richtigsten uns vorführen. Eine deutsche Uebersetzung von Quicherat's Buche existirt unsers Wissens nicht, würde aber gewiß willkommen sein.

Renzi bemerkt sehr richtig, daß Jeanne d'Arc lediglich durch die Undankbarkeit ihres Königs, durch die Verrätherie seiner Großen und durch Servilität der Geistlichkeit hingeopfert sei, daß aber ihr Tod den Engländern keinen Vortheil schaffte, vielmehr den Verlust ihrer Eroberungen in Frankreich zur Folge hatte.

Wir können unsern Verfasser nur beipflichten, wenn er nicht versucht, die merkwürdige Erscheinung der Jungfrau zu erklären, welche wohl immer ein historisches Räthsel bleiben wird. Er stellt sie hin, wie sie nach den Schilderungen ihrer Zeitgenossen war, ohne sie — wie verschiedene ihrer Biographen gethan haben — zu einer halbverrückten Schwärmerin, einem blinden Werkzeuge Anderer, oder zu einer gottbegeisterten Seherin, zu einer wunderthätigen Heiligen zu machen, wie von Görres geschehen ist.

Indem wir der Gründlichkeit der in Rede stehenden Biographie unsern Beifall gern zollen, können wir nicht umhin, auf einige Unrichtigkeiten in Namen aufmerksam zu machen. So nennt Herr Renzi einen der englischen Befehlshaber vor Orleans stets: Glacidas — denn so findet sich der Name in französischen Quellen z. B. Le Brun de Chatmettes — während er Sir William Gladsdale hieß und derselbe Ritter ist, den Shakespeare in „König Heinrich VI. Th. 1.“ nach Hall's Chronik, als Sir William Glansdale vorführt. Der Chronist Holingshead schreibt, gleichfalls der englischen Aussprache folgend, Glasdale. Ferner kommt mehrere Male ein Ritter Pomus vor, welcher aber richtiger der Sire de Pommiers (Franzose im Dienste der Engländer) heißen sollte; sodann findet sich Sargrave statt Gargrave, neben mehreren Druckfehlern in Namen, die wir übergehen wollen.

E. Einsfeld.

Bestellungen auf das Correspondenz=Blatt bittet die Unterzeichnete entweder durch Vermittlung der resp. Vereine direct bei der Redaction, oder durch irgend eine Buchhandlung bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung hieselbst, oder durch das nächste Postamt bei dem Königl. Postamte Hannover abzugeben.

H a n n o v e r, im Februar 1856.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des Gesammtvereines

der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesammtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 6.

Vierter Jahrgang. 1856.

März.

I. Angelegenheiten des Gesammtvereins.

10) Schreiben des Verwaltungsausschusses des Gesammtvereins an sämmtliche verbun- dene Vereine.

Die im Monate September d. J. in Ulm abgehaltene Versammlung des Gesammtvereins hat den Verwaltungsausschuß beauftragt, den verbundenen sämmtlichen deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereinen folgenden Beschluß mitzutheilen.

Die Versammlung empfiehlt den Specialvereinen und fordert dieselben auf:

die in den einzelnen Theilen Deutschlands herrschenden Eigenthümlichkeiten in Beziehung auf den Betrieb des Ackerbaues und der Bauerwirtschaft, der Einrichtung des Bauerhofes, des Wagens und Pflugs und anderer Geräthschaften, mit den dabei in Betracht kommenden Namen derselben und ihrer Theile, sowie Namen der Frucht- und Feldmaße zu beobachten und festzustellen; diese Untersuchung ferner auszudehnen auf die Feststellung der Unterschiede in den Trachten der Landleute, — ingleichen auf Ermittlung der Grenzlinien bestehender Sprachunterschiede innerhalb desselben Dialekts als wichtige Merkmale einer Unterscheidung der Zweige eines einzelnen Volksstammes, überhaupt auf Verzeichnung vorkommender localer Spracheigenthümlichkeiten.

In dieser letzteren Beziehung ist in der Versammlung noch besonders hervorgehoben, daß Anleitung und Anfsänge zu solchen Sprachnachforschungen an verschiedenen Stellen bereits gegeben seien, so namentlich von dem Dr. Adalbert v. Keller in seiner kürzlich in Tübingen er-

schiedenen akademischen Einladungsschrift zur Feier des Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs Wilhelm von Württemberg, enthaltend eine Anleitung zur Sammlung des schwäbischen Sprachschates; auch die Gesellschaft für pommersche Geschichte und Alterthumskunde zu Stettin hat einbezeugter Maßen dem Gegenstande schon ihre besondere Beachtung zugewandt.

Der Inhalt des vorerwähnten Beschlusses des Gesammtvereins bedarf einer weiteren Erläuterung von unserer Seite nicht. Nur darauf machen wir aufmerksam, daß derselbe nicht nothwendig als ein untrennbares Ganzes aufzufassen und zu behandeln sein wird, sondern daß die darin angedeuteten verschiedenen Untersuchungen, je nach der Neigung oder Befähigung des einzelnen Forschers, auch eine gesonderte Bearbeitung sehr wohl zulassen werden *).

Fände der Beschluß bei den geehrten Vereinen die Berücksichtigung, welche er ohne Zweifel an sich verdient und die wir für ihn hierdurch noch besonders erbitten, so würde unser großes Vaterland daraus eines neuen, höchst erfreulichen Ergebnisses des Zusammenwirkens seiner Vereine sich zu erfreuen haben. Wir ersuchen die geehrten Vereine, durch entsprechende Mittheilungen uns in den Stand setzen zu wollen, sowohl von der erfolgten Aufnahme der betreffenden Untersuchungen als auch demnächst von deren Fortgange durch das Correspondenz-Blatt weiter Nachricht zu geben.

Noch auf einen anderen Gegenstand erlauben wir uns die Aufmerksamkeit der geehrten Vereine zu lenken, der zwar für jetzt durch keinen neuen Beschluß des Gesammt-

*) Vgl. übrigens Anlage 1 zum Protokolle der ersten Sitzung der dritten Section, Correspondenz-Blatt IV. S. 36. Die Red.

vereins angeregt worden ist, gleichwohl dessen volles Interesse fortwährend in Anspruch nimmt: er betrifft das Correspondenz-Blatt und dessen wirksame Förderung. Wir haben bereits in dem der Ulmer Versammlung erstatteten Geschäftsberichte über das Vereinsjahr 1854¹/₂ Veranlassung genommen, die gegenwärtigen Verhältnisse unseres Blattes näher darzulegen (Correspondenz-Blatt Jahrgang 4, Nr. 1, S. 8.). Wir haben dort mit Hinblick auf seine statutenmäßige Aufgabe, seine nächsten und seine entfernteren Zwecke, auf die Wechselwirkung hingewiesen, in der seine Blüthe zu dem Leben und der Wirksamkeit des Gesamtvereins sich befindet. Es ist zugleich der Mühigkeit und des Erfolgs rühmend zu gedenken gewesen, welche mehrere Vereine, der sächsische Alterthumsverein und der historische Verein für Niedersachsen ganz besonders, für eine stärkere Verbreitung des Correspondenz-Blattes unter ihren Mitgliedern bezeugt und erreicht haben, — gegenüber einer beträchtlichen Anzahl anderer Vereine, deren Antheil an den Subscriptionen des Blattes sich als sehr wenig erheblich darstellt. Auch darauf ist in dem Geschäftsberichte schon hingewiesen, daß in den Erträgnissen aus dem Abfabe des Correspondenz-Blattes das bereiteste und geeignetste Mittel zu finden wäre, den Gesamtverein auch hinsichtlich der ihm nothwendigen finanziellen Hülfquellen frei und unabhängig zu stellen und einen zeitweise gebetenen Wechsel des Verwaltungsausschusses zu erleichtern, ja zu ermöglichen.

Seitdem ist die Verschmelzung des Correspondenz-Blattes mit dem „Anzeiger“ des germanischen Museums bei uns in Frage gestellt; aber von unserm durch die Satzungen gegebenen Standpunkte haben wir uns überhaupt nicht berechtigt halten dürfen, in eine dahingehende Verhandlung einzutreten, deren Erfolg außerdem selbst im günstigsten Falle bei uns gegen die Besorgniß zurück trat, daß der Gesamtverein dadurch in seiner Selbstständigkeit geschwächt und in seiner völlig freien Bewegung nach den sich vorgesteckten Zielen beschränkt werden könnte.

Wir glauben demnach auch jetzt nur einer der uns als dormaligem Organe des Gesamtvereins obliegenden Verpflichtungen nachzukommen und dessen unmittelbaren Interessen zu dienen, indem wir an die geehrten Vereine den Wunsch richten, sich unter ihren Mitgliedern die Verbreitung des Correspondenz-Blattes bestens angelegen sein zu lassen.

Dabei sind wir weit entfernt, die Rücksichten zu übersehen, aus welchen eine ganz gleichmäßige Betheiligung an den Subscriptionen von Seiten der verschiedenen Vereine nicht erwartet werden darf. Jene Rücksichten haben auch bei Feststellung des §. 20 der revidirten Satzungen vom 15. September 1853 vorgeschwebt, wodurch jedem verbundenen Vereine nur die allgemeine Verpflichtung auferlegt wird, eine Anzahl von Exemplaren des Correspondenz-Blattes zu übernehmen, dagegen die Erfüllung des von den Umständen bedingten natürlichen Maßes dieser Obliegenheit der lebendigen Theilnahme und der sorglichen Bemühung jedes einzelnen Vereins vertrauensvoll anheim gestellt ist.

Hannover, den 29. November 1855.

Der Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums - Kunde überhaupt.

Verzeichniß der im Königreich Württemberg einheimischen Geschlechter des hohen Adels.

Von Dr. Karl Psaff.

Zu Frage 9 der für die dritte Section der General-Versammlung zu Ulm aufgestellten Besprechungs-Gegenstände *).

Grafen v. Michelberg. Stammburg beim gleichnamigen Weiler im Oberamt Kirchheim. Der erste bekannte Graf v. M. erwarb durch seine Gattin, die Tochter Mangold's, des letzten Freiherrn v. Otterswang, Güter in Oberschwaben, welche aber bald wieder in fremde Hände kamen (c. 1189). Namentlich ist zuerst Graf Diepold (1210—1213) bekannt, der sich von der Burg Kersch bei Ehlingen nannte, wie einige spätere Mitglieder des Geschlechts von der, dem Stammschlosse benachbarten, Burg Merkenberg den Namen führten. Der letzte Graf v. M., Konrad, starb c. 1414. Schon früher aber hatte Württemberg (1334 und 1339) die Grafschaft M. durch Kauf erworben. Wappen: Ein rother Schild mit silberner Eke rechts; auf dem Helm ein rother Flügel mit derselben Eke.

Freiherren v. Albeck. Stammburg bei der gleichnamigen Ortschaft unweit Ulm. Zuerst erscheinen 1127 die Brüder Siegeboto und Witegow v. M. und diese Namen blieben mit Beringer die herrschenden in diesem Geschlecht, dessen Güter Markgraf Heinrich v. Burgau durch seine Heirath mit Adelheid, der Tochter des letzten v. Albeck, Witegow, c. 1240 erbt. Wappen unbekannt.

Freiherren v. Rebenburg. Stammburg beim Weiler Remberg, Oberamts Gerabronn. Der erste bekannte Herr v. B. ist Wolfram (1140), der Stifter des Klosters Schönbühl c. 1157; schon mit seinen Söhnen aber scheint das Geschlecht ausgestorben zu sein (c. 1189); denn die, von der Mitte des 13. Jahrhunderts an bis 1516 vorkommenden Herrn v. B., hohenlohsche Vasallen, sind schwerlich seine Nachkommen. Wappen: Eine rothe Burg im silbernen Feld mit einem Engel auf dem Helm.

Grafen v. Berg-Schellkingen. Stammburg bei Berg, Oberamts Ehingen. Ein angesehenes, reich begütertes, mit den Hohenstaufen verwandtes Geschlecht. Zuerst erscheint um die Mitte des 11. Jahrhunderts Graf Poppo; von den 3 Töchtern seines Sohnes Heinrich I., welcher die Grafen v. Moenchthal erbte, heirathete Salome den Herzog Boleslaw III. von Polen, Michinja den Herzog Wladislaw I. von Böhmen und Sophia den Herzog Otto II. von Mähren. Ein Sohn desselben, Rapoto, stiftete die Linie der Grafen v. Wartstein (c. 1134), welche zu Ende des 14. Jahrhunderts ausstarb. Zu Anfang des 13. Jahrhunderts erbten die Grafen v. B. die Güter der stammverwandten Markgrafen v. Nonsperg und nun gründete Graf Heinrich III. (+ c. 1241) die Linie der Markgrafen v. Burgau; der letzte dieser Linie, Heinrich V. (+ 1310), trat kurz vor seinem Tode die Markgrafschaft an Oesterreich ab. Der Hauptstamm erwarb die Herrschaft Schellkingen (c. 1184), von der sich die Grafen nun auch benannten und durch Heirath (c. 1270) die Hälfte der Grafschaft Calw, die aber schon 1308 an Württemberg verkauft wurde, und die Güter der Freiherren v. Albeck,

*) Vgl. die Protokolle der 3. Section in Nr. 3. S. 38.

die aber zu Anfang des 14. Jahrhunderts ebenfalls durch Heirath an die Grafen v. Werdenberg kamen. Er erlosch 1345 mit Konrad II., der 1343 die Grafschaft Berg-Schelllingen mit der Stadt Ehingen an die Herzoge von Oesterreich verkaufte. Wappen: Ein sechs mal von Roth und Silber getheilter Schild, von dem sich das burgundische Wappen nur durch eine goldene Lilie mitten im Schilde unterschied. Die Grafen v. Wartstein aber führten einen schwarzgoldenen mit 6 Zinnen der Länge nach getheilten Schild.

Freiherren v. Blankenstein. Stammburg bei Wasserstetten, Oberamts Münchingen. Bertold I. lebte e. 1150, und schon zu Anfang des 14. Jahrhunderts war das Geschlecht sehr herabgekommen und hatte 1320 seine Herrschaft Blankenstein an Württemberg abtreten müssen. Noch früher hatte es durch Heirath erlangte Güter der Herren v. Gundelfingen, Steinheim und Stöffeln wieder veräußert. Es erlosch 1471 mit Albrecht IV. Wappen: Ein Schild mit von links aufwärts nach der rechten Ecke laufender Spitze.

Die Boffen, deren Stammburg bei Zwiefaltendorf, Oberamts Niedlingen, lag, waren Nachkommen der Grafen des Nemsgaus, den noch 1099 Hartmann Boffe verwaltete. Sie kamen aber später sehr herab und starben um die Mitte des 15. Jahrhunderts aus. Wappen unbekannt.

Grafen v. Buchhorn-Bregenz. Stammburg zu Buchhorn (jetzt Friedrichshafen), Oberamts Tettnang. Ihr Stammvater ist Ulrich, Graf im Argen- und Vinzgau (885), aus dem Geschlechte des Herzogs Gottfried von Alemannien. Die Linie Buchhorn starb mit Otto II. schon 1089 aus und ihre Besitzungen kamen an die Welfen. Wappen unbekannt.

Grafen v. Calw. Stammburg bei Calw, siehe Grafen v. Ingersheim.

Grafen v. Comburg-Rothenburg. Stammburgen Comburg bei Hall und ein Schloß bei Rothenburg an der Tauber. Ein sehr altes, reichbegütertes Geschlecht, das den Mulschgau und nach dem Aussterben der Kochergau-Grafen auch den Kochergau verwaltete. Graf Burkard stiftete 1078 das Kloster Comburg, dem die Grafen bedeutende Schenkungen machten; ihre übrigen Besitzungen kamen, nachdem das Geschlecht mit Heinrich 1108 erloschen war, an die Hohenstaufen. Wappen: Im blauen Schild ein goldener Löwenkopf mit einem goldenen Sparren im Munde.

Freiherren v. Ebersberg. Stammburg im Oberamt Backnang. Zu ihren Vorfahren gehört wahrscheinlich der Centgraf Sigibold (1027) und zuerst von ihnen genannt werden 1191 Burkard und sein Sohn Sigibot. Ihre Herrschaft Ebersberg mußten sie schon 1328 verkaufen und kamen immer mehr herab. Mit Konrad II. erlosch 1412 das Geschlecht. Wappen: Im Schild der Kopf und Hals eines wilden Ebers mit aufgestraubten Borsten, auf dem Helm 2 Hauer.

Freiherren v. Emerkingen. Stammburg beim gleichnamigen Dorfe im Oberamt Ehingen. Sie waren Nachkömmlinge der Grafen des Munderfingen Amts, von denen 980 Graf Hartmann vorkommt. Wie andere freie Geschlechter aber traten auch sie später in Dienstverhältnisse zu den Welfen und Hohenstaufen. Ihre Herrschaft Munderfingen verkauften sie schon zu Anfang des 14. Jahrhunderts an Oesterreich und starben ums Jahr 1382 aus. Ihre Erben zu Emerkingen waren die Herren v. Stein.

Wappen: Ein schwarzer Doppelhaken im goldenen Schild auf dem Helm das Vordertheil eines Steinbocks.

Grafen v. Flügellau. Stammburg bei Mosfeld, Oberamts Crailsheim. Wahrscheinlich waren sie ein Zweig der Grafen v. Lobenhausen (s. u.); von ihnen kommen nur Konrad I. (1258) und seine beiden Söhne, Konrad II. († 1313) und Otto († 1317) vor. Ihre Güter erhielten Boppo v. Eberstein und Kraft v. Hohenlohe als würzburgische Lehen. 1318 und 1323 trat Boppo seinen Antheil an Kraft ab. Wappen: Ein der Länge nach getheilter Schild, auf dem Helm ein Baldachin, aus welchem ein Strauß von Pfauenfedern hervorgeht.

Freiherren v. Greiffenstein. Stammburg bei Holzhausen, Oberamts Reutlingen. Zuerst erscheint 1167 Bertold v. Gr.; mit Schwigger starb das Geschlecht 1367 aus, nachdem es 1355 die Herrschaft Gr. an Württemberg verkauft hatte. Wappen: Im Schild ein auf 3 Felsenspitzen stehender Greif.

Freiherren v. Gundelfingen. Stammburg Hohen-Gundelfingen bei Gundelfingen, Oberamts Münchingen. Sie haben wahrscheinlich denselben Ursprung mit den Freiherren v. Gundelfingen an der Donau und nach dem Wappen sind auch die Freiherren v. Zuslingen ihre Stammesgenossen. Die Brüder Burkard und Konrad kommen schon 1088 vor; Stephan I. gründete die Nebenlinie Degeneck (jetzt Schloß Deneck, Oberamts Münchingen), die mit seinem Enkel Wilhelm ausstarb (1350 bis 1476). Einzelne Mitglieder des Geschlechts nannten sich auch v. Hegingen (Ulrich III. 1246—1277), v. Granheim (Konrad 1259—1300) und v. Hohensteig (Bertold I. 1254—1316). Der herrschende Name in der Familie war Schwigger, mit Schwigger XXX. starb sie 1546 aus. Ihr Erbe, der noch übrige Theil der Herrschaft Gundelfingen, und die 1298 erworbene Herrschaft Neusen kamen an die Grafen v. Helfenstein. Der größere Theil der Stammgüter war schon früher, Hohen-Gundelfingen e. 1300, Nieder-Gundelfingen 1407, verkauft worden. Wappen: Ein geästelter rother Schrägalken im goldenen Schild.

Freiherren v. Hehenrieth. Stammburg bei Oberheinieth, Oberamts Weinsberg. Helfrich v. H. 1139, war der erste, Philipp, gestorben e. 1467, der letzte Sprößling des Geschlechts, das seine Herrschaft H. Lehen vom Bisthum Würzburg, schon 1330 und 1364 an die Grafen v. Löwenstein verkaufte. Wappen unbekannt.

Pfalzgrafen v. Heilbronn siehe Grafen v. Ingersheim.

Grafen v. Helfenstein. Stammburg bei Geislingen, im nämlichen Oberamt bei Kuchen auch die Burg Spikenberg. Zuerst erscheinen ums Jahr 1100 die Grafen Eberhard I. v. Helfenstein und Ludwig v. Spikenberg, welcher letztere durch seine Gattin Richiza v. Sigmaringen die gräflich sigmaringischen Besitzungen erbt. Sein Enkel Rudolf (1147) vereinte, nach dem Tode Eberhard II., Sohns des Grafen Eberhard I., die gesammten Güter wieder und ist der Stammvater der drei Linien Helfenstein, Sigmaringen (ausgestorben mit Eberhard e. 1270) und Spikenberg (ausgestorben mit Eberhard 1296). Als der letzte des Geschlechts, Rudolph, 1627 starb, waren von den ansehnlichen Besitzungen nur noch die Herrschaft Wiesensteig und die 1546 ererbte Herrschaft Gundelfingen-Neusen übrig, welche die drei Töchter

und die zwei Schwestern des Grafen und ihre Gemahle erbten. Die Stammherrschaft Helsenstein war schon 1396, die Grafschaft Sigmaringen c. 1270, gräflich dillingische, durch Heirath 1258 erworben, Güter 1277 verkauft worden. Auch die Herrschaft Blaubeuren und andere Güter, welche Ulrich V. durch seine Vermählung mit Agnes, der Tochter des Pfalzgrafen Rudolph v. Tübingen, c. 1267 erwarb, kamen, bei der grenzenlosen Verschwendung der Grafen 1348 und 1447 an Württemberg. Eine besondere Linie Mößkirch stiftete Graf Froben, da er mit seinem Bruder Georg, nach dem Tode des letzten Grafen v. Zimmern (+ 1594), diese Herrschaft kaufte; sie erlosch aber schon 1626 mit seinem Sohne Georg Wilhelm und die Herrschaft kam an Fürstenberg. Wappen: Im rothen Schilde ein auf 4, bisweilen nur 3, Bergspitzen schreitender silberner Elephant; seit 1546 ein quadrirter Schild, in 1 und 4 mit dem Helsensteiner, in 2 und 3 mit dem Gundelfinger Wappen (s. o.).

Freiherren v. Helsenstein. Stammburg bei Heidenheim. Ein Degenhard erscheint zuerst 1150; dieser Namen bleibt der herrschende in der Familie, die mit den Brüdern Degenhard und Ulrich c. 1262 ausstirbt. Durch die Schwester derselben kam die Herrschaft Helsenstein an die Freiherren v. Gundelfingen, von denen sich nun ein Zweig v. Helsenstein nannte. Wappen: 2 schwarze Querbalken im silbernen Schild.

Grafen v. Hohenberg. Stammburg Ober-Hohenberg bei Weilingen, Oberamts Spaichingen. Ihr Stammvater ist Burkard I. (1170, Graf v. Hohenberg 1179 bis 1183), Sohn des Grafen Friedrich Maute v. Zollern (1125—1150), von dessen Söhnen sich Albert I. auch einen Grafen v. Rottenburg nannte (1225—1245). Albrecht II., der berühmteste des Geschlechts, Schwager des Königs Rudolph (+ 1298), auch Graf v. Haigerloch (1272—1293) und v. Rottenburg (1273—1282) genannt, stiftete die ältere Linie, welche mit Rudolph III. 1387 ausstarb, sein Bruder Burkard IV. (+ 1318), Graf v. Rottenburg 1282, v. Haigerloch 1291, der durch seine Gattin Luitgard v. Tübingen die Herrschaft Nagold erwarb und sich daher auch einen Grafen v. Nagold nannte (1270), die jüngere Linie, welche mit Sigismund 1477 erlosch. Stammgüter waren die Herrschaften Hohenberg, an Oesterreich 1381, Wildberg (wobon sich Burkard V. 1335 einen Grafen v. Wildberg nennt) an Kurpfalz 1363, Ebingen an Württemberg 1367, Altsaig an Baden 1399 verkauft. Die Grafen erwarben durch Heirath von den Pfalzgrafen v. Tübingen die Herrschaften Nagold, 1363 an Württemberg, und Horb c. 1293, an Oesterreich 1381 verkauft, von den Freiherren v. Geroldsdorf die Herrschaft Dornstetten, 1320 an Württemberg, vom Kloster St. Gallen als Lehen die früher herzoglich teckische Herrschaft Oberndorf, 1381 an Oesterreich, die Reichslehen Bulach, 1364 an Kurpfalz, und Boibingen (beide c. 1274 von König Rudolph erlangt) 1336 an die Grafen v. Michelberg verkauft. Wappen: Ein quergetheilter Schild mit oberem silbernem, unterem rothem Feld.

Fürsten v. Hohenlohe. Stammburg bei Weickersheim im Oberamt Mergentheim und Hohenlohe bei Uffenheim in Bayern. Diese schon frühe sehr angesehene und reichbegüterte Familie stammt, nach meiner Ansicht, von einem fränkischen Fürstengeschlechte her, dessen Mitglieder

den Tauber-, Badanach-, Gollach- und Tff-Gau verwalteten und seit dem 9. Jahrhundert vorkommen; Gumpert, Graf im Gollach- und Tffgau (1015—1023), ist der wahrscheinliche Stammvater nicht nur der Grafen v. Bergheim, sondern auch der älteren Linie der Freiherren v. Hohenlohe, von denen Albert I. 1178 bis 1192, mit zwei geistlichen Brüdern, beide Gottfried genannt, davon einer als Bischof v. Würzburg 1198 starb, vorkommt; sein Sohn, Albert II., stiftete die Linie Entsee, die aber schon mit dessen Söhnen, Albert III. und Konrad c. 1134 ausstarb. Von Hezilo, Grafen im Taubergau, stammen die Freiherren v. Mergentheim (1103—1114) und von diesen wohl die Brüder Konrad I. und Heinrich I. v. Weickersheim (1153—1170) ab. Heinrich II. (1171—1182), Konrad I. Sohn, ist der nähere Stammvater des hohenlohischen Fürstengeschlechts. Von seinen Enkeln stiftete Gottfried I. (+ 1254) die Hauptlinie Hohenlohe, Konrad I. (+ 1250) die Hauptlinie Brauneck. Diese letztere Linie, von der sich durch des Stifters Sohn, Heinrich I., 1250 die 1391 erloschene Nebenlinie Neuhaus abzweigte, starb mit Konrad III. 1390 aus, ihre Besitzungen aber kamen nur theilweise an die Linie Hohenlohe. Auch diese Linie hatte 2 Nebenzweige: die Linie Uffenheim-Speckfeld, gestiftet von Albrecht I., Gottfried I. Sohn, (+ 1271) starb mit Johann 1412 aus und ihre Güter kamen ebenfalls nur theilweise an die Hauptlinie; die Linie Schillingsfürst-Weickersheim, von Gottfried I. gegründet, erlosch 1546. Das neuere Haus Hohenlohe stammt von Georg (geb. 1488, + 1551) ab und theilte sich schon durch seine beiden Söhne in die jetzt noch blühenden beiden Hauptlinien, die aber wiederum in verschiedene Zweige zerfielen, wie die nebenstehende Uebersicht zeigt.

Die Fürstenwürde erhielt die Hauptlinie Waldenburg durch K. Karl VII. den 21. Mai 1744, die Hauptlinie Neuenstein durch K. Franz I. den 7. Januar 1764. Nach dem Decrete Königs Friedrich v. Württemberg, vom 8. Januar 1808, ist der jedesmalige Senior der Linie Neuenstein Kron- Erb-Marschall.

Besitzungen. I. Stammgüter: Sie lagen vornehmlich im Tauber-, Badanach- und Gollach-Gau, erstreckten sich aber auch in den Tff- und Ran-Gau und gehören nun zum württembergischen Tzt-Kreis, zum bayerischen Rezat- und Unter-Mainkreis und zum badischen Main- und Tauberkreis. Dazu gehörten die Herrschaften Brauneck, Lichtel, Reichelsberg, Neuhaus, Wernsberg, Birkenfels, Mergentheim u. s. w., noch jetzt sind hohenlohisch die Herrschaften Galdenbergstetten, veräußert 1412, wieder erworben 1803, und Weickersheim, von Anfang an im Besitz der Familie. **II. Erwerbungen:** Sie sind sehr zahlreich, meist durch Erbschaft und Heirath oder als Reichslehen, wenige durch Kauf erworben, Güter der Grafen v. Lobenhäusen, Flügellau, Büdingen, Castell, Wertheim, Dürne, Bodtberg-Krautheim, Ziegenhain-Midda u. s. w., der Herren v. Weinsperg, der Schenken v. Limpurg u. s. w., die Herrschaften Werdeck, Birnsberg, Uffenheim, Speckfeld, Grundlach, Lohr-Craillsheim, Gohnhard, Geilenau u. s. w. Gegenwärtig besitzen die Fürsten noch Pfüzungen, erworben zu Ende des 12. Jahrhunderts; Kirchberg, erworben im 13. Jahrhundert, veräußert 1398, wieder erworben 1562; Langenburg und Schillingsfürst, erworben c. 1234; Tztberg, erworben

Hauptlinie Sodenlohe = Neuenstein.

Gründer Ludwig Kasimir, geb. 1515 + 1568.

Linie Weiderrshcim.
Gründer Georg Friedrich,
geb. 1569 + 1645;
mit ihm ausgestorben.

Linie Neuenstein.
Gründer Kraft,
geb. 1582 + 1641.

Linie Langenburg.
Gründer Philipp Ernst,
geb. 1584 + 1624.

L. Dohringen.
Gr. Johann Ludwig I.
geb. 1617 + 1702.

L. Weiderrshcim.
Gr. Sigfried,
geb. 1619 + 1684.

L. Neuenstein.
Gr. Wolfgang Julius,
geb. 1622 + 1698.

L. Künzelsau.
Gr. Johann Ludwig,
geb. 1625 + 1689.

L. Kirchberg.
Gr. Joachim Albert,
geb. 1619 + 1675.

L. Langenburg.
Gr. Heinrich Friedrich,
geb. 1625 + 1699.

L. Weiderrshcim.
Gr. Karl Ludwig,
geb. 1674 + 1756.

L. Dohringen.
Gr. Johann Friedrich,
geb. 1683 + 1765;
ausgestorben
mit Ludwig Friedrich Karl
1805.

L. Langenburg.
Gr. Albert Wolfgang,
geb. 1659 + 1715.

L. Ingelfingen.
Gr. Christian Kraft,
geb. 1668 + 1743.

L. Kirchberg.
Gr. Friedrich Eberhard,
geb. 1672 + 1735.

Da der Haupttheil des Dohringer
Erbes an sie fiel, heißt sie seit
1805 L. Dohringen.

Hauptlinie Sodenlohe = Waldenburg.

Gründer Eberhard,
geb. 1534 + 1570.

Linie Pfedelbach.
Gr. Ludwig Eberhard,
geb. 1590 + 1650;
ausgestorben 1728.

Linie Waldenburg.
Gr. Philipp Heinrich,
geb. 1591 + 1644;
ausgestorben 1679.

Linie Ochllingsfürst.
Gr. Georg Friedrich,
geb. 1595 + 1638;
noch lebend.

Von ihr abgezweigt:
Linie Bartenstein.
Gr. Philipp Karl Kaspar,
geb. 1668 + 1729.

Von ihr abgezweigt:
L. Pfedelbach,
1729; erloschen 1764.

Von ihr abgezweigt:
Linie Sartenberg,
1806, nach dem Erlöschen
der Hauptlinie 1844 jetzt
die neue Linie Barten-
stein.

1274, veräußert 1340, wieder erworben 1803; Niedernhall, erworben 1313 und 1803; Berchtenberg, erworben 1323; Sindringen, erworben e. 1320; Gleichen, erworben 1416; Bartenstein, erworben 1444; Neufels, erworben 1453—1492; Pödelbach, erw. 1468; Herren-Zimmer, erworben e. 1470; Schrozberg, erworben 1558 und 1609; Dehringen, Neuenstein und Waldenburg mit Zugehör, aus der Erbschaft der Pfalzgrafen v. Heilbrunn aus Bisthum Regensburg gekommen, erhielt die Familie e. 1298 von diesem als Lehen. Das ursprüngliche Wappen sind 2 übereinander schreitende schwarze Leoparden im silbernen Feld mit 2 Büffelhörnern auf dem Helm, an deren Stelle später ein Adler tritt, der sich im 17. Jahrhundert in einen aus den Flammen aufsteigenden Phönix verwandelte. Dazu kamen im Verlauf der Zeit die Wappen einiger Erwerbungen, von denen sich aber nur das langenburgische (f. u.) erhalten hat. Der Hauptschild beider Linien ist quadriert und enthält in 1 und 4 das hohensloßische, in 2 und 3 das langenburgische Wappen, mit einer eingestopften Spitze oben, einem Schildesfuß unten und einem vom Fürstenhut bedeckten Herzchild mit einem Schildesfuße, der bei Neuenstein roth ist, bei Waldenburg in 4 Feldern, den Reichsadler (1), 3 silberne Lilien in Blau (2), das hohensloßische (3) und langenburgische Wappen (4) enthält. Auf dem Hauptschild sind 5 Helme; der mittlere ist vom Fürstenhut bedeckt, auf dem ihm nächsten rechts erblickt man bei Neuenstein einen Adler, bei Waldenburg eine Taube, aus den drei andern gehen silberne, schwarze und rothsilberne Büffelhörner hervor.

Die Hohenstaufen. Stammburg Büren, jetzt das Wälschschloßchen genannt, bei Wälschenbeuren, Oberamts Welzheim. Hier saßen im 11. Jahrhundert Friedrich v. Büren und sein gleichnamiger Sohn († 1094), wahrscheinlich Nachkommen der Nibelgau-Grafen. Der Sohn des letztern, Friedrich, der Gemahl der Agnes, Tochter Kaisers Heinrich IV. und sein getreuester Anhänger, erhielt von diesem die schwäbische Herzogswürde, stellte die Burg Hohenstaufen wieder her und erweiterte sie und starb 1105. Er ist der Begründer der Macht der Hohenstaufen, deren letzter, Konradin, 1268 zu Neapel erschlagen wurde. Ihre Stammgüter lagen im Nibel-, Nie- und Brenz-Gau, dazu kamen dann eine Menge anderer Besitzungen*) im Elsaß durch Hildegard, die Mutter des ersten Herzogs, das Erbe des salischen Königshauses und der Grafen v. Comburg-Neuenburg, die schwäbischen und fränkischen Herzogsdomänen, viele Reichsgüter und einzelne kleinere Erwerbungen, das welfische und burgundische Erbe und ein Theil der zähringischen Besitzungen, ungerchnet die großen Erwerbungen außer Deutschland. Auf diese glänzenden Erwerbungen folgten aber bald auch, schon nach dem Tode Heinrich VI. († 1297), bedeutende Verluste und unter Konradin gingen die hohensloßischen Hausgüter größtentheils vollends verloren, den Rest davon aber erbten nach dessen Tode die Herzöge von Bayern. Wappen: Ein zum Grimme gewandter goldener Löwe im rothen Schild (1191), später drei leopardirte Löwen (1220), ebenfalls golden in Roth, nicht aber schwarz in Gold.

Freiherren v. Hohenstein-Oberstetten. Stamm-

burg Hohenstein bei Oberstetten, Oberamts Münchingen. Sie erscheinen unter beiden Namen schon im 11. Jahrh. und starben zu Anfang des 13. Jahrhunderts aus; ihre Besitzungen kamen an die Grafen v. Zollern. Wappen unbekannt.

Freiherren v. Hohnhard. Stammburg beim gleichnamigen Ort im Oberamt Crailsheim. Reichsministerialen, von denen zuerst Konrad 1127 vorkommt. Ihre Herrschaft fiel, nachdem sie e. 1196 ausgestorben waren, ans Reich zurück. Wappen: Ein blauer Löwe im silbernen Schild, auf dem Helm ein blauer Doppelkamm.

Freiherren v. Hunderfingen. Stammburg beim gleichnamigen Ort im Oberamt Münchingen. Der erste ist Gunso e. 1100, der letzte des Geschlechts Rudolph, welcher die Herrschaft Hunderfingen 1352 an Württemberg verkaufte. Wappen: Senkrecht getheilter Schild mit 2 blauen Feldern, in dem rechts ein silberner Querbalken, links ein aufrechtstehender silberner Hund.

Freiherren v. Jartberg. Stammburg beim gleichnamigen Ort, im Oberamt Künzelsau. Siehe Freiherren v. Mülchingen.

(Fortsetzung folgt.)

III. Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Der hennebergische alterthumsforschende Verein in Meiningen.

Der hennebergische alterthumsforschende Verein war seit einigen Jahren durch ein besonderes Geschick auf ein geringes Maß von Thätigkeit beschränkt. Ihm fehlte es keineswegs weder an geistigen, der Alterthumsforschung mit Liebe zugewendeten Kräften, noch an Material, das der historischen Strömung zuzuführen ist, noch an einem glücklichen Boden, wo außer der Sprache, Sage, Sitte, Tracht und Agrareinrichtung noch viele alterthümliche Verhältnisse für das forschende Auge Bedeutung haben, sondern einzig und allein an dem Nachdruck klingender Kräfte. Die demokratische Sturmzeit entzog unglückseliger Weise dem hiesigen Verein die früheren Staatszuschüsse, durch welche er in den Stand gesetzt war, eine Reihe von Schriften in Druck und Kurs zu geben. Durch den Ausfall der staatlichen Unterstützung sah sich nun derselbe genöthigt, ein mehr passives Leben zu führen und abzuwarten, bis günstigere Zeiten eintreten würden. Und in der That, diese scheinen für ihn jetzt einzutreten. Der Verein hat sein Anliegen resp. Gesuch um Wiedergewährung der früheren Staatszuschüsse den Ständen des Herzogthums vorgelegt. Da man gegenwärtig nicht mehr die im Jahre 1848 hier zu Tag getretene Meinung, daß vor dem Kartoffelbau Kunst und Wissenschaft zu Grab steigen müßten, festhält, vielmehr dem Einen und Andern seine Berechtigung zugesteht, so hofft der Verein, die frühere Beihilfe wieder zu gewinnen, wodurch er dann der Gegenseitigkeit der historischen Vereine im Nehmen und Geben wieder gerecht werden kann.

Soviel über die seitherige äußere Lage und Stellung des Vereins. Was nun sein inneres Leben betrifft, so suchte derselbe im Laufe der letzten Jahre nicht allein in

*) Ueber die hohensloßischen Besitzungen verweise ich auf Stälin's Württembergische Geschichte Band II. S. 234 ff.

feinen regelmäßig fortgesetzten Versammlungen, sondern auch auf den engern vaterländischen Gebieten das Interesse für die historische Wissenschaft frisch zu erhalten, vermehrte seine Sammlungen und bereitete eine Reihe von historischen Arbeiten zum Druck vor. Auch die Anregungen, die von dem Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine ausgegangen sind, haben hier ihre genügende Berücksichtigung gefunden. In Bezug auf die Gegenstände, welche der Verwaltungsausschuß im Auftrage der im September v. Jahres zu Ulm abgehaltenen Versammlung des Gesamtvereins den Specialvereinen zu besonderer Beachtung und Bearbeitung empfohlen hat, muß bemerkt werden, daß die meisten derselben rücksichtlich der hennebergischen Gegend in der Brücknerschen Landeskunde des Herzogthums Meiningen und in der hennebergischen Grammatik, welche so eben in der von Dr. R. Frommann zu Nürnberg herausgegebenen Monatschrift für deutsche Mundarten abgedruckt wurde, bearbeitet vorliegen.

Wir geben nun noch einen Einblick in die Jahresfeier des Vereins, welche am 14. November des eben verfloßenen Jahres stattfand. Der Director, Hofrath Beckstein, eröffnete die Versammlung mit einem Vortrag, in welchem er über die Verhältnisse des Vereins im abgelaufenen Vereinsjahr Mittheilungen machte. Diesen nach war der Verkehr mit den auswärtigen Vereinen, mit welchen derselbe seither in Verbindung stand, bis zur Stunde erhalten, ja durch die neue Verbindung mit dem vor Kurzem constituirten Verein zu Wien erweitert worden. Bücherzufendungen und Schriftgaben empfangt der Verein im Laufe des verfloßenen Jahres in eben so reichem Maße als früher; auch sah der Verein seine Sammlung antiker Gegenstände durch mehrere Zufendungen, besonders durch einen bei Pößneck gemachten interessanten Fund vermehrt. Zugleich ließ der Vortragende die Versammlung einen Blick in das reiche Gebiet von alten Kunstwerken thun, welche er auf seiner so eben zurückgelegten Reise nach Italien in Augenschein genommen hatte.

Hierauf hielt der Oberkirchenrath Dr. Schaubach einen Vortrag über die Hauptepochen aus der Geschichte der Stadt Meiningen. Er wies deren acht nach, zeigte den Charakter einer jeden und entwarf im Ganzen ein lebendig historisches Bild der Residenzstadt.

Diesem Vortrag folgte der des Professor Brückner über die Kämpfe des Grafen Georg Ernst von Henneberg. Das tragische Leben dieses Letzten der Henneberger ward erst im Allgemeinen und dann im Besondern durch die Geschichte vom Queienfelder Birnkrieg und durch die von der Vicarie S. Mariae Magdalénæ, einer frühern Stiftung in der Hauptkirche der Stadt Meiningen nachgewiesen. Den Schluß machte der Vortrag des Archidiaconus Müller über die an der eben im Bau begriffenen Verrabahn gelegenen Hauptpunkte in historischer Hinsicht, wobei er besonders die Wartburg hervorhob.

Einem Bittgesuche an Herzogliches Staatsministerium von Seiten des Vereins um gnädige Inskriptionen möglicher alterthümlicher Funde bei Gelegenheit der nun beginnenden Verrabahnarbeiten und deren Ueberweisung an den Verein ist in dankbar anerkennender Weise entsprochen worden.

Meiningen, im Februar 1856.

IV. Literarische Anzeigen.

Schriften der historisch-statistischen Section der k. k. mähr.-schles. Gesellschaft des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde, redigirt vom k. k. Finanzrathe Christian D'Elvert. Heft VI—VIII. Brünn, 1854. 1855. gr. 8.

Heft VI., das auch unter dem besonderen Titel: „Beiträge zur Geschichte und Statistik Mährens und Oester. Schlesiens Band I.“ herausgegeben ist, enthält auf 232 Seiten eine Geschichte des Bücher- und Stein-drucks, des Buchhandels, der Bücherzensur und der periodischen Literatur vom Finanzrathe D'Elvert, eine eben so umfassende als gründliche Arbeit, die ursprünglich zur Feier des Buchdruck-Zubilaums im Jahre 1840 bestimmt, damals aber zurückgelegt war und jetzt mit den Erfahrungen seit jener Zeit bereichert in die Oeffentlichkeit tritt; ein bedeutender Vorzug, den dies Werk vor allen zum genannten Zubelste erschienenen Specialgeschichten voraus hat. Angehängt sind noch (S. 233—340) Nachträge zur „Geschichte der historischen Literatur von Mähren und Oesterreichisch-Schlesien von Christian D'Elvert, Brünn, 1850. 8.“ Ein sehr specielles Register erhöht den praktischen Werth des durch eine außerordentliche Menge von interessanten Einzelheiten sich auszeichnenden Werkes.

Heft VII. umfaßt S. 1—54. einen Beitrag zur Geschichte des Meistergesanges in Mähren, von Adolph Ritter von Volkskron, worin die Tabulatur- und Schulordnung der Zglauer Meistersänger von 1571 und 1615, zehn noch ungedruckte Lieder der Zglauer Meistersängerschule und der bei den öffentlichen Versammlungen der Meistersänger-Brüderschaft in Zglau gebrauchte Anschlag oder Postenbrief, d. h. eine Anhängetafel, wodurch sämtliche Liebhaber des Meistergesanges benachrichtigt wurden, daß ein Singen gehalten werden soll, mitgetheilt werden.

S. 55—94 giebt einen Bericht des Ritters von Chlumetzky über die öffentliche und Privat-Correspondenz, die Tagebücher und Urkundensammlungen Carl des Keltern, Herrn von Zierotin (geb. 1564. † 1636.) und behandelt 11 Bände der Zierotinschen Handschriften aus der Horowiger Bibliothek.

S. 95—105. Bericht über Alterthumsfunde im Nikolsburger Bezirk von Matth. Koch. Der Verfasser wagt es nach der Aufführung dieser aus der Bronze-Periode herrührenden Funde Folgerungen zu ziehen, wonach dargethan wird, daß dieselben keinem andern Celftamm als dem der Bojer angehören. Dagegen werden S. 105—109 die bei dem Dorf Rottigel in einer Lehmstätte gefundenen vierfachen Lagen von Leichen von dem Museums-Custos A. Heinrich als aus den Feldzügen Königs Rudolph I. gegen Ottokar von Böhmen herrührend, nachgewiesen.

Den Schluß des Bandes bildet auf 312 Seiten mit besonderem Titel und eigener Seitenzählung eine von dem k. k. Finanzrathe D'Elvert gewiß sehr mühsam weniger aus Büchern und Handschriften, als aus den Regierungs-Acten selbst zusammengetragene Darstellung der „Verfassung und Verwaltung von Oesterreichisch-Schlesien in ihrer

historischen Ausbildung“, dann der „Rechtsverhältnisse zwischen Mähren, Troppau und Sägersdorf, sowie der mährischen Enclaven zu Schlesiens“. Der Verfasser legt uns diese in drei Hauptabtheilungen vor, indem er zuerst (S. 3—190) „die Entwicklung der politischen Gestaltung Schlesiens“, dann (S. 190—277) „die politische Verfassung Oesterreichisch-Schlesiens (von 1742—1848)“, endlich (S. 278—308) „die Aenderungen und Gestaltungen der neuesten Zeit“ behandelt und als Anhang noch ein Verzeichniß der (bisher bekannten) Landeshauptleute in den Fürstenthümern von Oesterreichisch-Schlesien giebt.

Heft VIII. liefert wieder zwei bedeutende Arbeiten des fleißigen Herrn D'Elvert: „Die Culturfortschritte Mährens und Oesterreichisch-Schlesiens, besonders im Landbau und in der Industrie, während der letzten hundert Jahre“ (184 Seiten) und „Geschichte der Verkehrs-Anstalten in Mähren und Oesterreichisch-Schlesien“ (299 Seiten). Die erste dieser Arbeiten ist die Erweiterung eines Vortrages, den der Verfasser im Auftrage des Centralausschusses der k. k. mährisch-schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde bei der mit einer Ausstellung von Natur- und Kunstproducten verbundenen allgemeinen Versammlung zu Anfang Mai 1854 gehalten hat; die andere giebt uns ausführliche Kunde von den Staats- und Privatstraßen, Eisenbahnen, Telegraphen und Posten, behandelt das Botenwesen und die Privat-Unternehmungen für die Beförderung von Personen zu Land, und giebt schließlich auch Nachricht von Mährens und Schlesiens Flüssen mit besonderer Beziehung auf Verkehrs-Benutzung und Regulirungen. Nicht viele Gegenden Deutschlands können sich einer so trefflichen Behandlung ihrer Kulturzustände und Kulturgeschichte rühmen, wie sie Mähren und Oesterreichisch-Schlesien in den Werken des Herrn D'Elvert besitz.

Ein Bild der oben erwähnten, vom 1. bis 3. Mai 1854 dauernden Ausstellung liefert der:

Katalog der Kunst- und Producten-Ausstellung der k. k. mähr.-schles. Gesellschaft für Ackerbau, Natur- und Landeskunde. Brünn, 1854. 8.

Er zerfällt in fünf Abtheilungen nach den 5 Sectionen der Gesellschaft, der historisch-statistischen Section (27 Seiten), der naturwissenschaftlichen Section (12 Seiten), der Gartenbau-Section (28 Seiten), der forstlichen Section (8 Seiten) und der landwirthschaftlichen Section (8 Seiten). Der hier allein zur Frage kommende Katalog der historisch-statistischen Section enthält Urkunden, Handschriften, Incunabeln und seltene Drucke, Holzschnitte, Zeichnungen, Münzen und Medaillen etc., die zumeist auf Mähren oder Oesterreichisch-Schlesien Bezug haben und, da der Verein selbst nicht unter den Ausstellern erscheint, ein rühmliches Zeugniß für das lebhafteste Interesse darbieten, welches Behörden und Vereinsmitglieder für Beförderung der Vereinszwecke auch hier an den Tag gelegt haben. C. L. G.

V. Miscellen.

Mr. F. W. Kemble, der auch bei uns rühmlichst bekannte Archäologe, hat am 4. Januar d. J. in dem archäologischen Institut zu London einen Vortrag gehalten über die Thiere, welche mit den Todten verbrannt oder begraben wurden, sowohl in der heidnischen als in der christlichen Zeit. Es schließt sich dieser Vortrag an eine Reihe von Vorlesungen an, welche derselbe Gelehrte in der letzten Hälfte des vergangenen Jahrs in der genannten Gesellschaft gehalten hat und worin er die Bestattungsweisen und Gebräuche der alten Bewohner der britischen Inseln mit denen der Scandinavier und Germanen vergleicht. Leider liegt uns noch nichts Näheres über dieselben vor, als die im Ganzen ziemlich oberflächlichen Mittheilungen des Athenäums und der Literary Gazette; indeß hoffen wir uns demnächst in den Stand gesetzt zu sehen, Genaueres darüber geben zu können, und glauben um so mehr daraus einen ansehnlichen Gewinn für die deutsche Alterthumskunde schöpfen zu können, als die mehrjährigen speciellen Studien Kemble's in Deutschland und seine vielen Nachgrabungen, namentlich im Rineburgischen, von ihm bei seiner genauen Kenntniß der griechischen, römischen, nordischen und angelsächsischen Quellen etwas ganz Vorzügliches erwarten lassen. C. L. G.

Der Mäuseturm.

Bei der regen Theilnahme, welche der in T. XXI. der Bulletins de l'Academie Royale de Belgique enthaltene Aufsatz des Professor Felix Liebrecht in Lüttich über den Mäuseturm in verschiedenen öffentlichen Blättern Deutschlands gefunden hat, scheint es nicht unpassend zu sein, auf die dabei und bei dem daraus entstandenen Prioritätsstreit ganz übersehene Darstellung Leibnizens in dessen viel zu wenig gekannten und gewürdigten Annales Imperii Occidentis Brunsvicensis zum Jahre 970. S. 10 — 16. Theil III, S. 277 ff. aufmerksam zu machen, wo die Frage eben so gründlich als geistreich abgehandelt ist. C. L. G.

Zu Frage 16. der für die II. Section der Ulmer Versammlung aufgestellten Besprechungs-Gegenstände.

Im württembergischen Franken wurde noch während des ganzen 16. Jahrhunderts der gothische Styl angewandt. Die Pfarrkirche zu Künzelsau am Kocher wurde 1617 gebaut, ungewölbt, hat aber gothische Fenster. — Die benachbarte Kirche zu Ingelfingen zeigt noch einige Glasgemälde, gemacht ums Jahr 1500.

H. Bauer.

Bestellungen auf das Correspondenz-Blatt bittet die Unterzeichnete entweder durch Vermittelung der resp. Vereine direct bei der Redaction, oder durch irgend eine Buchhandlung bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung hieselbst, oder durch das nächste Postamt bei dem Königl. Postamte Hannover abzugeben. Hannover, im März 1856. Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 7.

Vierter Jahrgang. 1856.

April.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

11) Der Verwaltungs-Ausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von dem Verein für Lübeck'sche Geschichte und Alterthumskunde zu Lübeck: Siegel des Mittelalters aus den Archiven der Stadt Lübeck. Heft 1. Lübeck 1856.

Von dem germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Februar und März 1856.

Von dem Institut historique zu Paris: L'Investigateur. Année XXII. T. V. 3e Série. Novemb. et Decemb. 1855.

Von der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale zu Wien: Mittheilungen der Central-Commission etc. unter der Leitung des k. k. Sectionschefs etc. Karl Freih. von Czörnig. Jahrgang I. Jänner — März 1856.

Von Herrn Geh. Reg.-Rath Dr. Baß in Altenburg: Aus dem Leben der pomologischen Gesellschaft in Altenburg. — Die Natur in Bewegung. — Steinmengenzeichen etc.

Von Herrn Decan Bauer in Künzelsau: Dessen Geschichte und Beschreibung der ehemaligen freien Reichsstadt Alen. Alen (1852).

Von Herrn Dr. Göth in Graz: Das Herzogthum Steiermark; geographisch-statistisch-topographisch dargestellt von G. Göth. Band I—III. Wien und Graz 1840—1843.

Von Herrn Matthias Koch in Frankfurt a. M.: Ueber die älteste Bevölkerung Oesterreichs und Bayerns.

Mit einem die ausschweifenden Richtungen in der österreichischen Geschichtspflege beleuchtenden Anhange. Von M. Koch. Leipzig 1856.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Verzeichniß der im Königreich Württemberg einheimischen Geschlechter des hohen Adels.

Von Dr. Karl Pfaff.

Fortsetzung (s. N^o. 6).

Grafen v. Zingersheim. Nachdem der Frankenkönig Chlodowig in Folge seines Sieges bei Zülpich (496) den Nordtheil des Alemannen-Landes erobert hatte, schlug er bedeutende Strecken desselben zum Reichsgut und setzte an die Grenze dieses eroberten Landes, welches später zum Herzogthum Franken gehörte, gegen Alemannien hin, zur Verwaltung der dortigen Gauen und der königlichen Pfalz Heilbronn ein angesehenes, mit der salischen Königsfamilie verwandtes Geschlecht, zu dem ich auch den Enabuledus (schon † 787) und seine Kinder Morlach, den Grafen im Kochergau (787. 795), Anto und die Abtissin Hiltisnot (787) rechne. Hierauf erscheint c. 830 Erlefried, Graf v. Zingersheim, der erste Stifter des Klosters Hirschau, mit seinen Söhnen Notung, dem Bischof von Verceil, und dem Grafen Ermanfried; nach ihnen (868) ein Graf Adelbert, was der herrschende Namen bei den Grafen von Calw ist, deren erster (c. 990) eben-

falls Adelbert hieß und den ich für den gemeinsamen Stammvater der verschiedenen Zweige des Ingersheimer Geschlechts halte, einen ausgenommen, der sich wohl schon früher abzwigte, nämlich die Pfalzgrafen v. Heilbrunn. Von diesem sind nur die letzten Glieder bekannt, Graf Hermann mit seinen Söhnen, Siegfried, Eberhard und Ezzo, alle vier schon 1037 todt. Des letzteren Sohn, mit dem diese Linie ausstarb, war Gebhard, Bischof von Regensburg († 1060), welcher einen Theil seiner Besitzungen dem von ihm gegründeten Stift Dehringen, einen anderen größeren, darunter Dehringen, Neuenstein und Waldburg, seinem Bisthum vermachte. Die übrigen auch nach diesen Vergabungen noch immerhin beträchtlichen Besitzungen der Pfalzgrafen, darunter die Pfalz Heilbronn mit Münze, Hafen, Markt und bedeutenden Rechten und Gütern, die Grafenwürde im Neckargau und seinen Centen, dem Schobach, Sulm, Brettach und Thru-Gau, erhielten die stammesverwandten Grafen von Calw, Laufen und Ingersheim. Ihr Stammvater war, wie schon erwähnt wurde, Graf Adelbert von Calw, dessen 5 Söhne ebensoviel Linien des Ingersheimer Geschlechts stifteten. 1) Linie der Grafen von Calw, gestiftet vom Grafen Adelbert dem älteren, ausgestorben mit dem Grafen Gottfried III. ums Jahr 1263. Ihn beerbten die Söhne seiner Tochter, welche zuerst mit dem Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen, dann mit dem Grafen Ulrich von Berg-Schelklingen vermählt war. Ein Nebenweig von ihr waren die Grafen von Löwenstein ältesten Geschlechts, vom Grafen Adelbert V. von Calw abstammend, welche zu Ende des 13. Jahrhunderts mit 4 Brüdern ausstarben; von ihnen zweigten sich die Grafen v. Wolfölden ab, von denen aber nur Bertold (1182) und sein Sohn Ulrich (1191) vorkommen. 2) Linie der Grafen v. Ingersheim-Waihingen, gestiftet vom Grafen Eberhard v. Ingersheim (1037), dessen Sohn Ezzo I. sich zuerst v. Waihingen nannte. Nachdem diese Linie e. 1200 mit dem Grafen Gottfried ausgestorben war, fielen ihre Besitzungen an die Söhne des Grafen Adelbert VI. von Calw, von denen sich Bertold einen Grafen v. Weilsheim, Gottfried einen Grafen von Waihingen nannte. Diese neuere Waihinger Linie starb mit dem Grafen Heinrich 1364 aus und der Rest der Grafschaft Waihingen fiel an Württemberg, das schon 1339 einen Theil desselben von den Grafen von Dettingen erworben hatte. 3) Linie der Grafen von Laufen, gestiftet von Boppo I., der sich zuerst einen Grafen von Laufen nannte (1011—1037) und auch die Grafenwürde im Lobdengau erwarb. Von seinen Söhnen ist Boppo II. der Stammvater der Grafen v. Dilsberg. Heinrich I. pflanzte die Hauptlinie fort; sein Sohn Arnold erlangte durch seine Gattin Adelheid, Tochter Wolframs, des Grafen im Enz-, Kraich- und Pfing-Gau, ansehnliche Besitzungen. Um 1212 starb das Geschlecht mit Boppo IV. aus. Das Reichslehen Laufen fiel aus Reich zurück, die Modien kamen an seine Schwiegersöhne, die Grafen Gerhard v. Schauenburg und Konrad v. Dürne. 4) Linie der Grafen v. Eberstein (im Badischen), deren Stifter der jüngere Adelbert ist. 5) Linie der Remsgau-Grafen, gestiftet von Heinrich, von denen allein Graf Poppo 1080 vorkommt. Gemeinschaftliches Wappen: Im goldenen Schild ein auf 3 (bei Waihingen gewöhnlich 4) himmelblauen Bergspitzen rechts hin

schreitender rother gekrönter Löwe mit himmelblauer Zunge, auf dem Helm ebenfalls ein rother Löwe.

Freiherren v. Hsenburg. Stammburg beim gleichnamigen Dorf im Oberamt Horb. Zuerst erscheint Hiltbold in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts, zuletzt Hugo 1283. Ihre Besitzungen fielen aus Reich zurück. Wappen unbekannt.

Freiherren v. Zusingen. Stammburg Schloß Zusingen im Oberamt Münsingen. Sie waren Stammesverwandte der Freiherren v. Gundelfingen (s. o.); 1090 kommen die Brüder Eberhard und Goyzolt von Z. vor, später war Anselm der herrschende Name; Anselm V. nannte sich v. Wildenstein (beim gleichnamigen Hof im Oberamt Mottweil); mit Anselm VII. starb e. 1330 das Geschlecht aus. Seine Schwester brachte die Herrschaft Z. an ihre Söhne, die Freiherren v. Stöffeln-Gönnungen (s. u.). Wappen: Ein silberner geästelter Schrägalken im rothen Schild.

Grafen v. Kirchberg. Stammburg bei Unter-Kirchberg im Oberamt Laupheim. Sie sind wahrscheinlich Nachkommen der Allergau-Grafen und wenigstens theilweise Erben der Remsgau-Grafen und waren auf beiden Ufern der Iller reich begütert. Zuerst kommt 1031 Hartmann I. vor, von dessen Enkeln Hermann III. (1116—1137) die ältere, Eberhard I. (1127—1160) die jüngere Linie stiftete. Die einzelnen Mitglieder der älteren Linie benannten sich von 4 im Oberamt Laupheim gelegenen Schlössern Grafen v. Balzheim, v. Brandenburg, v. Hohenberg und v. Neuhaus, sie starb e. 1304 aus. Die jüngere Linie theilte sich wieder in die Zweige Kirchberg und Wullenstetten. Der Zweig Kirchberg erlosch 1366 mit Wilhelm III., sein Schwiegersohn, Vogt Ulrich v. Metzsch, als Erbe, nannte sich nun einen Grafen v. Kirchberg; schon nach dem kinderlosen Tod seiner Söhne aber fielen die Besitzungen dieses Zweiges an den von Wilhelm I. († 1378) gestifteten Zweig Wullenstetten. Philipp, der letzte männliche Sprößling des Geschlechts, starb 1510, nachdem schon 1488 und 1492 die Herrschaft Kirchberg an Bayern veräußert worden war. Die Herrschaft Brandenburg fiel 1304 als Reichslehen heim, die Herrschaft Balzheim wurde 1356 verkauft, die Herrschaft Wain erbte Philipps Tochtermann, Graf Johann v. Montfort. Die durch Heirath erworbenen Herrschaften Wullenstetten (im 13. Jahrh.) und Allertissen (1/2 1339, 1/2 gekauft 1343) wurden mit Kirchberg veräußert. Wappen: Eine schwarzgekleidete gekrönte Mohrin, mit einer Bischofsmütze in der rechten Hand, im silbernen Schild.

Freiherren v. Klingensfels. Burg beim Weiler Steinbüchel im Oberamt Hall. Sie waren ein Zweig der Freiherren v. Bockberg-Krauthaim (im Badischen). Konrad v. Krauthaim nannte sich 1220 zuerst v. Kl., schon mit seinen Enkeln Kraft und Hildebrand aber starb e. 1278 dieser Zweig aus. Wappen der Freiherren v. Krauthaim-Bockberg: Ein 12mal quer in Schwarz und Silber getheiltes Schild.

Grafen v. Königsfeld. Stammburg beim gleichnamigen Hof im Oberamt Saulgau. Ihre Stammväter aber sind die Herren v. Fronhofen (Stammburg beim gleichnamigen Weiler im Oberamt Ravensburg), von denen Meingo 1171 zuerst vorkommt; 1251 erscheint Eberhard, 1266 Bertold v. Rön., noch 1294 aber auch

Bertold v. Fronh. mit seinem Bruder Ulrich v. Kön. Zu seiner Stammherrschaft erwarb das Geschlecht im 13. Jahrh. Mulendorf und 1565 Johann Jakob v. K. tauschweise für die 1351 erkaufte Herrschaft Marstetten von seinem Schwager, dem Grafen Ulrich v. Montfort, die Herrschaft Rothenfels mit Staufen. Von den 2 Söhnen desselben stiftete Hugo (+ 1666) die Linie K. Rothenfels, Johann Georg (+ 1666) die Linie K. Mulendorf; beide erhielten den 29. Julius 1629 von K. Ferdinand II. die Reichsgrafenwürde. Die Linie Rothenfels vertauschte 1804 ihre Herrschaft an Oesterreich gegen die Herrschaft Boros Sebas in Ungarn. Fronhofen war schon 1380 ans Kloster Weingarten verkauft worden. Wappen: Ein roth und golden gewekter oder geschachter Schild, auf dem gekrönten Helm 7 rothe Straußenfedern.

Freiherren v. Langenburg. Stammburg bei der gleichnamigen Stadt, Oberamts Gerabronn. Sie sind sehr wahrscheinlich mit den Herren v. Hohenlohe verwandt, welche sie auch beerbten, und kommen von 1201 bis 1233 vor. Wappen: Ein in 5 Reihen schwarz und golden geschachter Schild, im schwarzen Schildeshaupte ein goldener Löwe.

Grafen v. Laufen. Burg bei der gleichnamigen Stadt im Oberamt Besigheim. S. o. Grafen v. Zingersheim.

Freiherren v. Lichtenberg. Stammburg bei Oberstensfeld im Oberamt Marbach. Sie kommen von 1255 bis 1403 vor und verkauften ihre Herrschaft L. 1357 an Württemberg. Wappen unbekannt.

Schenken v. Limpurg. Stammburg bei Hall. Ihre Stammväter verwalteten ursprünglich das Schenkenamt im Herzogthum Franken, wo sie die Burgen Schüpf und Klingenberg besaßen, und kommen schon im 12. Jahrh. vor. Durch die Hohenstaufen erhielten sie das Reichschenkenamt und Walther v. Schüpf als Lehen e. 1230 die Burg Limpurg, von der sich seitdem er und seine Nachkommen nannten. Im Jahre 1441 theilten die Söhne Friedrich III.; Konrad IV. stiftete die ältere Linie (Limpurg=Gaildorf), Friedrich V. die jüngere Linie (Limpurg=Limpurg oder Speckfeld). In der älteren Linie nahmen Christoph III. und Heinrich 1557 eine weitere Theilung vor; ersterer stiftete die Linie Gaildorf, letzterer die Linie Schmidelfeld (s. Freiherren v. Schmidelfeld); beide wurden 1652 wieder vereint, der letzte Sprosse dieser Linie, Wilhelm Heinrich, starb 1690 und wurde von seinen Schwiegersöhnen, den Grafen Wilhelm v. Wurmbbrand und Ludwig Heinrich v. Solms-Offenheim, beerbt. Auch die jüngere Linie theilte sich 1596 in die Linie Speckfeld (erworben $\frac{1}{2}$ 1412 von Schenk Friedrich durch seine Gattin Elisabeth v. Hohenlohe-Uffenheim, $\frac{1}{2}$ durch Kauf 1435 von den Grafen v. Castell), gestiftet von Eberhard I., und Sonthheim (erworben von 1475—1578), durch Heinrich gestiftet. Nachdem die letztere Linie 1675 mit Heinrich Kasimir erloschen war, fielen ihre Besitzungen an die Speckfelder Linie, diese aber starb aus mit Georg Eberhard zu Speckfeld (+ 1705) und Vollrath zu Sonthheim (+ 1713 als der Letzte des ganzen Geschlechts). Beide wurden ebenfalls von ihren Tochtermännern, dem Landgrafen Ludwig Georg v. Hessen-Homburg, den Grafen Joachim Heinrich Adolf v. Nechern, Friedrich Ferdinand v. Belz, Victor Siegmund v. Gräbenitz, Rudolf v. Pröfing, Heinrich Friedrich v. Löwenstein, Christian Heinrich v. Schönburg-Walden-

burg und Karl v. Erbach beerbt. Das ursprüngliche Wappen bestand aus 5 silbernen Streitkolben im blauen Feld mit Büffelhörnern auf dem Helm, wozu dann am Ende des 13. Jahrhunderts der goldene Schenkenbecher, im 14. Jahrh. die silbernen fränkischen Heerspitzen im rothen Feld kamen. Nun enthielt das vollständige Wappen einen quadrierten Schild, in 1 und 4 die Heerspitzen, in 2 und 3 die Streitkolben, mitten den Schenkenbecher, darauf 2 Helme, den rechts gekrönt, mit 2 durch die Heerspitzen getheilten Büffelhörnern, den links mit dem Schenkenbecher.

Grafen v. Lobenhäusen. Stammburg beim gleichnamigen Weiler im Oberamt Gerabronn. Wahrscheinlich sind sie ein Zweig der Grafen v. Comburg=Rothenburg und ihr Stammvater ist Heinrich, Graf im Mulachgau; Konrad v. L. heißt 1219 und 1221 Graf v. Werdeck, (Burg beim gleichnamigen Hof im nämlichen Oberamt). Das Geschlecht erlosch um 1280. Die Herrschaft Lobenhäusen kam an Hohenlohe. Wappen unbekannt.

Grafen v. Löwenstein. Stammburg bei der gleichnamigen Stadt im Oberamt Weinsberg. Ueber die Grafen v. L. des ältesten Geschlechts s. o. die Grafen v. Zingersheim. Gottfried v. L. verkaufte die Grafschaft Löwenstein mit Wolfssölden 1277 an den Bischof v. Würzburg, dieser aber 1281 an König Rudolph, welcher sie seinem natürlichen Sohne, Albrecht v. Schenkenberg, übergab. Dieser wurde der Stifter des mittleren Geschlechts der Grafen v. Löwenstein, welches durch Tausch e. 1300 die Herrschaft Gleichen, die durch Kauf 1380 an Weinsberg kam, das Wolfssölden schon 1310 durch Heirath erhielt, und (1330 und 1364) die Herrschaft Heinieth erwarb und ebenfalls mit 4 Brüdern im 15. Jahrhundert ausstarb. Drei von diesen, Georg und Heinrich, hatten die Grafschaft L. mit Heinieth 1441 an Kurfürst verkauft und Kurfürst Philipp übergab sie ohne Heinieth 1488 dem mit Klara Dettin erzeugten Sohne seines Oheims, des Kurfürsten Friedrich des Siegreichen. Ludwig v. Bayern, dem Stammvater des noch blühenden neueren Geschlechts der Grafen v. Löwenstein, welches am 8. Januar 1712 vom Kaiser Karl VI. in den Reichsfürstenstand erhoben wurde. Herzog Ulrich v. Württemberg eroberte 1504 die Grafschaft, gab sie aber 1510 ihren Besitzern als württembergisches Lehen zurück. Sie gehört nun den beiden Linien Löwenstein Wertheim=Freudenberg und =Rosenberg gemeinschaftlich. Das alte Wappen (s. o. Grafen v. Zingersheim) führte auch das mittlere Geschlecht, und im Wappen der Fürsten v. Löwenstein=Wertheim fand es ebenfalls Aufnahme.

Freiherren v. Lomersheim. Stammburg beim gleichnamigen Dorfe im Oberamt Maulbronn. Zuerst erscheint Walther, der Gründer des Klosters Maulbronn (1137) und, nachdem sie lange vorher ihre meisten Güter veräußert hatten, erst im 17. Jahrh. starb das Geschlecht aus. Wappen: Ein quergetheilter Schild, das untere Feld blau, das obere golden mit 3 rothen Balken.

Herren v. Lupfen. Stammburg bei Thalheim im Oberamt Tuttlingen. Schon 1100 wird Adalbero genannt, 1251 empfing Heinrich II. vom Bisthum Constanz die Landgrafschaft Stühlingen zu Lehen; seine Söhne stifteten: Bartold die Linie Lupfen, welche e. 1435 ausstarb, und Eberhard die Linie Stühlingen. Brun Eberhard von dieser Linie verkaufte 1437 die Herrschaft

Lupfen an die Herren v. Friedingen; sie starb mit Heinrich VII. 1382 aus, worauf die Herrschaft Stühlingen an die Markgräve v. Pappenheim kam. Wappen: Quergetheiltes Schild mit einem oberen blauen, unteren silbernen Feld.

Freiherren v. Magenheim. Stammburg bei Kleebrunn, Oberamts Brackenheim. Ihr Stammvater ist wahrscheinlich Geisolf v. Brackenheim (c. 1100) und dessen Sohn Geisolf v. Magenheim (c. 1147); ihr anfangs bedeutender Güterbesitz nahm schnell ab, sie verkauften 1281 die Herrschaft Bönnigheim, Kurmainzisches Lehen, 1321 die Herrschaft Ochsenberg; die Hälfte der Herrschaft Magenheim kam c. 1300 durch Heirath an die Grafen v. Hohenberg, welche sie 1321 an Württemberg verkauften, das die andere Hälfte 1341 von den Herren v. M. selbst erwarb. Zu Anfang des 15. Jahrhunderts starb das Geschlecht mit den 6 Söhnen Erlinger V. aus. Wappen: Im blauen Schild zwei mit dem Rücken gegen einandergekehrte silberne Halbmonde.

Grafen von Mochenthal oder Oppenthal. Stammburg beim gleichnamigen Hof im Oberamt Ehingen. Sehr wahrscheinlich sind ihre Stammväter die Schwörzgau-Grafen Chazo (854) und Gottfried (963, 966), sie starben aber schon 1070 aus, und ihr Erbe wurde durch seine Gattin, Adelheid v. Mochenthal, Graf Heinrich v. Berg. Wappen unbekannt.

Freiherren v. Mühlhausen. Stammburg beim gleichnamigen Dorfe, Oberamts Canstatt. Der einzige Bertold kommt 1269—1299 vor und führt im Wappen drei wagrecht übereinander stehende Mühleisen. Die späteren Herren v. M. führen ein anderes Wappen und gehören zum niedern Adel.

Freiherren v. Münsingen. Stammburg beim gleichnamigen Dorfe im Oberamt Künzelsau. Sie kommen nur von 1090—1100 vor, von ihnen aber stammte wahrscheinlich Siboto Freier v. Sagstberg (im nämlichen Oberamt) mit seinen Söhnen Burkard und Friedrich (1228, 1229), welche Hugo v. Breuberg beerbte. Wappen: Ein senkrecht getheiltes Schild mit einem Löwen rechts, einem geschachten Feld links.

Freiherren v. Neifen. Stammburg bei der gleichnamigen Stadt. S. u. Grafen v. Sulmetingen.

Freiherren v. Nellingen. Stammburg bei dem gleichnamigen Dorfe, Oberamts Eßlingen. Nur Anselm kommt 1113 und 1120 vor. Die späteren Herren v. N. gehören zum niedern Adel.

Freiherren v. Otterswang. Stammburg bei dem gleichnamigen Dorfe im Oberamt Waldsee. Die Brüder Adalbert und Rupert erscheinen schon 1084; zu Anfang des 13. Jahrhunderts starb das Geschlecht mit Mangold aus; seine Besitzungen kamen theils an die Grafen von Nibelberg (durch Heirath s. o.), theils (namentlich die Burg von Otterswang) an die Schenken v. Winterstetten (s. u.). Wappen unbekannt.

Freiherren v. Pfüking. Burg beim gleichnamigen Dorfe im Oberamt Mergentheim. Ihr Stammvater ist Siegebot v. Zimmern (im Badischen) im 9. Jahrh.; von ihnen werden zuerst genannt Gundelo mit seinen Söhnen 1103; mit Beringer starben sie zu Ende des 12. Jahrh. aus. Ihre Erben waren die Herren v. Hohenlohe. Wappen unbekannt.

Grafen v. Pfullingen. Von der gleichnamigen Stadt im Oberamt Neutlingen benannt. Sie verwalteten den Pfullinggau bis ins 11. Jahrh., wo die Gaugrafenwürde an die Grafen v. Urach (s. u.) kam. Graf Hermann kommt 938 vor, er ist der Vater des heiligen Wolfgang, Bischofs von Regensburg (968—999); hierauf zu Ende des 11. Jahrh. Runo, 1122 aber Egilolf. Wappen unbekannt.

Freiherren v. Ravenstein. Stammburg bei dem gleichnamigen Hof im Oberamt Geislingen. Von ihnen sind nur Beringer, seine beiden Söhne, Albrecht der ältere und jüngere, und sein Enkel Beringer bekannt, 1156 bis 1215; ihre Erben waren die Grafen v. Helfenstein. Wappen unbekannt.

Freiherren und Grafen v. Nechberg. Stammburg bei den Weilern Hinter- u. Vorder-Nechberg, Oberamts Gmünd. Ein altes, wahrscheinlich wie die Hohenstaufen von den Nibelgaugrafen abstammendes Geschlecht, dessen erstes bekanntes Mitglied, Ulrich (1179—1202), als Reichsmarschall erscheint. Wolf Konrad erhielt 1603 und 1618, Alois Clemens 1626 die Reichsgrafenwürde; da aber die Familie später wieder in den Reichsherrenstand zurücktrat, so wurde die Grafenwürde 1810 erneut. Die Enkel des oben genannten Ulrich gründeten um die Mitte des 13. Jahrh., Konrad die Linie auf den Bergen oder Hohen-Nechberg und Ulrich die Linie unter den Bergen oder Nechbergshausen. Die zuletzt genannte Linie starb 1413 mit Wilhelm II. aus, die Linie Hohen-Nechberg aber theilte sich im Laufe der Zeit wieder in verschiedene Zweige. Schon 1326 theilten die Söhne Albrecht I., Konrad III. und Albrecht II., welcher Letztere der Stifter der allein noch in einem Zweige blühenden Linie Hohen-Nechberg ist; von den Söhnen seines Bruders gründete Albrecht III. die Linie Staufenek, welche mit Albrecht Hermann 1599 erlosch, Gebhard die Linie Donzdorf, welche sich wieder in mehrer Zweige theilte; zuerst mit des Stifters Enkel Hugo I. und Hans I. in die älteren Linien Scharfenberg und Alleraichheim, von denen jene 1549 erlosch, worauf die Söhne Hans VI. 1514 eine neue Theilung vornahmen. Kaspar Bernhard und Hans Gebhard stifteten die neueren Linien Scharfenberg und Alleraichheim, Hinz Erlinger die Linie Nechbergshausen; diese letztere erlosch 1677, die Linie Alleraichheim schon 1613 und die Linie Scharfenberg mit dem Grafen Alois Clemens 1732. Von der Linie Hohen-Nechberg zweigte sich 1431 mit Wilhelm II. die ältere Linie Weißenstein ab, die 1550, ihre Nebenlinie Heuchlingen aber erst 1591 erlosch. Seit Ernst I. (+ 1611) vereinte die sämtlichen Besitzungen dieser Hauptlinie wieder und gründete die noch blühende neuere Linie Weißenstein. Zu den Stammgütern des Geschlechts kam zuerst das hohenstaufische Erbe, namentlich Weizheim, verkauft 1335; darauf folgten dann meist durch Heirath und Erbschaft noch verschiedene andere Erwerbungen, die aber außer dem 1379 durch Kauf erworbenen Scharfenberg alle wieder veräußert wurden (Staufenek, Kelmünz, Bebenhausen, Alleraichheim, Mindelheim, Ravenstein u. s. w.). Vom Stammgut besitzt die Familie noch Hohennechberg, Donzdorf, Klein-Süssen, Ramsberg, Weißenstein und Wimpzingen. Ursprüngliches Wappen: Ein goldener Schild mit zwei rückwärts gegeneinander gefehrten rothen Löwen

(daher der Titel von Rothenlöwen). Hierauf als Wappen der Linie unter den Bergen ein Löwe und ein Rehbock. Im jetzigen Wappen erscheint das Löwenpaar im Schild, der Rehbock auf dem Helm.

Remsgau = Grafen, s. o. Grafen von Ingersheim.

Freiherren v. Noßwag. Stamburg beim gleichnamigen Dorfe im Oberamt Waiblingen. Zuerst kommt 1140 Werner I. vor, mit Heinrich Wohlgemuth erlosch das Geschlecht 1341. Werner II. erwarb durch Heirath Grödingen im Nadsichen, von dem sich eine Nebenlinie nannte, sein Sohn Albert ebenso einen Antheil an Bönningheim; die Nebenlinie Bönningheim starb 1355 aus. Die meisten übrigen Besitzungen des Geschlechts erwarb das Kloster Maulbronn. Wappen: Im rothen Schild eine Rose mit goldenen Blättern und blauem Sammenstand.

Freiherren v. Schmidelfeld. Stamburg das gleichnamige Schloß im Oberamt Gaildorf. Zuerst erscheint Sigfried 1172, zuletzt 1242 Konrad, als Dienstmann des Königs Konrad IV. Sie waren wahrscheinlich mit den Schenken v. Limpurg verwandt, welche sie beerbten. Wappen unbekannt.

Freiherren v. Siegburg. Stamburg bei Weitzingen im Oberamt Gorb. Von ihnen kennt man nur die zwei Brüder Bruno und Albert 1060—1082. Wappen unbekannt.

Freiherren v. Steußlingen. Stamburg bei Alt=Steußlingen, Oberamts Ehingen. Zuerst kommt Walther vor, der Vater des Erzbischofs Runo von Eöln (+ 1075). Die Söhne Adalbert II., Ernst II. und Heinrich I. stifteten zu Anfang des 13. Jahrhunderts die Linien Alt= und Neu=Steußlingen, von denen erstere um die Mitte des 14. Jahrh., letztere ums Jahr 1370 erlosch. Eglof v. St. trug 1270 seine Güter Württemberg zu Lehen auf. Nach dem Erlöschen des Geschlechts kamen beide Herrschaften an die Herren v. Freiberg, und Neu=steußlingen als eröffnetes Lehen 1587 an Württemberg. Wappen: Im schwarzen Schild drei goldene geästete Baumstämme.

Freiherren v. Stöffeln. Stamburg bei Gönninggen, Oberamts Tübingen. Der Stammvater ist Adalbert v. St. 1100, im 13. Jahrh. theilten sie sich in drei Zweige: 1) Stöffler von Gönninggen, sie verkauften die Herrschaft Gönninggen 1300 an Württemberg, dafür erwarb Runo v. St. (1287—1304) durch Heirath die Herrschaft Zusingen, nun nannten sie sich Stöffler von Zusingen; diese starben aus mit Heinrich III., welcher 1498 die Herrschaft Zusingen an Kaspar von Bülenshofen verkaufte. 2) Stöffler v. Bonlanden, gestiftet von Eberhard I. (+ 1254), ausgestorben ums Jahr 1400; ihre Besitzungen Unter=Sielmungen und Bonlanden kamen durch Heirath an die Herren von Stammheim und Sachsenheim. 3) Stöffler von Winburg und Meßingen, gestiftet von Runo (1270—1275), dem Erben der Besitzungen der Herren v. Meßingen, die sie 1316 an Württemberg verkauften und c. 1320 ausstarben. Wappen: Ein schwarzer Löwe im silbernen Schild und auf dem Helm.

Grafen v. Sulmelingen. Stamburg bei Ober=Sulmelingen im Oberamt Biberach. Ihre Stammväter

sind die Namsgaugrafen, von denen 778 zuerst Steinhard vorkommt. Mangold, der Sohn des Grafen Weiner (Beringer) saß 972 und 973 auf der Burg Sulmelingen. Sein gleichnamiger Enkel (+ 1086) heirathete Nechtild, die Tochter des Grafen Egin v. Urach, und erwarb, theils als Heirathsgut, theils durch Kauf, die Herrschaft Reifen. Sein Sohn Egin nannte sich einen Grafen v. Sulmelingen und Herrn von Reifen (c. 1130), seine späteren Nachkommen aber, nachdem die Stammgüter veräußert worden waren, führten nur den Titel von Reifen und selten mehr den Grafentitel; sie starben zu Anfang des 14. Jahrhunderts aus. Bertold von Reifen heirathete c. 1259 Suta, die Erbtöchter des Grafen Gottfried von Marstetten, und nahm nun den Titel eines Grafen von Marstetten an, seine Nachkommen erlangten dazu 1326 auch noch die Grafschaft Graispach, und diese Linie der Grafen von Graispach=Marstetten, genannt von Reifen, starb um die Mitte des 14. Jahrhunderts aus. Die Herren von Reifen erwarben neben der Herrschaft Reifen, die durch Heirath und Kauf 1277 bis 1284 an die Herren von Weinsberg kam, noch die Burg Achalm durch Heirath von den Grafen v. Gammelingen (c. 1198), welche sie aber später den Hohenstaufen überließen, von denen sie dafür die Herrschaft Winnenden (im Oberamt Waiblingen) erhielten, von der sich Gottfried von Winnenden nannte (1181—1195) und die ebenfalls an die Herren v. Weinsberg kam (1277 bis 1284), und die Herrschaft Blankenhorn im Oberamt Brackenheim (vor 1240), zu Ende des 13. Jahrh. wieder veräußert. Wappen von Reifen: Drei silberne Hifthörner mit goldenen Bändern im rothen Schild.

Grafen v. Sulz. Stamburg bei der gleichnamigen Stadt. Sie stammen von einem Centgrafen=Geschlecht in der Bertoldsbar her, in welcher letztern sie später die Gaugrafenwürde bis 1283 besaßen, wo Graf Hermann sie aufgab. Die Brüder Alwig und Hermann kommen schon 1070 vor; 1687 starb die Familie mit Johann Ludwig aus. Bis dahin, seit 1360, hatte sie auch die Hofrichterstelle in Nottwil bekleidet. Die Stammherrschaften Sulz und Loßburg kamen durch Heirath schon c. 1250 in den Besitz der Freiherren von Geroldseck; dafür erwarben die Grafen von Sulz ebenfalls durch Heirath 1408 die Landgrafschaft Klettgau und andere Habsburgische Besitzungen, 1477 die von Brandis'schen Herrschaften Baduz, Schellenberg und Blumenek (1613 wieder verkauft) und als Pfand 1484 die Herrschaft Thienzen. Ihre Güter erbt der Tochtermann Johann Ludwigs, Fürst Ferdinand v. Schwarzenberg. Ursprüngliches Wappen: Ein quergetheiltes Schild, ins obere silberne Feld ragen 3 Spizen aus dem untern rothen hinein, auf dem Helme ist eine roth-silberne Bischofsmütze. Späteres Wappen: Ein quadrierter Schild, in 1 und 4 das Stammwappen, in 2 und 3 ein knotiger, schwarzer, am obern Ende brennender, schräger Baumstamm (v. Brandis), im Herzfeld 3 Garben (Klettgau); auf den 2 Helmen rechts die Bischofsmütze, links der brennende Stamm.

Freiherren v. Tanne, Schenken und Truchfessen. Stamburg bei Altthann, Oberamts Waldsee. Ein ursprünglich freies Geschlecht, das aber frühzeitig in Dienstverhältnisse zu den Welfen und Hohenstaufen trat, später zu den Reichsdienstmannen gehörte und um die

Mitte des 13. Jahrh. ausstarb. Wappen: Zuerst ein Tannenbaum mit fünf goldenen Zapfen, dann nur ein Zapfen im Schild und ein Tannenbaum auf dem Helm. Zweige von ihm sind die Truchessen v. Waldburg und die Schenken v. Winterstetten. Die ersten wenigstens führten anfangs das Wappen der v. Tanne und brauchten es noch 1331, nachdem sie schon seit 1222 wie auch die Schenken v. Winterstetten (als hohensaußische Dienstleute) drei leopardierte Löwen als Wappen angenommen hatten. Die Schenken von Winterstetten starben schon 1243 mit Konrad aus. Ermengard, die Tochter desselben, heirathete Konrad von Schmaleck, aus einem Geschlechte welfischer und hohensaußischer Dienstleute, dessen Stammburg beim gleichnamigen Dorfe im Oberamt Ravensburg stand und von dem zuerst Eppo 1140 erscheint. Die Söhne Konrads theilten das väterliche Erbe und stifteten 4 Linien; 1) Linie der Schenken von Schmaleck, von Heinrich gestiftet, mit den Zweigen Schmaleck, Beienburg und Stendorf, erloschen um die Mitte des 14. Jahrh.; 2) Linie der Schenken von Winterstetten, von Konrad gestiftet, 1628 nach dem Braunschweigischen ausgewandert, in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts ausgestorben; 3) Linie der Schenken v. Otterswang, von Hermann gestiftet, erloschen zu Ende des 14. Jahrh., und 4) Linie der Schenken v. Alttthann, von Rudolph gestiftet und mit ihm ausgestorben 1283. Wappen: Ein schwarzer Doppelhaken im goldenen Schild.

Von den Truchessen v. Waldburg erscheinen zuerst Friedrich 1160 und mit ihm sein Bruder Heinrich 1173, Brüder Bertolds und Eberhards v. Tanne. Frühere Zweige von ihnen waren die Truchessen v. Rohrdorf und von Mößkirch 1202—1376 und die Truchessen v. Warthausen 1218 bis zu Anfang des 14. Jahrh. Die Söhne des Truchessen Johann theilten 1429 das väterliche Erbe und so entstanden durch Jakob († 1460) die Linie Trauchburg, erloschen 1764, durch Eberhard († 1479) die Linie Wolfegg oder Sonnenburg, erloschen 1511, durch Georg († 1467) die Linie Waldsee=Wurzach. Diese wurde durch Jakobs Söhne, Heinrich und Froben, 1595 in zwei Zweige: Wolfegg=Waldsee und Zeil=Trauchburg getheilt. Die Linie Wolfegg=Waldsee wurde 1672 wieder in zwei Zweige getheilt, der Zweig Wolfegg aber starb 1798 aus und nur der Zweig Waldsee (jetzt Wolfegg=Waldsee) blüht noch. Die Linie Zeil=Trauchburg ist seit 1674 in die beiden Zweige Zeil=Trauchburg und Zeil=Wurzach getheilt. Die Reichsgrafenwürde erhielten die Truchessen den 28. Februar und 1. Juni 1628, die Reichsfürstenwürde am 21. März 1803. In dem Stammgute der Herrschaft Waldsee machten die Truchessen verschiedene Erwerbungen, von denen sie jetzt noch besitzen: Trauchburg, erworben 1306, Wolfegg und Wurzach, erworben 1330, Zeil, erworben 1337; wieder veräußert wurden: Warthausen (1331), Rohrdorf (1359 und 1369), Sonnenberg (1474) u. s. w. Zeitiges Wappen: Schild mit einem Herzschild, worin 3 goldene Tannzapfen in Blau, einem Schildeshaupt mit dem goldenen Reichsapfel in Roth, und 4 Feldern, in 1 und 4 die schwarzen Söhnen in Gold, in 2 eine Sonne über drei schwarzen Hügeln in Blau (Sonnenberg), in 3 ein schwarzer Adler mit rother Zunge, goldenen Fängen und Schnabel im

blaugerandeten silbernen Feld. Auf den 5 Helmen erblickt man Adler, Tanne, Reichsapfel, Pfauensfedern und einen Doppelflügel. (Schluß folgt.)

Die Grenzen von Germania superior und Raetia.

Zu der für die dritte Section der General-Versammlung zu Ulm gestellten 3. Frage.*)

Es galt bisher so ziemlich als unbezweifelbare Thatsache, daß bei dem rechten Winkel, welchen der Limes romanus bei Vorch macht, die Grenzen von Germania (prima) und Raetia sich berührt haben; alle Umstände schienen dafür zu sprechen. Von hier aus aber hatte auch die Annahme viel Plausibles, es habe sich die Grenze, in der Richtung der Diöcesangrenze von Constanz und Augsburg, quer über die schwäbische Alb gegen Ulm hin gezogen. Urkundliche, sichere Beweise gab's freilich nicht, und schon Stälin hielt es für wahrscheinlicher, daß jene Grenze vielmehr der Albraufe folgend an die Quellen der Donau sich hingezogen habe.

Da nun aber der Unterzeichneter bei Aalen ein römisches Gebäude ausgegraben hat, dessen Fußboden mit großen viereckigen Backsteinplatten doppelt belegt war, von welchen jede die Stempelinschrift LEG. VIII. AVG. trug, — so muß wol auch jene Gegend noch zu Germania prima gehört haben, weil von einer germanischen Legion besetzt. Es ist also am wahrscheinlichsten, daß erst in der Nähe von Baldern, wo die Alberge dem Limes ganz nahe kommen, der Grenzpunkt lag, und daß von dort an die Provinzialgrenze, ganz in römischem Geiste, der scharf ausgeprägten Naturgrenze folgte, welche im nordwestlichen Steilabfalle der Alb ganz Württemberg durchzieht, bis an die obere Donau.

Die Angaben der ältesten Geographen bei Drosius und Isidorus Hispalensis u. s. w. sind offenbar verwirrt und verwirrend. Bei Aethicus Istier jedoch hat sich das Richtige erhalten: Nätien hat zur Grenze gegen Nordwest Danubii fontem et limitem, qui Gallias (d. h. zunächst die gallische Provinz Germania prima) et Germaniam (das freie, nicht römische Deutschland) a Danubio dirimit. An der obersten Donau reichte Nätien nur bis an diesen Fluß, bald aber denselben überschreitend, gehörte auch noch eine Strecke Landes jenseit des Flusses zu Nätien und diese künstliche Grenzlinie machte also, daß weder die Provinz Gallien, noch auch das freie Deutschland bis an die Donau reichten. Dieser Limes aber war bis Baldern etwa die — ehemals selbst auch besetzte — Alblinie zwischen Raetia und Gallia, von Baldern an weiter der große Limes transdanubianus, die Teufelsmauer, zwischen Raetia und Germania.

Näheres s. in der Zeitschrift des hist. Vereins für das württemb. Franken, Jahrgang 1852, S. 51 ff., wo leider mehrere Druckfehler den Sinn entstellen.

Künzelsau.

G. Bauer.

*) Die Frage lautete: „Welches sind innerhalb Schwabens die Grenzen von Germania superior, Raetia und Vindelicia? Geben die spätern Diöcesangrenzen Anhaltspunkte für die Bestimmung dieser Provinzgrenzen? die Muratcapitel für die Bestimmung der Gaue?“

III. Literarische Anzeigen.

Geschichte der Stadt Einbeck, nebst geschichtlichen Nachrichten über die Stadt und ehemalige Grafschaft Dassel, die um Einbeck liegenden Dörfer, Kirchen, Kapellen, Klöster, Burgen und adeligen Sitze. Von H. L. Harland. Erster Band, Heft 1—5. Einbeck, 1854, 1855. 320 Seiten 8.

Schon bei einer früheren Gelegenheit (Jahrg. III., S. 64) haben wir auf die in vermehrten Localgeschichten sich offenbarende immer steigende Theilnahme an historischen Studien von Seiten der Schriftsteller und des Publicums aufmerksam gemacht; auch das vorliegende Werk ist ein erfreulicher Beweis davon, und der Verfasser kann um so mehr auf Anerkennung Anspruch machen, als unter den südlichen Städten des Königreichs Hannover Einbeck allein seit Länger einer Bearbeitung seiner Geschichte entbehrt hat.

Der Verfasser hat mit vielem Fleiße alle Nachrichten über Einbeck und die Umgegend, welche die Ungunst der Zeiten uns noch übriggelassen hat und welche ihm zugänglich gewesen sind, gesammelt und beabsichtigt, dieselben in 3 Bänden von circa 24 Bogen zusammenzustellen, von denen der erste die Zeit bis zu Anfang der Reformation (1524), der zweite bis zu Ende des siebenjährigen Kriegs (1763), der dritte bis zur Gegenwart herabführen soll. Fünf Hefte des ersten Bandes, 20 Bogen stark, liegen uns vor und leisten vermöge der Reichhaltigkeit der in ihnen enthaltenen Nachrichten Gewähr für den Werth der nachfolgenden Hefte.

Eben diese Reichhaltigkeit des Stoffes verbietet uns aber auch, hier den Verfasser auf seinem ganzen Wege zu begleiten, und deshalb möge es uns gestattet sein, ohne dem Werthe des Buches irgend Eintrag thun zu wollen, einzelne Punkte hier hervorzuheben, in welchen wir entweder mit dem Verfasser nicht übereinstimmen, oder die von ihm beigebrachten Nachrichten vervollständigen und erläutern können.

Wenn der Verfasser in dem Abschnitte über die Entstehung der Ortsnamen in der Gegend von Einbeck (S. 15) auch Kohnsen durch Kuno'shausen oder Konsteinshausen, Buensen durch Buno'shausen erklärt, so hat er dabei offenbar die ältesten Formen dieser Ortsnamen nicht vor Augen gehabt. Der erstere wird in der ältesten Zeit (vergl. S. 7) Chusinhusen, auch im 14. Jahrh. noch Kosensen geschrieben, der letztere zeigt in der dem Verfasser, wie es scheint, unbekannt gebliebenen älteren Form Bugginhusen oder Bükkinhusen den Ursprung von Buffo oder Burchard.

S. 30 f. giebt der Verfasser bei der Schilderung der Wallfahrten zum heiligen Blute im Stifte S. Alexandri den Werth eines Ferto (Wierding, der vierte Theil einer Mark) auf einen Mariengroschen an. Für das 15. Jahrh. hat das wohl etwa seine Richtigkeit; der Verfasser spricht aber hier vom 12. oder 13. Jahrhundert, und da möchte der Ferto, abgesehen von dem bedeutenden Unterschiede des Geldwerthes überhaupt, doch wohl richtiger auf einen Werth von etwas über 2 Thlr., die Mark etwa zu 10 Thlr. gerechnet, angegeben werden.

Bei der Geschichte der Grafen von Dassel (S. 46 ff.)

vermissen wir Anführung und Benutzung von Mooyer's kritischen Beiträgen zur Geschichte und Genealogie der Grafen von Dassel in der Münsterschen Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde VIII., S. 88—124.

Wenn der Verfasser S. 88 die herzogliche Vogtei in Einbeck mit dem Beginne des 14. Jahrhunderts aufhören läßt, so irrt er gewiß. Noch 1386 erscheint in einer ungedruckten Urkunde Cord van Assche, unseres vorgenannten heren (nämlich des Herzogs Ernst) voghet to Embeke, als Zeuge; und wir werden also auch in Einbeck dasselbe Verhältniß haben, welches in anderen niedersächsischen Städten sich findet, daß nur allmählich die wachsende Macht der Städte den Einfluß und die Wirksamkeit des herzoglichen Vogtes verdrängte.

S. 104 ff. giebt der Verfasser ein Verzeichniß der Probste, Dechanten, Scholaster etc. des Alexanderstifts, dem größtentheils der Aufsatz des Unterzeichneten in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen 1851, S. 325 ff. zum Grunde liegt. Hier einige später aufgefundenen Data: Probst Johannes, der zugleich Probst zu Friklar war, heißt in einer aus einem alten Copialbuche entnommenen Urkunde von 1200 in dem Urkundenbuche zu Barmhagen's Grundlage der Waldeckischen Landes- und Regentengeschichte S. 30 (cf. Erhard, Regesta Histor. Westfaliae II, n. 2440.) Johannes Dei gracia frideslariensis et lubicensis ecclesie prepositus. Offenbar soll statt lubicensis hier enbicensis stehen, denn in Lübeck war um diese Zeit David praepositus majoris ecclesie; vergl. Lübecker Urkundenbuch I, n. 9, S. 14. — Probst Ubertus nennt sich in einer von ihm am 25. März 1298 ausgestellten Urkunde: Nos Ubertinus Dei gratia Enbecensis ecclesie prepositus. — Zu den Dechanten kommt noch zwischen dem zweiten und dritten Namen ein Heinriens, der im J. 1262 auftritt, und auf welchen im J. 1279 ein Hermannus, und vom 3. Mai 1281 an wieder ein Henricus folgt, welcher letztere noch am 25. März 1298 diese Würde bekleidete. — Johannes wird bei Wolf, Polit. Geschichte des Eichsfelds II, Urk. p. 19, schon am 5. Mai 1321 als Dechant genannt. — Von den Scholastern erscheint der erste, Ludolfus, noch 1226, März 28; der dritte, Jordanus, noch 1298, März 25. — Von den Contoren habe ich mir Albertus schon 1298 notirt; Conradus hieß de Warmestorphe und war vorher Notarius des Herzogs Wilhelm gewesen (f. Schmidt, Cod. dipl. zu Moser, S. 724 f.); Heinrich von Beskendorp wird bei Wolf, Gesch. des Peterstifts in Wörten, S. 37, noch 1395 genannt, und Johannes Cordewan heißt 1488 in einem Copiarium Poeldense „sangkmester canonik der kereken S. Alexandri binnen Eymbeke unde cantzeler hern Wilhelms hertogen to Brunswigk.“ — Zu den Pfarrern füge ich noch den Conradus plebanus Embicensis aus einer Urkunde vom 26. März 1279; zu den Domküstern einen Heinricus 1262. Magister Olrieus tritt schon 1296 als Custos auf, Ludolfus noch 1325. — Bei den Officialen (S. 129) fehlt 1356 Matheus.

Ein schwacher Theil des Werkes ist das 70. Kapitel: „Von den ehemals in und um Einbeck wohnenden und begüterten adeligen Familien und deren Höfen und Sitten.“ Wir verkennen die Schwierigkeit des darin behandelten Gegenstandes durchaus nicht; allein vor einzelnen Miß-

griffen hätte der Verfasser sich leicht hüten können. Hierhin rechnen wir die Vermischung der Ministerialen und Patricier (z. B. bei denen von Dassel und von Uslar) und die Einmischung theils von dynastischen Geschlechtern (von Pleffe), theils von reinpatrieischen Familien (von Einem, Tunge, von Eha, von der Brügge &c.) unter die Ministerialen, während das 71. Kapitel für die Patricier-Familien besonders bestimmt ist, für welches auf diese Weise allerdings nur noch die Naven, die Domeyer und die Mithoff übrig geblieben sind.

Daß der Verfasser S. 304 es nicht ruhig zugeben kann, daß der Stadt, deren Geschichte er schreibt, der Hauptstern genommen werden soll, ist leicht erklärlich; wenn er aber den berühmten Maler Hans Raphon trotz der von dem Unterzeichneten (Zeitschrift des histor. Vereins für Niedersachsen 1851, S. 346 ff.) zusammengebrachten urkundlichen Nachrichten für Einbeck vindiciren wollte, dann hätte er wenigstens S. 145 und 304 die nur auf Legner's Aussage basirte Behauptung unterlassen sollen, daß Hans Raphon ein Bruder des Dechanten Bertold Raphon gewesen sei: denn daß der Letztere ein geborner Wertheimer war, steht urkundlich fest; auch laß ein älterer Bruder Bertolds Hans hieß, ist bewiesen, nur nicht, daß dieser Hans gerade der Maler war.

Offentlich wird es dem Verfasser, der das Werk in seinem Selbstverlage erscheinen läßt, an der nöthigen Aufmunterung nicht fehlen, das so hübsch Begonnene freudig zu Ende zu führen.

C. L. Grotefend.

IV. Miscellen.

Die Wedekindschen Preise.

Am 14. März hielt die königliche Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen eine öffentliche Sitzung, in welcher, den Anordnungen der Wedekindschen Preisstiftung gemäß, der Director derselben, Herr Professor Boie, zum ersten Male nach dem am 14. März 1845 erfolgten Tode des hochherzigen Stifters über den abgelaufenen Verwaltungszeitraum Bericht erstattete.

Den ersten Preis, 1000 Thlr. in Gold, welcher für eine Bearbeitung der Chronik des Heinrich von Herford ausgesetzt war, erhielt, unter der Erwartung, daß der Verfasser der einzigen eingesandten Arbeit dem gegebenen Versprechen gemäß für den zum Druck zu bestimmenden

den Theil die Wolsenbütteler Handschrift nachträglich vergleiche und nach ihr den Text feststelle; daß er die älteren Theile des Werkes in einer der erhaltenen Handschriften durchlese und Nachricht von ihnen gebe; daß er den Nachweis der Quellen vervollständige und berichtige, das dem Autor Eigenthümliche und das andersher Entlehnte noch genauer unterscheide; daß er die erklärenden Anmerkungen und das Glossar möglichst verbessere und sich zu dem Ende mit dem Verwaltungsrathe der Stiftung in näheres Einvernehmen setze, — Franz August Pott hast aus Götter, derzeit in Berlin.

Für die zweite Aufgabe, eine kritische Bearbeitung der Geschichte des Erzbisthums Hamburg und Bremen von der Gründung bis zur Auflösung, hat sich kein Bewerber gefunden.

Der dritte Preis für ein deutsch geschriebenes, die deutsche Geschichte behandelndes Buch, welches durch sorgfältige und geprüfte Zusammenstellung der Thatfachen, so wie durch Kunst der Darstellung sich auszeichnet, ist in der Summe von 500 Thlr. Gold Häußler's deutscher Geschichte seit dem Tode Friedrichs des Großen zuerkannt, und die gleiche Summe für Böhmer's Kaiser-Regesten von 1198—1254, als ein Werk, welches durch Entdeckung und zweckmäßige Bearbeitung unbekannter und unbenutzter historischer Quellen sich um die deutsche Geschichte besonders verdient gemacht hat, von dem Preisgerichte ausgesetzt worden.

Den ausführlichen Bericht, so wie einen interessanten Anhang von Jacob Grimm „Ueber und zu Heinrich's von Herford Chronik“ enthält die Nr. 4 der Nachrichten von der G. W. Universität und der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen (31. März 1856). Die Aufgaben für die Preise der zweiten Verwaltungsperiode werden den Ordnungen gemäß im nächsten Jahre verkündigt werden.

Steinmehzenzeichen und Gesindemärkte.

Herr Geh. Reg. Rath Baack hat in einem in der Jahres=Versammlung der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg im Osterlande am 21. Nov. v. J. gehaltenen Vortrage zu Mittheilung von Steinmehzenzeichen, deren er schon eine große Menge gesammelt hat, und zu Mittheilung von Nachrichten über sogen. Gesinde- oder Dienstkotensmärkte in Deutschland aufgefordert. Wir ersuchen die geehrten Leser des Correspondenzblattes, welche im Stande sind, dieser Aufforderung zu genügen, davon gefälligst Notiz nehmen zu wollen.

C. L. G.

Um den neu eingetretenen Subscribenten die Anschaffung der früheren Jahrgänge des Correspondenzblattes zu erleichtern, ist der Preis derselben auf die Hälfte des ursprünglichen Preises herabgesetzt, von dem Secretariate also ein jeder der Jahrgänge I—III zu 12 ggr (15 Sgr.) zu beziehen.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

№ 8.

Vierter Jahrgang. 1856.

Mai.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

12) Se. Majestät der König von Sachsen haben Sich in Folge einer Immediateingabe des Verwaltungsausschusses der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine allergnädigst bewogen gefunden, zur Förderung der beabsichtigten Herausgabe einer Gaubeschreibung Deutschlands als Kostenbeihilfe die Summe von 100 Thalern zu bewilligen.

13) Der Verwaltungsausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von dem historischen Vereine für Niedersachsen zu Hannover: Zeitschrift des Vereins, Jahrg. 1852. 2tes Doppelheft. Jahrg. 1853. Erstes Doppelheft. — Neunzehnte Nachricht über den Verein. Hannover 1856. — Alphabetisches Verzeichniß der Bibliothek des Vereins. Hannover 1856.

Von dem historischen Verein für das württembergische Franken zu Mergentheim (jetzt zu Künzelsau): Zeitschrift des Vereins, Heft IX oder Bd. III, Heft 3. Kalen 1855.

Von dem germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. April 1856.

Von dem Kais. Ministerium der Unterrichtsangelegenheiten zu Paris: Revue des Sociétés savantes de la France et de l'Etranger, publiée sous les auspices du Ministre de l'Instruction publique et des cultes. Tome I, Livr. 1—4. 1856. Janv. — Avril.

Von dem Institut historique zu Paris: L'In-

vestigateur. Année XXIII. Tome VI, 3e Série. Janv. 1856.

Von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthums-kunde der russischen Ostsee-Provinzen zu Riga: Die Statuten der Ges. Riga 1834. Fol. — Mittheilungen derselben Bd. I—VII. Riga 1837—1854. 8. — Beitrag zur Geschichte des ehemaligen Bisthums Dorpat (von Dr. Napierksy). Riga 1846. 4.

Von den resp. Herren Verfassern: Ueber die Hausurnen, besonders über die Hausurnen vom Albauer-Gebirge, vom Archivrath Dr. Eisch. Schwerin 1856. — Der Augsburger Religionsfriede vom Jahr 1555. Ein Denkblatt für die 300jährige Jubelfeier, von Ottmar Schönhuth, Pfarrer zu Edelfingen. Dohringen 1855.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Verzeichniß der im Königreich Württemberg einheimischen Geschlechter des hohen Adels.

Von Dr. Karl Pfaff.

Schluß (s. № 6 u. 7).

Herzoge v. Teck. Stammburg bei Owen, Oberamts Kirchheim. Adelbert, der Sohn des Herzogs Konrad III. v. Zähringen (+ 1152), erhielt bei der Erbtheilung die Burg Teck mit ansehnlichen Gütern in ihrer Nähe, auf dem Schwarzwald und Heuberg und auf beiden Ufern des oberen und mittleren Neckars u. s. w., auch

vom Kloster Sankt Gallen als Lehen die Herrschaft Oberndorf mit dem Schenkenamt. Nach dem Tode seines Bruders Bertold IV. (1186) nahm er den Herzogtitel an, mit dem Patriarchen Ludwig v. Aquileja starb sein Geschlecht 1439 aus. Damals waren die Stammesbesitzungen schon alle in fremden Händen (veräußert 1303—1385), dagegen besaßen die Herzoge die 1365 erworbene Herrschaft Mindelheim, welche nun durch Heirath an die Herren v. Nechberg kam. Wappen: Ein schrägrechts in Schwarz und Gold geweckter Schild, auf dem Helm zuerst Pfauenfedern, dann ein geweckter Hundskopf.

Grafen und Pfalzgrafen v. **Tübingen**, von der Burg bei der gleichnamigen Stadt benannt. Ihre Stammväter sind die Nagoldgau=Grafen, von denen zuerst 966 Anselm I. genannt wird. Hierauf erscheinen 1007 der Nagoldgau=Graf Werner und der Ammergau=Graf Hugo, von welchem letztern wohl die beiden Grafen Hugo v. Grafeneck 1037 und 1092 abstammten. Anselm II., Graf im Nagoldgau, erwarb um die Mitte des 11. Jahrh. die Herrschaft Nuck und sein Sohn Sigibot stiftete die Linie Nuck=Gershausen, welche zu Anfang des 12. Jahrh. ausstarb und von der Hauptlinie beerbt wurde. Von dieser erhielt Hugo IV. c. 1146 die schwäbische Pfalzgrafenwürde, welche früher (seit 1053) die Grafen v. Dillingen bekleidet hatten. Die Stammgüter im Nagold- und Ammergau wurden durch ansehnliche Erwerbungen bedeutend vermehrt (Erwerbungen durch Heirath: Herrschaften Kelmünz c. 1080, Bregenz c. 1150, Gießen c. 1206, halbe Grafschaft Calw c. 1264, Zavelstein 1284, von Herzog Welf VI. († 1191) ursprünglich als Lehen, ehemals calwische Güter, die Völder Grafschaft, die Grafschaft Asperg mit dem Glemsgau, die Herrschaften Böblingen und Sindelfingen). Allein zu großer Aufwand und vornehmlich auch übertriebene Freigebigkeit gegen Klöster und Stifter zwangen die Pfalzgrafen schon im 13. und 14. Jahrh. das Meiste wieder zu veräußern. Auch schwächten Theilungen ihre Macht. Zuerst zweigten sich 1187 mit Hugo VI. die Grafen v. Montfort, welche die Herrschaft Bregenz erhielten, von ihnen ab. Von den Söhnen Rudolph I. († 1219) stiftete Rudolph II. die Linie Tübingen, Wilhelm die Linie Gießen. Von den beiden Zweigen der Linie Tübingen erlosch die Linie Horb c. 1294, die Linie Herrenberg 1408, von den Zweigen der Linie Gießen die Linie Asperg c. 1357, die Linie Herrenberg und mit ihr das ganze Geschlecht mit Georg Eberhard 1631. Von den reichen Besitzungen kamen durch Heirath Nagold c. 1240 und Horb 1293 an die Grafen v. Hohenberg, die Herrschaft Nuck 1268 an die Grafen v. Helfenstein, die Herrschaft Kelmünz mit Sindelfingen 1316 an Ulrich v. Nechberg, an Württemberg durch Kauf Asperg 1303—1308, Tübingen 1342, Böblingen 1344, halb Calw mit Zavelstein 1345, der Schönbuchwald 1347, Herrenberg 1382. Zuletzt besaßen die Grafen, die nun auch auf den Pfalzgrafen titel verzichteten, nur noch die, durch Heirath c. 1350 erworbene Herrschaft Lichteneck im Breisgau. Wappen: Mit Erlangung der Pfalzgrafenwürde nahmen sie eine rothe Kirchenfahne mit 3, unten durch Franzen verzierten Lagen im goldenen Schild an.

Grafen v. **Urach=Uchalm**. Ihr Stammvater ist der kaiserliche Sendbote, Graf Unruch (803—811) und ihr Stammgut Urach (Murach) an der fränkischen Saale,

das Graf Eginio I. dem Bisthum Würzburg vor 832 zu Lehen auftrug. K. Konrad II. (1024—1039) verpflanzte die Brüder Eginio IV. und Rudolph nach Schwaben, wo er ihnen die Grafenwürde im Pfullinggau und bedeutende Güter übergab. Sie bauten hier die Burgen Urach und Achalm, und Rudolph stiftete die Linie der Grafen v. Achalm, die mit seinen Söhnen 1098 ausstarb, Eginio die Linie der Grafen v. Urach. Graf Eginio IX. († 1230) erwarb durch Heirath einen Theil der zähringischen Güter; von seinen Söhnen starb Rudolph II. als der letzte Graf v. Urach (1260), Eginio X. († 1236) erbt die mütterlichen Güter und nannte sich einen Grafen v. Freiburg, sein ältester Sohn Konrad († 1271) führte eben diesen Titel, ein jüngerer Sohn, Heinrich († 1284), aber den eines Grafen v. Fürstenberg, und dieser ist der Stammvater des noch blühenden Geschlechtes der Fürsten von Fürstenberg. Die Besitzungen der Grafen v. Achalm kamen theils an das von ihnen gestiftete Kloster Zwiefalten, theils durch Vermächtniß (1098) an die Welfen. Die Grafschaft Urach erwarb Württemberg 1254—1264. Wappen: Ein über Bergspitzen schreitender Löwe. Graf Eginio v. Freiburg nahm den Zähringer Adler *) als Wappen an; der auch noch jetzt im fürstenbergischen Wappen zu finden ist.

Freiherren v. **Urslingen**, genannt Herzoge. Stammburg bei Urslingen, Oberamts Rottweil. Zuerst kommt 1163 Egilolf vor; K. Friedrich I. ernannte 1167 Bidelulph v. Urslingen zum Herzog v. Spoleto und seitdem nannten die Herren v. U. sich bis zu ihrem Aussterben (1444) Herzoge. Ihr Stammgut veräußerten sie schon zu Anfang des 15. Jahrh. Wappen: Im silbernen Schild 3 rothe Schildchen, dieselben im silbernen Adlersflug auf dem Helm.

Grafen v. **Vaihingen**. Stammburg bei der gleichnamigen Stadt, s. o. Grafen v. Ingersheim.

Truchsesen v. **Waldburg**. Stammburg beim gleichnamigen Dorf im Oberamt Ravensburg, s. o. Freiherren v. Tanne.

Freiherren v. **Weinsberg**. Stammburg, genannt Weibertreue, bei der gleichnamigen Stadt. K. Konrad III. verlieh die Herrschaft Weinsberg, die er dem Herzog Welf VI., welchem sie Uta v. Calw zugebracht hatte, 1140 abnahm, seinem Kammerer Diepert mit der Grafenwürde im Sulm- und Brettach=Gau. Dieser ist der Stammvater der Freiherren v. Weinsberg, die seit 1411 die Reichs-erb-Kammererwürde bekleideten und 1415 mit Philipp dem jüngeren ausstarben, worauf ihr Antheil an der Herrschaft Münsenberg als Lehen ans Reich zurück fiel; ihre übrigen Besitzungen hatten sie schon früher veräußert (Herrschaft Weinsberg 1412 und 1452, Herrschaft Schuerberg, Reichslehen, 1335, die Herrschaften Reifen und Winnenden (s. o. Grafen v. Sulmetingen) an Württemberg 1301 und 1325, Wolfsölden 1320). Wappen: Im rothen Schild drei silberne Schildchen.

Die Welfen. Stammburg bei Ravensburg. Ein uraltes, sehr mächtiges und reich begüterttes Geschlecht, als dessen Stammväter Eticho und Welf, die Anführer der Sächsen und Waffengenossen des Hunnen-Königs Attila,

*) den Adler, denn der Zähringer Löwe ist eine Erfindung späterer Zeiten.

angeführt werden. Schon Welf (+ c. 824), der Schwiegersvater Kaisers Ludwig des Frommen, führte den Herzogstitel, sein Urenkel Rudolph (+ 912) und dessen gleichnamiger Sohn (+ 937) waren Könige in Burgund. Mit Welf III., Herzog v. Kärnten, starb 1055 der Mannsstamm des Geschlechtes aus und als Erbe trat ein Welf IV., Herzog v. Bayern (+ 1101), der Sohn der Kunigunde, Schwester Welf III. und des Markgrafen Ljo II. v. Gie, auf. Mit seinem Enkel Welf VI., Herzog v. Spoleto und Markgrafen in Friaul starb 1191 die schwäbische Linie des Geschlechtes aus, dessen Bruder, Herzog Heinrich der Stolze v. Bayern, aber wurde durch seinen Sohn, Heinrich den Löwen, der Stammvater des braunschweigischen Fürstenhauses. Die welfischen Stammgüter lagen in Oberschwaben, Bayern, Tyrol und Graubünden, dazu erwarben sie die Besitzungen der Grafen v. Buchhorn (1089), v. Achalm (1098) und v. Calw (1131); wozu dann noch die ansehnlichen Güter in Sachsen und in Italien kamen. *) Die schwäbischen Besitzungen wurden vom Herzog Welf VI. den Hohenstaufen vermach. Wappen: Ein Löwe.

Schenken v. Winterstetten. Stammburg bei Winterstettenstadt im Oberamt Waldsee. S. v. Freiherren v. Tanne.

Freiherren v. Zimmern. Stammburg bei Herrenzimmern im Oberamt Rottweil. Zuerst erscheinen 1095 Werner und Mangold v. Z., der letzte, Wilhelm, starb 1594. Ihre Stammherrschaft Zimmern kaufte die Reichsstadt Rottweil 1495, 1513 und 1595. Im Jahre 1344 erwarben sie die Herrschaft Mößkirch und 1410 Wildenstein, welche nach Wilhelms Tod an dessen Erben fielen. Stammwappen: Zwei goldene Löwen mit Weilen zwischen den Vorderpranken, auf dem Helm ein rother Hirsch mit goldenem Geweih, wozu dann 1487 das wildensteinische Wappen kam, zwei rothe Löwen in Silber und auf dem Helm ein rother Hirsch mit silbernem Geweih.

Beiträge zur Erläuterung der für die Ulmer Versammlung ausgewählten Besprechungsgegenstände.

Von G. Bauer.

I.

Für Section III. lautete die 9te Frage: „Wann kommen die ersten erblichen Familiennamen des hohen und niedern Adels in Schwaben vor? Von welchen Familien des niedern Adels läßt sich nachweisen, daß sie ehemals dem hohen Adel angehört?“

Eine Beantwortung dieser Fragen läßt sich unmöglich geben, ohne daß festgestellt wäre, von welchen Begriffen über hohen und niedern Adel wir ausgehen. Für den Geschichtsforscher wird es sich aber geziemen, nicht den augenblicklichen Stand der Dinge bloß, sondern wesentlich auch die Lehren der Geschichte ins Auge zu fassen. Dann aber müssen wir sagen: Ursprünglich gehörten zum Adel bloß die edeln und freien Herren; die milites atq. mi-

nisteriales, die Reiter und Hofdiener, waren unfreie Dienstleute, welche erst mit der Zeit, eben durch ihre Kriegsdienste und Hofwürden, zu einer höheren Geltung aufgestiegen und in die Genossenschaft des jetzigen Adels eingetreten sind. Ihre Nachkommenschaft hauptsächlich bildet jetzt den niedern Adel; ob aber eine Familie zum hohen Adel gehört, das wird heutzutage bestimmt hauptsächlich durch die Bedeutung, welche sie in den letzten Jahrhunderten des deutschen Reiches zu gewinnen vermocht hat.

Nothwendig müssen wir, um die gestellte erste Frage beantworten zu können, den historischen Adelsbegriff festhalten und die Geschlechter der alten freien und edeln Herren gegenüberstellen den ritterlichen Ministerialen. Im Schooß der freien Herren selber sind wiederum maiores und minores zu unterscheiden (vgl. Württemb. Urk.-Buch I, 296 u. 342), deren erstere wir der Kürze wegen gräfliche Familien (zur Grafenwürde wenigstens befähigte) nennen wollen.

Wenden wir nun in den Urkundenschatz Schwabens, das jetzt württembergische Franken hinzugenommen, — so zeigt sich, daß in den drei ersten Vierteln des elften Jahrhunderts nur Männer aus gräflichen Familien mit Zunamen bezeichnet sind; vergl. Stälin, Württemb. Geschichte I, 548. Die Urkunde von 1016 im Württemb. Urkundenbuch I, 250 ist jedenfalls verfälscht.

Zuerst um 1075 werden (l. c. S. 279 f.) verschiedene andere Domini mit Zunamen auch als Zeugen aufgeführt und eben dies geschieht von da an sehr häufig, wenn wir nur die 3 Traditionenbücher von Hirsau, Reichenbach und Romburg durchblättern, jenes herausgegeben vom Stuttgarter litter. Verein, das zweite in den Württemb. Jahrbüchern 1852, I, das dritte im Württb. Urkundenbuch I, 389 ff.

Welches Standes nun sind diese Männer? Von den Erfahrungen der späteren Jahrhunderte rückwärts schließend, hatte man gewöhnlich die Vorstellung, daß neben wenigen Herren hohen Adels vorherrschend ritterliche Dienstleute auftraten. Genauere Prüfung jedoch führt auf ein anderes Resultat.

Sichere Thatsache ist, daß die Zeugen gewöhnlich nach ihrer Rangordnung aufgezählt werden, und weil der Unterschied zwischen freien Herren und unfreien Dienstmannen damals noch in seiner vollen Stärke galt und im Bewußtsein kräftig lebte, so wurden jedenfalls nicht diese 2 Klassen durcheinander geworfen, sondern es stehen die Freien voran und wurden ursprünglich vorherrschend geradezu Rubriken gemacht: 1) de liberis oder ingenuis —; 2) de ministerialibus —. Wo aber dieser Zeitfaden fehlt, da gilt doch sicher, daß alle vor einem bekannten freien Herrn aufgezählte Zeugen gleichfalls für freie Herren gelten müssen.

Auf diese Weise gibt nun, was unser fränkisches Württemberg betrifft, das Romburger Traditionenbuch so viele bestimmte Aussagen an die Hand, daß wir mit aller Entschiedenheit die ebendort auftretenden Zeugen als homines liberi conditionis geltend machen können; vergl. hierüber das Nähere in der Zeitschrift des hist. Vereins fürs württemb. Franken, Jahrgang 1853, S. 56 ff. Der Reichenbacher Codex bezeichnet ebenfalls so viele der genannten Männer ausdrücklich als homines liberi, daß gleichfalls alle Wahrscheinlichkeit vorhanden ist, in der Regel dürfen sämtliche da auftretende Männer als freie

*) Zu vergleichen Stälin, Württemb. Geschichte II, S. 240 u. 265 ff.

Herren genommen werden. Dies aber um so mehr, weil damals wohl bei öffentlichen Rechtsgeschäften, bei öffentlichen Dingen, bloß Freie zeugenschaftsfähig waren. Die Ministerialen treten deshalb zuerst bei bischöflichen und kaiserlichen Hofacten als Zeugen u. s. w. auf.

Von diesem Standpunkte aus ist auch der codex Hirsaugiensis zu beurtheilen. Der Compiler hat auf die Standesverhältnisse der gen. Personen gar keinen Werth gelegt und eben deswegen auch die in den Originalurkunden schwerlich fehlenden Bezeichnungen nirgends aufgenommen. Dennoch fehlt es nicht an Anhaltspunkten. S. 32a z. B. ist unter mehreren Zeugen der letzte Wernher de Kirchen, doch wohl der freie Herr W. v. Kirchheim, vergl. Württemb. Urkundenbuch I, 296. 341. Der letzte einer anderen langen Zeugenreihe ist S. 38b R. de Hessekeim; die Herren v. Hessekeim aber waren nach dem Reichenbacher Codex p. 17a viri liberi. Auf S. 46b ist der letzte einer Zeugenreihe H. v. Lomersheim; dessen Nachkomme aber W. von Lomersheim, der Stifter des Klosters Maulbronn, heißt vir nobilis ac ex antiqua prosapia in utraque parentum linea liber. Ein andermal (S. 49b) ist C. de Brandeck der letztgenannte, der S. 28b oben an steht in der Zeugenreihe, an deren Schluß es heißt: et alii plusquam DC viri liberi et servi; gewiß also er ein vir liber.

Es bestätigt sich also überall der Satz, daß die mit vollem Namen seit c. 1075 genannten Männer vorherrschend freie Herren sind, also eigentlich dem hohen Adel zugehören. Daß auch Unfreie hier und da als Zeugen genannt worden, ist schon bemerkt, unserer obigen Bemerkung entsprechend aber treten im Comb. Codex (anno 1091, S. 400) ausdrücklich auf: *servientes imperatoris* —; *servientes ecclesiae* —. Oder im W. II. = B. I, 313, anno 1099 zeugen: 1) de ingenuis —; 2) de clientibus S. Kiliani —; 3) de ministerialibus S. Mariae —. Diese beiden Urkunden aber, nebst vielen andern, führen auf eine weitere Bestimmung. Die homines ingenui haben Zunamen, die *servientes*, *clientes*, *ministeriales* dagegen — nicht; und es fehlt diese Thatsache auch späterhin wieder, z. B. 1127 im W. II. = B. I, 374 u. a. O. m.

Daraus erklärt sich nun wohl der Umstand, daß häufig gerade am Schluß der Zeugenreihen, hinter vollbenannten Personen, bloße Vornamen stehen. Die ersten sind wohl freie Herren, obwohl auch diese noch in der ersten Hälfte des 12ten Jahrhunderts und weiterhin — nicht immer und überall durch Zunamen vollständig bezeichnet sind. Die bloßen Vornamen am Schluß dürften meist Ministerialen sein. Wenn z. B. W. II. = B. I, 383, anno 1134, testes genannt werden de laicis tam liberis quam servis, und nun Männer folgen zuerst mit, alsdann ohne Zunamen, so lassen sich wohl an diesem Merkmal die liberi et servi unterscheiden.

Die Unfreien scheinen zuerst mit Amtstiteln näher bezeichnet worden zu sein, z. B. in der Mainzer Urkunde für Comburg von 1090 W. II. = B. I, 289, Giselbrath vicedominus und vielleicht vorher schon Ludewich comes; oder 1123 (S. 355) Sigefridus burgravius, Gelfradus thelonearius (während noch der unmittelbar vorangehende L. de Ascha S. 362 als homo liber beurkundet ist); S. 374 anno 1127 Ruigerus vicedominus, Gerbodo thelonearius. Solche Ministerialen mit Amtstiteln erscheinen ziemlich ausschließlich in den Regestis Boicis

Tom. I unter den Zeugen. Hier aber sind offenbar die weiter genannten Ministerialen von dem Exceptor übergegangen worden, wie ein Vergleich bei einzelnen auch vollständig abgedruckten Urkunden lehrt. Unzweifelhaft erscheinen vielmehr auch Ministerialen sehr frühe schon mit Zunamen oder Familiennamen. Ein Unterschied ist allerdings zu machen, ob die Zunamen erscheinen bei der Zeugenanzählung, wo es dann schon entschiedener Familiennamen sind, oder ob im Context der Urkunde selbst ein Zuname gebraucht ist, um die Personen, von welchen eben die Rede ist, nach Bedürfnis etwas näher zu bezeichnen, in welchem Fall nothwendig die Bezeichnung durch den Wohnort am unmittelbarsten sich aufdrängte. So erscheinen in den Comburger Traditionen 1085: *ministeriales de Ramesbach*, *Diemon & Burchardus fratres*; 1096 *duo servientes R. & W. de Marcholdesheim*; 1100 C. von Hesseenthal, *ministerialis S. Nicolai*; und W. v. Weikersheim, *ministerialis S. Kiliani*.

Die älteste uns bekannte Urkunde, in welcher aus dem Fränkischen entschiedene Ministerialen mit vollem Namen unter den Zeugen stehen, ist von 1126 (*Scabini relationes de fratribus domus S. Kiliani* S. 20), wo auch von den liberis die ersten mit, einige weitere ohne Zunamen aufgeführt sind. Unter den Ministerialen aber sind bloß drei vollbenannt — E. de Bibelrid, C. de Erlach, H. de Duckelhusen. Denn immer noch sind für einige Zeit Ministerialen mit Familiennamen eine seltene Erscheinung. Während die freien Herren mehr und mehr alle auch Familiennamen führen, werden die Ministerialen immer noch erst theilweise so bezeichnet; vergl. z. B. in Uffermann: *Episcopatus Wirceburgensis Cod. dipl. n. 34* von 1139. Erst um die Mitte dieses Jahrhunderts ist die neue Sitte auch bei den Dienstmännern so ziemlich zur allgemeinen Anwendung gekommen.

Wir fassen demnach unsere Antwort auf die erste cit. Frage so zusammen: Im fränkischen und schwäbischen Württemberg erscheinen Familiennamen seit Anfang des elften Jahrhunderts (1004, 1137 u. s. f.), aber zuerst nur sehr spärlich und bloß bei hochadeln, gräflichen Familien. Gegen Ende des Jahrhunderts kommen überhaupt beim Adel (bei den freien Herren, mittlerer und höchster Rangstufe, im Gegensatz zu den gemeinen freien Männern) Familiennamen immer mehr in Gebrauch und werden in der ersten Hälfte des 12ten Jahrhunderts durchgreifende Sitte. In dieser ersten Hälfte wird auch bei den ritterlichen Ministerialen, bei den Stammvätern des niedern Adels, der Gebrauch von Familiennamen herrschend und ist im 13ten Jahrhundert bereits ausschließlich herrschend.

Diese Zunamen sind ursprünglich am häufigsten Wohnsignamen, oder auch Amtsbezeichnungen (bei Ministerialen), bisweilen persönliche Un- und Beinamen, hergenommen von körperlichen oder sonstigen Eigenthümlichkeiten und Zufälligkeiten. Da nun die Wohnsitze gewöhnlich das Familieneigenthum, aber auch Lehnen und Hofwürden erblich waren, so erklärt sich einfach, wie die Wohnsitze oder Amtsbezeichnungen ganz von selbst die Natur von Familienbezeichnungen annehmen konnten und mußten. Wo aber solche Bezeichnungen fehlten, da — wenn einmal der Stammvater unter einem persönlichen Beinamen in seinem Kreise bekannt geworden war, da lag es nahe, auch den Sohn und Enkel gleichmäßig zu bezeichnen. Je mehr das Familienbewußtsein gerade in der betreffenden Zeit sich regte und

geltend zu machen bestrebt war, um so lieber benutzte man jede Gelegenheit, dieses wirkliche Bedürfnis zu befriedigen. Solche persönliche Beinamen u. dgl., die zu Familiennamen geworden sind, zeigen sich besonders bei ritterlichen Geschlechtern, welche an einem und demselben Ort ihren Wohnsitz hatten und also nicht durch Wohnsitzangabe konnten unterschieden werden. So z. B. in Schwäbisch Hall die Berler, Eberhard, Eberwein, Eisenhut, Feurer, Gölben, Kock, Kleinkunz, Kurz, Mangold, Philipps, Schless, Senfl, Spieß, Stolz, Unmuf, Zorn u. s. w. u. s. w. In Mergentheim saßen zu Anfang des 13ten Jahrhunderts besonders zwei ritterliche Familien, die Löschle und die Herren v. Mergentheim, deren Angehörige bald nachher in drei Linien sich spalteten, welche fortgehend — nach den Stammvatern — Sögel, Martin und die Reichen sich nannten, gewöhnlich noch, zur Erinnerung an die Familienidentität, mit dem Beisatz de Mergentheim, auch als ihnen längst keine Besitzungen mehr in Mergentheim zugehörten.

II.

III, 9. „Bis wie lange war es Sitte die Namen nach den Besitzungen zu ändern?“

Schon im Artikel I wurde bemerkt, daß ursprünglich die Familiennamen Wohnsitzbezeichnungen gewesen sind. Schon die sprachliche Form „A von B“ zeigt dies aufs entschiedenste. Weil aber die Wohnsitze der Familien gewöhnlich bleibend waren, so gestalteten sich die Wohnsitznamen von selber auch zu Familiennamen.

Doch erzeugte — auch im Umfange des Königreichs Württemberg wie überall — das Zusammentreffen dieser beiden Momente für lange Zeit ein Durcheinander von Stätigkeit und fließendem Wechsel in den Benennungen. Das Ende ist überall die Umwandlung der anfänglichen Wohnsitznamen in bloße Familiennamen, welche lediglich keine Beziehung mehr auf den Wohnsitz haben. Ueberaus häufig besaßen und besitzen Geschlechter keine Handbreit mehr in dem Ort, dessen Namen sie führen, und gar nicht selten sind diese Orte auch gänzlich verschwunden.

Daß Zunamen, die ersten Anfänge der Familiennamen, in Württemberg seit dem 11ten, durchgreifender im 12ten Jahrhundert vorkommen, ist im Artikel I gesagt. Noch überwiegt aber, bis ins 13te Jahrhundert hinein, die Bedeutung der Zunamen als Wohnsitz- und Besitznamen. Die Beweise hiefür sind bei Stälin leicht zu finden; denn fast in allen von ihm behandelten Adelsfamilien werden immer noch und immer wieder mit den Besitzungen und Wohnsitzen die Namensbezeichnungen geändert.

Man vergleiche die Grafen von Kersch, Michelberg 1231 und Merkenberg 1254. Die Grafen von Berg, Wartstein 1120 und Schellkingen e. 1260, auch Markgrafen von Burgau 1215. Die Grafen von Kallw, Löwenstein 1125, Vaihingen 1189, Wolfölden 1182 und Beilstein 1230; vergl. noch weiter das Archiv für Hessische Geschichte und Alterthumskunde VIII, 2. S. 272. Die Grafen von Sigmaringen, Spitzenberg 1147 und Helfenstein 1171. Die Grafen von Hohenberg und Rotenburg 1225. Wahrscheinlich Graf Conrad von Laufen (1184) erscheint 1196 als Graf Conrad von Eberbach (Gudenii Sylloge p. 51). Vergl. weiter die Grafen von Kirchberg und Brandenburg 1256. Die Grafen von Tübingen, Montfort 1208, Gießen 1214, Alperg 1240, Scheer 1267 u. s. w. Die Grafen von

Urach, Freiburg 1220 und Fürstenberg 1250. Die Grafen von Gamertingen und (jünger) Achalm 1134. Die Grafen von Württemberg, Gröningen 1225 und Landau 1269. Die Grafen von Zollern, Haigerloch 1125, Zimmern 1140, Burggrafen von Nürnberg e. 1190 u. s. w.

Nicht anders finden wir es bei den freiherrlichen Geschlechtern; z. B. Edelherren von Helfenstein und 1264 von Gundelfingen; Edelherren von Sulmentingen, 1198 von Reiffen und 1241 von Marstetten. Die Reichsministerialen von Tanne heißen auch von Waldburg und von Winterstetten 1214; die Reichsministerialen von Bronhofen 1266 von Königsack u. s. w. u. s. w.

Diese Beispiele alle gehören dem eigentlichen Schwaben an, die Grafen von Kallw und Löwenstein ausgenommen, welche ursprünglich nach Franken gehörten. Uebrigens wiederholt sich derselbe Thatbestand im fränkischen Theile Württembergs, den wir noch etwas näher beachten wollen, so weit einst die Gränzen des Bisthums Würzburg reichten.

Da finden wir aus dem Geschlecht der Grafen des Kocher-, Jagst- und Tauber-Gaus 1037 einen Grafen L. v. Comburg, 1042 einen Heinrich comes ad Wolvingen und die letzten Männer des Geschlechts heißen comites de Rotenburg. Vergl. Zeitschrift des hist. Vereins fürs wirtb. Franken 1853. Die Grafen des Mulachgaus tragen seit e. 1080/90 den Namen von Lobenhause, es erscheint aber auch 1142 eine Linie de Lare und e. 1220 eine andere von Werdeck. Für den längst blühenden Zweig ebendieses Hauses sind (e. 1250 ff.) die Grafen v. Flügellau zu halten. Die Edelherren von Dürne (Walldüren) und 1240 ff. von Forchtenberg (Oberamt Dehringen) heißen auch Grafen v. Dilsberg.

Von dem einzig noch blühenden edlen Geschlecht aus württembergisch Franken heißt wahrscheinlich der älteste in Urkunden vollbenannte Stammvater e. 1090: Gudelo von Pfüzigen (l. e. 1855), dessen Sohn Conrad die Familie der Herren v. Weikersheim stiftete, aus welcher Heinrich 1182 zum erstenmal de Hohenlach heißt, als Erbe eines älteren Edelgeschlechts auf diesem Burgsitz, — dem jetzt königl. bayerischen Dorfe Hohlach. Kurze Zeit schwankt noch die Benennung zwischen Weikersheim (zuletzt 1195) und Hohenlohe. Bald aber gingen wieder 2 Linien auseinander, von Hohenlohe und — 1243 zum erstenmal — von Brauneck. Es mag mit besondern Familienverhältnissen zusammenhängen (wie denn auch die theilenden Brüder 1230 die gemeinschaftliche Fortführung des väterlichen Schildes durch Vertrag sich garantirten), daß neben dem Namen von Brauneck die Bezeichnung de Hoh. in Siegeln und Urkunden immer wieder vorkommt, bis zum Aussterben der brauneck'schen Linie, welche wohl auf diese Weise ihre Erbanprüche, also gerade ihre Familienidentität hatte im Bewußtsein erhalten wollen.

Die Hohenloher Hauptlinie ging in mancherlei Zweige auseinander und es werden hier und da die Benennungen de Schellkingen 1293, de Meckenmule 1316, de Wernsberg 1319 z. B. gebraucht. Die allgemeine Föhrung des Namens de Hohenlach ist aber doch weitaus herrschende Regel oder wenigstens tritt nur ein dictus de — hinzu, und jene Sondernamen kommen mehr nur bei einzelnen Männern vor, wie auch ein Herr v. Brauneck meist de Tecke heißt.

Die Freiherren von Kruthheim, wahrscheinlich e. 1100 von Mulfingen benannt, theilten sich e. 1200 in 3 Linien — von Krauthheim, von Loehr und von Klingensfels, von der ersten aber zweigten sich e. 1241 die (jüngeren) Herren v. Bocksberg ab.

Aus dem Stande der Reichsministerialen heist von den Schenken zu Schüpf und 1209 Nöttingen — eine Linie seit 1230 e. Schenken von Limburg. Die andere Hauptlinie bilden die Schenken von Klingenberg 1219, Procelden 1261 und Reicheneck 1282 ff.

Die Küchenmeister und Wögte von Notenburg heissen auch von Nordenberg 1249 und von Biltriet 1325 ff. Andere Zweige dieses Geschlechtes sind die Butigler v. Weiltzingen 1265, die Herren v. Seldeneck e. 1280, von Hornberg 1288, von Insingen 1312 u. s. w.

Nehmen wir auch noch eine ritterliche Familie, so heissen einzelne Männer und Zweige der Herren v. Berlichingen — von Dörzbach 1287, von Nagelsberg 1301, von Marlach 1319, von Alfeld 1352, von Grumbach 1345, von (Sagst-) Hausen 1338, von Lubelstadt 1347 u. a. m. Ganz in ihrer Nähe erhält ein Zweig der Pfalz von Grünsfeld den Namen von Alschhausen 1312, von Urhausen 1334.

Diese Beispiele mögen den Beweis liefern, daß auch beim hohen Adel noch im ganzen 13ten Jahrhundert Beispiele von Namensveränderung vorkommen, bei den Pfalzgrafen von Tübingen z. B. noch im 14ten. Beim ritterlichen Adel kommt dieser Wechsel noch im 14ten Jahrhundert häufiger vor, doch sind gewisse Beschränkungen nicht zu übersehen.

Änderung der Namen verstand sich von selbst, so lange diese mehr Wohnsitz- als Familiennamen waren. Je mehr aber die Bedeutung eines Familiennamens hervortrat, um so entschiedener mußte Stabilität der Namen eintreten. Im Alltagsgebrauch wechselten die Benennungen, mit dem Wohnsitz, am schnellsten; stabiler waren schon z. B. die Siegel, in welchen deswegen oft der Stammsname sich erhalten hat, neben dem neuen Wohnsitznamen im Text der Urkunde. Weil jedoch allgemein die Bezeichnung des Familienzusammenhangs als Bedürfnis sich geltend machte, so combinirte man allmählich zwei Namen, Herr von A. genannt von B. Gewöhnlich ist der erste Namen sozusagen der Familien-, der zweite hingegen der Wohnsitzname, obgleich auch die umgekehrte Stellung vorkommt.

Diese Combination wurde im 13ten Jahrhundert allmählich gebräuchlich und zuletzt herrschend; sie dauert auch in den nächsten Jahrhunderten fort, nur daß späterhin am häufigsten es heist: Herr von A., geessen zu B. So vermitteln und vermählen sich die Bezeichnung der Familie und die nähere Bestimmung der einzelnen Person, um welche es sich handelt. In den seltensten Fällen wird der Ortsname adjectivisch behandelt; z. B. Conrad von Berlichingen, gef. zu Marlach, e. 1350 heist auch Conrad der Marlacher, u. dgl.

Soll der Unterschied zwischen hohem und niedrigem Adel auch hier noch besonders ins Auge gefaßt werden, so läßt sich sagen: die Beispiele von Namensänderungen sind zuerst besonders häufig beim hohen Adel, späterhin aber, seit dem 14ten Jahrhundert, treten sie fast nur noch beim niedern Adel hervor, obwohl auch dieser immer entschiedener den Stammmamen wenigstens neben dem Wohnsitznamen fort-

führt. Die Erklärung von alledem liegt nahe. Erst vom 13ten Jahrhundert an lassen sich Geschlechter des niedern Adels im Zusammenhang verfolgen und sehr zahlreiche ritterliche Geschlechter treten nach und nach auf die Bühne, während die Geschlechter des hohen Adels an Zahl bedeutend abnehmen. Ursprünglich war wohl auch der niedere Adel seltener im Besiz von mehreren Gütern und konnte folglich seltener wechseln; auch sein Familienbewußtsein dürfte sich etwas später, als beim hohen Adel entwickelt haben, so daß man bei den ritterlichen Geschlechtern länger fort gegen Namensveränderungen gleichgültig war. (Fortsetzung folgt.)

III. Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Oberlausitzische Gesellschaft der Wissensch. zu Görlitz.

Görlitz, 21. April 1856. Die heutige 77. Stiftungsfeier der Oberl. Ges. der Wissenschaften wurde durch den Präsidenten Herrn Grafen Loeben mit einer kurzen Ansprache eröffnet, worauf der Vice-Präsident Herr Stadtrath Köhler eine Denkschrift auf das sel. Ehrenmitglied der Gesellschaft Herrn Stadtrath Dr. Klien zu Baugen vortrug. Diesem folgte ein anderthalbstündiger Vortrag des Secretairs Herrn Dr. Neumann: Ueber den Domdechanten Johannes Leisentritt zu Baugen (1559—1586), ersten geistlichen Administrator des Bisthums Meißen in beiden Lausitzen, in welchem der merkwürdige Mann nach seiner administrativen, geistlichen und schriftstellerischen Wirksamkeit in Verbindung mit den Verhältnissen zu seiner Zeit, mit der Verweltlichung des Bisthums Meißen, den Reformationsversuchen der sächsischen Bistatoren in der Oberlausitz, den inneren und äußeren Zuständen des Domstiftes St. Petri gewürdigt wurde.

Zur Mitgliedschaft hatten sich gemeldet und wurden gewählt die Herren: Gymnasiallehrer Adrian zu Görlitz, Kreisgerichtsrath Anton zu Rothenburg O. L., Lehrer Cand. minist. Borott zu Löbau, Pastor Conrad zu Deutschneiß Kr. Görlitz, Gymnasiallehrer Höfig hier, Stabsarzt Dr. Korsek, Mineraloge B. Klocke in Görlitz, Freiherr v. Ledebur auf Girsbigsdorf Kr. Görlitz, Graf zur Lippe, Verweser des weltadelichen Fräuleinstiftes Joachimstein bei Radmeritz zu Baugen, Oberpfarrer Mende zu Seidenberg, Pastor Naumann zu Schöndorf a. D., praktischer Arzt Dr. med. Prasse zu Seidenberg, Rechtsanwält und Notar Ulrich zu Lauban zu wirklichen Mitgliedern; Oberlehrer Dr. Adler zu Breslau, Major vom Genie=Corps a. D. Fils zu Ilmenau bei Weimar, Professor Vladimir Tschitsch zu Belgrad, praktischer Arzt Dr. Gollmann zu Wien und Real=Schul=Director Stark zu Zombor im kaiserl. Banate, zu correspondirenden Mitgliedern.

Zum 31. Januar 1858 fällig und mit 50 Thlrn. zu honoriren wurde nachstehende Preisaufgabe gestellt: „Die Sagen der Ober- und Niederlausitz. Die Arbeit zerfällt in zwei verschiedene Theile. I. Wiedergabe der

Sage zunächst in der Form, wie sie im Volksmunde lebt. Im II. Theile ist zunächst die Existenz der Sagen, wie der Ort und die Gegend ihres Bestehens, auch ob sie noch gangbar oder bereits erloschen sind, nachzuweisen; es ist ihr Ursprung, ihre Bedeutung und ihre etwaige Umbildung aus der Mythologie und Geschichte möglichst zu verfolgen und klar zu machen; es ist die Uebereinstimmung oder der Gegensatz mit geschichtlichen Kenntnissen und mit anderen Sagen oder ganzen Sagenkreisen darzuthun; endlich ist nicht zu übersehen, ob und wo in der Literatur insbesondere in der Poesie schon von einer Sage Stoff zu ihrem Verständnisse, ihrer Berichtigung oder Verarbeitung geliefert und anzutreffen ist.“ — Im Testamente des sel. Pastor M. Schulze zu Dresden war der Oberl. Ges. der Wissenschaften das vom Testator verfaßte Lexikon Niederl. Schriftsteller unter der Bedingung zum Geschenke angeboten worden, daß die Gesellschaft dasselbe so fort zum Drucke befördere. Da die durch bedeutende Bauten im Museumsgebäude gegenwärtig reducirten Mittel der Gesellschaft die auf 2000 Thlr. veranlagte Ausgabe zum Zwecke der Herausgabe jenes Lexikons zu verwenden nicht gestatten, mußte man die Uebnahme des Manuscriptes Seitens der Gesellschaft ablehnen und wird dasselbe nach dem Willen des Testators an die K. Bibliothek zu Dresden gelangen, woselbst das ungemein fleißige Werk sorgfältig aufbewahrt und der gelehrten Welt zugänglich bleibt. — Der Herr Präsident berichtete kurz über die zwischen einer Commission der Oberl. Ges. der Wissenschaften und einer dergleichen der Naturforschenden Gesellschaft zu Göttingen gepflogene Berathung über die Modificationen einer event. Vereinigung beider Gesellschaften. Die zur Aufstellung der Prof. Glocker'schen Sammlungen im zweiten Stocke des Museumsgebäudes erforderliche Summe von 516 Thln. für bauliche Einrichtungen wurde bewilligt. Der Herr Präsident überreichte den 2. Band des vom Freiherrn v. Stillfried und Dr. Märker zu Berlin herausgegebenen Prachtwerkes: Monumenta Zollerana, auf Befehl Sr. Majestät des Königs der Oberl. Ges. der Wissenschaften übersendet.

Am Schlusse der anderweiten geschäftlichen Verhandlungen übergab der Secretair Herr Dr. Neumann das 1. und 2. (Doppel-) Heft des Neuen Lauf. Magazines pro 1856.

Der historische Verein für Niedersachsen zu Hannover.

Dem Geschäftsberichte über das Jahr 1855 wollen wir Folgendes entnehmen: Am Schlusse des Jahres betrug die Zahl der wirklichen Vereinsmitglieder 323, und hatte sich gegen 1854 um 1 gemehrt, denn die im Berichte über letzteres Jahr angeführte Zahl 313 ist ein Druckfehler, wie das Mitglieder-Verzeichniß zeigt; die Zahl der correspondirenden Mitglieder war 43. Der Verein stand mit 50 deutschen und 16 ausländischen Vereinen in wissenschaftlicher Verbindung. Die Sammlungen wurden vom 1. Januar bis 24. September 1855 von 4918 Personen besucht und der Verein zog um Michaelis in das neue Museum, dessen nicht gänzlich vollendete Räume die Ausstellung der Sammlungen nicht gestatteten, welche durch zahlreiche Geschenke vermehrt sind. Der Druck des Kata-

logs der Bibliothek, von etwa 9000 Bänden, war am Jahreschlusse fast vollendet. Vereinsbeamte für 1856 sind: Ober-Schulrath Dr. Kohlrath, Director; Ministerial-Vorstand Braun, Stellvertr.; Oberjustizrath Pichtenberg, Secr.; Amtsrichter Biedeler, Arch.; Hofrath Ehrentraut, Bibl.; Conrector Dr. Bärens, Stellvertr.; Amts-Assessor Einsfeld, Conserv.; Oberrevisor Garfeim, Schatzmeister. Die in der Versammlung zu Ulm dem Vereine ferner auf ein Jahr (1855/6) übertragene Leitung der Geschäfte des „Gesammtvereins“, ist von dem Ministerial-Vorstand Braun, Reg.-Rath von Wernstedt, Archivar Dr. Schaumann, Archiv-Secretair Dr. Grotefend und Oberrevisor Garfeim übernommen. Der königl. Protector hat auch für solches Jahr die mit dem Directorium des Gesamtvereins verbundenen Kosten gnädigst zugesichert. Mit Bezugnahme auf Corr.-Bl. Jahrgang III, No. 11, p. 99, ist anzuführen, daß der Verein im J. 1855 außer der dort angezeigten 2ten Abth. des Walfenrieder Urkundenbuchs, die beiden Hefte seiner Zeitschrift für 1852 herausgegeben und den Druck des 1sten Doppelhefts von 1853 begonnen hat*). Die Redactionscommission des Vereins besteht aus dem Archivar Dr. Schaumann und Archiv-Secr. Dr. Grotefend. C. E.

Beamte der wissenschaftlichen und literarischen Gesellschaft für Limburg in Longern für das Jahr 1856.

Präsident: Herr J. Zaminé.

Secretair und Schatzmeister: Herr Franz Driesen.

Conservateur: Herr A. Perreau.

IV. Literarische Anzeigen.

Der Bildecatechismus des fünfzehnten Jahrhunderts und die catechetischen Hauptstücke in dieser Zeit bis auf Luther, mitgetheilt und erläutert von Johannes Geffken, Doctor der Theologie und Philosophie und Prediger zu St. Michael in Hamburg. I. Die zehn Gebote, mit 12 Bildtafeln nach Cod. Heidelb. 438. Leipzig 1855. 4.

Bei unserer im Ganzen recht dürftigen Kenntniß der kirchlichen und religiösen Zustände des 15ten Jahrhunderts, muß ein Buch wie das vorliegende, auf das der Verf. die General-Versammlung zu Ulm**) schon aufmerksam gemacht hat, herzlich willkommen heißen werden.

Der Verf. behandelt mit besonderer Gründlichkeit den Catechismus vor Luther, zeigt namentlich, wie sich der Catechismus aus der Beichte entwickelt hat (Cap. 1—3, S. 16—28), und führt dann die einzelnen Bücher über die 10 Gebote auf, die für weise und gelehrte Beichtväter, die für ungelehrte Beichtväter zum unmittelbar praktischen

*) Dies Heft, wie der oben erwähnte Katalog, sind jetzt bereits ausgegeben. (Die Redaction.)

**) Vgl. die Protokolle, Correspondenzbl. IV, No. 3, S. 37.

Gebrauche, sowie die Schriften in der Landessprache zum Volksgebrauche (Cap. 4—6, S. 28—49), worauf er zu dem eigentlichen Gegenstande der Schrift übergeht, zu den bildlichen Darstellungen der 10 Gebote (Cap. 7—17, S. 49—114). Vorzüglich reich an literarischen Nachrichten sind die Capitel 4—6, und unter diesen wieder das zuletzt genannte, als dessen Supplement eigentlich die 27 Beilagen erscheinen, welche auf 13½ Bogen interessante Proben meist deutscher Schriften über die 10 Gebote liefern, theils Handschriften, theils seltenen Drucken entnommen. Beilage VII u. a. lehrt uns in Ludolfs von Göttingen „Sreyghel des Criften gheloven“ das Werk eines Landmannes kennen, das nach der hier gegebenen Probe wohl verdiente ganz veröffentlicht zu werden.

Es würde uns zu weit führen, wollten wir uns hier auf das Einzelne einlassen; nur eine kleine Bemerkung mag hier Raum finden. S. 30 behandelt der Verf. auch das Praeceptorium des Nicolaus de Lyra und meldet, daß dasselbe in Handschriften bisweilen dem Henricus de Wrimaria zugeschrieben werde. Wenn schon der Verf. selbst in den Nachträgen S. 107 verschiedene Notizen, die für die Autorschaft des Letzteren sprechen, beibringt, so erlaube ich mir hier noch die Nachricht hinzu zu fügen, daß auch die hiesige Stadt-Bibliothek aus den Resten der alten Minoriten-Bibliothek eine Handschrift dieses Praeceptoriums besitzt mit der Unterschrift: *Expliciunt tabule super tractatum decem preceptorum edite ad laudem Dei pro instructione simplicium a Fratre Hinrico de Vrimaria sacre theologie dignissimo professore Fratre ordinis Heremitarum sancti Augustini scripte Anno Domini M^o. CCCC^o. XXVII. sequente die Gertrudis.**) Schon die größere Berühmtheit des Nicolaus de Lyra läßt vermuthen, daß nicht dieser Franciscaner, sondern der weniger bekannte Augustiner-Mönch der Verfasser des Büchleins sei, und es erscheint mindestens etwas gewagt, wenn der Verf. in der Uebersicht der Beilagen zu des Nicolaus de Lyra Praeceptorium die Klammer (Normandie) hinzufügt. Uebrigens ist Henricus de Vrimaria nicht von Weimar, wie der Verf. S. 30 vermuthet, sondern von dem Dorfe Vrimar bei Gotha benannt, wie auch schon bei Böcher und in der Encyclopädie von Ersch und Gruber sub voce angeführt wird.

*) Ebendasselbst findet sich eine Predigtsammlung des Hinricus de Vrimaria mit der Unterschrift: *Expliciunt sermones compilati per magistrum Hinricum de Vrimaria fratrum heremitarum Augustini ordinis Anno domini M^o. CCC^o. LXVIII^o. VII^o. Idus Maji.* Vgl. Verzeichniß der Handschriften und Incunabeln der Stadt-Bibliothek zu Hannover von Dr. C. L. Grotefend. Hannover 1844. Theologie n. 14. 15.

Besonders dankbar müssen die Freunde der älteren Literatur- und Culturgeschichte dem Verf. auch dafür sein, daß er durch eigene pecuniäre Aufopferung den Preis des Werkes (2 Thlr.) so überaus niedrig gestellt hat, wie man ihn für ein Buch von 28 Bogen Text und 12 lithographirten Tafeln durchaus nicht erwarten kann, zumal wenn man den geringen Kreis der sich dafür Interessirenden in Anschlag bringt.

C. L. Grotefend.

Nachrichten über Thomas a Kempis nebst einem Anhange von meistens ungedruckten Urkunden von J. Mooren, Pfarrer zu Wachtendonk. Grefeld, 1855. XIV u. 258 S. 8.

Auch dies Werk liefert einen interessanten Beitrag zur genaueren Kenntniß der kirchlichen und religiösen Zustände des 15ten Jahrhunderts. Nach einigen einleitenden Bemerkungen über den Zustand Deutschlands und der Niederlande gegen das Ende des XIV. und den Anfang des XV. Jahrhunderts, sowie über die „Brüder des gemeinsamen Lebens“ und deren Gründer Gerard Groot und den Priester Florentius, den Lehrer und Wohlthäter des Thomas a Kempis, geht der Verfasser zu seinem Hauptgegenstande über, beweist, daß die jetzige Kreisstadt Kempen im ehemaligen Erzstift Köln der unbezweifelte Geburtsort des Thomas Hemerken gewesen, macht aus archivalischen Nachrichten wahrscheinlich, daß das elterliche Haus desselben in der Nähe des alten Kempenener Gymnasiums gelegen, begleitet den Thomas auf die Schule zu Deventer, bei der Aufnahme in die Genossenschaft der frommen Brüder und in das Kloster Agnetenberg bei Zwoll, berichtet alsdann über Johann Hemerken (geb. 1356, † 1432), den ältern Bruder des Thomas a Kempis, über des Letzteren Wirken und Lebensende, seine Werke, seine Ansprüche auf die Autorschaft der Bücher von der Nachfolge Christi, ferner über die Denkmale des Thomas a Kempis in seiner Vaterstadt, die Grabstätte desselben und die Erhebung seiner Gebeine.

Allenthalben belegt der Verf. seine Nachrichten mit urkundlichen oder sonst glaubwürdigen Quellenangaben. Der Anhang bringt den urkundlichen Theil derselben, fünf merkwürdige ungedruckte Urkunden zur Geschichte Kempens (1284—1391), eine Anzahl Urkunden über den Grundbesitz der Familie Hemerken in Kempen und dessen muthmaßliche Grenznachbarschaften, endlich eine Zusammenstellung der Nachrichten über die Gebeine des Thomas a Kempis und deren Erhebung.

C. L. G.

Um den neu eingetretenen Subscribenten die Anschaffung der früheren Jahrgänge des Correspondenz-Blattes zu erleichtern, ist der Preis derselben auf die Hälfte des ursprünglichen Preises herabgesetzt, von dem Secretariate also ein jeder der Jahrgänge I—III zu 12 ggr (15 Sgr.) zu beziehen.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des
Gesammtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 9.

Vierter Jahrgang. 1856.

Juni, 1. Hälfte.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

14) Der Verwaltungsausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg: Mittheilungen der Gesellschaft. Bd. IV, Heft 2. — Einige Altensstücke zur Geschichte des sächsischen Prinzenraubes. Altenburg 1855.

Von dem Vereine für hamburgische Geschichte: Zeitschrift des Vereins. Neue Folge. Bd. I, Heft 2. Hamburg 1855.

Von dem historischen Vereine für Krain zu Laibach: Mittheilungen des Vereins. Jahrg. X. Laibach 1855. — Diplomatarium Carnioleum. Namens des histor. Vereins für Krain herausgegeben von Dr. V. F. Klun. Bd. I, Bogen 1—8.

Von dem historischen Vereine für Niederbayern in Landshut: Verhandlungen des Vereins. Bd. IV, Heft 3 und 4. Landshut 1855. 1856.

Von dem germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg: Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Mai 1856.

Von dem Kais. Ministerium der geistl. u. Unterrichtsangelegenheiten zu Paris: Revue des Sociétés savantes de la France et de l'Etranger, publiée sous les auspices du Ministre de l'Instruction publique et des cultes. Tome I, Livr. 5. 1856. Mai.

Von dem Institut historique zu Paris: L'Investigateur. Année XXIII. Tome VI, 3e Série. 1856. Févr. et Mars.

Von dem Vorstande des Alterthumsvereins im Zabergau zu Stuttgart: Geschichte des Zabergaus und des jetzigen Oberamts Brackenheim von R. Klunzinger. Abth. I. III. IV. Stuttgart 1841—1844.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Beiträge zur Erläuterung der für die Ulmer Versammlung ausgewählten Besprechungsgegenstände.

Von H. Bauer. (Vergl. Nr. 8.)

III.

Section III., Frage 9: „Von welchen Familien des niedern Adels läßt sich nachweisen, daß sie ehemals dem hohen Adel angehörten?“

In welchem Sinne wir den Unterschied von hehem und niederem Adel fassen, ist bereits dargestellt. Der letztere bildete sich aus den ritterlichen Dienstmännern und Hofministerialen, kurz aus den ministeriales nobiles. Dem hohen Adel rechnen wir zu die viros liberos und nobiles, minores et majores. Die Zahl der Familien preclare ingenuitatis, der — so zu sagen — gräflichen Familien, war nie besonders groß, obgleich auch ihrer eine schöne Zahl ausgestorben ist. Dagegen der laici nobiles minores, der Familien (den Gemeinfreien gegenüber) non minimae libertatis muß es im 11. und 12. Jahrhundert

noch eine sehr bedeutende Zahl gegeben haben, welche aber gerade im letztgenannten Jahrhundert auf allerlei Weise sehr gelichtet worden ist.

Wie viele sind jetzt noch übrig? und — gibt es Familien preclare ingenuitatis? oder wenigstens Familien der liberi und nobiles minores, welche mit der Zeit herabgesunken sind zur Genossenschaft der ministeriales nobiles, also eben in den (neu gebildeten) Stand des niedern Adels?

Für das eigentliche Schwaben überlassen wir die Beantwortung den Schwäbischen Geschichtsforschern*). Für das württembergische Franken jedoch läßt sich unbedenklich die Antwort geben: Hochedle Familien finden wir nirgends als spätere Genossen des niederen Adels. Von mittelfreien Geschlechtern dagegen ist dieses Herabsinken in dem einen oder andern Falle nachweisbar, in mehreren Fällen wenigstens möglich. Entschieden aber sind einige Ministerialfamilien zum Rang des hohen Adels und in die Genossenschaft der alten, wahren Semperefreien aufgestiegen*).

Die freien und edlen Geschlechter des württemb. Franken innerhalb der würzburgischen Bisthumsgrenzen wollen wir versuchen, hier kurz zusammenzustellen, mit besonderer Beachtung ihrer letzten Schicksale.

I. Zu den in dem genannten Bezirk ansässigen Grafenfamilien gehörten:

1) die überaus bedeutenden Grafen von Kalw, von welchen eine besondere Linie von Löwenstein, kurze Zeit auch v. Weilsheim (gleichfalls Würzburger Diocese) sich benannte. Die ganze Familie, über welche man Stälin II, 376 u. f. und das Archiv für hessische Geschichte und Alterthumskunde VIII, 2, S. 272 vergleiche, ist längst ausgestorben, die Löwensteiner Linie e. 1280**).

Zu beachten ist übrigens, daß es drei Familien von Löwensteiner Grafen gab. Die erste also ist die kalwische; die zweite stammte von einem natürlichen Sohne König Rudolfs, des Habsburgers; die dritte, noch blühende, von einem in nicht standesgemäßer Ehe gezeugten Sohne des Pfalzgrafen Friedrich des Siegreichen; vergl. die Zeitschr. des historischen Vereins fürs württemb. Franken 1848, S. 89 ff.

2) Von Laufen im untern Neckargau nannte sich 1027—1212 ein Grafengeschlecht, das vorzugsweise im

Elsenz- und Lobdengau scheint gewaltet zu haben; vergl. Stälin II, 416 ff. Durch eine Erbtochter kam dessen Hinterlassenschaft sammt der Grafenwürde

3) an die Edelherrn von Dürne (Waldüren im Wingarteiba-Gau) und Amorbach, 1172—1312 vorkommend; theilweise nannten sich diese Herren von Forchtenberg am Kocher, als Grafen vorzugsweise von Dilsberg; vergl. die angef. Zeitschr. 1847, S. 19.

Als Nachkommen der Grafen von Dürne wollen bisweilen die Herren von Adelsheim geltend gemacht werden, und es ist auch richtig, daß diese von Herren v. Dürne abstammen, aber — nicht von den alten Freiherren und Grafen, sondern von ihren Dienstmannen de Amorbach & Durne. Sene führten im Wappen 3 kleine Schilde: im großen, diese, wie noch heute die Herren von Adelsheim, ein Steinbockshorn. Vergl. l. e. 1851, S. 103.

4) Die Grafen des Mulachgaus (vergl. 1853, 4 f.), hauptsächlich in Lobenhausen an der Sart residierend, verschwinden ums Jahr 1221, ein geistlicher Herr 1244. Die Nebenlinie von Flügellau ist 1317 ausgestorben.

Ritterliche Herren von Lobenhausen e. 1280—1300 sind bloße Dienstmannen, ich vermuthete zusammenhängend mit den Herren von Berlichingen.

5) Sehr lückenhaft sind unsere Nachrichten über die Familie der Grafen im Kocher-, Sartz- und Taubergau, die von Romburg, von Wolfingen (wahrscheinlich bei Forchtenberg gelegen), vielleicht auch von Hausen, d. h. Sartzhausen, sich nannten; vergl. l. e. 1853, 9 ff. Im Besitze von Rotenburg erscheint erst die letzte Generation, und es muß wohl dieses Geschlecht durchaus gesondert werden von den freilich in mythischem Dunkel schwebenden (angeblich) älteren Grafen von Rotenburg, gumbertischen Stamms, wie es heißt, von welchen mehrere sollen auf dem Würzburger Bischofsstige gesessen sein. — Unsere Familie erlosch e. 1108; vergl. Stälin II, S. 412. — Das angebliche Wappen der Grafen von R o m b u r g = Rotenburg, ein Löwenkopf mit goldenem Sparren im Nacken, wurde in späterer Zeit vom Kloster Romburg geführt, es scheint aber zweifelhaft, ob es von den e. 1108 ausgestorbenen Grafen abgeleitet werden darf, ob diese in so früher Zeit schon ein complicirtes Familienwappen gehabt haben dürften.

6) Die nordöstliche Ecke des Königreichs Württemberg gehörte wohl noch in den Gerichtsprengel der Grafen von Berthheim oder Berchtheim, d. h. von Herrenberchtheim (im Gollachgau). Mit Namen erscheinen diese Grafen seit e. 1100 (im Hirsauer Codex übrigens von dem späteren Absreiber verwechselt mit Wertheim); sie verschwinden gegen das Ende des 12. Jahrhunderts, und als Haupterben ihres Besitzes erscheinen nicht lange nachher die Herren von Hohenlohe.

7) Die Grafen von Luzemburg und Pfalzgrafen am Niederrhein hatten während des 11. Jahrhunderts ansehnliche Besitzungen im Oberamte Mergentheim; vergl. l. e. 1855, S. 6 ff.

Nachträglich sei bemerkt, daß der Gründer des Stiftes Dehringen, der Halbbruder Kaiser Konrads II., Bischof Gebhard von Regensburg, jedenfalls nicht dem hohenlohischen Geschlechte, auch nicht (Stälin II, 413) dem Stamm der Romburger Grafen, sondern höchst wahrscheinlich dem Geschlechte der Löwenstein-Kalwer Grafenfamilie angehörte; vergl. Württemb. Jahrb. 1847, II,

*) Aus Schwaben bloß ein paar unser Franken streifende Thatsachen! — Die freien Herren von Hünheim erscheinen ursprünglich als Genossen des hohen Adels, als nobiles majores, und einer von ihnen machte auch Ansprüche auf das Erbe der Grafen von Flügellau. Im 15. Jahrhunderte aber stand und im 16. endete die Familie ganz in der Genossenschaft des niedern Adels. — Die Herren von Wellwart, von welchen eine Linie beim fränkischen Rittercanten Altmühl immatriculirt war, kommen im 12. und 13. Jahrhunderte als freie Herren vor, als nobiles minores, jetzt aber stehen sie in der Genossenschaft des ritterschaftlichen Adels.

Dagegen sind die Truchessen von Waldburg kaiserliche Hofministerialen gewesen, und obgleich sie das Reichserbamt erst nach dem Aussterben der Rüdenmeister von Nordenberg = Wilriet und von Seldeneck im 16. Jahrhunderte erbten, haben sie doch bis zum Reichsfürstenstande sich aufgeschwungen, wie überhaupt die meisten Familien, welche am kaiserlichen Hof die Oberhofdienste bekleideten — aus einleuchtenden Ursachen — zur Würde des hohen Adels gelangten.

**) Von einer Heilbronner Pfalzgrafschaft wissen Urkunden nichts und die o. S. 70 dahin gerechneten Männer sind einzig aus dem Dehringer Stiftungsbriefe bekannt, der über ihr Verwandtschaftsverhältniß untereinander lediglich nichts sagt.

160 ff. und Zeitschr. d. historischen Vereins fürs württemb. Franken 1850, S. 14.

IV.

Im fränkischen Württemberg, Würzburger Bisthums, haben wir nach den im Artikel I aufgestellten Grundsätzen (vergl. besonders die Zeitschrift des histor. Vereins fürs württ. Franken 1853, S. 56 ff.) neben den schon genannten Grafenfamilien die nachfolgenden Geschlechter hohen Adels, semperfreier Abstammung, bis jetzt aufgefunden. Daß eine unbestimmte weitere Anzahl einst blühte, zufällig aber in keiner Urkunde erwähnt wird, versteht sich von selber.

Wir zählen diese Familien alphabetisch auf und bezeichnen diejenigen, welche am zuverlässigsten für nobiles majores gelten können, mit einem *; wahrscheinlich genug ist von mehreren, es sind aber unsere Nachrichten von den meisten gar zu mangelhaft.

1) Freiherrn von Altdorf (am Kocher, bei Gaildorf, vergl. l. c. 1853, S. 45) blühten ums Jahr 1100, (Tradit. Comb.), verschwinden aber sofort gänzlich. Freie Herren de Alachdorf gehörten wohl nach Groß-Altdorf (im Oberamt Hall) um dieselbe Zeit.

2) Freie Herren v. Alschhausen (M. Künzelsau) werden 1163 — 1194 genannt. Die späteren ritterlichen Dienstmannen v. Alschhausen, zweifachen Geschlechts, sind offenbar andere Familien, jetzt gleichfalls abgestorben; vergl. l. c. 1853, S. 53.

3) * In Bebenberg (Bemberg im Oberamte Gerabronn) saß die edle Familie des Stifters von Schönthal; dieselbe ist gegen Ende des 12. Jahrhunderts im Mannsstamm ausgestorben; vergl. 1850, S. 114. Die späteren Herren von Bebenburg, obgleich ein paar Jahrhunderte nachher von den Schönthaler Mönchen selbst für Geschlechtsnachfolger des Stifters gehalten, sind ein ganz anderes und zwar ein kaiserl. Reichsministerialengeschlecht, eines Stammes mit den Reichsministerialen von Lffenheim und Burleswagen; vergl. Württemb. Jahrb. 1848, II, S. 115 ff. Diese Herren führten im Siegel eine gehürnte Mauer, sind aber auch längst ausgestorben.

4) Zu den freien Herren dürfte wohl Dietrich von Beilstein gehört haben; Codex Hirsaug. S. 80.

5) * Die edlen Herren von Bilriet — preclare ingenuitatis (Württemberg. Urk. B. I, 395) kommen 1085 bis 1197 in Urkunden vor. Der Letzte seines Stammes, dessen Mutter eine Bebenburger Erbtöchter gewesen, war Heinrich von Bilriet und Bebenburg (nicht Bibelriet und Babenberg), Bischof zu Würzburg, † 1197; vergleiche Württemb. Jahrb. 1848, II, S. 114.

6) Zu Buchenbach (a. d. Taub., Oberamt Künzelsau) saßen 1103 freie Herren. Erst im 14. Jahrhundert finden wir da wieder ein ritterlich Geschlecht, einen Zweig der Herren von Stetten.

7) Die Herren v. Burleswagen (a. d. Taub., Oberamt Gerabronn) heißen c. 1100 in den Komb. Tradit. (l. c. S. 395) liberi. Erst c. 1220 erscheint wieder ein Reichsministerialengeschlecht auf Burleswagen, abstammend von den Herren von Lffenheim; jetzt alle abgestorben.

8) Freie Herren von Eschenthal werden 1103 genannt (Codex Hirsaug. und l. c. 1853, S. 86).

9) Herren von Gomeßfeld c. 1100 werden in den Komb. Traditionen genannt.

10) Wito de Groningen 1102 (Württemberg. Urk. Buch I, 334) gehört wohl nach Gröningen am Kocher (Oberamt Gaildorf), das im Augsburger Bisthum und in Schwaben lag, nicht — wie Andere meinen — nach Gröningen im Oberamt Crailsheim.

11) Gissendorf, von wo c. 1100 ein freier Herr genannt wird (Komb. Urkund.), ist am wahrscheinlichsten Gaisdorf im Oberamt Hall.

12) Galdenberg hieß die Burg bei Niederstetten (Oberamt Gerabronn). Der von da anno 1212—1221 sich nennende Heinrich v. G. dürfte wohl vom Geschlechte der Pfülinger Edelherren gewesen sein; vergl. Jahreshft 1855, S. 40.

13) Zu Heurieth (im Oberamt Weinsberg) saß ein freies Herrengeschlecht, das im Codex Hirsaug. mehrfach genannt wird; vergl. Stälin II, 535. Es blühte bis zum 15. Jahrh., gehörte aber späterhin der Genossenschaft des ritterschaftlichen oder niederen Adels an. Sein Wappen zeigt 3 Kugeln (:).

14) Ob von den freien Herren v. Hessenthal (bei Romburg) c. 1100 die ritterlichen Herren von Hessenthal, im 13. Jahrh. vorkommend, abstammen, läßt sich weder bejahen noch verneinen.

Ueberhaupt zweifelhaft ist der Stand der Herren von Hilsfeld (Codex Hirs.).

15) * Zu Tauberg (Oberamt Künzelsau) saß ein edles Geschlecht, das mit den Freiherrn von Langenburg zusammenzuhängen scheint. Der gespaltene Schild zeigt rechts den Löwen, links das geschachtelte Feld. Beerbt wurden die Freiherrn von Tauberg c. 1230 durch eine Erbtöchter von den Freiherrn von Brenberg; vergl. 1849, S. 68 ff.

16) * Von Klingensfels (an der Schmerach, Oberamt Hall) heißt seit Anfang des 13. Jahrh. ein Zweig der Edelherren von Kruthheim, der jedenfalls bis 1303 blühte und im Siegel das Kruthheimer Wappen führte, vermehrt mit einem schreitenden Löwen auf dem obersten Querbande.

Die späteren Herren von Klingensfels sind ritterliche Dienstmannen, wahrscheinlich vom Geschlechte der Ritter von Zellberg, deren Wappenbild auch jene führen: einen Flügel im Schilde, dessen oberes Eck einen Ausschnitt bat.

17) Zu Korb (Oberamt Neckarsulm) saß c. 1100 (Komb. Urk.) ein freies Geschlecht, mit den Herren von Grettstadt eines Stammes.

18) Freie Herren v. Künzelsau blühten — nach den Komb. Tradit. — um 1100. Ob aber die seit c. 1290 — 1336 genannten ritterlichen Herren v. Künzelsau desselben Geschlechts sind, muß unentschieden bleiben. Die Galler Chroniken leiten die letzteren ab von den ritterlichen Herren von Braunsbach.

19) Auf Kakenstein, einer längst verschwundenen Burg bei Langenburg, war 1099 der freie Herr Ulrich v. K. zu Hause; vergl. 1853, S. 20. Vielleicht stammen von ihm die späterhin auftretenden

20) * Freiherrn v. Langenburg (vergl. Stälin II, 569), genannt bis 1226. Schon Heinrich v. Langenburg — 1253 zeugend — ist entschieden ein Ministeriale der Herren v. Hohenlohe, welche die Herrschaft Langenburg ererbt hatten. — Das langenburgische Wappen ist ein quer getheiltes Schild, oben ein Löwe, unten ein geschachteltes Feld (die Zeichnung von Mauten ist falsch).

21) * Auf Zohr (Altenlohr im Oberamt Krailsheim) saß e. 1140 eine Linie der Grafen von Lobenhausen, e. 1200 ein Zweig der Freiherren v. Krauthelm, der — wie es scheint — im gleichen Jahrhundert von den Dettinger Grafen beerbt wurde.

Nicht zu verwechseln sind mit diesen freien Herren de Lare mehrere gleichnamige ritterliche Geschlechter; vergl. Jahresh. 1850, S. 59 ff.

22) Zu Marlach (a. d. Tzt, Oberamt Künzelsau) saß nach den Komb. Tradit. 1108 ein freier Herr; seine Familie scheint beerbt worden zu sein von den Freiherren v. Schwan- oder Schweinberg (badisch), worauf dann ritterliche Dienstmannen v. Marlach die Burg hüteten e. 1160—70. Vergl. Jahresh. 1853, S. 53 f.

23) Gleichfalls nach den Komb. Tradit. gab es e. 1100 freie Herren von Neckmühl (a. d. Tzt, Oberamt Neckarsulm). Schwerlich von ihnen stammten die ritterl. Dienstmannen v. Neckmühl im 13. Jahrh.

24) * Zu Mergentheim, dem Mittelpunkt einer Grafschaft, saß ein edelfreies Geschlecht 1099—1103; vergl. Jahresh. 1853, S. 20 ff. Dasselbe war im 13. Jahrhundert ausgestorben und von mehreren anderen freiherrlichen Familien beerbt. Die späteren ritterlichen Herren von Mergentheim sind jedenfalls nicht die Nachkommen jener Edelherren, die am wahrscheinlichsten zu den majores gehörten.

25) Freie Herren von Mulsingen (a. d. Tzt, Oberamt Künzelsau) lernen wir e. 1100 aus den Komb. Tradit. kennen. Am wahrscheinlichsten stammen von ihnen die Freiherren v. Krutheim (Jahresh. 1853, 118). Jedenfalls eine ganz andere Familie sind die e. 1300 blühenden ritterlichen Dienstmannen v. Mulsingen.

26) * Von Pfügingen bei Weikersheim (Oberamt Mergentheim) wird in Urkunden von 1095—1180 (vgl. Jahresh. 1855, S. 41) ein edles Geschlecht benannt. Erben desselben sind die Herren von Weikersheim-Hohenlohe, die wahrscheinlich eine Seitenlinie derselben Familie waren; vergl. 1850, S. 71.

27) In Rosriet, d. h. Roßach (Oberamt Künzelsau), saßen um 1170 freie Herren (vgl. 1853, S. 50). Höchst wahrscheinlich anderen Stammes sind die Ritter v. Rosriet im 13. Jahrh.; auch diese sind längst ausgestorben.

28) Die Herren v. Roth, welche e. 1100 in den Komb. Tradit. erscheinen, gehören ohne Zweifel der Burg an, von welcher beim fogen. Rötter Thurm (Oberamt Gaildorf) noch ansehnliche Reste zu sehen sind; vergl. Jahresh. 1855, S. 71. Diese Familie aber kommt später nicht mehr vor. Die ritterlichen Herren v. Roth gehörten zur Burg Oberroth.

29) Ein freies Geschlecht von Ruchsen (a. d. Tzt, Oberamt Neckarsulm) lernen wir bloß aus den Komb. Traditionen kennen, e. 1100.

30) Ebenso freie Herren v. Scheffau, heutzutage Scheffach (a. d. Biber, Oberamt Hall). Ob die späteren ritterl. Herren v. Scheffau jener Nachkommen sind, muß unentschieden bleiben.

31) Von Simprechtshausen (Oberamt Künzelsau) wird 1103 ein freier Herr genannt (Cod. Hirs.).

32) Freie Herren von Sindringen lebten nach den Komb. Tradit. e. 1100, schwerlich die Ahnen der späteren Dienstmannen v. Sindringen.

33) Ein Wefel de Speche (Cod. Hirs. S. 99) ist zweifelsohne ein freier Herr und gehört nach Speck oder Spöck im Oberamt Gaildorf.

34) Herren von Stein nennt e. 1100 das Komb. Tradit. Buch. Jedenfalls ist ein Ort in der Gegend des mittleren Kochers damit gemeint, vielleicht das spätere Bachen-Stein bei Döllingen, keinesfalls der Kocherstein bei Künzelsau; vergl. Jahresh. 1855, S. 78.

35) In den Komb. Traditionen erscheinen e. 1100 auch freie Herren v. Stetten, d. h. Kocherstetten (Oberamt Künzelsau). Auf derselben Burg blüht seit e. 1250 bis heute ein (ursprünglich hohlenlohisches) Dienstmannengeschlecht, das in Familienzusammenhang mit den ritterlichen Herren von Bartenstein und Bartenau zu stehen scheint und wohl nicht von jenen Freiherren abstammt.

36) Auch ein freier Herr v. Sulzdorf (Oberamt Hall) erscheint e. 1100 l. e.

37) Der freie Herr A. de Dierbach in einer württembergischen Urkunde von 1156 (Wibel 3, 34) ist schwerlich der Stammvater des im 13. und 14. Jahrh. blühenden ritterlichen Geschlechtes von (Herren-)Thierbach, Oberamt Gerabronn.

38) Zu Ummenhofen (Oberamt Hall) saßen e. 1100 freie Herren, nach den Komb. Tradit.

39) * Dom. H. de Velberg (Bellberg a. d. Biber, Oberamt Hall) heißt 1102 ausdrücklich nobilis laicus, vielleicht ein Glied der Lobenhauser Grafenfamilie. Die späteren ritterlichen Herren von Bellberg (saec. 13—16.) können von ihm nicht abgeleitet werden.

40) * Die Edelherren von Weikersheim (a. d. Tauber) sind für Franken von besonderer Wichtigkeit, weil von ihnen die noch blühenden Herren, Grafen und jetzt Fürsten von Hohenlohe (s. unten) sich abgezweigt haben. Sie selbst scheinen von den Herren von Pfügingen her zu stammen und werden e. 1153—1183 in Urkunden genannt; vergl. Jahresh. 1855, S. 20 und 1850, S. 71.

41) Herren von Weiler (im Weinsberger Thal) werden im Cod. Hirs. genannt, ohne Zweifel ein freies Geschlecht. Ob die späteren ritterlichen Herren v. Weiler von ihnen abstammen, müssen wir unentschieden lassen.

42) Freie Herren v. Weinsberg (der Stadt) werden 1147—1168 genannt, neben dem auf der Burg gesessenen Reichsministerialengeschlechte; vergl. 1853, S. 24 f.

43) Von Zollichhofen (Oberamt Künzelsau) nennen die Komb. Tradit. e. 1100 einen freien Herrn.

Noch müssen wir an diese Familien hohen Adels, welche von württembergischen Orten benannt wurden, eine Reihe anderer Freiherrn- und Grafengeschlechter anfügen, deren Stammsitz zwar jenseit der jetzigen württemb. Grenze liegt, welche aber doch mehr oder weniger auch im württemb. Franken begütert waren oder mit diesseitigen Familien in näherem Zusammenhange standen.

44) * Die freien Herren v. Alfeld (zwischen Neckmühl und Mosbach) waren Verwandte der Herren v. Krutheim und selber auch im Tztthale begütert; vergl. Jahresh. 1853, S. 55.

45) * Zu Boßberg (badisch) blühte bis ins 13. Jahrhundert ein edelfreies Geschlecht, welches wahrscheinlich durch Erbgang im Tztthale Besitzungen erwarb (vergl. 1853, S. 53 f.) selbst aber e. 1190—1230 von den Herren v. Krutheim beerbt wurde.

46) * In Krauthelm auf dem Berg (a. d. Tzt,

badisch) saßen die edlen Herren von Krutheim, nicht unwahrscheinlich Nachkommen der Freiherren v. Mulsingen (Nr. 25; vergl. 1850, 7 ff., 1853, 118 ff.). Jedenfalls lag der größere Theil ihrer Besitzungen im Württembergischen, bis in die Gegend von Hall, wo Conrad von Krutheim das Kloster Gnadenenthal stiftete c. 1250. Seine Oheime saßen zu Klingensfeld und Bohr (s. oben), sein jüngerer Bruder Kraft aber stiftete das jüngere Edelgeschlecht von Bocksbarg; Wolfrads Erbtöchter brachte sein Erbtheil ihrem Gemahl Graf Otto v. Eberstein zu und es bildete sich in Folge davon eine Krautheimer Linie der Grafen von Eberstein. Grafen im Saargau sind die Herren v. Krutheim (gegen R. Pfaff) nie gewesen. Ihr Wappen war ein c. 11 mal quergetheilter Schild.

Ritterliche Dienstmänner v. Krutheim, wie es scheint verschiedenen Geschlechtes, gab es neben und nach jenen Edelfreien, doch sind alle längst ausgestorben.

47) * Von Ecquerhofen (bayerisch) werden 1103 und 1119 freie Herren genannt. Vielleicht blühte diese Familie weiter (vergl. Jahresh. 1856) in den

48) * Edelherren v. Hohenlohe, deren Stammsitz das jetzt l. bayer. Dorf Hohloch ist, in der Nähe von Löffenheim. Hier blühte um die Mitte des 12. Jahrhunderts ein edles Geschlecht, dessen letzter Sprosse wohl der Bischof Gottfried von Würzburg † 1198 gewesen ist. Am wahrscheinlichsten durch eine Erbtöchter erwarb Heinrich von Weikersheim 1156 ff., erstmals 1182 von Hohenlohe benannt, diese Herrschaft und wurde der Stammvater des noch jetzt blühenden Fürstenhauses von Hohenlohe*). Das noch immer geführte Wappen, die 2 Löwen oder Leoparden, ist am wahrscheinlichsten mit der Herrschaft Hohenlohe von dem älteren hohenlohischen Edelgeschlechte, gleich wie auch der Name auf die Freiherren v. Weikersheim übergegangen, vergl. Württemb. Jahrb. 1847, II., Jahresh. 1850, S. 71, 1855, S. 20 ff. und 1856.

49) Nicht eines Geschlechtes mit den Herren von Hohenlohe (gegen Benfen, im 19. Jahresbericht des hist. Vereins für Mittelfranken; vergl. ebenda Jahrgang 21, S. 99 und die württemb. fränk. Zeitschr. 1853, 51 und 1850, 77) sind die Herren * von Entsee 1124—1234, beerbt aber wurden sie von den Hohenlohern und die späteren milites und Truchseffe von Entsee sind hohenlohische Ministerialen.

50) Im badischen Tauberthal blühte 1091—1236 eine edle Familie, welche in ihren verschiedenen Zweigen von * Gamburg, Kronsheim, Zimmern und (bairisch) Ingelstadt (bei Giebelstadt) benannt wurde; vergl. Schriften der Alterthums- und Geschichtsvereine zu Baden und Donaueschingen II, 1. S. 72.

Verschiedene edle Geschlechter beerbten diese ausgestorbene Familie, z. B. Gottfried von Hohenlohe den Albert von Ingelstadt. Die Herrschaft Zimmern sammt Grünsfeld kam durch eine Erbtöchter an die Grafen von Nienef, nachdem zuvor der letzte dieser Linie, Siboto v. Zimmer, auch

51) * die Herrschaft Landa erworben hatte, wo

*) Die Ableitung der Herren von Hohenlohe über den Anfang des 12. Jahrhunderts, rückwärts (o. S. 64) ist lediglich ein Werk beliebiger Combination der in einem willkürlich gezogenen Kreis vorkommenden Namen von Grafen und Edelfreien ohne nähere Begründung oder gar Beweise, während viel eher bestimmte Gründe entgegenstehen.

im 12. Jahrh. eine auch in Mergentheim begüterte edle Familie geblüht hatte. Die späteren ritterlichen Herren von Landa, Krenzheim (Luden, Krentse) u. s. w. sind bloße Dienstmänner.

52) Sehr nah beisammen, im jetzt bayerischen Tauberthale, aber mit Besitzungen auch im jetzigen Württemberg, blühten zwei freie Familien, von Röttingen und von Nettersheim. Jene starb zu Anfang des 12. Jahrhunderts in einer Linie aus mit Diemarum miles, qui inter capitaneos principes provincie genere et possessione preditos non parve estimacionis habebatur und dem Kloster Hirsau (Cod. Hirs. S. 43 f.) 1103 eine reiche Schenkung machte cum omni libertatis et pacis securitate; vergl. 1850, S. 84.

53) Zur selbigen Zeit blühten auch freie Herren von Nettersheim. Ob die ritterlichen Herren von Nettersheim im 13. Jahrh. ihre Nachkommen gewesen, ist sehr zweifelhaft. Jedenfalls aber stammten die ritterlichen Herren von Röttingen nicht von jenen freien Herren ab, zumal Röttingen zwischen hinein (im Anfang des 13. Jahrh.) im Besitz der Reichsministerialen und Schenken von Schüpf und Limburg gewesen ist.

Freiherren v. Hohnhard (o. S. 66) gab es im württemb. Franken nicht. Von der Burg Hohnhard bei Grailsheim nannten sich bloß ritterliche Herren, im 14ten Jahrhundert hauptsächlich. Die edlen Herren v. H. stammten von einer Burg bei Wiesloch (in Baden), da wo noch jetzt der Hohnharder Hof steht. Vergl. Jahresh. 1852, 137. Ihr Wappen wird schwerlich bekannt sein.

Ueberblicken wir nochmals diese Reihe, so erscheint auf engem Raume eine große Zahl von freien Familien, schon soweit uns die Namen derselben sind erhalten geblieben. Die meisten aber sind im 12. und 13. Jahrh. ausgestorben. Nur bei wenigen ist es möglich (denn fast überall fehlen uns Nachrichten vom Anfang des 12. bis zur Mitte etwa des 13. Jahrh. und noch später), bei einer einzigen (Nr. 13) gewiß, daß sie späterhin noch in der Genossenschaft des niederen Adels fortblühte.

(Schluß folgt.)

Wippermann's Beurtheilung meiner Beschreibung des Gaues Wettereiba.

Von Dr. G. Landau.

Herr Professor Dr. G. Wippermann zu Zürich hat in der zu Tübingen erscheinenden Zeitschrift für deutsches Recht und deutsche Rechtswissenschaft Bd. 16, S. 1—86, eine Beurtheilung meiner Beschreibung des Gaues Wettereiba und nebenbei auch meines Werkes „Die Territorien“ mitgetheilt, welche, wie er selbst sagt, auf eine vollständige Beurtheilung und also auf nichts weniger als einen gänzlichen Todschatz hinaus laufen soll. Man wird daraus erkennen, daß ich mich im Falle der Nothwehr befinde, und mich freundlich entschuldigen, wenn ich der erhobenen Keule mich nicht so ganz und gar als williges und geduldiges Opfer füge, vielmehr vorher noch ein Wort mitzusprechen begehre. Dennoch würde ich, beträfe es nur meine Person, den Angriff um so mehr ruhig an mir vorüber gleiten lassen können, als ich überzeugt bin, daß jeder nur einiger-

maßen sachverständige Leser auch ohne Hülfe im Stande ist, die Deductionen des Hrn. W. zu würdigen. Aber Hr. W. greift zugleich auch das ganze Unternehmen der Beschreibung der deutschen Gaue in seinen Grundlagen an, und das ist es insbesondere, was mich zu einer Abwehr veranlaßt. *) — Ich werde jedoch allen Hohn und Spott, mit welchem mich Hr. W. reichlich überschüttet, mit ruhigem Schweigen übergehen, und mich lediglich an die Sache halten, auch mich kürzer zu fassen bemühen, als dies Hrn. W. zu thun beliebt hat.

Zu Erleichterung der Uebersicht trenne ich das Nachfolgende in einzelne Abschnitte.

Die Uebereinstimmung der kirchlichen und weltlichen Abtheilungen.

Nachdem Hr. W. gleich im Eingange eine weitsläufige Geschichte der Ansichten über die Bedeutung der Archidiaconatsregister gegeben, kommt er zu dem Schlusse, diese Uebereinstimmung ganz zu verwerfen. „Endlich, sagt er, mußte ich, der ich die Wetterau genau zu kennen glaube, gerade auch für dieses Land die auf die Archidiaconatsregister gegründete Annahme für völlig unbegründet und haltlos erklären.“ Und weiter behauptet er: „die Decanatsgrenzen laufen durch die Centen“ (S. 2 und 3). Es wird nun Jeder erwarten, von Hrn. W. einige Beispiele nachgewiesen zu sehen, wo dieser Fall eintreten soll; diesen Nachweis aber bleibt er schuldig und hat ihn ebensowenig auch in seinem früheren Werkchen über die Centen am Büdinger Walde gegeben. Er nennt auch nicht eine Cent, welche auf diese Weise zerrissen erscheint, und doch hätte ihm dies sehr leicht werden müssen, zumal da er mit solcher Bestimmtheit redet. Was ihn zunächst irre geführt zu haben scheint, ist seine Meinung, daß die Grenzen der Mannforste stets auch Gerichtsgrenzen seien. Von dem Gegentheile hätte er sich freilich schon aus meinen Beiträgen zur Geschichte der Jagd überzeugen können, in welchen ich verschiedene Nachweisungen darüber gebe. Auch habe ich ihn bald nach dem Erscheinen seines gedachten Werkchens in einer mündlichen Besprechung auf seinen Irrthum aufmerksam gemacht. Doch weder das Eine noch das Andere hat er beachtet und sogar die in der Wettereiba (S. 13 u. 100) darüber gegebenen Nachweisungen unberücksichtigt gelassen. Um allgemeine Principien zu gewinnen, muß man aber ohnehin auch ein größeres Feld zu seinen Forschungen wählen, als Hr. W. für jenes Schriftchen sich abgesteckt hatte, und dann auch in einer andern Weise arbeiten, als eben dieses Schriftchen zeigt. Auf gleichem Boden mit jenen Behauptungen steht denn auch die, daß ein Theil des Archidiaconats Stae. Mariae ad gradus zu Mainz in den Lahngau hinübergereicht habe. Hrn. W. ist nämlich der römische Pfahlgraben unzweifelhaft Gangrenze. Warum das so sein müsse, sagt er nicht. Es ist aber dieses Befestigungswerk keine gewöhnliche Landwehr, wie sie im Mittelalter etwa um bestimmte Territorien gezogen wurden, und selbst bei diesen mußte man nicht selten die

Grenze verlassen, weil man nothgedrungen die Gestaltungen des Bodens bei der Anlage zu berücksichtigen hatte; bei jenen ist das natürlich in noch höherem Grade der Fall. Ein etwas weiterer Umlauf nur hätte Hrn. W. auf seinen Irrthum aufmerksam machen müssen; nur ein Blick nach dem Rheine hätte ihm zeigen sollen, daß der römische Limes die Gaue Einrich und Engersgau mitten durchschneidet; der Pfahlgraben ist nun aber einmal für ihn Grenze; er soll es sein, und deshalb müssen sich dem auch die schlagendsten Gegengründe beugen. Daß der Archidiaconat S. Mariae ad gradus über ihn hinausreicht, hat für W. beargüßelt keine Bedeutung; da aber Wehrheim und Uffingen unzweifelhaft in pago Wettereiba liegen, so bezieht er beide Namen auf ganz andere Verhältnisse. In seiner früheren Schrift (S. 2, Anmerkung 1) deducirt er, daß aus Wirena nimmer Wehrheim und aus Osinga und Othsingen ebensowenig Uffingen hervorgehen könne. Zenes sei vielmehr die Wüstung Wirthheim im Gericht Rodheim und dieses der Usaerhof bei Niederwöllstadt. Meine Wettereiba mag Hrn. W. nun wohl gezeigt haben, daß zwar eine Wüstung Wittershusen, aber nicht Wehrheim im Gericht Rodheim vorhanden, und daß ein Usaerhof gar nicht existirte. Deshalb läßt er denn auch in seiner Recension die beiden nicht existirenden Namen fallen, aber keineswegs seinen Irrthum (S. 60). Wirena ist ihm nun „unauffindbar“ und Osinga muß ihm entweder Offenheim oder Uffingheim sein. Daß ersteres schon im 8. und 9. Jahrhundert als Uffenheim und Wesenheim, und letzteres nicht viel später Ohfingheim vorkommt (Wettereiba S. 35 u. 97) kümmert ihn nicht. Aus Wirena kenne, meint er, nun einmal nicht Wehrheim, wohl aber aus Osinga Offenheim oder Uffingheim werden. Welch eine Consequenz! Am römischen Pfahlgraben muß selbst die Sprache zerbrechen, denn Wehrheim heißt in den Urkunden 1216: Wirbene, 1221: Wirene, 1254: Wernhem, 1325: Wyrhene, 1347: Weren, wie ich dies S. 54 der Beschreibung der Wettereiba nachweise, was ihm unmöglich entgangen sein kann.

Uebrigens habe ich nie und nirgends behauptet, daß die kirchlichen und weltlichen Gebiete immer und allenthalben übereinstimmen, wie Hr. W. annimmt. Ich habe vielmehr in den „Territorien“ (S. 367 f.) mit Thatfachen nachgewiesen, wie die Kirchensprengel sich gebildet haben und wie es ganz in der Natur der Dinge lag, daß diese Bildung und die nachfolgende Entwicklung auf eben den Grundlagen erfolgen mußte, welche die weltlichen Gebiete darboten. Die zuerst in einem Gaue gegründete Kirche umfaßt mit ihrem Sprengel den gesammten Gau. Von dieser ersten Kirche geht ein zweiter Bau aus, bis jede Cent eine Kirche hat, und indem in gleicher Weise noch eine dritte, vierte u. Kirchengründung folgt, bildet sich damit zugleich die hierarchische Gliederung auf eine ebenso einfache als natürliche Weise aus. Der Pfarrer der ersten Mutterkirche wird Archidiacon, die Pfarrer der zweiten Ordnung werden Decane oder Erzpriester, die der dritten Rectoren oder Pastoren, von welchen jeder wieder mehrere Plebane unter sich hat. Es ist allerdings ganz derselbe Entwicklungsprozeß, welchen ich bei den weltlichen Gebieten nachgewiesen habe, und eben daraus erklärt sich auch die Uebereinstimmung beider; ja es wäre wunderbar, wenn diese Uebereinstimmung sich nicht als eine allgemein gültige Regel bewährte. Und diese Uebereinstimmung ist trotz Hrn.

*) Ich wollte dies an demselben Orte thun, an welchem sich auch der Angriff befindet. Aber Hr. Meyser schrieb mir: „Der Raum der Zeitschrift ist zu eng, um über den Gau Wettereiba noch weiter, zumal in bloß polemischer Weise, zu verhandeln.“ Das heißt: 5 Bogen sind dem Angriffe gestattet, zur Vertheidigung aber haben wir auch nicht einen Bogen übrig.

W. in der That und wirklich Regel. Sind es außer der Wetterau auch nur noch die beiden Lahngaue, der fränkische Hessengau und Theile von Sachsen, Thüringen und dem Grabfelde, welche ich bis jetzt ganz speciell untersucht habe, so ist dieser Bereich doch schon bedeutend genug, um von demselben aus allgemeinere Grundsätze feststellen zu können. Nun, in diesem ganzen Bereiche habe ich auch nicht einen Fall gefunden, in welchem die Decanats- und Pfarreigrenzen in solchen Widerstreit getreten seien, wie das Hr. W. behauptet.

Gewiß, die Regel hat, wenn auch in anderer Weise, ihre Ausnahmen, und ich selbst habe deren mehrfach nachgewiesen. Ungeachtet die beiden Lahngaue in ältester Zeit einen Gau gebildet, stehen sie doch unter zwei verschiedenen Bischöfen. Während Engern in acht Decanaten die paderbornische Diocese darstellte, gehörte der neunte Theil zu Mainz und machte einen selbständigen Archidiaconat aus. Ja, die alte große Cent von Heppenheim wird durch drei verschiedene Decanate zertheilt, doch in der Weise, daß jedes Drittel in weltlicher Beziehung wieder ein selbständiges Ganzes bildet. Sogar in der Wetterau habe ich ähnliche Abweichungen gezeigt, denn wie die unter dem mainzischen Archidiaconate von St. Johann (welcher den nordöstlichen Theil der Wetterau umfaßte) stehende Mark von Eßleben zum Saalgaue gehörte, so stand die zur Wetterau gehörige Pfarrei Wirthheim unter dem Archidiaconate von Aschaffenburg.

Solcher Abweichungen wegen die ganze Regel verworfen, heißt das Kind mit dem Bade ausschütten.

Ist's denn bedeutungslos, daß wir im deutschen Norden die Bezeichnung „Kirchspiel“ zugleich als Bezeichnung für die weltlichen Gebiete finden, daß man in Norwegen die Archidiaconatskirchen Thlfs- und die Decanatskirchen Heradskirchen nennt, und daß Karl der Große verfügt, für jede Cent in Sachsen solle eine Kirche gegründet werden? (Territorien S. 388.)

Selbst die Ausnahmen von der Regel beruhen nicht etwa auf launenhaften Willkürlichkeiten, wie das wohl heute zuweilen bei Organisationen sich zeigt. Sie sind vielmehr stets bedeutungsvolle Fingerzeige, die uns auf Ereignisse hinweisen, welche der ältesten Geschichte angehören, so daß dadurch nicht selten Thatfachen in wahrhaft überraschender Weise bestätigt und festgesetzt werden, über welche wir bisher nur dunkle Andeutungen besaßen.

Niemals aber, ich wiederhole das, wird ein einheitliches Gericht durch eine Kirchengrenze zerrissen; es fallen vielmehr stets Parochie und Gericht zusammen.

(Fortsetzung folgt.)

III. Wirksamkeit und Statistik der einzelnen Vereine.

Mundschreiben des hennebergischen alterthumsforschenden Vereins an die mit ihm verbundenen Vereine.

Der hennebergische alterthumsforschende Verein war seit dem Jahre 1848 dadurch, daß man ihm damals die

bis dahin gewährte Unterstützung aus Staatsmitteln entzog, bloß auf die geringen jährlichen Beiträge seiner Mitglieder beschränkt, welche zwar zur Deckung der Miete des Vereinslocales und der unerläßlichsten Verwaltungskosten nothdürftig ausreichten, keineswegs aber eine Thätigkeit, zu welcher klingende Kräfte nöthig waren, zuließen, noch viel weniger die Schulden tilgen konnten, welche dem Verein in früherer Zeit erwachsen waren. In dieser peinlichen Lage, in die sich der Verein durch die Ungunst der Verhältnisse versetzt sah, mußte er sich die Frage vorlegen, ob es für ihn nicht gerathener sei, sich sofort aufzulösen, weil er als ein Glied der auf gegenseitigem Geben und Anregen beruhenden deutschen historischen Vereine Verpflichtungen hatte, die er nicht erfüllen konnte, oder ob er sich an die leise, genau genommen, leiseste Hoffnung, vielleicht mit der Zeit wieder zu seinen früheren Hilfsmitteln zu gelangen, anklammern sollte. Im Interesse der Wissenschaft entschied sich der Verein für das letztere, vertraute aber zugleich seine Angelegenheiten dadurch, daß Seine Hoheit der Erbprinz Georg zu Sachsen-Meiningen das Protectorat des Vereins gnädigst übernahm, wirksamen Hebelkräften, welche nicht allein in den Zeiten der Noth rettende Unterstützung gewährten, sondern auch die staatliche Hülfeleistung in sichere Aussicht stellten und wirklich anbahnten. So ist es denn endlich nach einem Stillstande von 8 Jahren gekommen, daß die jüngst versammelte Ständekammer unseres Herzogthumes dem Vereine die ehemalige, im Ganzen nicht bedeutende, doch seine Zwecke fördernde Unterstützungssumme wieder gewährt und ihn somit thatsächlich auf sicheren Boden gestellt hat.

Indem der hennebergische alterthumsforschende Verein dies für ihn freudige Ereigniß, das ihn wieder ins freie Feld schaffender Thätigkeit hinausführt, den mit ihm verbundenen historischen Vereinen mitzutheilen nicht versieht, fühlt er sich hierbei zugleich gedrungen, ihnen allen seinen herzlichsten Dank dafür auszusprechen, daß sie ihn während des langen seinerseits minder thätigen Zeitraumes nicht zu Gegengaben von gleichen Nummern gedrängt, sondern ehrenwerthe Rücksicht geübt haben.

So viel übrigens in seinen Kräften steht, wird er von jezt an nachzuholen suchen, was seither versäumt werden mußte, und den mit ihm verbundenen Vereinen seine Schriftgaben zuzusenden, lebhaft bemüht sein.

Mit ehrerbietiger und verehrungsvoller Begrüßung im Namen des hennebergischen alterthumsforschenden Vereins
Meiningen, im Mai 1856.

der Director
Ludwig Beschlein.

IV. Literarische Anzeigen.

Siegel des Mittelalters aus den Archiven der Stadt Lübeck, herausgegeben von dem Verein für lübeckische Geschichte und Alterthumskunde, gezeichnet von C. J. Wilde in Lübeck, erläutert von Pastor Masch in Demern. Lübeck 1856.

Eine der ehrwürdigsten Gesellschaften ist die „Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit“ in Lü-

beck, welche weit über ein halbes Jahrhundert segensreich wirkend eine große Menge höchst achtungswerther, weithin Nutzen verbreitender Tochtergesellschaften gestiftet hat und schützend und fördernd leitet. Zu diesen gehört denn auch der Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde. Schon früh wandte aber die Muttergesellschaft ihr Augenmerk auch auf die Beförderung der geschichtlichen Studien für das alte, ehrwürdige Haupt der Hanse und beförderte z. B. im Jahre 1829 die wichtigen Lübeckischen Chroniken niederdeutscher Sprache zur Herausgabe. Darauf unternahm die Tochtergesellschaft, mit Unterstützung der Muttergesellschaft, die Herausgabe des Lübecker Urkundenbuches, von welchem i. J. 1843 der erste Band erschien und gegenwärtig der zweite Band gedruckt und hestweise ausgegeben wird. Dem ersten Bande dieses Urkundenbuches sind Abbildungen von alten Siegeln beigegeben, welche Lübeck allein angehen.

Im Schoße des Vereins entwickelte sich aber nach und nach der Plan, aus dem unendlich reichen Schatze des Lübecker Archives auch die übrigen alten Siegel herauszugeben, welche an den herausgegebenen Urkunden hängen. Dieses freilich sehr bedeutende Unternehmen bedarf keiner Rechtfertigung, da die große Wichtigkeit der alten Siegel jetzt allgemein und gebührend anerkannt ist; es läßt sich daher bei den großen Kosten die allgemeinste Anerkennung und Unterstützung wünschen. Zur Ausführung eines solchen Unternehmens gehört aber auch ein Mann, wie der in Künstlerkreisen und sonst durch seine „Denkmäler bildender Kunst in Lübeck“ rühmlichst bekannte und um Lübecks Denkmäler vielfach verdiente Maler Herr Milde, welcher, selbst ein geschichtlicher Kunstforscher, mit tiefem Verständniß die Reste alten Glanzes und alter Bildung nicht allein klar und richtig aufzufassen und treu wiederzugeben, sondern auch selbst auf den Stein zu übertragen versteht, so daß man sicher überzeugt sein darf, ein durchaus getreues und möglichst vollständiges Abbild zu gewinnen. Herr Milde hat für diesen Zweck seit vielen Jahren rastlos gesammelt und gearbeitet und ist im Besitze eines großen und reichen Materials. Mit der Ausbildung des Unternehmens erweiterte sich aber auch der Gesichtskreis; man wollte schließlich etwas möglichst Vollständiges geben, auch wenn sich die abzubildenden Siegel nicht alle im Lübecker Archive fänden, sobald auf Unterstützung zu rechnen war, ohne eigenen Gewinn zu beanspruchen.

Das so eben ausgegebene, meisterhaft ausgeführte erste Heft enthält auf 6 vortrefflich gezeichneten Tafeln 30 alte Siegel der Städte Lübeck und Hamburg und der holsteinischen und lauenburgischen Städte. Den beschreibenden und erläuternden Text, zum ersten Heft 2 Bogen stark, liefert der als Heraldiker und Geschichtsforscher rühmlichst bekannte Herr Pastor Masch zu Demern. Der Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde hat die Vollständigkeit dieses ersten Heftes sehr kräftig unterstützen können, indem er in den Besitz einer Sammlung alter holsteinischer und anderer Städteiegel gelangte und diese dem Herrn Milde zur Benützung gab.

Die nächsten Hefte sollen die alten Siegel der mecklenburgischen Städte enthalten. Diese Aussicht kann nur eine höchst erfreuliche sein. Denn überblickt man

die Reihe der heutigen Siegel der mecklenburgischen Städte, so kann man nur mit Betrübniß und Unmuth wahrnehmen, daß, mit Ausnahme der größeren Städte, fast alle mecklenburgischen Städte ihre alten, ehrwürdigen Stadtsiegel, in denen ein großer Theil ihrer Stiftungsgeschichte liegt, entsetzt und verkümmert, ja größtentheils mit falschen und mißverstandenen Darstellungen aus Willkür, Nachlässigkeit und Mißverständniß beladen haben. Es ist aber Zeit und Noth, daß die Städte ihre alten Siegel und Wahrzeichen wieder zum Bewußtsein bringen und die alten wichtigen und bedeutungsreichen Zeichen zurückführen, wenigstens von jeder Entstellung befreien.

Das Lübecker Archiv enthielt nicht sehr viele, jedoch einige höchst merkwürdige und seltene alte mecklenburgische Stadtsiegel, welche bisher ganz unbekannt gewesen sind. — Zu gleicher Zeit entwickelte sich aber in Schwerin ein anderes Unternehmen, welches dem Lübecker Unternehmen auf die willkommenste Weise entgegenkommt. Sr. K. Hoh. der Großherzog Friedrich Franz geruhten zu befehlen, daß der Thronsaal des wahrhaft großartigen Residenzschlosses zu Schwerin mit den Wappenschildern der Landestheile und aller Städte, in richtiger Darstellung, in großem Maßstabe und in Farben, und mit entsprechenden Statuen geschmückt werden solle, und mir die allerdings schwierige Vorbereitung dieses Unternehmens anzuvertrauen. Ich war daher veranlaßt, nicht allein von allen Städten des Landes Berichte über die Stadtsiegel und Abdrücke von den vorhandenen Stempeln zu erbitten, sondern auch nach vieljähriger Vorbereitung das Staatsarchiv zu durchforschen, um möglichst gute und zuverlässige Abformungen der alten authentischen Siegel zu gewinnen und diese in ihrer historischen Entwicklung aufzufassen. So entstand eine gewiß seltene Sammlung alter Siegel, welche die größte Bedeutung auch noch für die Gegenwart hat und etwas Tüchtiges und Nichtiges zu bieten verspricht. Ich tauschte den ganzen diesseitigen Schatz mit Lübeck aus, und so wird Milde im Stande sein, nicht allein etwas Ausgezeichnetes, sondern auch möglichst Vollständiges zu liefern, um so mehr, da ein ununterbrochener, lebhafter Verkehr über diesen Gegenstand zwischen Milde, Masch und mir stattfindet.

Auf diese Weise wird dem lange und lebhaft gefühlten Bedürfnisse richtiger und guter alter Stadtsiegel auf eine sichere und leichte Weise abgeholfen und die einzelnen Städte werden nicht allein in den Besitz der Darstellung ihrer eigenen alten Siegel kommen, sondern auch der Städte, welche ihnen benachbart und in denselben Landestheilen liegen, und dadurch zu einer leichten Vergleichung gelangen.

Jedes Heft wird auch einzeln und allein verkauft und wird nur ungefähr 1 Thaler kosten; das erste Heft kostet nur 24 Silbergroschen oder 2 Mark Lüb. Cour. Das ganze Werk wird in zwanglosen Heften erscheinen, so lange die Theilnahme dauert. Abwechselnd werden auch Hefte mit anderen Siegeln als Stadtsiegeln erscheinen. Für die seltene Tüchtigkeit des Werkes, sowohl in der Zeichnung, als im Texte, glaube ich, nachdem die Sache so lange und so gründlich vorbereitet ist, bürgen zu können, da ich mitten in der Sache stehe.

Schwerin, im Mai 1856.

Dr. G. C. F. Lisch, Archiv-Rath.

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 10.

Vierter Jahrgang. 1856.

Juni, 2. Hälfte.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

Allgemeine Versammlung in Hildesheim.

Die Versammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine, welche nach einem Beschlusse der Versammlung in Ulm, in diesem Jahre in Hildesheim stattfinden soll, ist auf die Tage vom

16. bis 19. September

festgesetzt worden.

Sämmtliche deutsche Geschichts- und Alterthums-Vereine, so wie die dem Gesamtvereine angehörigen archäologischen Gesellschaften in Belgien, werden daher hiermit eingeladen, sich sowohl durch besondere Bevollmächtigte, als auch durch zahlreiche Mitglieder bei der in Hildesheim abzuhaltenden Versammlung betheiligen zu wollen.

Eine gleiche Einladung ergeht hierdurch an alle, für deutsche Geschichts- und Alterthumskunde wirkende Gelehrte, Künstler und Kunstfreunde. Auch nicht Deutschland selbst angehörige Gelehrte und Künstler dürfen sich der freundlichen Aufnahme in der deutschen Versammlung versichert halten.

Wir fügen dem noch Folgendes hinzu:

1) Da es wünschenswerth ist, daß die zur Verhandlung in der nächsten Versammlung bestimmten Fragen zeitig aufgestellt und durch den Verwaltungs-Ausschuß veröffentlicht werden, damit den Theilnehmern der Versammlung die Möglichkeit gewährt wird, sich für die bevorstehende Erörterung vorzubereiten, so werden alle diejenigen, welche

für die Versammlung geeignete Gegenstände der Wissenschaft und Kunst berathen zu sehen wünschen, hierdurch ersucht, solche innerhalb der nächsten Wochen zur Anzeige zu bringen.

2) Der historische Verein für Niedersachsen in Hannover befindet sich im Besitze einer ganz werthvollen Sammlung heidnischer Alterthümer, deren nähere Ansicht den Freunden des Alterthums Interesse zu gewähren verspricht. Der Verein ist mit Freude bereit, den Mitgliedern der Generalversammlung den Eintritt in seine Sammlung zu eröffnen und einem bereits zu erkennen gegebenen Wunsche, dieselbe bei einem zu haltenden Vortrage zu benutzen, entgegen zu kommen; er wird außerdem auch es sich angelegen sein lassen, die königliche Reliquienkammer, so wie andere öffentliche und Privatsammlungen Hannovers für die Theilnehmer der Versammlung zugänglich zu machen.

Wir bringen für diesen Zweck im Anschluß an die Versammlungstage in Hildesheim

den 20. September

in Vorschlag und laden freundlichst sämmtliche Theilnehmer der Hildesheimer Versammlung, insbesondere die Mitglieder der Sectionen für heidnische und christliche Archäologie dazu ein, an einer solchen Zusammenkunft in Hannover zahlreich Theil zu nehmen.

Hannover, den 28. Junius 1856.

**Der Verwaltungs-Ausschuß des Gesamt-Vereins
der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.**

Die allgemeine Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher zu Ulm.

Protokolle

über

die Verhandlungen der II. Section für Kunst u. des Mittelalters.*)

Zweite Sitzung.

Freitag, den 21. Sept. 1855, Nachmittags.

Vorsitzender: Herr Geh. Regierungsrath von Quast. Schriftführer, in Abwesenheit des Herrn Professors Dr. Marggraf: Procurator Abel aus Stuttgart.

Von den vorausbestimmten Besprechungsgegenständen wurde vom Hrn. Vorsitzenden zuerst zur Verhandlung gebracht:

3) „Welche größeren Kirchen Schwabens (mit Ausnahme kleinerer Dorfkirchen), namentlich zur Zeit des romanischen Stils, zeigen einen gradlinigten Chorschluß?“

Herr v. Quast führt als solche an: zu Constanz den Dom, auf der Insel Reichenau die Kirche von Zell, sowie die Gegend am Bodensee überhaupt, sodann die Cistercienserklöster zu Maulbronn, Bebenhausen, Salem (Salmanseweil), in der ursprünglichen Form übrigens nicht mehr vorhanden.

Auf des Herrn Professor Häßler Antrag wurde alsdann auf die Fragen über die Malerei übergegangen mit der Bestimmung, wenn die Zeit reiche werde, zu den übrigen Fragen über die Baukunst zurückzukehren.

Ad 18) „Wo und aus welcher Zeit befinden sich in den Kirchen Schwabens noch Wandgemälde? Welches sind ihre Eigenthümlichkeiten?“

bemerkte in Uebereinstimmung mit mehreren Andern Herr Häßler, daß neuerer Zeit in einer Kirche nach der anderen Wandgemälde unter der Ueberthünchung zum Vorschein kommen, und Herr Archivar Herberger aus Augsburg machte namentlich aufmerksam auf Wandgemälde aus dem 14. Jahrhundert in dem Kreuzgang der Barfüßerkirche zu Lindau (wo jetzt Wagen aufbewahrt werden), auf ein jüngstes Gericht aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts in der Kirche selbst, dann auch auf einige höchst wichtige Darstellungen eines Kreuzweges aus dem 15. und einer Krönung Mariä aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts in der ehemaligen Peterskirche. Zu Constanz: in der Sacristei des Doms aus dem 14. Jahrhundert. Ferner führte Herr Häßler auf: Wandgemälde zu Ulm in der Capelle des f. g. Ehinger Hofs (jetzige Wohnung des Festungs-Commandanten), der bis 1448 dem Kloster Reichenau gehört habe, in dem genannten Jahre aber in den Besitz des Luz Kraft gekommen sei. Da die Wappen der beiden Ulmer Adelsgeschlechter Kraft und Ehinger bei diesen Wandmalereien sich finden, so sei anzunehmen, daß ihr Alter nicht über 1448 hinaufreiche.

Herr Herberger berichtet über Wandgemälde aus dem 14. Jahrhundert, die ursprünglich zu Memmingen in der nun abgebrochenen Augustinerkirche sich befunden haben, nun aber nur mehr in Nachbildungen zu Augsburg auf-

bewahrt sind; noch bedeutender sind die, jetzt zum Theil übertünchten, in dem früheren Frauenkloster (nun Schule) zu Memmingen. Auch zu Stein am Rhein befinden sich interessante, übrigens später übermalte Wandmalereien.

Herr Conservator Eigner aus Augsburg benennt deren zu Augsburg in der Jakobskirche.

Herr Stadtbaumeister Thran von Ulm führt an, daß auf der der Stadt Ulm benachbarten Alp (welche Gegend größtentheils altes Ulmer Gebiet ist), namentlich auf dem gg. Hochsträß (Alpplateau von Ehingen a. D. bis Ulm) in manchen Dorfkirchen Wandgemälde sich finden.

Herr Pfarrer Zahn aus Stuttgart erwähnt deren in der Kirche zu Heiningen (Oberamts Wöppingen) und

Procurator Abel solcher im Kloster Denkendorf bei Ehlingen; zu Taurndau in der bekannten romanischen Kirche; nur theilweise noch erkennbar in der älteren Burgcapelle des zum Theil noch im romanischen Styl befindlichen Stammschlosses der Grafen v. Neuhberg=Nothenlöwen, Hohenrechberg unweit dem Hohenstaufen; und zu Lorch in der Klosterkirche (Erbbegräbniß der Hohenstaufen), und bemerkt dabei, daß nach der von dem nun verstorbenen Historienmaler Professor Dietrich von Stuttgart und ihm angestellten Untersuchung diese zu Lorch befindlichen staufischen Wandgemälde, so wie sie sich jetzt darstellen, die dritte Uebermalung haben, die ursprüngliche Malerei aber als schöner und sehr alt sich erweise.

Herr Professor Dr. von Hefner=Alteneck zeigt nach in Auffassung und Behandlung eigenthümlichen Wandgemälden einer kürzlich in München abgebrochenen Hauscapelle vom Ende des 15. Jahrhunderts gefertigte getreue Copien, wie ein von der Wand abgenommenes Original, in der Sitzung vor. Auch wurden die Anwesenden noch auf eine in dem Gasthof zum schwarzen Bären zu Ulm befindliche kleine Hauscapelle mit Wandmalereien aus dem 15. Jahrhundert aufmerksam gemacht.

Ad 19) „Welches sind die vorzüglicheren Staffelei-gemälde Schwabens vor der Zeit der van Eyks? Welche Meister sind bekannt und wie verhalten sie sich zu anderen gleichzeitigen Schulen, namentlich der kölnischen?“

Als ein Staffeleigemälde von v. Eyk wird mit Sicherheit das bekannte Bild zu St. Ulrich in Augsburg bezeichnet.*)

Ad 20) „Wann, in welcher Weise und durch welche Meister gewann die v. Eyk'sche Richtung wesentlichen Einfluß auf die Umgestaltung der Malerschulen Schwabens?“

Herr Archivar Herberger ist der Ansicht, daß der Einfluß der niederdeutschen Schule auf die schwäbische, besonders auf die Augsburger Schule nur im Technischen, nicht aber in der Charakteristik sich finde, dem auch Herr Conservator Eigner beipflichtet, moegen die Herren Professor und Historienmaler Müller aus

*) Das in Proc. Abel's Sammlung schwäbischer Meister mit Nr. 24 bezeichnete Gemälde auf Holz: „Die Anbetung der 3 Könige“ ist wenigstens so alt, wo nicht älter als die Geschwister v. Eyk.

Urkundlich finden sich in Ravensburg (frühere Reichsstadt, nun württembergisch, 3 Stunden vom Bodensee) zu Anfang des 14. Jahrhunderts zwei Künstlerfamilien „Holbein“ und „Tagpreht“ (später Tagpret geschrieben). Werke von ihnen aus jener Zeit waren im Carmeliterkloster, „Darin ein schöner Kreuzgang gemalt mit vill schön Figuren aus der Bibel vnnnd ist vast gut gemalt.“

*) Schluß der Protokolle; vgl. Nr. 3 des Corresp.-Blattes. — Ein durch einen Druckfehler in Nr. 3 (S. 37) hervorgerufenes Mißverständniß ist leider Anlaß gewesen, daß diese Protokolle erst jetzt in unsere Hände gekommen sind.

Düsseldorf und Dr. Haßler aus Ulm den Einfluß auch auf das Charakteristische ausdehnen, wofür auch Procurator Abel einen schwäbischen Meister (in seiner Sammlung Nr. 13 „Grablegung“ und 20 „der Zug der 3 Könige“) anführt, der gleich Herlin und diesem verwandt, auch in der Auffassung und Zeichnung den Einfluß der niederdeutschen Schule nachweise, wie auch ein anderer, dem Namen nach gleichfalls unbekannter schwäbischer Meister (seiner Sammlung Nr. 1 und 2, je „drei Heilige“) mit der Eölnischen Schule große Verwandtschaft zeige.

Der Herr Vorsitzende fügt bestätigend bei, daß durch ihre mehr naturalistische Richtung die niederdeutsche Schule auf die andern überhaupt, und auch auf die in Schwaben eingewirkt habe, worüber Herr Dr. Förster im Allgemeinen zustimmend weiter sich ausdrückt, dabei aber ausführt, daß die schwäbische Schule, z. B. Zeitblom, die Holbeine, am längsten an der idealistischen Richtung festgehalten und von dem niederdeutschen Einfluß sich freigehalten habe, wofür derselbe als Beispiel die sechs Bilder der Zeitblom'schen Schule in der Sacristei des Münsters zu Ulm, und Herr Eigner die Bilder des alten Holbein zu Augsburg anführt.

Hinsichtlich des Einflusses der Plastik auf die Malerei sprechen sich für ihre gleiche gegenseitige Einwirkung die Herren Müller und v. Hefner-Alteneck, für den größeren Einfluß der Plastik auf die Malerei die Herren Eigner und Herberger aus.

Es wurde hiernach übergegangen auf die 23. Frage: „Welches sind die letzten Resultate der Forschungen über die einzelnen Glieder der Familie Holbein und ihre Werke, bis zur Urberriedlung des jüngern Holbein nach England?“

Herr Eigner bemerkt, daß die Familie Holbein schon von Alters her, lange vor dem Vater des jüngern Hans Holbein in Augsburg ansässig gewesen sei, was Herr Herberger aus Augsburger Archivalien dahin bestätigt, daß nach den Steuerbüchern seit 1460 ein Michael Holbein, Lederer und Hausbesitzer „auf der Hofstatt“ war, in welchem Haus sodann „Hans Holbein der Maler“ und zwar von 1496 an als Besitzer auftritt, während seine Mutter in diesem Hause bei ihm wohnte. Im Jahre 1502 kommt mit dem Maler Hans Holbein sein Bruder Sigmund Holbein bis 1514 vor, Hans aber noch bis 1517, wo er Basler Bürger wurde.

Sodann in dem von dem Thomas Burgkmaier geführten Gerechtigkeitsbuch der Malerzunft zu Augsburg finde sich vor 1495 kein Maler Holbein, und nachher nur ein Maler „Hans“ Holbein mit dem Jahre seines in der Fremde erfolgten Todes 1524 angegeben, was sich dadurch erklären lasse, daß nach den Mittheilungen des Herrn Dr. Haßler — wohl derselbe — Maler Hans Holbein um 1500 als Bürger zu Ulm vorkomme, als welcher er sich habe aufnehmen lassen müssen, um da arbeiten zu können. Es sei also die Annahme eines „Großvaters“ Hans Holbein höchst zweifelhaft und wohl denkbar, daß derjenige Hans Holbein, welcher 1499 die Krönung der Maria und die h. Dorothee in Augsburg gemalt, ein und derselbe mit dem Maler der Geschichte des Paulus daselbst vom Jahre 1502 sei, wozu noch Herr Eigner bemerkt, daß diese in den Jahren 1499 und 1502 fertig gewordenen Gemälde im Catharinenkloster zu Augsburg an sich allerdings auf verschiedene Meister hinweisen, doch aber auf ihren Rahmen nur ein „Hans Holbein“ als Verfertiger zu lesen gewesen sei.

Herr Prof. Dr. Marggraff theilt noch die Inschrift auf dem Bildniß einer von Welfer mit, wonach der jüngere Hans Holbein sie im Jahre 1517 malte, und bemerkt noch, daß er mehr der Schüler des sg. Großvaters als seines Vaters gewesen zu sein scheint.*)

Am Schlusse der heutigen Sitzung gab Hr. Erlaucht der Herr Graf Wilhelm von Württemberg, welcher von der Sitzung der 1. Section so eben erst in die diesseitige eingetreten war, noch nähere Mittheilungen über den Zustand des Holstenthors zu Lübeck, eines der schönsten Thore des Mittelalters, dem aber das Einreißen drohe, zu dessen Abwenden daher Schritte gethan werden sollten, eine Aufforderung, der sich die Versammlung anschloß.

Zur Beurkundung

Procurator Abel.

II. Section. 3. Sitzung.

Samstag, den 22. September 1855. Vormittags.

Vorsitzender, bei Verhinderung des Herrn v. Quast: Herr Prof. Haßler. Schriftführer, bei Verhinderung des Herrn Prof. Dr. Marggraff: Proc. Abel.

*) Zur Familie Holbein (oder früher in der Regel Holbain) ist noch aus Urkunden des Archivs zu Ravensburg nach Mittheilungen des Hrn. Commissärs Gütermann von da zu bemerken: In dem Bürgerannahmehuch erscheinen mit dem Anfange des 14. Jahrhunderts zwei Brüder Erik (Friedrich) und Hans Holbein, die zu dieser Zeit den sg. Hammer, ein Anwesen am Flakbach bei Ravensburg erkaufen und da die ersten Papiermühlen erbauten (deren 6 gegenwärtig sich noch dort befinden). Sie waren die Erfinder des Finnenpapiers, denn die älteste bis jetzt aufgefundenen Spur ist ein Auszug aus einer Rechnung von 1301 mit dem Wasserzeichen der Holbeine, Dshentkopf mit hohem Kreuz darauf (ein schwarzer Dshentkopf in weißem Schild war das Wappen dieser Familie Holbein, das Kreuz aber ein früherer wesentlicher Bestandtheil des Stadtwappens von Ravensburg). Durch das wichtige Geheimniß dieser Fabrication und deren großen Umfang wurde diese Familie sehr reich, was aus ihren bedeutenden Stiftungen, besonders des reichen Selhauses von 1404, dessen Gebäude noch mit der Inschrift und dem Wappen des Stifters „Friedrich Holbayn“, nun als Brauerei, steht, sowie durch ihre Käufe und späteren Verkäufe vieler zum Theil adelicher Güter, des halben Zolls der Stadt Ravensburg u. s. w. ersichtlich ist. Und daß diese Familie auch in großem Ansehen stand, zeigen ihre Heirathen mit verschiedenen ritterlichen Geschlechtern Ravensburgs, sowie daß ein Holbein, Burkhard 1350, Abt des benachbarten Klosters Minderau (jetzt Weißenau), Erik der ältere von 1344—1358 Stadtmann war, der übrigens wegen angeblichen Verraths von Geheimnissen der Stadt 1358 verbannt und „im alle Gericht verboten“ wurden, „100 jare undt einen Tag“. Erik Holbein der jüngere war von 1367—1398 Stadtmann. — Mit den Urkunden der Mitte des 15. Jahrhunderts über Stiftungen und Verkäufe hören urkundliche Nachrichten von dieser Familie in Ravensburg auf, weil sie sich von da nach Augsburg zog. Auch nachdem ihre Papiermühlen in die Hände Anderer übergegangen waren, wurde von diesen das wohl berühmte Holbein'sche Wasserzeichen, der Dshentkopf, noch lange beibehalten.

Außer dem schon oben genannten Holbein, der mit dem Tagpreht den Kreuzgang des Carmeliterklosters zu Ravensburg im 14. Jahrhundert malte, findet sich dort kein Maler Holbein urkundlich. Daß zu dieser Ravensburger Familie aber die Augsburger gehört, darauf weist hin das gleiche Wappen, das Zusammentreffen ihres Aufhörens in Ravensburg mit ihrem Erscheinen in Augsburg, die Gleichheit der Namen, namentlich der Ravensburger Stiften „Hans“, „Ursula“, „Anna“ und „Margaretha“ mit denen, welche Christian von Michels und Hegner in der Biographie des Hans Holbein des jüngern als die Geschwister des Sigmund Holbein zu Augsburg auführt.

Abel.

Herr Generaldirector von Olfers aus Berlin legt der Versammlung Abbildungen werthvoller christlicher Denkmale des Mittelalters in den Rheinlanden, von Herrn Dr. Mus'm Weerth herausgegeben, zur Ansicht vor und bemerkt hierbei, daß Herr Mus'm Weerth nicht nur zu Ermöglichung dieser Herausgabe große pecuniäre Opfer bringe, sondern auch, um die Verbreitung zu erleichtern, den Preis niedrig gestellt habe, und die Unterstützung dieses Unternehmens durch Subscriptionen alle Empfehlung verdiene, wie auch die ähnliche Veröffentlichung der Kunstschätze in der Schloßkirche zu Quedlinburg aller Aufmunterung würdig sei.

Herr v. Olfers berichtet sodann, daß aus Gelegenheit des 1000jährigen Gedächtnißjahres des berühmten und verdienstvollen Grabanus Maurus, Abts von Fulda und nachherigen Erzbischofs von Mainz, gest. 856, in der letzten Zeit nach dem Plage seiner Gebeine geforscht worden sei, die in dem Dom zu Mainz ursprünglich gewesen, von Albert IV. von Brandenburg (Erzbischof von Mainz von 1514 — 1545) weg — und wie man vermuthet, nach Halle gebracht worden seien, wo sie jedoch wiederholter Nachforschungen unerachtet nicht aufgefunden werden konnten, sondern wahrscheinlich dort mit andern Schätzen zu Grund gegangen seien.

Herr v. Hefner-Altenack hält hierauf unter Vorlegung verschiedener Originale und Zeichnungen Vortrag über Christusbilder, wobei er namentlich hervorhebt, daß die frühesten Christus ohne Krone darstellen, wohl erst seit dem 12. Jahrhundert mit Krone, mit der Dornenkrone aber nicht wohl vor dem 15. Jahrhundert. Im Ganzen sei bei Zeitbestimmung der Christusbilder besonders auf die Art des Lententuches, das Vorkommen der Kronen, die Art der Rippenangabe und die Stellung der Füße Rücksicht zu nehmen. Derselbe macht hierbei auf das sogenannte Goldblech in der reichen Capelle zu München mit einem der ältesten Christusbilder in höchst reicher Umgebung aufmerksam und drückt den Wunsch aus, ihm durch Mittheilung von Notizen die von ihm beabsichtigte Zusammenstellung der verschiedenen Christusbilder zu ermöglichen, eine Unternehmung, die von der Versammlung mit Freude begrüßt wurde.

Hr. v. Hefner-Altenack kommt sodann auf das Gedicht Wilhelm von Drause des Mitters von Ems zu sprechen, von welchem nunmehr nicht bloß eine vollständige Handschrift aus dem 13. Jahrhunderte auf der Bibliothek zu München, außer den an anderen Orten aufbewahrten, sondern durch glücklichen Zufall auch ein 30 Fuß langer Teppich mit der ununterbrochenen bildlichen Darstellung des Theils, der die Liebesgeschichte mit Amelie bildet, durch Herrn Baron von Mayensisch aus Sigmaringen in der Schweiz kürzlich aufgefunden worden sei, welchen derselbe hier zur Ansicht der Versammlung aufzuhängen die Güte habe. — Dieses vortrefflich erhaltene Kunstdenkmal aus dem 14. Jahrhundert erregte das allgemeine Interesse und wurde Hr. v. Mayensisch Glückwunsch und Dank von den Anwesenden ausgedrückt.

Herr v. Hefner-Altenack, der die Darstellungen nach der Reihenfolge des Gedichts zu erklären die Gefälligkeit hatte, spricht seine Absicht aus, diesen Theil des Gedichts herauszugeben.

Derselbe spricht sodann über die Wichtigkeit getreuer Abbildung von Kunstdenkmalen durch Photographie und

legte die erste Viefierung des nun unter folgendem Titel ins Leben tretenden Werkes vor: „Auswahl vorzüglicher Sculpturen des Mittelalters in photographischen Abbildungen von Franz Hanfstäengl unter Mitwirkung von S. H. v. Hefner-Altenack.“

Auch von einem Ulmer Künstler gefertigte photographische Bilder des Münsters, Rathhauses und Gasthofes zum Rad zu Ulm werden von Hr. Hasler mit Subscriptionenliste vorgelegt.

Hohes Interesse erregten und verpflichteten zu Dank die durch die Gnade Sr. Durchlaucht des Herrn Fürsten v. Waldburg-Wolfegg dem Ulmer Alt.-Verein zur Beschaung der gegenwärtigen Versammlung mitgetheilten mehrfachen mittelalterlichen Gegenstände, namentlich ein Bild „Kreuzigung“ auf Messing, wahrscheinlich nach einem Bilde aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts mit dem Grabstichel gearbeitet, sodann eine Handschrift aus dem 15. Jahrh. mit vielen Malereien, die verschiedensten Szenen aus dem Leben der damaligen Zeit bis ins Einzelne darstellend. Hierbei bemerkt noch Herr Prof. Hasler, daß auch eine nach Zahl, Seltenheit und Kunstwerth höchst bedeutende, im 17. Jahrhundert von einem Vorfahren des Herrn Fürsten zusammengebrachte Sammlung von Kupferstichen, Holzschnitten u. dgl. im Fürstlichen Schlosse zu Wolfegg sich befinde und aufs Zubovorkommendste Kunstfreunden gezeigt werde.

Es wurde nun übergegangen auf die vorbestimmten Besprechungsgegenstände und auf mehrfachen Wunsch zunächst auf die schon gestern besprochenen Fragen, indem zur 18. Frage hinsichtlich der Wandgemälde Herr Professor Müller aus Düsseldorf bemerkte, daß er in Deutschland nirgends Fresken aus alter Zeit gefunden habe. Die ihm bekannten vor dem 16. Jahrh. seien mit fetter Substanz, vorzugsweise in Oel-, oder auch in Leimfarbe ausgeführt, so am Niederrhein, und so finde er es auch hier in Ulm in der Franciskanerkirche und im sg. Ehingerhof, was auch Herr v. Hefner-Altenack bestätigt, und es wurde ihrem Wunsche beigestimmt, daß diese Behandlungsweise bei den Fresken der Neuzeit berücksichtigt werden möchte, die leider so schnell zu Grunde zu gehen pflegen.

Herr Herberger führt übrigens an, daß nach Urkunden zu Augsburg ein Konrad Wögelin eine Capelle in der Kirche zu St. Ulrich 1448 gestiftet und dabei bestimmt habe, daß darin „auf nassen Lünd“ gemalt werden solle, also auch schon vor dem 16. Jahrhundert diese Art der Fresken stattgefunden habe.

Die Wandmalereien im sg. Ehinger Hofe zu Ulm betreffend, so erklären, gegen die gestrige Ansicht des Herrn Hasler, die Hr. v. Hefner und Müller solche nach den Costümen, Waffen, als aus dem 14. Jahrhundert stammend, während die Wappen deren von Ehinger und von Kraft gleichzeitig, vielleicht wegen Stiftungen, oder auch später entstanden sein können.

Zur 20. Frage: „Ueber den Einfluß der v. Ehl'schen Schule auf die schwäbische“ (siehe das Protokoll der 2. Sitzung vom 21. September) werden außer den gestern hierfür angeführten Meistern noch weiter angegeben durch Herrn Dr. Förster: Martin Schön, der nach neueren Forschungen auch in Norddeutschland war, und der neu entdeckte C. Vos (in Abel's Sammlung Nr. 67 u. 68, „Scenen aus dem Leben des heil. Georg“), bei welcher Gelegenheit Proc. Abel das gedruckte Verzeichniß seiner

Sammlung altdeutscher Gemälde im k. Schlosse zu Ludwigsburg vertheilt; besonders aber geben, führt hierauf Herr Professor Müller aus, die Miniaturalereien Aufschluß, welche die Brücke von Niederdeutschland nach Oberdeutschland gebildet haben, indem besonders durch Miniaturen von Niederdeutschen die Oberdeutschen aufmerksam geworden, nach Norddeutschland sich begeben haben. Hierzu macht Herr v. Hefner-Alteneck auf die Miniaturen der v. Eyf'schen Schule auf der königl. Bibliothek zu München und Herr Prof. Müller auf die sog. Miniaturen von Herlin in der Voissiere'schen Sammlung, sowie auf die in ganz van Eyf'scher Manier in der Rathsbibliothek zu Leipzig, eine Handschrift des Valerius Maximus von 1401, aufmerksam.

Zur 21. Frage: „Wo ist die Malerfamilie Schongauer (Schön) ursprünglich bürgerlich zu Hause, und wo ist Martin Schongauer vorzugsweise thätig gewesen?“ theilt Herr Herberger mit, daß von Anfang des 13. bis Ende des 15. Jahrhunderts die Familie Schongauer mit dem Halbmond im Wappen nach gedruckten und ungedruckten Urkunden in Augsburg gelebt und man wegen ihres Familienhauses an der Ecke der Straße dieser den Namen „Schongauergrasse“ gegeben habe. Ein Maler finde sich aber nicht darunter. Auch ein Martin Schongauer komme nirgends in Augsburg eingetragen vor, dagegen ein Ludwig Schongauer als Meister im Malerbuch.

Auch in Ulm, führt Herr Haßler an, findet sich ein Martin Schongauer nirgends urkundlich, sondern ein Ludwig Schongauer.

Herr Dr. Förster erinnert an seine Abhandlung im Kunstblatt von 1855 über das Wappen und den Zettel von der Hand des H. Burgkmaier auf der Rehrseite des Bildnisses von Martin Schön in der Pinakothek: „M. Sch. geb. zu Colmar, von wegen seines Geschlechts ein Augsburger, gest. zu Colmar 149.“ Im Museum zu Basel befinde sich eine Handzeichnung des Martin Schön: „die Enthauptung der heil. Catharina“ mit seinem Monogramm und der Jahreszahl 1499.

Schließlich wurde die Bitte gestellt, alle Spuren des Martin Schön zu benutzen und bekannt zu machen.

22. Frage. „Welches ist die Bedeutung Martin Schongauer's für die Kupferstecherkunst, und welches sein Verhältniß zu dem Meister E. S.“

Allgemein wird anerkannt, daß die Blätter mit diesem Zeichen nicht von Einem, sondern von mehreren verschiedenen Künstlern herrühren, und wenigstens drei verschiedene Meister dieses Monogramm haben, wobei noch die Eigenständigkeit erwähnt wird, daß mehrere dieser Blätter unica sind.

24. Frage. „In welchem Verhältniß stehen die Malerschulen von Augsburg und Ulm zu einander und zu den anderen schwäbischen Schulen am Ende des 15. Jahrhunderts?“

Herr Dr. Förster unterscheidet 3 Perioden: die vor Eyf, in welcher bei der Augsburger und Ulmer, doch mehr bei der Augsburger, eine Verbindung mit der alten Eölnner Schule sich kundgiebt; in der 2. Periode zeigt sich bei beiden niederdeutscher Einfluß, besonders durch Schongauer und Herlin, übrigens mit Modificationen, so bei Holbein und bei Zeitblom; in der 3. neigt sich die Augsburger (Burgkmaier, Amberger) mehr der fränkischen, die Ulmer (Schaffner) mehr der italienischen Schule zu.

Es trat nun wieder ein in die Sitzung und übernahm den Vorsitz Herr v. Quast. Er brachte noch als hieher gehörend zur Sprache:

17. Frage. „Welche Kirchen Schwabens zeigen noch Glasgemälde? Nach der Zeitfolge aufzuzählen.“

Von den manchen führt an Herr Herberger: zu Augsburg den Dom, sodann werden bezeichnet Bebenhausen, Klosterkirche. Eßlingen, Dionysiuskirche. Stetten bei Geringen die Klosterkirche; diese Glasgemälde aus dem 13. Jahrhundert sind aber jetzt in der Michaelscapelle auf der Burg Hohenjollern. Freiburg, das Münster. Tiefenbronn, Pfarrkirche. Tübingen, Stiftskirche.

Herr v. Quast macht auf das Münster zu Straßburg auch in dieser Hinsicht aufmerksam.

Abel bemerkt, daß die aus mehreren Klöstern Württembergs, namentlich aus Hirschau und Maulbronn zu Ausschmückung des Capellchens zu Monrepos bei Ludwigsburg schon von Herzog Karl in den 60er Jahrgängen des vorigen Jahrhunderts weggenommenen vielen Glasgemälde nunmehr im k. Schlosse zu Friedrichshafen am Bodensee gut untergebracht seien; sodann, daß in Reutlingen Glasmalerei durch eine Familie „Maurer“ betrieben worden sei, deren Namen er auf Glasmalereien der letzten Zeiten des 15. und der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, meistens weltlichen Inhalts, gefunden, von denen die Stadt Reutlingen mehrere wieder erworben habe, wo sie sich jetzt befinden.

25. Frage. „Welche vorzüglicheren Werke der Bildhauerkunst in Schwaben giebt es, nach Jahrhunderten und Orten geordnet, vor der Zeit Syrlin's?“

Herr Herberger bezeichnet als das älteste ihm bekannte zu Straßburg den heil. Thomas aus dem 13. Jahrhundert an der Thomaskirche; sodann zu Augsburg die Fußwäscher der Sönger in einem Rundbogenfeld in dem ehemaligen St. Ulrichskloster.

Serner werden angeführt zu Gmünd in der Hauptkirche ein vorzügliches, aber bemaltes Bildwerk; zu Biberach ein Christus; zu Ottebeuren ein Christus auf dem Alexanderaltar; zu Augsburg im Dom Figuren aus gebranntem Thon; zu Ulm im Münster Grabstein eines Herrn von Eßinger; zu Hauflätten bei Augsburg in der Kirche eine Madonna mit dem Kinde, Schnitzwerk aus der Mitte des 14. Jahrhunderts.

Abel führt noch an: zu Schwieberdingen Oberamts Ludwigsburg in der Kirche Grabstein eines Ritters von Nippenburg aus dem 14. Jahrhundert; zu Kloster Schöenthal im Kreuzgang die steinernen Bildsäulen der Ritter von Berlichingen vom 13. Jahrhundert bis zu Götz von Berlichingen; zu Kloster Adelberg den Delberg; zu Besigheim den durchaus geschnitzten und bemalten Hochaltar.

26. Frage. „Unter welchem Einflusse erlangte Syrlin seine Ausbildung?“

Die Herren v. Quast und Müller glauben, daß niederheinischer Einfluß auf die schwäbischen Meister, auch auf Syrlin, stattgefunden habe, da die, wie bei Syrlin, unbemalten Schnitzwerke zu Colmar und Kanten, so wie viele in der Sammlung christlicher Alterthümer zu Eöln das gleiche Gepräge haben. Im Uebrigen wird zum Studium der Geschichte der schwäbischen Bildhauerschulen auf die Decan Dursch'sche Sammlung von Holzschnitzwerken zu Rottweil aufmerksam gemacht.

Herr Herberger erwähnt eines Augsburger Bild-

schnigers, Adolph Daucher, der häufig in Verbindung mit Holbein, und nicht bloß für die Nähe, sondern auch für entferntere Gegenden, so z. B. den schönen Altar zu Anna-berg im Erzgebirge, gearbeitet habe, dem Herr v. Nuast beifügt, daß der Meinoldsaltar zu Danzig und ein besonders schön geschnitzter Altar in der Schusterkirche zu Elbing durchaus an Holbein erinnere, welche beide Altäre auf die erwähnte Weise wohl von Augsburg herrühren dürften.

Aus Gelegenheit der zur Sprache gekommenen modernen Bemalungen und Farbensaufreibungen solcher Schnitzwerke drückte der nach Beendigung der Sitzung der 1. Section eingetretene Herr Graf Wilhelm v. Württemberg Erl. den Wunsch aus, daß die Ueberfärbung oder Uebermalung der Schnitzwerke und Monumente möglichst vermieden werden möchte, worauf Herr Prof. Müller über die Vergoldung und Uebermalungen der alten Bildschnitzer sprach und bemerkte, daß sie, um einen milden Goldton zu bekommen, häufig nicht wirkliches Gold, sondern Silber aufgetragen und dieses dann mit Firniß, Lasuren zc. überzogen haben.

27. Frage. „Welches sind die Ansprüche Oberdeutschlands und namentlich Schwabens auf die Erfindung und Uebung der Holzschneidekunst?“

Herr v. Nuast bedauert, daß der bis jetzt nachgewiesene älteste Holzschnitt, der heil. Christoph v. Buchsheim von 1423, sich leider nicht mehr in Deutschland, sondern durch Lord Spencer in England befinde, vindicirt aber bis jetzt Schwaben die Erfindung.

Als Sammlungen zur Belehrung werden bezeichnet die der Herren Antiquar Butsch zu Augsburg, Oswald Weigel zu Leipzig, Keller zu Schaffhausen, die Fürstlich Waldburgsche Sammlung zu Wolfegg, und wird bemerkt, daß in allen diesen Sammlungen Blätter aus Schwaben sich finden, die älter seien als das des heil. Christoph.*)

28. Frage. „Welche vorzüglichere Werke anderer Technik, als der Goldschmiedkunst, des Bronzegusses, der Emaille, des Elfenbeinschnitzwerkes u. s. w., giebt es in Schwaben, namentlich aus der Zeit der romanischen Kunst?“ Von Bronzearbeiten werden genannt:

Die Thüre an der Domkirche zu Augsburg aus dem 11. Jahrhundert; Thürklopfer aus Klöstern und Kirchen in Schwaben, z. B. 1 Exemplar aus dem Kloster Blaubeuren in der Sammlung des Württembergischen Alterthumsvereins zu Stuttgart aus der romanischen Zeit; Kronleuchter in der Kirche zu Comburg; spätere Bronzefiguren: das Bild des Großmeisters Walter v. Cronberg zu Mergentheim; ein Graf von Weinsberg und seine Gemahlin in der Kirche zu Kloster Schöndhal; ein Graf von Zollern in der Stadtkirche zu Gchingen.

Grabplatten sind unter sich so sehr ähnlich, bemerkt Herr v. Nuast, daß man annehmen möchte, sie seien fabrikmäßig an einem und dem anderen Orte geliefert worden, und glaubt, daß sie Niederdeutschland, und zwar, wie Herr Müller zufügt, Cöln angehören.

Herr Dr. Förster macht noch auf die Bronzetafel im Dom zu Basel, und Herr Decan Bauer von Künzelsau auf die Tafel mit 2 Heiligen in der Stiftskirche zu Ell-

wangen und auf eine noch ältere in der Sacristei dieser Kirche aufmerksam.

An Emailarbeiten wird angeführt: vor Allen der Altar zu Comburg, und von Reliquiarien das im Kunstkabinet zu Stuttgart, dem ältesten Styl angehörend, ferner in der bischöflichen Kirche zu Ebur, auf der Burg Vichtenstein, in der Klosterkirche auf der Insel Reichenau, in der St. Ulrich- und der heil. Kreuzkirche zu Augsburg.

Die Goldschmiedkunst betreffend, so finden sich besonders schöne Monstranzen zu Constanz im Dom; Gmünd, Kreuzkirche; Weil der Stadt, Stadtkirche; Diefenbronn (bei Weil), Dorfkirche; Augsburg, die Hülse des Kreuzes des heil. Ulrich in der Ulrichskirche.

Herr v. Nuast berichtet von dem Domschatz zu Essen am Niederrhein und bezeichnet namentlich 4 Kreuze als sehenswerth, deren eines das Bildniß eines Herzogs Otto von Schwaben und ein anderes das der Aebtissin Mathilde darstelle.

Se. Erlaucht der Herr Graf Wilhelm v. Württemberg führt einen in seinem Besitze befindlichen ganz eigenthümlichen alten Goldring an, der wahrscheinlich orientalisches, aber im Kloster Hirschau gefunden worden sei.

Abel erwähnt den goldenen Fingerring, der zu Kloster Lorch, dem Erbgräbnis der Hohenstaufen, in dem Grabe der 1208 gestorbenen Irene, Gemahlin des Königs Philipp des Hohenstaufen, vor 15 Jahren gefunden worden ist, und nun im Besitze Ihrer Majestät der Königin v. Württemberg sich befindet.

Da die für die Sectionssitzungen bestimmte Zeit zu Ende war, so konnte auf die noch übrigen Fragen (über Baukunst zc.) nicht mehr übergegangen werden.

Zur Beurkundung

Procurator Abel.

16) Der Verwaltungs-Ausschuß becheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von dem historischen Verein für Steiermark in Graz: dessen Mittheilungen Heft VI. Graz 1855. — Die keltischen und römischen Antiken in Steiermark, von Ed. Pratobervera. Graz 1856.

Von dem Verein für siebenbürgische Landeskunde zu Hermannstadt: Siebenbürgische Rechts-geschichte, compendiarisch dargestellt von F. Schuler von Libloh. Bd. I. II, 1. Hermannstadt 1855. 1856. — Zur Frage über die Herkunft der Sachsen in Siebenbürgen. Schlußfolgerung von F. K. Schuller. Hermannstadt 1856.

Von dem Secretär der archäologischen Gesellschaft zu Luxemburg, Herrn Professor Namur: Catalogue de la Bibliothèque de l'Athénée Royal Grand-Ducal de Luxembourg, précédé d'une notice historique sur cet établissement par le prof. A. Namur. Luxemb. 1855.

Von dem Verein für Geschichte und Alterthums-kunde Westfalens zu Paderborn und Münster: Dessen Zeitschrift. Neue Folge, Bd. 6.

Von Herrn Professor Giefers zu Paderborn: Dessen Schriften: 1) Die Externsteine im Fürstenthum Lippe-Detmold. Paderborn 1851. — 2) Drei merkwürdige Capellen Westfalens zu Paderborn, Externstein und Drüggelle. Paderborn 1854. — 3) Die Denkmäler der mittelalterlichen christlichen Kunst an den Externsteinen. Paderborn 1854. — 4) Geschichte der Weselsburg und

*) Der vom Maler de Noter 1844 zu Mecheln aufgefundenen Holzschnitt: „Die heil. Jungfrau mit dem Kinde und 3 Heiligen“, mit der Jahreszahl MCCCXVIII gehört der Zeichnung nach der schwäbischen Schule an. Abel.

des Bischofs Theodor von Fürstenberg Memorial-Büchlein. Paderborn 1855. — 5) Die Giesersche Hypothese über den Ort der Varianischen Niederlage verteidigt von ihrem Verfasser in einem offenen Sendschreiben an die Herren Essellen und Meinking. Paderborn 1855. — 6) Beiträge zur Geschichte und Geographie des alten Germaniens. Abth. I—III. Münster und Paderborn 1852—1856.

Von dem historischen Verein von Oberpfalz und Regensburg: Dessen Verhandlungen Bd. XVI. Regensburg 1855.

Von der K. K. Centralcommission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale zu Wien: Mittheilungen der K. K. Centralcommission. Jahrg. I, April—Juni.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Beiträge zur Erläuterung der für die Ulmer Versammlung ausgewählten Besprechungsgegenstände.

Von H. Bauer.

(Schluß; vgl. Nr. 8 u. 9.)

V.

Die Frage, welche Familien niederen Adels ehemals dem hohen Adel dürften angehört haben, wurde von uns, zunächst fürs württembergische Franken, beantwortet. Wir können aber nicht umhin, die Frage auch noch umzukehren: „Welche Glieder des niederen Adels sind zur Genossenschaft des hohen Adels aufgestiegen?“

Dies war in dem genannten Bezirk hauptsächlich mit der kaiserlichen Hofministerialen-Familie der Schenken von Schüpf-Limbürg der Fall, welche erst im vorigen Jahrhundert als Reichsgrafen ausgestorben sind; s. Jahreshft 1849, 54 ff. 1853, 39 ff.; vgl. Stälin II, 600 ff.

Ähnlich geschah es mit der schon früher erloschenen Familie der kaiserlichen Ministerialen und späteren Reichskämmerer von Weinsberg (vgl. Jahreshft 1853, 25 f.) die zuletzt entschieden als Genossen des hohen Adels dastehen.

Auf dem Wege offenbar zur Würde des hohen Adels waren auch die Reichsministerialen (nicht freien Herren, vgl. Stälin II, 537 und Jahreshft 1847, 13) von Schmiedsfeld (Oberamt Gaildorf). Konrad v. Schmiedsfeld, freilich wie es scheint der letzte seines Geschlechts, war unter König Konrads IV. vertrauten Räten und heißt zuletzt auch dessen dapifer; vgl. Böhrmer, Regg. 1242, 1. Mai und Fontes II, 224.

Von einer weiteren Reichsministerialen-Familie muß es eigentlich auffallen, daß sie nicht auch in die Reihen des hohen Adels entschieden eingetreten ist, von den kaiserl. Küchenmeistern von Rotenburg, Nordenberg und Biltriet (Oberamt Hall), welchen die goldene Bulle Kaiser Karl IV. das Reichs-Erb-Küchenmeisteramt förmlich zugesprochen hat. Nach Aussterben der Nordenberg-Biltriet Linie stritten sich um die Erbschaft des Reichserbambtes die Reichsdienstmannen von Bebenburg (Oberamt Gerabronn) und von Seldeneck (Oberamt Mergentheim) als Verwandte. Die letzteren

errangen den Sieg und mit Recht, als wirkliche Seitenlinie des Küchenmeisterischen Geschlechtes. Erst nach dem Ende der Reichserbküchenmeister von Seldeneck, in der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts, traten die Truchesse von Waldburg (aus welchen der „Bauern-Lörg“ die Unwertschaft erhalten hatte) in diese Reichserbwürde ein und sind darauf zum Range der Grafen, ja Fürsten aufgestiegen. Die Küchenmeister erscheinen bis zu ihrem Ende überall in der Genossenschaft und Stellung des niederen Adels. Zum Theil mag das eigene Schuld gewesen sein, durch Verschleuderung ihrer Besitzungen u. dgl. m., zum Theile aber war damals die historische Entwicklung noch unvollendet. Erst etwas später eigentlich sind mehrere bis dahin im Ganzen vom niederen Adel nicht wesentlich geschiedene Familien, durch Erwerbung der Grafenwürde u. s. w. eingeschienen in die Genossenschaft des hohen Adels eingetreten. Bedeutendere Besitzungen, bisweilen auch einzelne ausgezeichnete Männer, waren dabei nicht ohne Einfluß, und dienstwillige Genealogen ließen es nachher an einer „semperfreien“, hochedeln, am liebsten herzoglichen oder kaiserlichen Abstammung rückwärts nicht fehlen. Die unkritische Zeit aber nahm dergleichen gläubig auf, zumal wenn verherrlichende Sagen bereits vorgearbeitet hatten.

Aus der Mitte des gewöhnlichen und zwar im 13. Jahrhundert vorzugsweise hohenlohischen Ministerialenstandes sind — um auch das noch zu bemerken — die Herren von Sawensheim = Seinsheim, zur Würde des hohen Adels als Fürsten von Seinsheim und Schwarzenberg emporgestiegen. Diese noch jetzt im Oberamt Gerabronn begüterte Familie hatte c. 1250 in und bei Mergentheim Besitzungen.

VI.

Zur Frage 10. aus Section III sei endlich noch bemerkt: Das älteste erhaltene Siegel aus dem württemb. Franken ist an einer Urkunde Albrechts von Hohenlohe vom Jahr 1207. Da selbiges aber die Umschrift führt S. Cunradi de H., so ist dasselbe am wahrscheinlichsten auf den Großvater zurückzuführen, wozu auch die rebe Gestalt desselben ganz paßt; vgl. Jahreshft 1855, S. 29, und Württemb. Jahrbücher 1847, II, 147 ff. Dann gehört dieses Wappen- und also auch Familien Siegel (der Stempel) der Zeit um 1150 an und ist eines der ältesten, die bekannt sind. Stammen ja doch aus dem Umkreis von ganz Württemberg die frühesten noch erhaltenen Wappen Siegel vom Jahre 1181! Aus diesem Jahre ist ein hohens-taufisches und ein pfalzgräflich-tübingisches Wappen Siegel erhalten; ein solches welfisches Siegel folgt 1183, ein zähringisches 1187 u. s. w., u. s. w. Eine Uebersicht über den Thatbestand ist bei Stälin II, 660 bereits zu finden. Dem fränkischen Württemberg gehört ein Wappen Siegel an der Grafen von Laufen 1208, der Freiherren von Langenburg 1222, der kaiserlichen Schenken von Limburg 1237. Auch haben wir (freilich nur in einer Abschrift) die Schenkungsurkunde eines ritterlichen Dienstmannes der Herren v. Hohenlohe gesehen, welche derselbe 1225 ausgestellt und (nach dem Texte) mit seinem Siegel bestätigt hat. Der Gebrauch von Siegeln muß also um diese Zeit schon sehr verbreitet gewesen sein.

E. Wippermann's Beurtheilung meiner Beschreibung des Gau's Wettereiba.

Von Dr. G. Landau.

(Fortsetzung.)

Die Drei-, beziehungsweise Neuntheilung.

Hr. W. nennt die von mir nachgewiesene Drei-, beziehungsweise Neuntheilung höhrend die Dreieinheit und läßt dabei seinem Witz die Zügel schießen. Darauf beschränkt sich denn aber auch Alles, was er mir entgegen zu stellen weiß. Ich kann jedoch nicht umhin, auf die Taktik aufmerksam zu machen, deren er sich sowohl hier als auch später noch mehrmals gegen mich bedient. Wo es ihm bequem scheint, ignorirt er manches. So verschweigt er hier, daß ich in der Vorrede des Buches eine Reihe von Beispielen außer der Wetterau angeführt und diese im Correspondenzblatte noch ansehnlich vermehrt habe, nur um desto schärfer mein Geständniß betonen zu können, „daß ich noch keinen andern Gau durch alle seine Glieder zu diesem Zwecke ins Auge gefaßt hätte.“ Eine nähere Prüfung hält er für gänzlich überflüssig. Ist das nun aber ein Phantasiebild zu nennen, wenn jeder sich einfach von der Thatfache überzeugen kann, daß Thüringen, Engern, Hessen, der Lahngau, Westfalen, Ripuarien zc. je in neun, das Grabfeld zc. in drei Theile sich scheiden? Ich kann jetzt noch hinzufügen, daß sowohl in fränkischen Hessengau, als im Lahngau auch bis ins Einzelne durchweg dieselbe Gliederung vorliegt, so wie, daß selbst das alte Suevengau jenseit der Elbe aus neun Stämmen (Tacitus, Germ. 40) bestand. Ich frage: Ist das lediglich Zufall? Ich frage aber auch noch weiter: Hat da, wo ich für die Wetterau alte Grenzbeschreibungen zu Grunde legen konnte, wie insbesondere S. 127, 142, 176, 190 zc., und diese alten Grenzen in voller Uebereinstimmung mit den jüngeren Verhältnissen erscheinen, auch die Phantasie irgend einen Raum, um Lustgebilde zu schaffen? Und eben in diesen Gebieten ergibt sich diese Theilungsweise ja mit mathematischer Sicherheit. Da kann doch von einem Zufalle keine Rede mehr sein. Wo so viele Thatfachen reden, ist die Sache nicht mit leichtfertiger Spötte abgethan, es müssen entgegenstehende Thatfachen nachgewiesen werden. Oder meint Hr. W., ich hätte willkürlich Gebiete geschaffen? In der That scheint er mich dessen beschuldigen zu wollen. Nur bleibt er auch da wiederum jeglichen Nachweis schuldig und glaubt mit der Anklage genug gethan zu haben.

Gewiß, es paßt die ganze Erscheinung nicht in Hrn. W.'s System. Ist mir's anfänglich doch nicht besser ergangen. Auch vermag ich bis jetzt nur die Thatfache zu behaupten, eine Erklärung derselben aber habe ich noch nicht gefunden. Nur davon bin ich überzeugt, daß diese Ordnung aus einer sehr einfachen und in der Natur der Verhältnisse liegenden Nothwendigkeit hervorgegangen ist. Schon die alte Heerabtheilung hatte eine bestimmte Ordnung der Gebiete zur unabweislichen Folge. Da nämlich die bekannten Zahlenamen sich nicht auf die danach bezeichneten Gebiete, vielmehr auf die bei der Niederlassung bestandene Heerordnung beziehen, wie ich mit vollster Sicherheit dargethan zu haben glaube (Territorien

S. 222 zc.), so wird man leicht einsehen, daß auch das eingenommene Gebiet sich jener Ordnung entsprechend im Innern gliedern mußte. Dem entspricht nun allerdings nicht die Wirklichkeit, denn wir finden statt zehn Glieder, in welche der Gau sich hätte theilen müssen, nur drei oder neun. Doch auch diesen Widerspruch werden wir von anderer Seite hoffentlich bald gehoben sehen. Einer mir zugekommenen Mittheilung zufolge ist die Lösung des Räthfels gefunden, und zwar in einer Weise, daß derselben auch H. Grimm schon seinen Beifall geschenkt haben soll. Das Nähere kenne ich noch nicht und weiß bis jetzt nur so viel, daß sogar die Abstufungen des Vergelds damit im engsten Zusammenhange stehen.

Die Mark.

Hr. W. giebt sich alle Mühe, um mich zu belehren, was Mark sei; aber indem er dies thut, zeigt er bei jedem Schritte, wie ihm alle und jede klare Vorstellung darüber abgeht. Nach allem, was er darüber sagt, hält er noch an jenem veralteten Wahne fest, daß Mark nun einmal nichts anderes, als der gemeine Wald sei. Daß Mark ein geschlossenes Gebiet und die gemeine Mark nur ein Theil desselben ist, nämlich derjenige, welcher untheilt der gesammten Markgenossenschaft zusteht, scheint ihm gänzlich fremd zu sein. Allerdings wird auch die gemeine Mark oft schlechtweg als Mark bezeichnet, doch ist dies ein erst spät entstandener Begriff. Ich glaubte das alles in den „Territorien“ so überzeugend ausgeführt zu haben, daß mir kaum noch ein Zweifel darüber möglich schien. Das läßt aber Hr. W. ganz unbeachtet, und fängt (S. 9) ab ovo an zu deduciren, unsicher um sich tastend, als ob noch jeder Boden fehlte. Das zeigt sich denn auch in dem, was er über die Marken von Heppenheim und Fulda sagt. — Was zunächst die Heppenheimer Mark betrifft, so ist es in Bezug auf das Vertliche, nämlich die Ausdehnung der Mark, ganz gleichgültig, ob zu Heppenheim ein königlicher Hof sich befand. Wäre Hr. W. den von mir erläuterten Grenzbeschreibungen (Territorien S. 121) gefolgt, so würde er sich überzeugt haben, daß das Gebiet, welches 773 der villa Heppenheim zugelegt wird, ganz genau mit dem zusammenfällt, welches die „descriptio marchae sive terminus silvae, quae pertinet ad Heppenheim,“ umschreibt; er würde auch gefunden haben, daß diese Grenzen nicht erst willkürlich geschaffen sein konnten, indem sie sich namentlich östlich und südlich an die Grenzen des Maingaus, der Wingarteiba und des Lobdengaus anfügten, so wie, daß auch die andern von mir erläuterten Grenzzüge damit übereinstimmen, und endlich, daß auch die Mark von Michelsstadt von jenen beiden erst erwähnten Grenzen mit eingeschlossen wird; er hätte sich also überzeugen müssen, daß die marcha sive terminus silvae, quae pertinet ad Heppenheim und die villa Heppenheim oder die marcha Heppenheim, wie es in der Ueberschrift heißt, ganz und gar zusammenfallen, und würde dann nothwendig auf den Gedanken gekommen sein, daß man, zumal in Gebirgsgegenden, wo der größere Theil des Bodens noch mit Wald bedeckt war, die Mark auch wohl geradezu mit dem Namen Wald bezeichnete. Lagen innerhalb der s. g. Waldgrenze doch auch Heppenheim selbst und Bensheim, und sogar das in der Rheinebene, Worms gegenüber gelegene Bürstadt zc. Nicht minder irrt sich Hr. W. auch

darin, wenn er meint, daß die ganze Mark oder, wie er sich ausdrückt, der Wald, zu dem königlichen Hofgute absolut gehört haben müsse. Dieses Gut konnte nur eine Theilnehmung an dem Gemeingute, an der Allmende, besitzen. Noch viele andere freie Besitzungen lagen in der Mark, welche vorerst noch zur Abtei Vorsch nicht gehörten; ich weise nur auf Michelsstadt hin, welches erst 819 von Vorsch erworben wurde. In dieser Beziehung ist überhaupt auch anderwärts viel Irrthum mit untergelaufen, und ich will deshalb noch ein anderes Beispiel zur Erläuterung anführen. Im Jahre 1246 bestätigte Herzog Otto von Braunschweig der Stadt Münden ihre Rechte und Besitzungen und namentlich auch „silva, quae adiacet civitati, inter Gelstram et Lotzemanne amnes posita, cum omnibus pascuis et tali iure attinet civitati, sicut possedissee dignoscitur ab antiquo“, also den ganzen Kaufunger Wald; aber deshalb war Münden keineswegs der alleinige Inhaber, auch Kassel und alle Dörfer des Amts Münden und des rechts der Fulda liegenden Amts Kassel waren an dem Walde mit berechtigt, so daß, als endlich die Gemeinschaft aufhörte, Münden nur einen kleinen Theil dieses Gebiets als Stadtwald erhielt (s. mein Schriftchen „Die Waldungen zu halbem Gebrauche in Kurheffen“, S. 6).

Wie die ganze Mark oder der gesammte Wald als Zubehör der königlichen Schenkung zu Heppenheim bezeichnet wird, so wird auch die villa H. als dasjenige genannt, was der König der Abtei übergeben habe, und doch darf auch dies nicht wörtlich genommen werden. Es geht dies schon aus der einfachen Thatsache hervor, daß Vorsch auch nachher noch fortwährend Erwerbungen daselbst gemacht. Es ist vielmehr eine auch noch im spätern Mittelalter ganz gewöhnliche Form, einen Theil, welchen man veräußerte, als Ganzes zu bezeichnen, weil es sich ohnehin von selbst verstand, daß man nur über das verfügen konnte, woran man ein Recht besaß. Kurz, was der König an Vorsch übertrug, war das Königs- oder, was dasselbe ist, das Reichsgut zu Heppenheim mit seinem ideellen Antheile an der gemeinen Mark.

Hr. W. wird augenscheinlich durch den heutigen Begriff von Dorf irre geführt, indem wir uns darunter immer nur den Raum denken, welchen die Gehöfte einnehmen. Dorf im ältern Sinne umfaßt dagegen stets auch die gesammte zu den Wohnstätten gehörige Flur. Man kann sich davon leicht überzeugen, wenn man irgend eine alte Grenzbeschreibung zur Hand nimmt. Indem diese von villa zu villa führt, würde man doch eine der Wahrheit wenig entsprechende Linie bekommen, wollte man die Grenze von Dorf zu Dorf ziehen. Ist's doch auch noch späthm Gebrauch, die Dorfmarken, wenn die Dörfer selbst längst ausgegangen sind, immer noch einfach als Dörfer zu nennen.

Ich frage nochmals, was kann „marcha sive terminus silvae, quae pertinet ad Heppenheim“ oder „marcha Heppenheim“ anders heißen, als was man auch heute noch, allerdings im engeren Sinne, darunter versteht, nämlich die zu Heppenheim gehörige Mark?

Daß alle diese Grenzen sich an und in einander fügen, daß selbst die weltlichen und kirchlichen Grenzen im Außern wie im Innern auf einander fallen, das läßt Hr. W. unberücksichtigt, das scheinen ihm „Kleinigkeiten“ zu sein, und doch gehören gerade solche Grenzbeschreibungen

zu den schätzbarsten Materialien, zu den besten Hilfsmitteln, welche wir überhaupt besitzen.

Hr. W. kann sich nun einmal die Ausdehnung solcher Marken nicht denken, und doch finden sich dieselben gar nicht selten. Wie Vorsch, so erhält Hersfeld 786 vllam Thoranthorph mit einer zu beiden Seiten der Werra sich ausdehnenden Mark (Territorien S. 200); auch die Lupencemarcha (Dronke, Nr. 731) giebt ein ähnliches Bild, und im Niedertheingau finden wir sogar bis in späte Zeit noch einen Rest der Allmende, an welcher alle Dörfer des Gaues (eine der alten Centen des zu beiden Seiten des Maines sich ausstreckenden Rheingaus) theilhaftig waren.

Bei seinen unklaren Ansichten kann Hr. W. sich denn auch nicht in die Mark von Fulda finden. In Wettersbono marca übersetzt er flugs: an der Grenze der Wetterau. Wie das möglich ist, begreift sich schwer. Wie würde er es denn wohl mit ähnlichen Formen halten, wie z. B. in pago Grapfeldono marco id est in Ramungero marcum et in Madesbachero marcum (Dronke, Nr. 103), wie sie zahllos in den fuldischen Urkunden vorkommen?

Auch hierbei kümmern ihn wieder nicht die doch laut genug redenden Zeugnisse der alten Grenzbeschreibungen. Wohl aber schiebt Hr. W. mir etwas unter, was er rein aus der Luft gegriffen hat. Ich soll die aus zwei Theilen verschiedener Gaue zusammengesetzte Mark von Fulda zu einer Cent gemacht haben. „Es dürfte das — äußert er sich — so unmöglich gewesen sein, wie es heut zu Tage unmöglich ist, daß ein preussischer Kreis zwei verschiedenen Regierungsbezirken oder ein Regierungsbezirk zwei verschiedenen Provinzen angehört.“ (S. 6 n. 7.) Nun, was habe ich denn gesagt? „In kirchlicher Hinsicht blieben beide Ufer (der Fulda) geschieden; links war mainzische und rechts würzburgische Diöcese. — Dagegen war die Mark in politischer Beziehung eine Einheit, doch nur in Folge der Freiheit des fuldischen Stifftsbodens von der Gewalt der weltlichen Richter. An deren Stelle stand der im Namen des Abtes richtende Stifftsvogt und unter diesem waren beide Hälften in einem Gerichtsbezirke, der Cent Fulda, vereinigt“ (Wettersbono S. 198 und 199). Wie lassen sich daraus Hrn. W.'s Auslassungen rechtfertigen?

Derartig zusammengelegte Marken sind außerordentlich zahlreich. Wie die heutige Stadtmarkung von Fulda noch jetzt rechts und links der Fulda, also theils im Grabfelde und theils in der Wetterau liegt, so zeigt sich Gleiches auf der Grenze des Grabfeldes und des Saalgau's. Man erkennt diese Marken schon aus den Urkunden daran, daß derselbe Ort bald in diesen, bald in jenen Gau gesetzt wird, was man früher sich durch die Annahme, daß die Grenze hier zweifelhaft sei, zu erklären suchte. Ganz so, wie mit Fulda, ist es auch mit Würzburg und Nürnberg; ja Oppenheim, welches nicht, wie jene, durch das Wasser geschieden wird, fällt dennoch in zwei Hälften, von denen die eine zum Worms-, die andere zum Speiergau gehörte. Noch zahlreicher sind indeß diese Grenzbebauungen auf den inneren Grenzen, und manche Orte stehen auf Stellen, an denen drei oder auch wohl gar vier verschiedene Gerichtsprengel sich berührten.

Die von S. 8 an weiter folgende Deduction des Hrn. W. giebt in jeder Zeile wiederholt Zeugniß von der

Unsicherheit, mit welcher er vor den Marken steht. Er kommt dann endlich zu dem Schlusse, daß ursprünglich jede Mark nur aus einem Dorfe bestanden habe, nämlich dem, von welchem sie ihren Namen erhielt. Unbedenklich kann auch ich dies unterschreiben. Herr W. setzt sich mit diesem Aussprüche aber in vollsten Widerspruch zu dem, was er insbesondere in Bezug auf die Heppenheimer Mark sagt. Auch scheint er eben daselbst zuzugeben, daß die neuen Anlagen doch nur in den Marken schon vorhandener Dörfer geschehen konnten. Daß dies zunächst durch Einzelhöfe geschehen, dem muß ich indes widersprechen. Sowohl die Urkunden (Territorien S. 153), als die Dorfsluren (daf. S. 20 u.) zeugen dagegen.*)

Herr W. springt indes bald wieder davon ab. Statt auf dem Wege der gewonnenen Erkenntniß fortzuschreiten, gelangt er unvermuthet zu dem überraschenden Resultate: Mark und Cent seien identisch. Die Deduction ist eigenthümlich: die Marken seien einerseits nicht bloß Allmenden und andererseits nicht oder nicht wesentlich und ausschließlich Dorfgebiete, also u. (S. 11). Spricht sich darin nicht aus, daß ihm auch von der Allmende jeder klare Begriff mangelt? In den Ebenen, sagt er, sind die Marken klein, in den Gebirgen groß. Natürlich, denn die Ebenen wurden zuerst angebaut und darum findet daselbst auch eine frühere Entwicklung statt, während diese in den Gebirgen erst weit später bemerkt wird. Ihm scheint das alles von Anfang an so gewesen zu sein.

Um seine Ansicht, daß Mark und Cent dasselbe seien, zu unterstützen, beruft er sich unter andern auf eine Urkunde von 1285, in welcher die von Schlig omnem iurisdictionem, que Marke vulgariter nuncupatur, welche sie im Gebiete des Klosters Blankenau besitzen, demselben überlassen und sich nur das Blutgericht vorbehalten. Diese Marktgerichtsbarkeit soll nun das Centgericht sein, während doch klar und deutlich aus den Worten hervorgeht, daß das, worauf die v. Schlig verzichten, nichts anderes ist, als die Obermärkerschaft oder, wie man es in Sachsen nennt, die Holzgrafschaft. Eben so unglücklich sind die weiteren Belege gewählt, welche Herr W. zur Unterstützung seiner Meinung noch beibringt. Daß die Holzgrafschaft und Centgrafschaft in denselben Händen vereinigt sich finden und ebenso auch das Märkerring und das Centgericht zusammenfallen, beweist noch keineswegs deren Identität, um so weniger, wenn man die Beispiele aus so später Zeit zusammensucht, wo die älteren Verbände bereits in voller Auflösung begriffen waren (Territorien S. 354). Wie völlig verschieden beide ihrer Natur nach sind, tritt allenthalben da besonders anschaulich hervor, wo das Markrichteramt und die Gerichtsbarkeit in verschiedenen Händen sich befanden. Das war namentlich in der hohen Mark von Homburg der Fall, und ein gleiches Verhältniß zeigt

sich auch in der Mark von Elben (s. die Waldungen zu halbem Gebrauche in Kurhessen S. 7).

Herr W. dreht sich in wahrhaft wunderlicher Weise fortwährend in einem Kreise herum, ohne irgendwo eine feste Handhabe finden zu können. Er documentirt dies selbst in ebenso ergöhlischen als seine Stellung charakterisirenden Schlussfolgerungen, welche er an das Weisthum von Bingenheim knüpft (S. 16 u. 17).

Weil es in dem Weisthume von Bingenheim heiße, so jemand in der süldischen Mark Jahr und Tag ohne nachfolgenden Herrn sitze, so könne man doch nicht annehmen, daß dies der Wald sein solle, da Niemand Jahr und Tag im Walde sitzen werde; ebenso könnte unmöglich der Wald gemeint sein, wenn es heiße, da jemand wieder in die süldische Mark ziehe u.; weiter könnte man nicht annehmen, daß die Fronhöfe, welche in der Mark erwähnt würden, im Walde gelegen hätten, und ebenso wenig, daß es den Grafen von Biegenhain eingefallen sei, ihre Berechtigung zum Lager in der Mark durch ein Lager im Walde in Ausübung zu bringen. Und aus dem schließt nun Herr W., daß Mark nichts anderes als eben die Cent sei. Mag jeder Leser hierzu seine eigenen Bemerkungen machen.

Was mich betrifft, so glaube ich mich über das Verhältniß zwischen Mark und Gerichtsprengel bestimmt und verständlich genug geäußert zu haben.

„Die Mark ist ein ungetrenntes, eine Einheit darstellendes, fest in sich abgeschlossenes Landgebiet, und demnach ihre Bedeutung eine rein territoriale. — Die Mark ist die ebenso einfache, als natürliche Grundlage der Volksgemeinde. Wenn auch in ihrem innersten Wesen verschieden, so sind doch beide so fest und innig in einander verschmolzen, daß die eine nicht ohne die andere gedacht werden kann. Beide bedingen sich gegenseitig und gehen deshalb auch Hand in Hand“ (Territorien S. 186). Und weiter: „Beide sind ihrer innern Natur nach durchaus verschieden; ja sie sind, obwohl eng in einander verwachsen, gewissermaßen Gegensätze. Wie Mark einen rein örtlichen, lediglich den Grund und Boden umfassenden und in sich abgeschlossenen einheitlichen Bezirk bezeichnet, so bezeichnet dagegen Gau eine auf der Gliederung des Volkes in Stämme beruhende, kurz, eine politische Abtheilung“ (daf. S. 190).

Dieser Erklärung — ich will mich auch einmal auf Autoritäten berufen — giebt auch Waig seine „volle“ Zustimmung (Allgemeine Monatschrift für Wissenschaft und Literatur, 1854, März. S. 258), und auch v. Maurer stimmt in seinem neuesten Werke (Geschichte der Markenverfassung in Deutschland, S. 1 u.) in dem, was ich über die Gründung und Ausbildung, insbesondere die nachherige Scheidung der größeren in kleinere Marken sage, bis auf einige wenige und nicht wesentliche Punkte vollständig mit mir überein.

Was jene abweichenden Punkte betrifft, so will von Maurer (S. 6 u.) nur solche Bezirke als Marken anerkennen, in welchen sich Gemeingut befindet. Darin kann ich ihm nicht beistimmen. Mark ist vielmehr jeder in sich abgeschlossene, durch keine inneren Grenzen getrennte Bezirk.

Indessen möchten sich auch wenige Marken ohne alles Gemeingut finden. Sind auch die Hagenndörfer vielfach so angelegt, daß der gesammte Boden unter die Anbauer vertheilt ist, so ist doch nicht Alles theilbar; und wenn selbst

*) Ich muß hier auch noch eine S. 7 in der Anmerkung versuchte Entfesselung rügen. Ich soll hiernach gesagt haben, das Centgericht sei das „hohe Gericht“, und deshalb der Blutbann Centgericht genannt worden (ein offener Unsinn). Es kann sich dies nur auf dasjenige beziehen, was ich in den „Territorien“ über die nach dem Zerfalle der Gaue stattfindende Umgestaltung der Gerichtsbarkeit sage, wo sich allerdings das hohe Gericht oder der Blutbann mit der Centgerichtsbarkeit öfters local verband, so daß Centgericht und Halsgericht identisch wurden (zahlreiche Belege dafür giebt Brindmeier Gloss. dipl. I, p. 483). Warum reißt Herr W. dies nun aus seinem Zusammenhang?

nicht ein Fleckchen Gemeindriedsch mehr übrig geblieben sein sollte, so sind doch die Wasser und Wege noch da, welche nun einmal gemein bleiben müssen. Auch da, wo einmal eine Mark nur Dörfer mit Höfen enthalten sollte, und aller nicht den einzelnen Anbauern überlassene Boden dem Grundherrn geblieben wäre, sind dieser Grundherren doch immer mehrere. Endlich lassen aber auch die späteren Eigentumsverhältnisse nicht immer einen Schluß auf die früheren zu, denn gar Vieles, was ehemals den Gemeinden zustand, ist jetzt herrschaftlich.

Ich muß es wiederholen: Mark ist jedes einheitliche, ein ungetrenntes Ganzes bildende Gebiet.

Deshalb betrachte ich auch die Frage, wie weit man Marken nachweisen könne, für durchaus müßig. Sie waren und sind allenthalben vorhanden.

In Hessen, wo schon lange die alten Markgenossenschaften untergegangen sind, bestehen dennoch zahlreiche Gemeinde-Waldungen (vgl. meine schon angezogene Schrift über die Waldungen zu halbem Gebrauche) und auch die alten Marken lassen sich zum Theil noch darin wieder erkennen, daß zwischen den ehemals genossenschaftlichen Dörfern jede feste Grenze fehlt.

Weiter muß ich in Bezug auf v. Maurer's*) Darstellungen bemerken, daß der Privatbesitz an und für sich nicht zur gemeinen Mark gehören konnte, und nur das Brachfeld vorübergehend wieder der Natur der Allmende verfiel (S. 10). Doch das nur beiläufig. Habe ich auch noch mancherlei anderes zu bemerken, so würde mich doch hier das zu weit führen, abgesehen davon, daß das verdienstliche Werk eine selbständige und tiefer eingehende Besprechung verdient.

Die Grafen von Gelnhausen.

S. 26 sagt Herr W.: „Landau, frühern unkritischen Angaben folgend, macht aus diesen Burggrafen von Gelnhausen Dynasten, welche in ihrem Gebiete die Grafenrechte übten etc.“ Worin diese unkritischen Angaben bestehen, deutet er auch nicht einmal an, er sagt kurzweg, „das Burggrafenamt zu Gelnhausen wurde von dem Herrn dieser Stadt — dem Könige — an die Herrschaft zu Bidingen oder eine Linie derselben, welche sich von ihrer Burg zu Selbold nannte, zu Lehen gegeben.“ Irgend einen Beleg hierfür sucht man bei ihm vergebens. Im Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit 1853 S. 49 sagt er zwar: „Da die Herren von Bidingen als Äbte des Klosters Selbold nachweisbar seien, so würde man in den Grafen v. Gelnhausen wohl eine Linie derselben erkennen dürfen.“ Aber wo ist denn dieser Nachweis? Die durch nichts begründete Annahme Kopp's soll doch wohl nicht dafür gelten? Daß er auch nicht einen Grafen

v. Gelnhausen oder einen Herrn v. Bidingen urkundlich als Burggrafen aufzuführen kann, macht ihm ebensowenig Bedenken, als der gänzliche Mangel an irgend einer Angabe, welche die Stammeseinheit jener beiden Geschlechter auch nur wahrscheinlich machen könnte. Natürlich fehlt auch jeder Beleg für die von ihm behauptete kaiserliche Belehnung; ja er widerspricht derselben sogar schon auf der folgenden Seite, indem er sagt, daß die Burggrafen „nach altem Herkommen“ von den Burgmannen gewählt worden seien. Unbeachtet läßt er dagegen alle von mir angeführten Gründe: Daß Kaiser Friedrich ausdrücklich ausspricht, seine Vorfahren seien der Gräfin Gisla von Gelnhausen erblich gefolgt; daß diese Grafen dem von ihnen gegründeten Kloster Selbold sämtliche in dem unmittelbar zur Burg gehörigen Gebiete liegenden Kirchen, darunter namentlich auch die zu Gelnhausen, übergeben haben, was sie unmöglich gekonnt hätten, wenn sie nur Burggrafen gewesen wären; und endlich, daß der Kaiser bestimmt sagt, daß die Kirche in Gründau, die Mutterkirche von Gelnhausen und Selbold, „in proprietatem“ der Gräfin Gisla gehört habe. Ja, schon die Gründung von Selbold hätte kaum von den Grafen erfolgen können, wären dieselben nur Burggrafen, also nur kaiserliche Beamte gewesen. Und das nennt nun Herr W. unkritische Angaben und würdigt dieselben auch nicht einmal eines Blickes!

Die Immunität.

Herr W. sagt S. 14*) seiner Abhandlung, daß ich die Gerichtsbarkeit des Stifts Fulda in der s. g. fuldischen Mark daraus herleite, daß der größere Theil des Grundbesitzes an das Stift gekommen sei. Nun bitte ich aber S. 30 meiner Beschreibung der Wettereiba nachzulesen. Da heißt es, nachdem ich die Erwerbungen des Stifts nachgewiesen habe: „Fulda war in Folge seiner Erwerbungen nicht nur in den Besitz ansehnlicher grundherrlicher Rechte gekommen, sondern hatte mit denselben auch die Befreiung von der Grafengewalt d. h. die volle gräfliche Gerichtsbarkeit erhalten. Man sieht dies schon beim Erwerbe von Dauernheim, welches ihm mit aller richterlichen Gewalt übergeben wurde.“ Wie läßt sich dies mit jener Beschuldigung, welche er S. 30 nochmals wiederholt, vereinigen? Man sollte beinahe glauben Herrn W.'s Sinne hätten ihn getäuscht und er die eigene Sünde für die meinige gehalten, denn gerade er ist es, der fort und fort in den gerügten Fehler verfällt, was vorzüglich sein Schriftchen über die Centen am Bidingen Walde zeigt, wo er aus dem geringfügigsten Grundbesitz die Gerichtsherrschaft zu deduciren sich bemüht. Was das Stift Fulda in der Mark von Bingenheim und andern fuldischen Marken besaß, war eben die volle Grafengewalt mit den zu derselben gehörigen Fronhöfen; wie und wann es zu diesem Besitz gelangt, ist nicht immer nachzuweisen, daß es aber diesen Besitz hatte, zeigt sich in so vielen Thatfachen, daß darüber auch nicht der geringste Zweifel bleiben kann. Sind doch noch bis in späte Zeit alle freien Grundbesitzer zum Erscheinen vor dem von den fuldischen Stiftsdrosten gehegten Gerichte zu Bingenheim verpflichtet. (Schluß folgt.)

*) v. Maurer will auch die Michelsstädter Mark nicht als Theil der Heppenheimer Mark anerkennen, weil es in der Grenzbeschreibung der letzteren heiße: *tumulum in confinio silve*, que ad Michlinstat pertinent; er übersieht aber, daß die Heppenheimer Grenze die Mark von Michelsstadt mit einschließt, und jene Worte beweisen nur, daß ungeachtet der bereits eingetretenen Trennung dennoch die gesammte alte Mark als eine Einheit angesehen wurde, was wir ähnlich auch bei der Bingenheimer Mark sehen, die, trotzdem sie schon in verschiedene Marken zerfallen war, doch immer noch ein gemeinsames Märkerding behielt. Dasselbe wiederholt sich auch in der hohen Mark von Homburg.

*) W. giebt daselbst auch den heftigsten Historikern eine mindestens sehr überflüssige Belehrung.

III. Literarische Anzeigen.

Nach einem uns mitgetheilten Prospect haben die Herren Geh. Regierungsrath v. Quast und Pfarrer Otte sich veranlaßt gefunden, eine „Zeitschrift für christliche Archäologie und Kunst“ zu begründen. Die Zeitschrift soll als gemeines Organ dienen, um die bisher ver-
einzelten Forschungen, welche die Archäologie und Kunst des Mittelalters in Deutschland vorzugsweise betreffen, in gleichmäßiger Weise zusammenzufassen und neue Ent-
deckungen auf diesem Gebiete oder neue Erklärungen des schon Bekannten mittheilen und besprechen zu können. Wenn auch die christliche Kunst und Archäologie als der Gegenstand der Betrachtungen in der Zeitschrift bezeichnet ist, so sollen solche doch nicht ausgeschlossen werden, wo sie im öffentlichen und bürgerlichen Leben und nicht gerade

direct im Dienste der Kirche erscheinen, die indeß immer der Mittelpunkt sein soll, um welchen das Uebrige sich dreht.

Den Hauptinhalt der Zeitschrift werden Original-Mittheilungen bilden, welche durch Illustrationen erläutert werden sollen. Außerdem sollen darin besprochen werden: Die Thätigkeit der Alterthumsvereine und deren, sowie andere Zeitschriften, soweit sie das erwähnte Gebiet berühren, nicht weniger auch die wichtigsten anderweitigen Erscheinungen der Literatur.

Indem wir auf dieses verdienstvolle Unternehmen aufmerksam machen, wollen wir hinzufügen, daß die Zeitschrift jährlich in 6 Hefen 4. von 6 Bogen Text mit 3 Stahlstichen und außerdem Holzschnitten erscheint, welche zusammen einen Band (Preis 10 ₰) bilden, auch daß das erste Heft erschienen ist und das zweite gedruckt wird.

C. C.

Berichtigungen.

Nö. 6.	Seite 63	Spalte 1	Zeile 6 von oben	statt burgundische	lese man burgauische
"	—	"	1	" 22 " " "	Nemsgaus " " Namsgau
"	—	"	1	" 56 " " "	Amts " " Gents
"	—	"	2	" 29 " " "	Hegingen " " Hagingen
"	—	"	2	" 1 von unten	Neusen " " Neufra
Nö. 7.	Seite 69	Spalte 2	Zeile 5 von unten	statt Erlefried	lese man Erlafried
"	70		2	" 22 von oben	" " Nemsgau
"	71	1	" 16 von unten	Ossenheim	" " Afsenheim
"	—	2	" 3 " " "	Bartold	" " Bertold
"	72	2	" 22 von oben	Reichsherrenstand	" " Freiberrenstand
"	—	2	" 43 " " "	Hinz	" " Hug
"	—	2	" 57 " " "	Bebenhausen	" " Babenhausen
"	—	2	" 59 " " "	Süssen	" " Süßen
"	73	2	" 2 " " "	Beiner	" " Beieren
"	—	2	" 22 " " "	Gammelingen	" " Gamertingen
Nö. 9.	Seite 89	Spalte 2	Zeile 9 von unten	statt Beurtheilung	lese man Verurtheilung.

Um den neu eingetretenen Subscribenten die Anschaffung der früheren Jahrgänge des Correspondenz-Blattes zu erleichtern, ist der Preis derselben auf die Hälfte des ursprünglichen Preises herabgesetzt, von dem Secretariate also ein jeder der Jahrgänge I—III zu 12 Ggr. (15 Ggr.) zu beziehen.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines
der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines
herausgegeben vom
Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

Nr. 11.

Vierter Jahrgang. 1856.

Juli.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

17) Die Besprechungs-Gegenstände für die vom 16. bis 19. September d. J. zu Hildesheim abzuhaltende allgemeine Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher sind auf den Wunsch des Verwaltungs-Ausschusses unter Zugrundelegung der von Herrn Geheimen Regierungsrath von Quast auf Radensleben und Herrn Archivrath Dr. Tisch in Schwerin eingesandten Vorschläge von dem Ausschuße des historischen Vereins für Niedersachsen festgestellt und in einer besonderen Beilage mit dieser Nummer ausgegeben worden.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Funde überhaupt.

C. Wippermann's Beurtheilung meiner Beschreibung des Gaues Wettereiba.

Von Dr. C. Landau.

(Schluß.)

Die gräfliche Gerichtsbarkeit.

Wie die Stifter zu Fulda und Hersfeld, so hatten auch mehrere Laien in erblicher Weise Grafenrechte über bestimmte Gebiete der Wetterau entweder von den Kaisern

oder auf andere Weise erworben, und daraus sehen wir die wetterauischen Dynasten hervorgehen. Herr W. hat eine andere Ansicht und zwar eine höchst wunderliche, deren nähere Begründung er freilich auch schuldig geblieben ist und nothwendig schuldig bleiben mußte, weil derselben all und jeder geschichtliche Boden fehlt und sie nur als fata morgana in der Luft schwebt. Nach ihm sollen nämlich die wetterauischen Dynasten erst im 15. Jahrhundert zur hohen Gerichtsbarkeit gelangt sein.

Doch ehe ich hierauf eingehe, will ich mich vorher zu den Freigerichten wenden.

„Ueber die Freigerichte, sagt S. 49 Herr W., ist viel Schiefes gesagt worden, das Schiefste aber rührt denn doch von Landau her. Die wetterauischen Freigerichte sind ihm (S. 231) auf Grundlage seiner Ansichten über Immunität „die Nester, die Trümmer, die letzten keinen Herrn habenden, vielmehr als völlig unabhängige Gemeinden unmittelbar unter dem Schirme des Kaisers stehenden Dörfer, über welche die nicht erblichen Grafen zur Wetterau als solche schließlich noch geherrscht hatten und die Grafenrechte untergeben blieben.“ Schon diese Redensarten sind nicht zu widerlegen.“

Ich will hier nur beiläufig bemerken, daß meine Darstellung der Freigerichte mit der Immunität nichts zu schaffen hat, und ferner, daß diese mit „—“ bezeichneten, also mir angeblich wörtlich entnommenen Worte zwar den Sinn meiner Ausführung im Wesentlichen andeuten, in der hier gegebenen Corruption aber nirgends bei mir vorkommen, sondern trotz der „—“ von Herrn W. zusammengefügt sind. Doch, wie gesagt, dies nur beiläufig.

Wenn Herr W. meine Ansichten als das „Schiefste“ bezeichnet, was über die Freigerichte gesagt worden sei, so

hätte ich wohl eine Begründung dieses Ausspruches erwarten dürfen. Statt dessen begnügt er sich meine Ausführungen Redensarten zu nennen, welche nicht zu widerlegen seien. Gott weiß, was Herr W. unter Redensarten versteht. Ich wenigstens habe mit Thatfachen gesprochen, indem ich ja sogar die Geschichte jedes der wetterauischen Freigerichte ausgeführt habe. Und da sollte, falls ich geirrt, eine Widerlegung unmöglich sein? Begreife das, wer es kann, ich bin es nicht im Stande.

Was ich über den Ursprung der wetterauischen Freigerichte gesagt, kann ich auch heute noch festhalten: die Freigravschafften sind Gerichte, welche an keinen Erbherrn gekommen sind und darum ihre alte Verfassung bewahrt haben.

Statt mich zu widerlegen, verliert sich Herr W. in ein wirres Labyrinth von Dreisteinen, Bildfrauen-Häusern, Sagen und Märchen. Hätte er sich dagegen an die Sache selbst gehalten, und diese mit dem nothwendigen Ernste ins Auge gefaßt, er würde das Wesen der Freigerichte nicht bloß darin gefunden haben, daß deren Grafen gewählt wurden, sondern auch darin, daß zwischen diesen Gerichten und dem Reichsoberhaupt kein Mittelglied war, sie also unmittelbar unter dem Kaiser standen, und daß sie nur deshalb kaiserliche und Reichsgerichte genannt wurden und auch nur deshalb ihre Grafen im Namen des Kaisers richteten. Er hätte, wäre er der Sache unbefangen und mit dem Streben, nur nach Wahrheit zu forschen, näher getreten, sich noch weiter überzeugen können, daß diese Freigerichte nur in solchen Gauen vorkommen, in welchen die Gravschafften nicht erblich geworden sind, und ebenso auch nur bei solchen Volksstämmen, welche niemals auf die Dauer unterjocht worden sind.

In diesen Freigerichten haben wir die Ueberbleibsel der alten freien Verfassung vor uns, und sie sind deshalb von um so höherer Bedeutung, weil sie uns noch einen Blick in Zustände gewähren, welche anderwärts längst schon untergegangen sind.

Die Freiheit dieser Gerichte dauerte aber auch nie länger, als sie reichsunmittelbar blieben; sobald sie einen Erbherrn erhielten, ging sie verloren. Die Geschichte der Freigravschafft Kreichen zeigt dies in anschaulicher Weise (Wettereiba S. 92). Im Gericht Selbold bestand die freie Wahl noch 1366, aber schon 1407 war das nicht mehr der Fall. Im isenburgerischen Beske ging dieselbe verloren (das. S. 104). Die Geschichte des Gerichts Altenhaslau ist in dieser Hinsicht besonders belehrend. Ich habe dieselbe in der Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde VI. S. 334 mitgetheilt. Den Herren v. Trimberg war neben dem Kirchenpatronate auch das Recht den gewählten Centgrafen zu bestätigen vom Kaiser verliehen worden. Der Centgraf erschien nach seiner Wahl vor dem Herrn v. Trimberg und übergab demselben an einem weißen Stecken ein Paar weiße Lederhandschuhe. Dieser nahm ihm dagegen den Richtereid ab und setzte ihn in sein Amt ein. Er hatte dafür aber keinerlei Gabe zu nehmen, weder Gold noch Silber. Es war demnach nur ein Ehrenrecht, ein Recht, welches früher sicher der Kaiser oder dessen Stellvertreter in seinem Namen geübt. Indes reichte dieses einfache Vorrecht hin, um die Grundlage zu einer Herrschaft zu geben. Konrad II. Herr v. Trimberg belastete das Gericht bereits mit Steuern, Zagen und Diensten. Als ihm jedoch 1279 auf seinem Sterbebette das dadurch be-

gangene Unrecht vorgestellt wurde, erklärte er, daß er daselbst kein Recht als nur die Befestigung der Kirche und die Bestätigung des von den Dörfern gewählten Centgrafen besitze, und daß alles, womit er die Einfassen sonst noch beschwert, gegen jedes Recht geschehen sei und seine Erben dieselben deshalb damit unbeschwert lassen sollten. Konrad's Sohn aber, diese Erklärung in keiner Weise beachtend, setzte das väterliche Verfahren fort. Endlich klagte das Gericht beim Kaiser und Karl IV. erließ 1354 eine ernste Auforderung an Konrad v. Trimberg, nicht nur von seinem Unrechte abzustehen, sondern auch das widerrechtlich Erpreßte zurück zu erstatten; würde das nicht geschehen, so habe er dem Landvogte der Wetterau und mehreren Städten den Befehl gegeben, den Klägern dazu zu verhelfen und dieselben zu schützen. Dennoch blieb alles beim Alten und 1366 verpfändete der Trimberger das Gericht Altenhaslau mit allen seinen Zubehörungen, ganz so wie jedes andere herrschaftliche Gericht, an die Herren von Hanau. Er setzte nämlich die Gerichte Schlichtern und Haslau für 5000 Gulden als Pfand ein, behielt sich aber den Kirchsatz und die Mannlehen in beiden aus. Mehr als andere zeigt diese Verpfändung den Wandel der Verhältnisse. Da Konrad von Trimberg das Kirchenpatronat ausnimmt, so blieben eigentlich nur die Handschuhe, welche ihm der Centgraf zu überreichen hatte. Diese Handschuhe hatten aber so bedeutend um sich gegriffen, daß ihm das Gericht schon ein beträchtliches Einkommen gewährte. Es wurde das Gericht zwar auch jetzt noch ein Freigericht genannt und ebenso wurden wie 1354 auch noch 1461 die alten "Freiheiten" gewiesen *), diese selbst aber waren bereits untergegangen oder bestanden höchstens noch in todtten Formen, die dann nach und nach auch in Abfall kamen.

Die Geschichte dieses Freigerichts ist so ziemlich die der meisten andern.

Was folgt daraus? Es ist keine besondere Art von Gerichten, sondern es sind nur Gerichte, in welchen die alte ursprüngliche Verfassung länger bestanden hat, nichts desto weniger aber auch zu Grabe ging, so bald dieselben Verhältnisse eintraten, welche sie in den benachbarten Gebieten schon so viel früher vernichtet hatten.

Herr W. dehnt das Vorkommen dieser Freigerichte viel weiter aus, als dies in der That im 13. Jahrhundert noch der Fall ist, indem er allerhand Dinge aufstellt, welche Erkennungszeichen derselben sein sollen. Ich will jedoch mit den Nebendingen nicht aufhalten, sondern nur noch, was die Freigerichte betrifft, auf seine S. 50 mir in Betreff der lahngauischen Centgerichte entgegenge setzte Erklärung einlassen. Die Grafen von Battenberg verkaufen ihre Centen und bemerken bei den ersten vier: iste Cente quatuor sunt omnino libere, bei den andern: in istis diabibus sunt Centgravii residentes et ius comitis liberum est omnino, bei den dritten, daß die thüringischen Landgrafen die Gerichtsbarkeit gewaltsam an sich gerissen hätten. Herr W. hält diese allerdings eben wohl als frei bezeichneten Gerichte für identisch mit jenen Freigravschafften und bemerkt in Bezug auf meine Auffassung: „eine noch kostbarere Interpretation des Wortes frei aber liefert Landau in seinen „Territorien“. Schon allein die Thatfache, daß die Grafen von Battenberg medietatem castrorum Batten-

*) Siehe das. S. 377 u., wo ich einen bessern Abdruck der beiden Weisthümer gegeben.

burg, Kellerberg et opidi — et comicie, als deren Bestandtheile jene Centen nachher aufgezählt werden, verkaufen, hätte Herr W. warnen müssen, jene Ausdrücke so arg mißzuverstehen. Wie hätten wohl die Grafen im Stande sein sollen, diese Centen, wären es Freigerichte gewesen, zu veräußern? Auch jene Gegensätze schon hätten Herrn W. darüber die Augen öffnen und ihm zeigen müssen, daß die Grafen schon ganz als Landesherren auftreten. Daß es sich in der That nicht anders verhält, als ich es gesagt habe, dafür bietet die Geschichte selbst die Probe, denn gerade jene Centen sind es ausschließlich, welche in den unmittelbaren Besitz des Käufers übergehen, während da, wo Centgrafen bestanden, nur die Lehnsherrlichkeit übertragen wurde. Was Herrn W. in ein Chaos von verworrenen Ansichten führt, ist seine vollständige Unklarheit über die Natur der grundherrlichen Gerichte. Man erkennt dies schon S. 49, wo er sagt: „Zu der Wetterau waren bereits gegen Ende des 14. Jahrhunderts die meisten Centgerichte in Privathänden, allein noch keineswegs mit landesherrlichen Gerichten zusammengeworfen, vielmehr in strengster Sonderung“. Es wäre wirklich von Interesse, wenn er diesen nebelhaften Satz durch einige Beispiele verständlich gemacht hätte, denn seine Bezugnahme auf Grimm's Weissh. III. S. 433, gibt keineswegs Aufschluß. Faßlicher wird indeß schon seine Täuschung in dem Abschnitte, in welchem er ganz speziell von den grundherrlichen Gerichten handelt.

Er setzt nämlich, wie ich dies schon vorher angedeutet habe, die grundherrlichen Gerichte den freien Gerichten entgegen, indem er jene mit den bereits erblich (landesherrlich) gewordenen verwechselt. Es sollen, das ist seine Annahme, 1232 durch Friedrich II. die Grundherren die Centgerichtsbarkeit erhalten, die Grundherren in der Wetterau aber keinen Gebrauch von dieser Concession gemacht haben und darum erst mit dem Aufhören der Landvogtei dazu gelangt sein. In der gedachten Constitution Friedrich II. heißt es nun aber: *Centumgravii recipiunt centas a domino terrae vel ab eo, qui per domanium terrae fuerit infeodatus* (Pertz IV. p. 292). Wie Herr W. hierin ein Novum, eine neue Concession finden kann, ist mir unbegreiflich, denn augenscheinlich enthält die Bestimmung nichts anderes, als nur die Bestätigung eines bereits alt gewordenen Herkommens. Herr W. läßt freilich den zweiten Satz, der ihm unbequem ist, fort und übersetzt *dominus terrae* durch Grundherr*). Nun, wer so die Quellen sich zurecht flücht, vermag Alles zu beweisen. Daß hier nur von den Landesherren, d. h. den erblich gewordenen Grafen, die Rede ist, fällt ihm gar nicht ein. Auf solche Unterlagen gestützt nimmt er dann sogar auch an, daß die Grundherrlichkeit zu Aenderungen in den alten Abtheilungen der Gebiete geführt habe, ohne davon auch nur ein Beispiel angeben zu können. Daß die heftigen Fürsten nur die gräflichen Rechte besaßen, sucht er selbst auszuführen. Hatten aber die wetterauischen Herren etwas anderes? Hier wie dort, und so auch anderwärts war es der erblich gewordene Besitz der gräflichen Rechte und des damit verknüpften Fronhofs, aus welchen die Landesherrschaft hervorging. Allerdings führte diese im Verlaufe der Zeit auch zu einer Grundherrlichkeit, aber diese Grundherrlichkeit, welche sich aus dem Besitze der Gerichtsbarkeit

mit der Zeit entwickelte, ist doch eine wesentlich verschiedene von der ältern, und, wenn ich mich so ausdrücken kann, nur ein Hoheitsrecht. Beide vermengt aber Herr W. Die Gerichtsbarkeit, welche jeder Freie über alle diejenigen übte, welche auf seinem Grund und Boden saßen, hat mit den territorialen Gestaltungen gar nichts zu schaffen. Ist auch öfters von Hofmarken die Rede, so bildeten diese doch niemals im strengsten Sinne geschlossene Territorien. Da sie hätten das auch nicht bleiben können, indem jeder Acker, der in die Hand eines andern Freien oder in die der Kirche überging, in der Regel aus dem Hofverbande schied. Jeder freie Gutsbesitzer war Grundherr, doch konnten natürlich nur diejenigen ein Hofrecht haben, welche ihr Gut durch andere bauen ließen. Der Bestand der Höfe wuchs an und verringerte sich, je nachdem man erwarb oder veräußerte. Da, ein solcher Hof bestand nicht selten aus sehr zerstreuten Grundstücken, welche nicht nur verschiedenen Dörfern, sondern sogar verschiedenen Centen und Gauen angehörten. Es konnten deshalb innerhalb derselben Cent und innerhalb derselben Bauerschaft viele solcher Höfe sein (vergl. Territorien S. 103 u.). Diese Hofgerichte verwechselt Herr W. durchweg mit den Untergerichten, wie sie das spätere Mittelalter nennt. Er übersieht, daß das Landgericht stets aus mehreren Untergerichten zusammengesetzt ist (Territorien S. 358), die aber keineswegs, wie Herr W. annimmt, grundherrliche Gerichte sind. Auch mit den Untergerichten des Landgerichts Ortenberg (Wettereiba S. 123), auf welche er sich mehrfach stützt, verhält es sich nicht anders.

Die Zehntschaften.

Von Zehntschaften hat Herr W. in der Wetterau keine Spur gefunden (S. 51), aber die Beamten für die Bauerschaft gibt er doch zu. Der Name kommt allerdings nicht vor, allein die Sache ist doch da. Auch die Taufendtschaft wird als solche nicht genannt, und doch leugnet deshalb Niemand das Vorhandensein des Gaus als den Sprengel des obersten Grafen. Ueberhaupt bedingt allein schon der Name der Cent auch das Dasein der beiden entsprechenden Abtheilungen von Zehn und Taufend, denn der eine Name für sich hätte keinen Sinn; erst im Gegensatze liegt der Begriff, mögen auch die betreffenden Bezirke andere als Zahlenamen führen. Daß die unterste Abtheilung der Volksgemeinde weniger hervortritt, erklärt sich einfach dadurch, daß die richterliche Gewalt ihrer Vorstände eine sehr beschränkte war, und seit der Auflösung der Gauverbände auch örtlich in immer engere Grenzen zurückgedrängt wurde. S. Territorien S. 354.

Der Umfang der Wetterau.

Ich habe schon oben gezeigt, welche Opfer Herr W. dem Pfahlgraben bringt, denn der ganze westlich desselben liegende Theil der Wetterau wird über Bord geworfen. Dem Pfahlgraben zu Liebe zieht er nun aber wieder den ganzen Niddagau zur Wetterau herüber (S. 59), denn einen andern Grund gibt er nicht an. Er beruft sich zwar auf eine Stelle in den Lorscher Schenkungen, worin das am linken Ufer der Daise liegende, allerdings in den Niddagau gehörige Krißtel als in der Wetterau liegend bezeichnet werden soll, aber er gibt nur die erste Hälfte der betreffenden Stelle und unterdrückt die zweite. Es heißt da: in pago Wetdereiba in villa Cruftila super fluvio Wetderaha und ich habe dies S. 79 der Wettereiba angeführt und

*) Wie würde er wohl *comes terrae Thuringiae* oder *dominus terrae Hassiae* übersetzen?

zugleich noch auf eine andere Urkunde von 1191 verwiesen, worin es heißt: Crufdolo apud Roggenbergh. Die Lage an der Wetter bei Nockenbergh ist also sehr bestimmt bezeichnet und dieses Krifstel also ein ganz anderes als das des Niddagaus.

Ebenso leichtfertig spricht er über den Osten des Gaues ab. Die bestimmtesten Zeugnisse einfach ablenkend, will er, Wend zc. folgend, diesen Theil zum Grabfelde ziehen, weil die Wildbannsgrenze ihm nun durchaus Gangrenze (s. Wettereiba S. 2, Anmerkung 5) und der Name des Waldes Buchonia identisch mit dem Gaunamen Grabfeld ist, trotz der anerkannten Thatsache, daß dieser Wald auch über den Hessen- und Saalgau sich ausdehnt. Die einzige, aber ebenfalls nur scheinbare Stütze bietet ihm Suarzes muor, weil hier der grabfeldische Graf Poppo ein Gericht hält. Er macht daraus ohne Weiteres Moor (am Vogelsberg) und scheint vergessen zu haben, was ich ihm schon mündlich bemerkt habe, daß dieses schwarze Moor auf der Rhön liegt. Ebenso vergißt er, indem er das Grabfeld bis zum Vogelsberge ausdehnt, seine oben mitgetheilte Uebersehung, wonach Sulda an der wetterauischen Grenze gelegen sei.

Die Grafen der Wetterau.

S. 64 gibt Herr W. ein angeblich besseres Verzeichniß der Grafen der Wetterau, wobei er auch die Grafen des Niddagaus mit aufführt. Ich bitte den Leser zu vergleichen, und er wird sich bald überzeugen, daß Herr W. seine Abhandlung nur um einige Seiten weiter ausgedehnt hat. Es ist sogar unvollständiger als das meinige. Den Grafen Walah habe ich freilich nicht, weil ich keinen Grund einseh, und auch jetzt noch nicht einsehe, ihn zu einem Grafen der Wetterau zu machen.

Auf die eigentlichen Gaugrafen läßt er die Herren von Münzenberg als Grafen der Wetterau folgen, trotzdem daß von einem wetterauischen Comitate im allgemeinen Sinne doch unmöglich im 13. Jahrhundert noch die Rede sein kann, und das, was die Münzenberger als ihre Grafschaft besaßen, eben nichts anderes ist und sein kann, als was auch andere Herren mit demselben Namen besaßen, nämlich ein oder mehrere Gerichte, über welche sie erbliche Richter geworden waren.

Die Landvogtei.

In gar sonderbarer Weise sucht Herr W. in Bezug auf die Landvogtei einen Widerspruch gegen meine Ansicht geltend zu machen. Während ich sage, „dieselbe (die Landvogtei) sei beinahe ganz an die Stelle der alten Grafschaft getreten,“ bemerkt er, daß sie „mit dieser kaum etwas zu schaffen gehabt.“ Was bedeutet denn ein solcher Widerspruch? Ich habe nicht gesagt, daß die Landvogtei mit der alten Grafschaft identisch gewesen oder auch nur aus derselben hervorgegangen sei. Ich mache ja selbst darauf aufmerksam, daß der Sprengel der Landvögte ein wesentlich anderer war, und lege demselben ebensowenig eine gräfliche Gerichtsbarkeit bei, allein „sie hatten nicht nur die Reichsgebiete zu schirmen, sondern auch im Namen des Kaisers zu richten, weshalb sie auch Sculteti und Justitiarii genannt wurden.“ Das sind meine Worte. Ich mag denselben nichts weiter hinzufügen.

Wie läßt sich nun aber jener Widerspruch mit seiner Behauptung einigen, daß die wetterauischen Dynasten erst

durch das Eingehen der Landvogtei die hohe Gerichtsbarkeit erhalten hätten? Was hätten denn die Landvögte gehabt?

Herrschaftliche Besizungen. Allmenden. Forste.

Unter diesem Titel sagt Herr W. S. 74 f. „Auf die herrschaftlichen Besizungen und Verhältnisse in der Wetterau ist wenig oder gar kein Fleiß von Landau verwendet worden.“ Das ist wieder eine der fest hingeworfenen Behauptungen, wie sie in reicher Zahl vorkommen. Allerdings sind meine Ansichten sehr wesentlich von denen des Herrn W. abweichend. Nach seiner Auffassung (S. 70) soll das in der Wetterau sich zeigende Reichsgut durch die Eroberung der Römer gegründet und von diesen auf die Kaiser übergegangen sein. Gewiß, eine kühne Hypothese! Daß durch die Eroberung der Römer nicht die Freiheit der Bewohner gelitten, zeigt sich deutlich genug in jenen freien Gerichten und deren Verfassung. Und worin besteht denn das Reichsgut? Doch nicht in dem Familiengute der Könige, sondern in dem, was denselben als den Repräsentanten der Gesamtheit, also als des Reiches Oberhaupt, zu verwalten oblag. Das aber sind zunächst die Ämter und die damit verknüpften Einkünfte, wozu auch noch ein bestimmter Grundbesitz gehörte. Se mehr davon in erblichen Besitz übertragen wurde oder überhaupt in feste Hand überging, um so geringer wurde das Reichsgut, und es blieb also nur das noch Reichsgut, worüber die Kaiser noch die unmittelbare Verfügung hatten. Darum werden wir in der Regel auch nur in solchen Gauen Reichsgut finden, in welchen die Grafschaft nicht in einen Erbbesitz übergegangen ist.

Vom Dreieicher Haine habe ich aus dem sehr einfachen Grunde nicht gehandelt, weil derselbe außer der Wetterau liegt. Wenn Herr W. aber sagt, daß ich auch die übrigen Reichsforste unberücksichtigt gelassen habe, so muß er in seinem Eifer übersehen haben, was auf S. 45 und 126 zu lesen ist. Er hat freilich seine ganz besonderen Ansichten über „die wichtigen Allmenden- und Forstverhältnisse“ (S. 76).

Reconstruction der Centen.

Herr W. giebt uns unter dieser Aufschrift eine lange Belehrung, aber mit allem, was er als Mittel für jenen Zweck aufzählt, wird er auch nicht den Bestand eines Gerichts herzustellen im Stande sein, was er denn auch zur Genüge in seinen „Centen am Büdinger Walde“ gezeigt hat. Wie er selbst da zu keiner Klarheit zu gelangen vermochte, so wird das andern aus seiner Darstellung unatürlich noch weit weniger möglich sein. Daß er die kirchlichen Hülfsmittel verwirft, versteht sich von selbst. Aber auch die alten Grenzbeschreibungen zc. läßt er unbeachtet. Hätte er sich nur einmal die Mühe genommen, einige jener alten von mir festgestellten Grenzen zu prüfen, so hätte er nothwendig zu einer ganz andern Auffassung der Dinge kommen müssen. Aber statt dessen ignorirt er das alles, und bezeichnet eine Reihe von angeblichen Hülfsmitteln, mit welchen, wären sie in der That das, wofür er sie ausgiebt, und hätten wir weiter nichts, als solche Mittel, Niemand, ich muß es wiederholen, auch nur einen Schritt vorwärts kommen würde. Er giebt damit den Beweis, daß er Erfahrungen gar nicht gemacht, denn das Meiste ist eitel Phantasie. Da sollen z. B. alle Ring-

wälle auf den Bergen nichts anderes als Gerichtsstätten sein. Natürlich bleibt er einen historischen Beweis dafür schuldig, und es macht ihn auch nicht irre, daß die meisten Gaumalstätten bekannt sind. Und weiter empfiehlt er die Flußbetten als Grenzen festzuhalten. Wohl bieten die Wasser schei den Handhaben, aber doch auch nur dann, wenn die Grenze bereits im Allgemeinen feststeht und es sich nur noch um deren Führung im Einzelnen handelt, niemals aber der Lauf der Gewässer. Selbst der Main und die Weser gehen mitten durch Centen, wie viel mehr muß dies bei kleinern Gewässern der Fall sein. Daß Grenzen auch in Flüssen und Bächen hinziehen, ist allerdings nicht ungewöhnlich; eine Regel darauf zu bauen, würde aber zu vollständigen „Caricaturen“ verleiten. Ebenso vag ist alles andere, was Herr W. noch als Hülfsmittel anführt.

Beschränkten sich, wie gesagt, unsere Hülfsmittel in der That auf das, was Herr W. als solche anerkennt, dann wäre es rathsam von jedem Versuche abzusehen. Mit Darstellungen, wie sie Herr W. in seinen Centen am Büdinger Walde giebt, ist nichts gewonnen.

Es ist wahrhaft überraschend, mit welcher Bestimmtheit Herr W. seine in dem engen Bereiche des Büdinger Waldes gesammelten vermeintlichen Erfahrungen zu allgemeinen Gesetzen erhebt. Der Gedanke an die Möglichkeit einer Täuschung scheint bei ihm gar nicht aufzukommen. Alles steht bei ihm so fest, so zweifellos, daß er eine jede Prüfung entgegenstehender Ansichten für gänzlich überflüssig hält. Er ist rasch mit seinem Urtheile fertig: „ich werde von einer falschen Voraussetzung geleitet, die sich zu einer fixen Idee bei mir gestaltet hat, und bin von meiner angeblichen Entdeckung so erfüllt, daß alle warnenden und abmahnenden Stimmen von mir unbeachtet bleiben.“

Daß meine den seither gewohnten entgegen tretenden Auffassungen hin und wieder Gegner finden würden, daran habe ich keinen Augenblick gezweifelt; wohl aber habe ich erwartet, daß man prüfen und erst dann urtheilen werde. Auf einfachen Widerspruch giebt man aber Ueberzeugungen nicht auf, welche aus den sorgfältigsten, lange Jahre hindurch fortgesetzten Untersuchungen hervorgegangen sind, und die bei jedem weitem Schritte sich von neuem bewähren. Um dahin zu gelangen muß man freilich anders arbeiten, als dies Herr W. gewohnt zu sein scheint.

Noch einige Bemerkungen.

„Weiter — sagt unter dieser Ueberschrift Herr W. S. 85 — würde Landau ungleich mehr genügt haben, wenn er die wichtigern ungedruckten Urkunden, welche er in den Archiven zu Kassel, Hanau und Fulda fand und in seinem Buche benutzt hat, vollständig mitgetheilt hätte. (Das ist wirklich eine schon an und für sich, unter den obwaltenden besondern Verhältnissen aber doppelt naive Forderung). Denn bei seinen Anschauungen ist die Art der Benutzung gar nichts werth. Auch wo man Mißverständnisse nicht nachweisen kann, wird man doch stets mißtrauisch sein.“ Man vergleiche nun, was ich bereits oben von den „Anschauungen“ des Herrn W. mitgetheilt habe, dennoch kommt jetzt noch ein stärkeres Factum. Er fährt nämlich fort: „Wer im Stande ist, die Formel in königlichen Verleihungsurkunden „*silvam ex nostro jure transfundimus*“ (Pfeffinger, Corp. jur. III, p. 1363

etc.) zu übersetzen „einen Wald mit dem Rechte zur Anlegung von Königshufen“ (Landau, Territ. S. 21) u. „Was Herrn W. zu dieser Expectoration verleitet hat, ist mir unbegreiflich. Pfeffingers Corp. jur. habe ich nicht nur auf der citirten Seite, sondern im ganzen Buche nicht angeführt; dann finde ich auf der angezogenen Seite bei Pfeffinger auch nicht die aufgeführte Formel, und endlich steht von dieser Formel, so wie sie Herr W. giebt, auch nichts auf S. 21 meines Buches. Da steht vielmehr — und unabweisbar ist dies die Stelle, über welche er sich ausläßt: — „Zuweilen wird das Recht zur Anlegung solcher Hufen durch ausdrückliche königliche Verleihung gegeben, wie z. B. 1002, wo Kaiser Heinrich II. seinem Ritter Pilgrim ein Gut in Oesterreich schenkt, und bestimmt, daß derselbe, „*insuper etiam de silva, quae proxima est, ad centum mansos ex nostro jure anroden möge* (Mon. Boica XXVIII, 1. p. 294)“. Aber auch eine Uebersetzung dieser Stelle habe ich nicht gegeben, weil ich sie für verständlich genug hielt. Ich gestehe, Herr W. ist mir hier ein vollständiges Räthsel. Ein Mißverständniß liegt außer den Grenzen des Möglichen, aber auch eine Absicht, seine Leser in dieser Weise zu täuschen, mag ich nicht annehmen.

Es ist das aber ein Beleg für die Zuverlässigkeit des Herrn W. Leicht erkläre ich allerdings seine gleich darauf folgende Rüge, daß ich die Uebergabe des „*predium in villis Amene, Fischbrunnen, Stratheim*“ durch die Worte übersetzt hätte „die Dörfer Amene u. d. h. die Marken derselben“, denn hier liegt ein wunderlicher Begriff von Mark zu Grunde, indem er in Mark nur die Almende sieht. Hätte ich mich auch umständlicher ausgedrückt und etwa gesagt: „Die Fronhöfe zu Amene u. mit der Gerichtsbarkeit über die gesammten Marken dieser Dörfer“, so würde er damit doch eben so wenig sich befriedigt gefühlt haben. Wem gehören aber später die Gerichte Straßheim und Ohmen? Sind es nicht die Nachkommen desselben Runo, für den eben jene Urkunde ausgestellt ist?

Er rügt dann ferner noch, daß ich einfach nur die Archive bezeichnete, aus denen ich meine Nachrichten geschöpft, ohne daß ich noch speciellere Nachweisungen beigelegt hätte. Aber wo hätte mich das hinführen sollen? Bei den zahllosen Urkunden, welche ich benutzt, wären die Anmerkungen weit stärker geworden als der Text, ohne daß damit irgend etwas gewonnen worden.

Weiter hebt Herr W. hervor, daß bei den Orten der Wetterau die Jahre nicht vollständig und noch feltner die Urkunden angeführt seien. Was soll das heißen? Etwa daß alle Urkunden aufgeführt werden sollten, in welchen derselbe Ort vorkomme? Ich kann es nicht anders verstehen, obwohl es Unsinn wäre. — Die ältere Schreibweise der Orte sei nicht vollständig angegeben. Ein Beispiel führt er dabei nicht an, daß aber meine Arbeit noch Verbesserungen zuläßt, ist mir nie eingefallen in Abrede zu stellen. — Für die Deutung der Namen sei nichts geschehen. Die liegt außer dem Plane und muß demselben fremd bleiben, denn wo sollte das hinführen? — Auch die Karte will er im Maßstab von 200,000 der natürlichen Größe haben. Man sieht der Mann will tadeln, und das hat er allenthalben sich außerordentlich leicht gemacht.

Schluß.

Nicht ohne großes Widerstreben bin ich dem bunten labyrinthischen Durcheinander des Herrn W. bis zum Ende

gefolgt, habe aber noch mancherlei unberührt gelassen, was mir als Nebensache erschien, um nicht zu weitläufig zu werden.

Man hat mir von verschiedenen Seiten gesagt, ich würde durch eine Erwiderung der Wippermann'schen Ausföhrung derselben eine Bedeutung beilegen, welche sie in keiner Weise habe; die angemessenste Entgegnung wäre Schweigen. Ich würde diesen Rath auch befolgt haben, handelte es sich, wie ich schon oben bemerkt habe, bloß um eine persönliche Sache. Aber das ist nicht der Fall und Herr W. tritt mit viel zu großer Annahme auf, als daß nicht mancher, der auf die streitigen Fragen tiefer einzugehen nicht die Zeit hat, dadurch befangen gemacht werden könnte. Sagt Herr W. S. 84 doch wörtlich: „Mein Urtheil über Landau's Buch ist hart, ist eine Verurtheilung; das weiß ich, allein amicus Plato, amicus commarchanus Landau, sed magis amica veritas! Im Interesse der Wissenschaft und der Achtung, welche ihr erhalten werden muß, ließ sich über das Buch nicht anders urtheilen; es werden kaum ein Duzend Zeilen darin nachweisbar sein, in welchen sich nicht ein mehr oder weniger grober Fehler findet. Dennoch tritt Landau als Repräsentant des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine auf. Und da er nicht von jedem so zu kontrolliren ist, wie von mir, seine Ideen vielmehr einigen Eingang sich nachtheiliger Weise verschaffen könnten, hielt ich es für Pflicht zu sprechen, zu warnen. Es geht Landau, wie andern bedeutendern Männern, er hält seine schwächste Seite für seine stärkste. Wie Goethe meinte: wenn längst der Dichter Goethe vergessen sei, werde man noch den Naturforscher Goethe preisen, so wird Landau denken, daß, wenn längst der Archivar Landau vergessen sei, man noch seine Speculationen preisen werde. Aber diese Speculationen müssen wir genau so fern halten und verbannen von unserer Wissenschaft, wie es die Naturforscher von der ihrigen gethan haben. Nur dann, nur durch Thatfachen ist die Wahrheit allmählich zu finden.“ Daß ich unter solchen Umständen nicht schweigen durfte, wird man mir gewiß zugestehen; einer solchen anmaßlichen Autorität mußte ich entgegen treten.

Das habe ich gethan und zwar ohne, wie ich hoffe, in den Ton des Herrn W. zu verfallen. Ich habe gezeigt, daß Herr W. über alles das, worüber er zu richten sich für befugt hält, in einem seltenen Grade unklar und verworren ist; daß, statt auf eine ernste Prüfung meiner Darstellungen einzugehen, er meist mit einfachem Widerspruche sich begnügt, ohne denselben zu begründen, und daß in den wenigen Fällen, wo er dies versucht, seine Gründe wie Spreu vor dem Winde zergehen. Ich habe ferner gezeigt, in welcher Weise er seine Belege zurechtstutzt, damit sie für seinen Zweck dienlich werden, und endlich, daß er selbst so weit geht, Stellen meines Buches zu corumpiren und mir Dinge in den Mund zu legen, an die ich niemals gedacht habe.*)

Der Leser ist nunmehr im Stande sich ein selbstständiges Urtheil zu bilden. Auch überlasse ich es demselben, ein Verfahren, wie das zuletzt berührte, zu bezeichnen.

Unmöglich kann mit einem solchen Auftreten der

Wissenschaft ein Dienst geleistet werden. Ich würde Herrn W. den aufrichtigsten Dank gezollt haben, wäre er mit einem redlichen Streben nach Wahrheit meinen Untersuchungen gefolgt, und würde eben so wenig einen Augenblick Anstand genommen haben, nachgewiesene Irrthümer anzuerkennen; denn Irrthum ist auch bei dem redlichsten Streben von unserer menschlichen Natur nicht zu trennen und ich selbst weiß recht wohl, was an meiner Arbeit noch zu bessern ist.

Zur Frage 9 der für die dritte Section der Münsterschen Versammlung ausgewählten Besprechungsgegenstände*).

Der Staat des deutschen Ordens bestand außer vielen zerstreuten Gütern in Deutschland und Italien, aus dem Lande Preußen und aus Livland mit den dazu gehörigen Provinzen Esthland, Curland und Semgallen. Diesem Staate stand ein Deutschmeister in Mergertheim, ein Heermeister in Livland und als Haupt des Ganzen, ein Hochmeister in Preußen vor. Der Orden ergänzte sich durch Deutsche, besonders durch nachgeborene Söhne des Adels, welche zu Hause wenig zu verlieren und im Orden sehr vieles zu gewinnen hatten. Der uralten Stammeisersüchtelei der Deutschen zufolge, hatte sich auch im Orden viel Zwietracht darüber aufgethan, wie die aus Deutschland kommenden jungen Nachwüchse zu vertheilen. Um diesem verderblichen Unwesen ein für allemal ein Ziel zu setzen, erwirkte der Heermeister Walter v. Plettenberg, ein geborener Westfale, im J. 1494 einen Capitelschluß dahin, daß seine Landsleute aus Westfalen und die junge Mannschaft aus Niedersachsen dem Orden in Livland, die aus Oberdeutschland dagegen dem Orden in Preußen zufallen sollte**).

Dies ist die Ursache, warum sich unter den Ordensgliedern in Preußen fast gar keine, dagegen in Liv-, Esth- und Curland so viele westfälische Namen finden.

Ueber den in Livland ansässigen Adel finden sich ziemlich vollständige Nachrichten in Supel's Materialien zu einer livländischen Adelsgeschichte, welche das 15., 16. und 17. Stück der nordischen Miscellaneen (Maga 1788) bilden. Danach besteht dieser Adel aus 172 Geschlechtern, die in den Matrikeln von 1742 und 1745 genannt und so in 4 Klassen getheilt sind, daß sie

- 1) schon zu heerrmeisterlichen Zeiten als adeliche Geschlechter in Livland bekannt waren;
- 2) zur polnischen Regierungszeit theils geadelt, theils als schon bekannte adeliche Geschlechter aufgenommen wurden oder
- 3) zur schwedischen oder
- 4) zur russischen Regierungszeit in gleicher Art zum livländischen Adel immatriculirt wurden.

Von diesen Geschlechtern nun gehören folgende, meist nach deren eigenen Angaben, Westfalen als ihrem Stammlande an.

Nr. 2. v. Bock aus dem Hildesheim'schen, seit 1328

*) Noch ein Beispiel hierzu. S. 7 sagt Herr W.: „Deshalb wurde das Centgericht nach Landau das Hohe Gericht, deshalb der Blutbank Centgericht genannt.“ Das ist wieder ein künstlich geschaffener Unsin, und zwar durch Corruption dessen, was ich S. 354 der Territorien gesagt habe.

*) Die Frage lautete: „Welche adeliche Familien in Liv-, Esth- und Curland stammen aus Westfalen und woher kommt es, daß der Adel dieser Ländeländer fast ausschließlich aus Westfalen sich reerutirte?“

**) Seiberk Walther von Plettenberg, Heermeister des deutschen Ordens in Livland. In der Zeitschrift für westf. Gesch. B. XIV. S. 22.

in Livland, S. 98; eine andere Familie v. Boß stammt aus Schlesien, S. 431.

Nr. 3. v. Buddenbrof gaben an, sie stammten von dem Hause Bruch oder Broiß (im Amte Brilon bei Almen oder im Amte Bilsen) und seien vor 300 Jahren in die Ordensländer gekommen, S. 104.

Nr. 5 u. 6. v. Budberg aus dem Hause Bönninghausen, Bünninghusen oder Boinkhusen im Herzogth. Westfalen, seit 1580 in Livland, S. 110. Den beigebrachten Ahnentafeln zufolge, war der Stammvater Rötger Budberg v. Bönninghausen. Gotthard v. Bönninghausen genannt Budberg war 1583 Stallmeister des Heermeisters, nachherigen Herzogs Gotthard Kettler.

Nr. 8. v. Anrep seit 1470 in Livland, sollen aus dem Paderbornschen, von dem Dorfe Anrepn bei Böke an der Lippe stammen. S. 122.

Nr. 9. v. Kleebeck wollen aus dem Stift Münster stammen und unter dem Heermeister Bise v. Rutenberg, um 1420, eingewandert sein. S. 125.

Nr. 12. v. Brakel aus dem Paderbornschen, seit 1306 in Livland; die specielleren Angaben der Familie über ihren Stammort schwanken. S. 136.

Nr. 13. v. Dücker, seit 1545 in Livland; aus dem Herzogthum Westfalen. Evert Dücker hat den Landtagschluß zu Wolmar von 1545 unterschrieben. S. 139.

Nr. 16. v. Cloedt zu Bürgensburg, aus dem Hause Martelen bei Dinker in der Coester Börde. Rolf Cloedt kam 1515 nach Reval. S. 172 u. 413.

Nr. 22. Plater gen. v. dem Broel. Das Geschlecht soll 1224 mit dem Orden der Schwertbrüder nach Livland gekommen sein. Heint. v. Plater gen. v. Broelen ist nach Angabe der Familie vor 200 Jahren (um 1600) aus Westfalen u. zwar vom Hause Westheimer in der Grafschaft Mark eingewandert. S. 214.

Nr. 24. Piel, nachher v. Pfeil, seit 1520 circa in Curland. Magnus Pfeil legte 1620 seine Ahnentafel vor, wonach er auch Bönninghausen u. Horst zu seinen Vorfahren zählte. Die Familie ist nicht mehr in Curland. S. 219.

Nr. 25. Bölfersahm, stammen aus dem Hildesheimschen. Ihrer Angabe nach sind sie bei des Heermeisters v. Plettenberg Zeiten (um 1490) ins Land gekommen. S. 223.

Nr. 27. v. Vietinghoff gen. Scheel, aus dem Hause Scheel in Westfalen. Rudolf von dem Vietinghose war schon 1323 Domherr zu Habsal. S. 236 flg.

Nr. 32. v. Patkul; sie stammen ihrer Versicherung nach aus Westfalen u. haben ehemals Patdorf geheiß; ein Zweig von ihnen gieng auch nach Schweden. Nähere Angaben über den Stammort fehlen. Ewold Patkul, Mann der Kirche zu Riga, wurde 1448 vom dortigen Capitäl an den neu erwählten Erzbischof, Sylvester Stobwasser, als Gefandter nach Thorn geschickt. S. 283 flg.

Nr. 39. 40. v. Mengden gen. Dithoff, seit 1475 in Livland, wo der Stammvater Engelbert v. Mengden aus dem Hause Mengde bei Dortmund herüberkam. S. 320.

Nr. 41. 42. v. Brangel sollen vor 6—700 Jahren aus dem Hause Rede in Westfalen nach Dänemark und 1230 nach Livland gekommen sein. Die beigelegten Ahnentafeln ergeben nichts Näheres über das westfälische Vaterland. S. 336.

Nr. 50. v. Grotthus aus dem Münsterlande,

haben sich seit ungefähr 1500 in Curland und Livland niedergelassen. S. 399.

Nr. 82. Stael v. Holstein, angeblich stammend aus Steinhaus bei der Ruhr in der Grafschaft Mark, haben sich erst in Holstein und dann am Ende des 16. Jahrh. (um 1580) in Livland, nachher auch in Schweden niedergelassen. S. 518 u. 521.

Nr. 100. Frydag v. Loringhoven, stammend aus der Grafschaft Mark, waren schon seit 1400 in Livland ansässig. Johann Frydag v. Loringhoven, vorher Comthur zu Reval u. Statthalter des Meisters, wurde 1486 Meister in Livland.

Nr. 121. v. Ostermann; der Stammvater des Geschlechts ist Heinrich Johann Friedrich Graf v. Ostermann, geboren zu Bockum in der Grafschaft Mark, wo sein Vater Johann Conrad Ostermann Prediger war; er wurde 1723 in der livländischen Adelsmatrikel aufgenommen.

Nr. 127. v. Münnich; der Stammvater dieses Geschlechts Burchard Christoph Graf v. Münnich, von Neu-Yuntorf in der Grafschaft Oldenburg, geb. zu Esens 1683, wurde 1728 in der livländischen Matrikel aufgenommen.

Außerdem finden sich*) nähere Nachrichten über den deutschen Adel der Ostseeländer in den Matrikeln der Ritterbank v. 1620 bis 20. Juli 1624, welche die Namen aller Familien enthalten, die ihren Adel nachgewiesen haben und mittels Ritterbankabschiedes oder Verfügung des Ritterbankgerichts, bestehend aus sechszehn Richtern, auf Grund der denselben vom Herzog Friedrich von Curland, dessen Oberärthen und anderen Richtern erteilten Instruction, als unbezweifelt Adliche anerkannt sind. Unter ihnen haben von 170 Familien folgende angeblich westfälische

a. ihre Ahnen nachgewiesen:

1. Alten=Bokum, 2. Ascheberg, 6. Blomberg, 7. Bohlshwing, 8. v. der Brinken, 10. v. der Brügggen (gen. Hasenkamp), 12. Buchholz, 13. Bönninghausen gen. Budberg, 14. Buddenbrof, 17. Doenhoff, 23. Bölfersahm, 24. Freytag v. Löringhoff, 27. Fürstenberg, 29. Grotthus, 35. Huene, 37. Kersenbrof, 38. Kesperlingk, 39. Kleebeck, 43. Schmiesing gen. Korff, 45. v. d. Wenge gen. Lambsdorff, 46. Landsberg, 51. Meerfeld, 54. Nettelhorst, 55. Nelsen, 57. Plettenberg, 60. Nahden, 62. v. d. Necke, 63. Rehbinder, 66. v. d. Kloppe, 69. Schaffhausen, 73. ex den Hamm gen. Schoppingk, 77. Wischelingen gen. Syberg, 82. Stromberg, 85. v. der Timmen, 89. Vietinghof gen. Scheel, 91. Witten, 92. Lüdinghausen gen. Wulff.

b. durch Siegel u. Briefe haben ihre Ahnen nachgewiesen:

97. George=Düsterlohe, 102. Piel oder Pfeil;

c. durch kaiserl. u. königl. Privilegien haben ihren Adel documentirt:

108. Piepenstock.

d. durch Notorietät und Aufnahme im curländischen Indigenats=Adel mittels Gürtelbezeichnungen, Bekleidung v. Amt u. Würden i. J. 1634 und auf Grund des Privilegs vom Könige Sigmund August v. 1561: 117. v. der Borch, 119. Brakel, 125. Wahlen gen. Halswig, 138. Kettler, 170. Brangel.

Hierauf folgen die erst in jüngerer Zeit eingeschriebenen Familien.

*) Die folgenden Notizen verdanke ich einer Mittheilung des Herrn Bergmeisters v. Hoeningen gen. Huene zu Siegen.

Von den Genannten blühen nach den Angaben des Werks: „Ueber den Ursprung des Adels in den Ostsee-Provinzen Rußlands und das den alten Rittergeschlechtern daselbst gebührende Prädikat: Freiherr. Historisch entwickelt von dem Kreis-Adels-Marschall Friedrich Erhr. v. Ficks. Mitau u. Leipzig 1843“, noch folgende 49 angeblich westfälische Familien: Aured, Ascheberg, Blomberg, Bock, Altenbofum, Bolschwing, Borch, Brakel, Brinken, Brüggeneu gen. Hasenkamp, Buchholz, Budberg, Buddenbrof, Cloedt v. Sürgensberg, Deenhoff, Dücker, Düsterlohe, Effen, Fölkersham, Freytag v. Löringhoff, Grotthus, Holtey, Huene*), Kettler, Kesperlingk, Kleebeck, Korff, Lamsdorf (v. d. Wenge gen.), Landsberg, Lüdinghausen = Wolff, Mengden, Nettelhorst, Delsen, Patkul, Plater, Plettenberg, Rahden, Recke, Rehinder, Mopp, Schöpping (op dem Samme gen.), Syberg, Stael v. Holstein, Stromberg, Ströf, Vietinghoff, Witten, Wrangel.

Arnsberg 23. Juni 1856.

I. C. Seibertz.

III. Literarische Anzeigen.

Mittheilungen der K. K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale. Jahrg. I. Heft, 1.—6. Janr. bis Juni 1856. Wien 1856. 4.

In allen Ländern des österreichischen Kaiserstaates finden sich Baudenkmale von großer kunstgeschichtlicher Bedeutung, sowohl aus dem heidnischen, als dem christlichen Alterthume, und vor allem aus den verschiedenen Epochen des Mittelalters, welche wenig gekannt, wenig beschrieben und nur von Wenigen gewürdigt sind, weil es an Quellenwerken fehlt. So viel kunsthistorisches die historischen Vereine in verschiedenen österreichischen Ländern für die Bekanntmachung ihrer Monumente geleistet haben, so ist es doch besonders der vor wenigen Jahren durch den Minister von Bruck angeordneten „Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale“, unter dem Vorsitze des verdienstvollen Freiherrn K. v. Czernig, zu verdanken, daß die kunsthistorische Thätigkeit in dem ganzen Kaiserstaate einen raschern und geregelteren Aufschwung genommen hat und daß, mit Beistand von Correspondenten und Conservatoren in allen Kronländern, der Zerstörung oder Verschleppung von Denkmälern Einhalt gethan wird. Die Resultate der bisherigen Leistungen dieses kaiserlichen Instituts sollen in einem nächsten erscheinenden „Jahrbuche“ veröffentlicht werden.

Zugleich hat die Central-Commission seit Auf. d. J. begonnen, eine archäologische Monatschrift mit Kunstbeilagen, die eben angeführten „Mittheilungen“ u., mit Unterstützung der bedeutendsten Kräfte der Residenzstadt her-

auszugeben, welche unter der Leitung des Herrn von Czernig von K. Weiß mit solchem Geschicke redigirt wird, daß, wie wir vernehmen, die ganze Auflage der ersten Hefte bereits vergriffen ist. Diese, der Archäologie und Kunstgeschichte des Kaiserstaates gewidmete Zeitschrift soll nach ihrem Plane enthalten: Aufsätze allgemeinen Inhalts, die damit im Zusammenhange stehen, ferner Beschreibungen und kunsthistorische Erklärungen monumentaler Bauwerke und ihrer Bestandtheile, Notizen über archäologische Funde, Anfragen und Beantwortungen in Betreff der Erhaltung und Restauration von Bauwerken und der übrigen Alterthümer und endlich literarische Notizen.

Die vorliegenden Hefte sind von reichem Inhalte, indeß gestattet der Raum dieses Blattes nur, davon einige Aufsätze kurz zu besprechen.

Die symbolischen Darstellungen in der Klosterkirche zu Neuberg in Steyermark, von Dr. G. Heider (Mit einer Steintafel, den Grundriß der Kirche mit dem Kreuzgange und mehrere Details enthaltend). Die Kirche selbst, ein Werk des 15. Jahrhunderts, ist ohne besonderes Interesse, bemerkenswerth dagegen ist der aus dem 14. Jahrhunderte herrührende Kreuzgang, besonders hinsichtlich der symbolischen Darstellungen (Thiergestalten, Centauren, Sirenen), welche auf den Tragsteinen der Gewölberippen sich finden. Es sind deren sieben in Holzschnitten vorgeführt. Die gegebene ausführliche Erklärung derselben gewährt einen sehr interessanten Beitrag zur Kenntniß der mittelalterlichen Symbolik.

Der alte Kreuzgang des bischöflichen Münsters zu Brixen, von G. Linthausen (mit einer Steintafel, den Grundriß und einige Details des Kreuzgangs enthaltend). Nach einer Einleitung, worin geschichtliche Nachrichten über die Entstehung des Münsters zu Brixen gegeben werden, folgt die Beschreibung des gegen Ende des 12. Jahrhunderts erbauten, im 13. Jahrhunderte überwölbten Kreuzganges. Besondere Beachtung verdienen die zahlreichen Gemälde, welche auf den Seitenmauern und an den Gewölben desselben angebracht sind. Sie gehören meistens dem 15. Jahrhunderte an, einige reichen jedoch in das 14. Jahrhundert zurück. Zum Theil sind dieselben al fresco, zum Theil in Temperafarben gemalt oder auch mit Wachsfarben behandelt. Da sie zu verschiedenen Zeiten und von verschiedenen Meistern ausgeführt sind, so ist in ihnen ein ansehnlicher Beitrag zur Geschichte der mittelalterlichen Malerei zu finden. Die den Gemälden beigelegten Inschriften geben theils die Zeit ihrer Entstehung, theils die Namen des Meisters oder Donators an, theils auch dienen sie zur Erklärung der Darstellungen, welche in biblische Parallelbilder, in symbolische und moralische sich eintheilen lassen. Die Beschreibung der einzelnen Darstellungen ist ausführlich und giebt, gestützt auf die erwähnten, freilich nur theilweise noch vorhandenen Inschriften, eine Erklärung der figürlichen Darstellungen und der Sinnbilder in so befriedigender Weise, wie sie nicht oft angetroffen wird. Zum Schluß folgt die Beschreibung der an den Kreuzgang sich lehrenden, aus sehr alter Zeit herrührenden Taufcapelle zum h. Johannes.

(Schluß folgt.)

*) S. 158 heißt es zu Nr. 94: bei der Ritterbank v. 1620 führte Barthold v. Heyne gen. Huene den Beweis, daß dessen Eltervater Jost v. Hopngen gen. Huene bereits hier eingezogen und dessen Eltervater vom Heermeister Plettenberg mit dem Gute Nahof belehnt worden. Ihr Stammis war die Burg Höingen in der Grafschaft Mark. 1370 lebte dort Heimr. v. Höingen Knappe u. 1446 wurde Ritter Herm. Höingen mit 27 andern bei einem Ausfall der Soester Bürger gefangen.

Besprechungs-Gegenstände

für die allgemeine Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher zu Gildesheim (16. — 19. September 1856).

I. Section.

Vorchristliche Alterthümer.

- 1) Lassen sich aus den in den Gräbern der verschiedenen Perioden gefundenen menschlichen Schädeln durch Vergleichung Schlüsse ziehen?
- 2) Kommen Beispiele von Mitbegrabung von Menschen in den heidnischen Gräbern vor?
- 3) Finden sich oft Beispiele von Mitverbrennung oder Mitbegrabung von Thieren, z. B. Pferden, Falken, Hunden u.?
- 4) Finden sich in den Gräbern der Bronzeperiode Alterthümer, welche auf die Regierungsform,
- 5) auf das Familienleben
- 6) und auf den Gottesdienst deuten?
- 7) Kommen in der Bronzeperiode Alterthümer vor, welche sicher auf die Zeit der Bestattung deuten?
- 8) Sind Gräber aus der Bronzeperiode beobachtet, in denen Beisetzung der Leichen, statt des Leichenbrandes, vorkommt?
- 9) Sind im Norden und Süden Alterthümer gefunden, welche mit Sicherheit auf eine gleiche Cultur bei den nordgermanischen, altgriechischen und altitalischen Völkern zu irgend einer Zeit schließen lassen?
- 10) Sind die in den Gräbern der Bronze-Periode gefundenen Schwerter immer zerbrochen?
- 11) Sind bronzene Ackerbauinstrumente (Pflugscharen, Schaufeln, Hacken u.) gefunden?
- 12) Waren die gekrümmten bronzernen Messer oder Sichel Werkzeuge des Acker- und Gartenbaues?
- 13) Sind bronzene Sichel mit Griffen oder Stielen gefunden?
- 14) Sind auf dem Harze alterthümliche Funde gemacht? wo? und welche?
- 15) Werden in der Haide alterthümliche Funde gemacht und wie verhalten sich diese ungefähr numerisch zu denen in der Ackerbene?
- 16) Sind auf den hannoverschen oder oldenburger Nordseeinseln alterthümliche Funde gemacht? wo? und welche?
- 17) Sind bedeutende und häufige Funde römischer Alterthümer von Westen her in den hannoverschen Landen gemacht und wie weit nach Osten hin?
- 18) Wie weit lassen sich bis jetzt die (slavischen) Funde der Eisenperiode von Osten her in den hannoverschen Landen verfolgen?
- 19) Stimmen diese Funde zu den Ortsnamen der verschiedenen Gegenden?

II. Section.

Für Kunst des Mittelalters.

- 1) Wo, wann und in welcher Ausdehnung fand in Niedersachsen der Ziegelbau vor dem 16. Jahrhundert

statt, in selbständiger Ausbildung allein herrschend, oder mit Steinbau gemischt?

- 2) Wo liegen die Grenzen des niedersächsischen Ziegelbaues?
- 3) Wo giebt es daselbst noch Gebäude des ausgebildeten Ziegelbaues aus der romanischen oder Uebergangszeit und welches sind ihre Eigenthümlichkeiten?
- 4) Giebt es innerhalb des Gebiets des Steinbaues in Niedersachsen Gegenden, wo der Bau aus Bruchsteinen, und andere, wo der Quadersteinbau vorherrscht? Ist eine solche Eigenthümlichkeit mehr von der Zeit der Entstehung oder von dem vorherrschenden Material abhängig?
- 5) Welches sind die Hauptsteinbrüche für die Monumente in Niedersachsen? Welchen Steinarten gehören sie an, und bis wie weithin wurden sie benutzt?
- 6) In welchen Orten Niedersachsens findet man noch den ausgebildeten Holzbau? Wo fand er ehemals statt und ist seitdem verschwunden? Welche Mittel sind anzuwenden, um die noch vorhandenen Häuser mit geschnitztem Holzwerke zu erhalten?
- 7) Giebt es noch kirchliche Gebäude in ausgebildetem Holzbau? Aus welcher Zeit datiren sie, und welches sind ihre Eigenthümlichkeiten?
- 8) Reichen einzelne Holzgebäude noch in die Periode des romanischen oder Uebergangsstyles hinauf?
- 9) Welche Gebäude Niedersachsens datiren noch aus der Zeit vor dem Jahre 1100?
- 10) Zeigen die Kirchen Niedersachsens Verschiedenheiten je nach den alten Diöcesangrenzungen, oder nach den weltlichen Herrschaften?
- 11) Welche Kirchen des romanischen oder Uebergangsstyles in Niedersachsen zeigen drei gleich hohe Schiffe oder einen gradlinigen Chorschluß?
- 12) Welche Cistercienser-Kirchen daselbst zeigen die diesem Orden eigenthümliche Anordnung eines graden Abschlusses des Chors und je zweier gleichgeschlossener Capellen zu den Seiten desselben? Aus welcher Zeit datiren sie?
- 13) Giebt es in Niedersachsen noch Kirchen der Bettelorden in romanischer Bauart?
- 14) Bis wie lange wurde in Niedersachsen noch romanisch gebaut? Bis wie lange kam dabei der Rundbogen zur ausschließlichen Anwendung, und wie lange gemischt mit dem Spitzbogen, oder letzterer ausschließlich?
- 15) Giebt es in Deutschland noch eine andere romanische Kirche, welche wie St. Godehard in Gildesheim einen halbkreisförmigen Chorumgang mit Kapellen hat, wie solche Anordnung im südlichen Frankreich seit alter Zeit her gebräuchlich war? Läßt sich eine Uebertragung dieser Form von dort aus nach Gildesheim nachweisen?

- 16) Welche Schlösser Niedersachsens enthalten oder enthielten Doppelkapellen?
- 17) Welche Kirchen Niedersachsens sind oder waren mit Krypten versehen?
- 18) Welche Kirchen Niedersachsens, der romanischen Periode, zeigen einen Wechsel von Säulen und Pfeilern in den Trägern des Mittelschiffs? Wurzelt diese Eigenthümlichkeit hier? In welcher historischen Reihenfolge stehen sie zu einander?
- 19) Wo und wann kommen in Niedersachsen die ersten Spitzbögen und die ersten gothischen Bauwerke sicher datirt vor?
- 20) Welche gothischen Kirchen Niedersachsens oder deren Theile gehören noch dem 13. Jahrhundert an?
- 21) Bis wie lange wurde in Niedersachsen noch gothisch gebaut?
- 22) Wo und in welcher Ausdehnung läßt sich eine Uebertragung der Baukunst von Niedersachsen westlich der Elbe auf das östliche Ufer nachweisen?
- 23) Wo und wann kommen in Niedersachsen die ersten Bauwerke im Renaissance-Styl vor? Welches sind die ersten Renaissance-Ziegelbauten, namentlich in der bürgerlichen Baukunst?
- 24) In welchen Kirchen Niedersachsens hat man eine durchgehende Malerei des Innern aufgefunden und wie verhalten sie sich zu einander? Sind dieselben noch erhalten?
- 25) Läßt sich eine eigenthümliche Ausbildung der Malerei in Niedersachsen annehmen, oder war dieselbe wesentlich von andern Schulen, namentlich der kölnisch-westphälischen abhängig? Die bedeutendsten Staffelei-gemälde sind zu nennen.
- 26) Welches sind die namhaftesten Werke der Bronze-gießerei in Niedersachsen, chronologisch geordnet und mit Angabe der bedeutendsten Verstätten?
- 27) Welche Kunstwerke sind als Werke des heil. Bernward sicher beglaubigt?
- 28) Wo und aus welcher Zeit giebt es in Niedersachsen grabirte Grabplatten, und wo wurden sie wohl gearbeitet?
- 29) Welche Werke der Bildnerei giebt es in Niedersachsen bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts in Stein oder Stuck? Welches ist deren chronologische Reihenfolge?
- 30) Wo giebt es in Niedersachsen, außer den größeren Sammlungen zu Hildesheim, Hannover, Braunschweig u. s. w., noch anderwärts ausgezeichnetere Kunstwerke in Elfenbein, Email, Gold, Silber, kostbaren Stickereien u. s. w. namentlich aus der Zeit der romanischen Kunst?
- 31) Läßt sich nachweisen, daß die Emailen wenigstens zum Theil in Niedersachsen gearbeitet worden sind, oder von wo sind sie dorthin gekommen?
- 32) Welche Seidenstoffe sind orientalischen Ursprungs, und auf welchem Wege kamen sie nach Niedersachsen?
- 2) Wie weit und zu welcher Zeit reichten die Slaven in Niedersachsen hinein, und in welchem Verhältnisse standen sie in verschiedenen Zeiten zu den Sachsen?
- 3) Welche Eigenthümlichkeiten haben die ehemals von Slaven ganz oder theilweise besetzten Gegenden Niedersachsens bewahrt?
- 4) Welche die ehemaligen friesischen Lande an der Nordsee?
- 5) Zeigen die ehemals zu Nordthuringau und Surburgau gehörigen Theile der Diöcese Halberstadt Eigenthümlichkeiten der Bevölkerung, welche auf eine nicht sächsische Herkunft deuten, und worin bestehen dieselben?
- 6) Welche Familien des hohen Adels gab es in Niedersachsen in den verschiedenen Jahrhunderten? welche sind ihre Wappen? welche sind in den niedern Adel übergegangen?
- 7) Wie entstand daselbst der niedere Adel? wann kommen die ersten erblichen Familiennamen bei ihm vor? welche noch existirende Familien reichen sicher datirt in das 12. Jahrhundert hinauf, und bis wie lange ward der Name nach der Besitzung gewechselt?
- 8) Welche Familien des hohen und niedern Adels siedelten von Niedersachsen nach den Slavenländern über, und unter welchen Verhältnissen?
- 9) Wann kommen in Niedersachsen die ersten Wappen vor? War es üblich und wie lange und in welcher Weise, daß sich jüngere Söhne von ältern durch besondere Abzeichen der Wappen unterschieden?
- 10) Welche Grafen- und Dynastiengeschlechter existirten in Niedersachsen zur Zeit Heinrich des Löwen? welche waren ihre Wappen? Welche Stellung nehmen einzelne derselben im Auslande ein?
- 11) Welchem Geschlechte gehörte der bekannte, zuerst Gunzelin von Hagen genannte Gunzelin von Schwerin an?
- 12) Welche geistliche Orden, incl. der Ritterorden, waren in Niedersachsen angelesen? Welches war ihre Filiation und ihr Verhältniß zu auswärtigen Ordenshäuptern?
- 13) Welches sind die ältesten Städte und Stadtrechte in Niedersachsen? Welche Verzweigung haben die letztern daselbst und im Auslande?
- 14) Standen die regierenden Geschlechter in den Städten dem Adel gleich? Führten sie gleich diesem erbliche Wappen mit Ausschließung der übrigen Stadtbevölkerung?
- 15) Welche Orte Niedersachsens haben oder hatten Rolande oder andere verwandte Gerichtsmale?
- 16) Sind noch gegenwärtig daselbst Hausmarken in Gebrauch, oder bis wie lange war es der Fall?
- 17) Läßt sich bei der innern Bauverfassung in Niedersachsen urkundlich oder auf andere unumstößliche Weise eine Drei- oder Neun-Theilung nachweisen?
- 18) In welchem Verhältniß standen daselbst die Cent- zu den Marktgerichten? Wie verhielten sich beide wieder zu den von der spätern Gesetzgebung gebotenen, nach festgesetzten Terminen zu haltenden Landgerichten? In wie weit sind unsere heutigen Kemter neue Behörden oder nur die alten der früheren Jahrhunderte?
- 19) Welche Volksgesichte (Hoh- und Landgerichte) und welche Marktgerichte des Fürstenthums Lüneburg sind bis jetzt bekannt geworden?

III. Section.

Für Geschichte und deren Hülfswissenschaft.

- 1) Welches war das Verhältniß des den Billungern zustehenden Ducatus Saxoniae zu dem, welchen gleichzeitige Urkunden dem Herzog Otto von Nordheim ertheilen? Welche Grenzen und welche Ausdehnung hatte der letztere?

Correspondenz-Blatt

des
Gesamtvereines

der
deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

Nr. 12.

Vierter Jahrgang. 1856.

August.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

18) Ausschreiben des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins an die sämtlichen verbundenen Vereine, die Generalversammlung in Hildesheim betreffend.

Wir haben den Beschluß, wonach die diesjährige Versammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine in Hildesheim an den Tagen vom 16. bis 19. September stattfinden wird, unlängst zu allgemeiner Kenntniß gebracht (Nr. 10 des diesjährigen Correspondenz-Blattes), auch es uns angelegen sein lassen, die für die allgemeine Versammlung aufgestellten Besprechungs-Gegenstände zeitig zu veröffentlichen (Nr. 11 des diesjährigen Correspondenz-Blattes und deren Beilage).

Indem wir auf die vorbezeichneten Veröffentlichungen ganz ergebenst Bezug nehmen, erlauben wir uns gegenwärtig den geehrten Vereinen zu geneigter Berücksichtigung noch Folgendes bemerkt zu machen. Zuvörderst

1) überlassen wir uns gern der freundlichen Erwartung, daß die bevorstehende allgemeine Versammlung sich eines zahlreichen Besuchs von Mitgliedern der verbundenen Vereine zu erfreuen haben werde. Dabei erneuern wir angelegentlichst den in unserer Einladung vom 28. Junius d. J. (Nr. 10 des Correspondenz-Bl.) ausgesprochenen Wunsch, daß die Theilnehmer der Hildesheimer Versammlung auch der auf den 20. September festgesetzten Zusammenkunft in Hannover sich zuwenden wollen.

2) In Beziehung auf die ausgegebenen Besprechungs-Gegenstände haben wir bereits erwähnt (Nr. 11 des Correspondenz-Bl.), daß eingesandte Vorschläge des Herrn Geheimen Regierungsraths von Quast und des Herrn Archivraths Dr. Lisch ihnen wesentlich zum Grunde liegen. Seitdem sind uns noch fernere Vorschläge von Seiten des Herrn Kammerherrn von Estorff auf Schloß Jägersburg zugekommen, für deren Veröffentlichung zu dem Zweck ihrer rechtzeitigen Benützung wir nachträglich Sorge tragen werden.

In Uebereinstimmung mit den Herren Proponenten hoffen wir, daß die ausgewählten Gegenstände, welche vorzugsweise die Geschichte und die Alterthümer Niedersachsens betreffen, wohl geeignet sein mögen, zu einer Mitbetheiligung an deren Besprechung Reiz und Anregung zu gewähren.

Außerdem aber haben wir

3) die Aufmerksamkeit des geehrten Vereins insbesondere noch darauf zu lenken, daß auf der anstehenden Versammlung von den Bevollmächtigten der verbundenen Einzel-Vereine zu der Wahl eines neuen Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins für das Jahr 1856/57 nach Anleitung der revidirten Satzungen vorzuschreiten sein wird. Daß dieser Wechsel in der Geschäftsführung nunmehr eintritt, erscheint den betreffenden Satzungs-Bestimmungen völlig gemäß, auch würde, wie wir im Voraus zu bemerken uns verpflichtet halten, der historische Verein für Niedersachsen, welcher durch den Beschluß der Versammlung in Ulm mit der Geschäftsleitung für ein zweites Jahr betraut worden ist, nicht in der Lage sein, etwaigen, auf die fernere Fortdauer seiner Geschäftsführung gerichteten Absichten zu entsprechen.

Wir bezeugen dem geehrten Vereine unsere hochachtungsvollen Gefinnungen.

Hannover, den 20. August 1856.

Der Verwaltungs-Ausschuß des Gesamtvereins.

19) Noch 17 Fragen für die erste Section der Hildesheimer General-Versammlung. Vom Kammerherrn C. von Estorff auf Schloß Jägersburg.

- 1) Welche sind die äußern Unterscheidungszeichen zwischen germanischen und slavischen Denkmälern?
- 2) In welchen Landestheilen sind die Stein-Denkmäler, und in welchen die Erd-Denkmäler vorherrschend?
- 3) Welche Denkmäler enthielten nur Sachen von Stein, Bernstein und Bein? Welche nur Sachen von Bronze, Kupfer oder Gold? Welche nur Sachen von Eisen oder Silber?
- 4) Gibt es eine größere Anzahl von Denkmälern, in denen entweder nur Stein, Bernstein und Bein oder nur Bronze, Kupfer und Gold oder nur Eisen und Silber vorkommen, oder gibt es eine größere Anzahl von solchen Denkmälern, welche jene eben genannten Stoffe gemischt enthalten, also z. B. Stein und Bronze, Bronze und Eisen neben einander?
- 5) Welche Gleichheit und welche Ungleichheit finden zwischen den norddeutschen und süddeutschen Denkmälern, in denen nur Eisen vorkommt, in Bezug auf äußere und innere Construction, sowie auf Form und Verzierung der Gegenstände?
- 6) Welche Denkmäler können durch Münzen und Inschriften oder dergleichen chronologisch bestimmt werden?
- 7) Welchen Steinarten und welchen Gegenden gehören die in den Denkmälern gefundenen steinernen Gegenstände an?
- 8) Wie weit erstreckt sich die Verbreitung des Bernsteins und des Glases, und in welchen Arten und Formen kommen sie vor?
- 9) Wo fand man Werkstätten für steinerne und Gießstätten für metallene Alterthums-Gegenstände?
- 10) Wo und in welchen Denkmälern sind echte figürliche Darstellungen gefunden worden? Von welcher Masse und Form sind sie?
- 11) Gibt es mehr Denkmäler, welche unverbrannte oder mehr solche, welche verbrannte menschliche Ueberreste enthalten?
- 12) In welcher Art von Denkmälern ist das Verbrennen und in welcher das Nichtverbrennen der menschlichen Ueberreste vorherrschend?
- 13) Ist das Begraben oder das Verbrennen der Leichen bei den Germanen vorherrschend, nach Maßgabe des Inhalts der Denkmäler?
- 14) Ist das Begraben oder das Verbrennen der Leichen bei den Slaven vorherrschend, nach Maßgabe des Inhalts der Denkmäler?
- 15) In welchen Orten, in welchen Denkmälern und in welchem Stoffe fanden sich Gegenstände reicherer Ornamentik, z. B. band- und schlangenartige?
- 16) Wo, mit welcher Ornamentik und mit welchen Beigaben kamen Todtenbäume vor?
- 17) Bei welchen Denkmälern und in welcher Weise zeigt sich der Einfluß des Christenthums?

20) Die Redaction ist ersucht worden, folgende Bekanntmachung den Lesern des Correspondenzblattes zur Kenntniß zu bringen:

„Die Freimaurerloge „Pforte zum Tempel des Lichts“ in Hildesheim hat in Veranlassung der in den Tagen des 16.—19. Sept. in Hildesheim stattfindenden Versammlung der deutschen Alterthumsforscher ihr diesjähriges Stiftungsfest auf den 18. September verlegt, ladet alle an jenem Tage in Hildesheim anwesenden Freimaurer zu der Abends genau 6 Uhr beginnenden Festarbeit und zu der um 8 Uhr daran sich schließenden Tafelloge freundlichst ein und richtet, veranlaßt durch ihre öconomischen Einrichtungen, an diejenigen, welche an dem Feste theilzunehmen beabsichtigen, die dringende Bitte, dies baldthunlichst beim Meister vom Stuhl der genannten Loge, Obergezeichnetes Secretair Menge in Hildesheim, anzeigen zu wollen.“

21) Ausschreiben des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereins an die sämmtlichen verbundenen Vereine, die Arbeiten der archäologischen Commission betreffend.

Unter den Gegenständen, welche die allgemeine Versammlung der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine vorzugsweise beschäftigt haben, verdienen unverkennbar diejenigen die besondere Aufmerksamkeit aller verbundenen Vereine, deren Bearbeitung ohne gemeinschaftliches Zusammenwirken von Gelehrten aus den verschiedenen Gegenden unseres deutschen Vaterlandes nicht zu einem genügenden Resultate führen kann. Gerade bei diesen kann sich die Kraft der Vereinigung am wirksamsten bewähren, auch springt bei diesen die den einzelnen Vereinen obliegende Pflicht der Bethheiligung an einem gemeinsamen Unternehmen um so mehr in die Augen, je geringer der in Anspruch genommene Aufwand von Mitteln und Arbeitskräften ist. Auf einen solchen Gegenstand nun beehrt sich der Verwaltungs-Ausschuß den geehrten Verein hierdurch ergebenst aufmerksam zu machen.

Die von der General-Versammlung zu Nürnberg niedergesetzte archäologische Commission nämlich hat sich unter anderen wichtigen Punkten auch den vorgesetzt, „eine möglichst kurze, bestimmte und streng wissenschaftliche Terminologie und Classification der vormittelalterlichen nicht-römischen Denkmäler Deutschlands“ zu liefern. Der Entwurf einer solchen ist von dem Vorsitzenden der Commission, Herrn Kammerherrn von Estorff, ausgearbeitet, von der Commission gebilligt und der General-Versammlung zu Münster vorgelegt worden, wie er auf den anliegenden Tabellen (die übrigens erst am 7. August d. J. dem Verwaltungs-Ausschusse zu Händen gekommen sind) sich findet. Da sich indeß herausgestellt hat, daß drei der auf diesen Tabellen enthaltenen Rubriken, nämlich die zweite, dritte und achte, nicht gut ohne Vermittelung aller deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine vervollständigt werden können, auch in Bezug auf die vierte bis siebente Rubrik anderweitige Mittheilungen ganz erwünscht sein würden, so ist durch Beschluß der General-Versammlung der Verwaltungs-Ausschuß beauftragt worden, sämmtliche deutsche Geschichts- und Alterthums-Vereine zu ersuchen, die in den von ihnen

repräsentirten Landestheilen üblichen anderweitigen Benennungen der mittelalterlichen nicht=römischen Denkmale, die urkundlichen Bezeichnungen nebst Jahreszahl der Urkunde, die Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf deren Inhalt, so wie andere zweckdienliche Mittheilungen mittelst Eintragung in die betreffenden Rubriken und Einsendung an den Verwaltungs=Ausschuß baldmöglichst zur Kenntniß der archäologischen Commission zu bringen.

Indem wir nicht verfehlen, das obige Ersuchen namentlich auch dem geehrten Vereine zu stellen, benutzen wir zugleich diese Veranlassung, uns der Gewogenheit desselben besonders zu empfehlen.

Hannover, den 20. August 1856.

Der Verwaltungs=Ausschuß des Gesamtvereins.

22) Der Verwaltungs=Ausschuß bescheinigt dankbar den Eingang der nachfolgend verzeichneten Druckschriften:

Von dem voigtländischen alterthumsforschenden Vereine zu Hohenleuben: Dessen 29., 30. und 31. Jahresbericht (1852—1855), herausg. von F. Alberti. Gera, o. S.

Von dem Vereine zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer zu Mainz. Bericht über die Wirksamkeit des Vereins. Mainz, Juni 1856.

Von dem germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg: Druckschriften des germanischen Nationalmuseums. Erste Abtheilung. Organismus und literarische Sammlungen. Nürnberg 1856. — Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Juni — Aug. 1856.

Von dem Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens zu Paderborn und Münster: Dessen Zeitschrift. Neue Folge, Band 7 *).

Von dem Kaiserl. Ministerium der geistlichen und Unterrichtsangelegenheiten zu Paris: Revue de sociétés savantes de la France et de l'Etranger. Tome I, Livr. 6. 7. 1856. Juin, Juillet.

Von dem Institut historique zu Paris: L'Investigateur. Année XXIII. Tome 17, 3e Série. 1856. Avril—Juin.

Von der Gesellschaft für pommersche Geschichte zu Stettin: Baltische Studien, XVI, 1. — Acht und zwanzigster Jahresbericht der Gesellschaft. Stettin 1856.

Von dem württembergischen Alterthums=Vereine zu Stuttgart: Dessen Jahreshefte. Heft VIII. — Dessen Schriften, Heft IV. (1856). — Dessen siebenter Rechenschaftsbericht vom 1. Zul. 1854 — 31. Dec. 1855.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Ueber Midufulli oder Medofulli.

Die Quellen über die Feldzüge Carls des Großen gegen die Sachsen erwähnen des an der Weser gelegenen

*) Nicht Band 6, wie in Nr. 10 irrthümlich angegeben worden.

Ortes Midufulli, auch Medofulli oder Mediosulli genannt, der mit Sicherheit noch nicht ermittelt ist. In den Mon. Germ. von Perz, Tom. I, p. 161, not. 79 wird bemerkt, daß am ganzen Lauf der Weser kein Ort einige Namensähnlichkeit mit Medofulli habe, außer Mul-beke bei Minteln und Polle im Königreich Hannover. Auch hierbei läßt sich kein hoher Grad von Ähnlichkeit entdecken; zudem ist das Kloster Möllenbeck niemals Mul-beke geschrieben, sondern stets Molenbeke und nur einmal, wahrscheinlich auf den Grund einer ungenauen Aussprache, Malinpechi. Wenn außerdem die Meinung geäußert ist, es könne unter Midofulli das Dorf Fuhlen bei Oldendorf verstanden werden, weil es in der Mitte zwischen Bülsne im preussischen Kirchspiel Eisbergen und Fuhlen im lippsischen Kirchspiel Almena gelegen sei, so möchte entgegenstehen, daß von den drei erwähnten Orten, nicht der zuerst, sondern der zuletzt genannte seiner Lage nach als der mittlere zu betrachten ist, jedoch drei Stunden von der Weser entfernt ist und nicht Fuhlen, sondern Bültig heißt. Es wird deshalb erlaubt sein, eine andere Vermuthung über Midufulli zu äußern, gestützt auf die Richtung, die Carl's Feldzug vom Jahre 779 genommen haben wird.

Als eine größere Unternehmung gegen die das französische Gebiet beunruhigenden Sachsen auf der Reichsversammlung zu Düren beschloffen war, ging Carl bei Lippeham an der Mündung der Lippe über den Rhein, schlug die Sachsen bei Bocholt (an der Straße von Xanten nach Münster), also wohl das westfälische Armeecorps derselben, unterwarf sich ganz Westfalen und kam an die Weser („usque ad fluvium Wisarahe“ Ann. Pet. „Wisuram pervenit ad amnem“ Chr. Moissiac. ad ann. 779), wo er bei Midufulli eine Uebereinkunft mit den jenseits der Weser stehenden Engern und Ostfalen schloß („qui ultra Wisora fuerunt“ Chr. Moiss.), um sich dann nach Worms zurückzuziehen. Man wird deshalb Midufulli unmittelbar an der Weser, nicht in weiterer Ferne von derselben zu suchen haben, wird der Ansicht nicht folgen dürfen, daß darunter Meppen an der Ems zu verstehen sei.

Hätte Carl von Bocholt aus ganz Westfalen, wohl auf der alten Römerstraße (Edebur Feldzüge p. 70. 74), durchzogen, so kann er nicht an die Weser in ihrem oberen Laufe gelangt sein; er wird aber auch nicht über Wildeshausen nach Bremen gerathen sein, weil er dort schwerlich mit den Ostfalen zusammentreffen konnte; sein Weg wird ihn also von Münster aus bei Nehme an die Weser geführt haben. Senft derselben wird das vereinigte Corps der Engern und Ostfalen gestanden haben; dorthin auch wird sich das bei Bocholt geschlagene Armeecorps der Westfalen zurückgezogen haben, die überhaupt, wenn auch geschlagen, doch weniger geslohen zu sein, als nach der Schlacht freiwillig sich zurückgezogen zu haben scheinen („reliquerunt omnes civitates eorum et Franci aperta via introeuntes in Westfaelos“ Ann. Til. „reliquerunt omnes firmitates eorum et Francis aperta est via“ Ann. Einh. ad 779). Hinter der Weser wird das Gesammtheer der Sachsen eine feste Stellung genommen haben. Carl hätte also jetzt die „Weserscharte“ (Porta Westphalica) gewaltsam zu durchbrechen gehabt, den Engpaß nämlich, der sich bei Hausbergen bildet, indem dort die Weser das Süntelgebirge durchströmt. Statt dessen bezog er, an der Weser angelangt, ein Standquartier („castris positis in loco nomine Midufulli, stativa per aliquot dies habuit“ Ann. Einh.

ad 779); er mag bedenklich gewesen sein, einen Uebergang über den Strom im Bereich jenes Engpasses, Angesichts der feindlichen Hauptmacht, zu versuchen. Sein Lager kann nicht bei Mehme selbst gewesen sein, weil statt dieses, aus früheren Feldzügen den Franken wohl bekannten Orts ein anderer als Lagerplatz genannt wird; unterhalb jenes Ortes kann solcher nicht wohl gewählt worden sein; Carl hätte sich dadurch zu weit in die Porta Westphalica hinein getrieben, die sein Ziel nicht sein konnte. Carl wird versucht haben, einen Punkt zum Weserübergange mehr stromaufwärts zu gewinnen. In dieser Richtung wird er nicht höher als Blotho gekommen sein; dort tritt das Gebirge der „Ebenöde“ (Ledebur, Geschichte der Stadt und Herrschaft Blotho p. 4) und der Winterberg zu nahe an den Fluß, um längs des letzteren einer Armee den Fortmarsch zu gestatten, zumal wenn Feinde gegenüber stehen, die von der Höhe des Sintelgebirges das ganze Weserthal beherrschen können. Schwerlich wird Carl, ohne bei Blotho den feindlichen Belästigungen ausgesetzt zu werden, bis in die Gegend von Tuhlen oder auch nur von Fülme haben gelangen können, das von der Weser durch eine Feldfläche getrennt ist, welche „die Mude“ genannt wird (Preuß. topogr. Karte). — Es wird in einem, am 15. Mai 1221 geschlossenen, Vergleich über einen Streit zwischen der Kirche zu Herford und dem Grafen von Ravensberg eine Villication „in Vülen“, wobei sich nicht wohl an Fülme oder an Tuhlen in der Nähe von Oldendorf denken läßt, in Verbindung mit Gütern „in Ufken“ und einem Walde bei Vlotowe erwähnt („Super aliis dampnis et prediis videlicet curia in Drevere villicatione in Vülen duobus mansis in Ufken et in Talle et in excisione et extirpatione nemoris prope Vlotowe“ Ledebur, Blotho p. 121). Es liegt nun Blotho gerade gegenüber, unmittelbar am rechten Weserufer, das Dorf Ufken, Kirchspiels Holtrup, von wo aus „der Kriegerweg“ in der Richtung von Amorecamp zum östlichen Pfeiler der Weserscharte führt, (Müllers Charte des Fürstenthums Lippe) ungefähr anderthalb Meilen nördlich von der im lippischen Amt Schöttmar gelegenen Stadt Salz-Ufken und ebenso weit etwa südlich von Roth-Ufken preussischen Kirchspiels Bergkirchen. Vielleicht ist in jenem, zwischen den beiden letztern Orten liegenden, Dorfe Ufken bei Blotho, welches sich in Nieder- und Ober-Ufken scheidet (Müllers Charte des Fürstenthums Lippe) das alte Mid-ufulli (oder Med-ufulli, Medi-ufulli) zu erkennen. Bei letztem hatte, zufolge der Annalen von Vorsch, Carl eine Zusammenkunft mit den jenseit der Weser stehenden Sachsen, und hier stellten dieselben Geiseln („Reliqui qui ultra Wisera fuerunt eum se junxisset Carolus rex ad locum qui dicitur Medofulli, illi dederunt obsides“ Ann. Laur. „Saxones pacificati trans flumen obsides dederunt.“) Daraus läßt sich nicht entnehmen, daß Mid-ufulli auf dem linken Weserufer gelegen habe; die Zusammenkunft, die einen Vertrag zur Folge hatte, die also gesucht war, um eine Uebereinkunft zu treffen, kann, wo die feindlichen Heere sich so nahe standen, daß sie nur durch den Fluß getrennt waren, so gut auf der rechten, wie auf der linken Seite desselben stattgefunden haben. Carls Lager wird freilich sonst als bei Mid-ufulli stehend angegeben; vielleicht ist aber die Bezeichnung der Gegend, in der dasselbe am linken Ufer der Weser geschlagen war, von dem zunächst jenseit derselben gelegenen Orte entlehnt worden. Auch steht nichts der Voraussetzung entgegen, daß

jener Zeit Ufken auf dem linken Weserufer gelegen haben könne und später auf das entgegengesetzte verlegt sei, oder daß die Weser, die noch bis in die jüngsten Zeiten hier Inseln bildete, früher auf der Nordseite von Nieder- und Ober-Ufken floß, oder auch, daß neben diesen beiden Theilen jenes Ortes ein dritter als Mittel-Ufken sich am rechten Weserufer befand — vielleicht das in der Urkunde von 1221 genannte Vülen —, aus welchem die nachherige Stadt Blotho hervorgegangen sein kann, deren jetziger Name zuerst im zwölften Jahrhundert erwähnt wird (Ledebur, Blotho p. 10. 15. 109). In ähnlicher Weise hatte auch die lippische Stadt Ufken im Amte Schöttmar bis zu ihrer im Jahre 1447 erfolgten Zerstörung drei verschiedene Bestandtheile, welche die Bezeichnung Nitter-Ufken, Dorf-Ufken und Salz-Ufken führten (Weddigen, Westphäl. Magazin 1784 p. 94).

Sachkundigen wird es anheim gestellt, ob die hier ausgesprochene Vermuthung über die mögliche Lage von Midufulli werth ist, einer gründlicheren Prüfung unterworfen zu werden.

Minteln, den 16. Juni 1856.

C. W. Wippermann.

III. Literarische Anzeigen.

Mittheilungen der K. K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale. Jahrg. I. Heft 1 — 6. Januar — Juni. 1856. Wien 1856. 4.

(Schluß. Vgl. S. 112.)

Ueber die Zeitstellung des Gurker Dombaues von G. F. von Ankershofen. Aus dieser Mittheilung ist hervorzuheben, daß nach dem gegenwärtigen Stande der Forschungen die aus dem Baustyle entnommene Folgerung des Herrn von Quast, daß der Gurker Dombau im Wesentlichen dem Ende des 12. Jahrhunderts angehöre, ihre Bestätigung findet.

Die Kirche zu Sedletz in Böhmen. Nach den Berichten von Franz Benesch und J. Zetzl. Die Kirche, eine fünfschiffige Basilica, zeichnet sich durch ihre Größe aus. (Die Decke besteht aus 66 Kreuzgewölben; 106 gothische Fenster erhellen den Bau.) Einst bildete sie eins der berühmtesten Bauwerke Böhmens. Der ursprüngliche Bau wurde jedoch im Jahre 1421 durch die Hussiten zerstört. Eine gänzliche Restauration derselben erfolgte im Anfange des 18. Jahrhunderts. Auch in neuester Zeit ist für die Erhaltung des Gebäudes Erhebliches geschehen.

Ueber den älteren sächsischen Kirchenbau und insbesondere die evangelische Pfarrkirche von Mühlbach. Von Fr. Müller. In dem hier vorliegenden ersten Abschnitte wird eine allgemeine Charakteristik des Kirchenbaues in Siebenbürgen und eine Schilderung der Verhältnisse, welche von Einfluß auf die Gestaltung der Kirchen waren, gegeben. Ernst und Strenge spricht sich in den älteren Kirchen aus, bei welchen fast nur das bloße Bedürfniß berücksichtigt erscheint, und auch später gelangt die Kunst dort nicht zu freier Entfaltung. Das Äußere tritt in sehr einfacher, oft ärmlicher Weise auf und auch das Innere zeigt weder erhabene Verhältnisse noch eine feinere Durchbildung der einzelnen Theile. Das Schwere,

Strenge, Massenhafte der Kirchen rührt nicht selten davon her, daß sie, als Bestandtheile eines Castelles, auch zu Vertheidigungszwecken dienten.

Baudenkmale in Meran von Ed. Frh. v. Sacken. Die Pfarrkirche, aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts herrührend, zeigt eine interessante, aus Ziegeln construirte Fagade. Der Thurm bildet im unteren Theile einen Durchgang; oben schmücken denselben Spitzbogenfenster mit trefflichem Maßwerk und eine zierlich gearbeitete Gallerie. Der Thurm ist der einzige Ueberrest eines früheren, in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts ausgeführten Kirchenbaues. Bemerkenswerthe Fresken aus eben dieser Zeit finden sich in dem erwähnten Durchgange. Neben der Kirche steht eine jener in Oesterreich häufig vorkommenden Grabcapellen, von achtziger Form mit einer Gruft darunter. Die kleine Spitalkirche aus dem 15. Jahrhunderte zeichnet sich durch ein schönes Netzwerk der Gewölberippen aus. Das Kellerramtsgebäude, einst Residenz der Landesfürsten, in der Mitte des 13. Jahrhunderts gegründet, ist von besonderem Interesse; darin eine Capelle, eine Sacristerie mit Fresken, die f. g. Kaiserzimmer mit Täfelwerk und Malerei u. s. w.

Die mittelalterliche Kirchthüre bei den Kapuzinern in Salzburg (mit einer Abbildung). Sie befand sich an der zwischen 1384—1422 erbauten, später abgebrannten Domkirche in Salzburg. Auf ihr sind in vierzehn Basreliefs — zwei derselben fehlen indeß — in guter Schnißarbeit die Himmelskönigin Maria, der h. Joseph (richtiger wohl Johannes d. T.) und die zwölf Apostel dargestellt. Die Thür wurde im Jahre 1470 angefertigt.

Zur Orientirung auf dem Gebiete der Baukunst und ihrer Terminologie, von H. v. Gittelberger. In dem Abschnitte I. „Byzantinisch und Romanisch“ wird auf die Wichtigkeit der Handhabung einer richtigen Terminologie hingewiesen. Insbesondere werden die terminologischen Ausdrücke: byzantinisch und romanisch, von welchen der erstere noch häufig eine unrichtige Anwendung findet, in anziehender Weise einer näheren Betrachtung unterzogen. Der Abschnitt II. „Die byzantinischen Bauformen“ verbreitet sich über die Geschichte der byzantinischen Kunst und den Einfluß derselben auf den Orient und den Occident. Das Wesen der byzantinischen Architektur wird durch Darstellung mehrerer, den byzantinischen Styl in bedeutender Weise repräsentirender Gebäude anschaulich gemacht. Am Schlusse wird darauf hingewiesen, daß byzantinischer Einfluß auf die Architektur des Nordens sich auf die Bauten Karls des Großen beschränke und sonst nur in vereinzelten Fällen sich zeige, daß nach Karl dem Großen eine neue Kunstära beginne und daß diese neue Zeit in der Architektur durch den romanischen Styl repräsentirt werde.

Ueber die Bestimmung der romanischen Rundbauten mit Bezug auf die Rundcapelle zu Hartberg in Steiermark, von Dr. G. Heider. Zunächst sind die verschiedenen Ansichten über den Ursprung und die Bestimmung der romanischen Rundbauten, wonach dieselben bald als heidnische, bald als Tempel=Monumente (auch wohl als Typus jüdischer Synagogen) angesehen, am häufigsten jedoch für Baptisterien oder für Todten=capellen gehalten werden, angeführt. Von diesen Ansichten werden nur die beiden letzteren als solche bezeichnet, welche eine nähere Beleuchtung verdienen. Die Frage, ob die

romanischen Rundbauten als Taufcapellen gedient haben, ist zunächst erörtert und hat Veranlassung zu einer Betrachtung der Taufgebräuche und ihrer historischen Entwicklung gegeben, welche mannigfache interessante Aufschlüsse enthält. Das Ergebniß dieser Erörterung geht dahin, daß einige der fraglichen Rundbauten, namentlich die mit einem gewölbten Grustraume nicht versehenen, als Taufcapellen benutzt sein mögen. Es wird sodann, unter Hinweisung auf die Anordnungen der Begräbnisstätten im Mittelalter, näher dargethan, daß die Mehrzahl der romanischen Rundbauten als Grabcapellen auf den Friedhöfen gedient hat, dabei übrigens erwähnt, daß einige wenige derselben, von ihrer ersten Errichtung an, Pfarrkirchen gewesen sind. Den Beschluß der Abhandlung macht die Beschreibung der im Grundrisse, Aufrisse, Durchschnitte und in mehreren Details dargestellten romanischen Rotunde zu Hartberg in Steiermark.

Ueber den älteren sächsischen Kirchenbau und insbesondere die evangelische Pfarrkirche von Mühlbach von Fr. Müller. Der Abschnitt II. dieser Abhandlung enthält die Beschreibung der interessanten Pfarrkirche zu Mühlbach. Sie besteht aus einem Mittelschiffe und zwei niedrigeren Seitenschiffen (sämmtlich mit Kreuzgewölben überspannt), deren Fenster und Portale den Spitzbogen zeigen, einem Thurme am Westende (im unteren Theile romanisch) und aus einem großartigen Chorbaue gegen Osten, dessen Gewölbe von einer doppelten Pfeilerreihe getragen werden. (Im 6. Hefte ist unter Nachsägung mehrerer Notizen ein Grundriß der Kirche gegeben.)

Ueber Reliquienschrane von Karl Weiß. Nachdem in diesem Aufsatze die Bedeutung des Reliquien=Cultus für die mittelalterliche Kunst hervorgehoben und die Form, Größe und Ausschmückung der Reliquienbehälter in den verschiedenen Abschnitten des Mittelalters gezeigt ist, wird ein früher zu Hallein befindlich gewesener, in einer Abbildung dargestellter Reliquienschrein beschrieben, welcher aus Holz gearbeitet, dessen Vorderwand aber — in Form einer Kirchenfagade mit drei Giebeln — durch reichen Schmuck aus Bronze und Elfenbein, emailirte Verzierungen und figürliche Darstellungen ausgezeichnet ist. Außer den als vorzüglich aufgeführten Reliquienschrägen in Deutschland dürfte übrigens noch die umfangreiche und werthvolle Sammlung von Reliquarien in der Schloßcapelle zu Hannover zu nennen sein.

Die Decennal=Aufzeichnung der archäologischen Funde in Siebenbürgen, 1845 bis 1855 von M. S. Kerner, welche im 6. Hefte fortgesetzt wird, enthält viele interessante antiquarische Notizen.

Die St. Michaelskirche und die Jacobs=capelle zu Nedenburg. Die Kirche, den an ihr vorkommenden Jahreszahlen und dem spätgothischen Style nach, in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts erbaut, zeichnet sich durch ihre Größe und solide Ausführung aus. Sie besteht aus drei Langschiffen mit einem schmalen, nur durch stärkere Pfeiler angedeuteten, nach außen nicht vortretenden, aber mit einem Giebelbau versehenen Querschiffe, einem langgestreckten Chore mit Sacristerianbau und einem Thurme am Westende, dessen Helm mit einem zweifachen Kranze von Gallerien umgeben ist. Ein Grundriß, ein Theil des Durchschnitte und eine perspectivische Ansicht des Innern der Kirche sind beigelegt. Von besonderem Interesse erscheint die dem h. Jacob geweihte Grabcapelle. Sie ist in der Form eines regelmäßigen Achtecks erbaut. Der

einen Seite des letzteren ist ein quadratischer Raum vor-
gelegt und dieser durch eine dreiseitig aus dem Rechte ge-
bildete Ebnisse abgeschlossen. Sämmtliche Räume sind
überwölbt. Die einfach gegliederten Gewölbegurten ruhen
auf in den Ecken angebrachten romanischen Halbsäulen.
Das Bogenfeld des spitzbogig geschlossenen Eingangs
enthält eine bemerkenswerthe Sculptur im romanischen
Style.

Unter den mitgetheilten Funden von Alterthümern
wollen wir als die bedeutendsten anführen: zwei 1855
zu Ofen gefundene Steine mit römischen Inschriften, die
eine zu Ehren des „unbesiegteten Gottes Mithras“ und die
andere dem „Gotte Mithras“ gewidmet; 5 römische
Meilensteine aus der Zeit von Antoninus Pius bis auf
Licinius, die am Wienerberge ausgegraben wurden und
die zu Tibod in Ungarn gefundenen römischen Münzen.

Wie freigebig die kaiserliche Regierung für die Con-
servaion der Denkmale sorgt, geht hervor aus einer
von der Central-Commission mitgetheilten Uebersicht der in
den Jahren 1853 und 1854 vorgenommenen Restaurationen
mittelalterlicher Bauwerke in dem Kronlande Venedig.
Es wurden restaurirt: in der Stadt Venedig 10 Kirchen
und 4 öffentliche Gebäude, in Padua die Universität und
in Treviso eine Kirche, alle auf Staatskosten zu dem Be-
trage von 142,910 fl., wovon 118,410 fl. auf die erstere
Stadt kommen; ferner auf Kosten des Kronlandes, 31,830 fl.
betragend, in Padua, Vicenza, Treviso und Udine 6 öffent-
liche Gebäude, nebst einer Statue und neuern Bauwerken.
Ferner sind in den Jahren 1853 und 1854 für die Re-
stauration des Mailänder Domes 213,334 Lire verwendet
und für die anderer mittelalterlicher Bauwerke und Monu-
mente in der Lombardie fast 100,000 L. Die von Bareggi
unternommene Restauration des berühmten Abendmahls
von Leonardo da Vinci dürfte mit einem Kostenaufwande
von etwa 2900 Gulden im Laufe dieses Sommers voll-
endet sein. Für Reparaturen und Herstellung des Schlosses
Umbras in Tirol sind von S. M. dem Kaiser 30,000 fl.
angewiesen.

Mithoff.

Einfeld.

Mittheilungen des historischen Vereines für Krain.

Hedigirt von Dr. W. F. Klun. 8. Jahrgang.
Laibach, 1853.

Außer dem Jahresberichte und anderen den Verein
unmittelbar betreffenden Nachrichten bringt dieser Jahrgang
geschichtliche Original-Mittheilungen von überwiegend
heimathlichem Interesse, sowie theils noch ungedruckte, theils
schon bekannte Urkunden und Schriftstücke. Zu jenen
Mittheilungen gehören: a) die Wallfahrtskirche
Maria-Trost zu Tomischel (S. 1); — b) die Sage von
dem im Laibacher Schloßberge begraben liegenden Drachen,
welche Hr. Th. Elze auf geistreiche Weise mit dem Ge-
spräge der Laibacher Denare ums J. 1200, die auf der
Hauptseite einen Thurm und einen Drachen, und auf der
Rückseite fünf Lilien zeigen, und durch dieses mit den
Sagen von den Kämpfen der Franken, Burgunder und
Gothen gegen die durch den überwundenen (blauen) Drachen
angedeuteten Slaven in Verbindung setzt. Denn auch bei

Laibach fanden ja bedeutende Kämpfe der Franken mit den
Sennen statt; — c) Beiträge zur Geschichte der einzel-
nen Ortschaften des Kreises Görz; von Michael
Nervig (S. 4). Diese Beiträge betreffen die Hälfte
der Orte, über welche auch Hr. Kociančiča im Archive
(Knjga III) des Ugamer Vereines berichtet. Des Herrn
Kociančiča Notizenammlung ist jedoch die reichhaltigere,
wogegen Herr Nervig hier und da eine kurze Schilderung
der Landschaften und ihrer Bewohner beifügt. Aus der
auffallenden Uebereinstimmung der historischen Darstellungen
möchte übrigens geschlossen werden können, daß vielleicht
beide Berichtersteller die Umfchau im Görzischen gemein-
schaftlich gehalten und den Inhalt eines gemeinschaft-
lichen Reisetagebuches, jedoch für die Bedürfnisse zweier
verschiedener Leserkreise, eines slavischen und eines deutschen,
in verschiedener Ausführlichkeit haben geben wollen. —
d) Beiträge zur Literaturgeschichte von Krain,
von Dr. Klun (S. 91), biographische Notizen zu in
Kupfer gestochenen Portraits von ausgezeichneten Krainern.
— Die urkundlichen Mittheilungen sind: a) Auszug
aus dem Archive des Marktes Nassensuß (S. 17) und
b) Urkundenverzeichnis aus dem Haupturbarium des Stiftes
Freudenthal v. J. 1729 (S. 25), von P. Hisinger;
c) die Decanatspfarre Adelsberg u. von A. Kurz
(S. 49); — d) zwei für Laibach interessante Briefe
des heil. Hieronymus, aus welchen hervorgeht, daß
in Aemona (Laibach) zu jener Zeit das klösterliche Leben
bereits heimisch war (S. 72). — Ihrer Wichtigkeit wegen
sind hier auch wieder abgedruckt: d) mehrere Schreiben
an König Maximilian von Primus Truber und für
ihn (S. 33), aus dem Notizenbl. der kaiserl. Akademie
zu Wien, Jahrg. 1852, und e) Beiträge zur Lösung
der Preisfrage des Durchl. Erzherzogs Johann über
Innerösterreichs Geschichte und Geographie im
Mittelalter, insonderheit der windischen Mark, von
Dr. F. X. Z. Richter, aus dem Archive f. Geogr., Hist.,
Staats- u. Kriegskunst, 1819 (S. 65).

Derselben Mittheilungen 9. Jahrg. 1854.
10. Jahrg. 1855. — Die Einrichtung dieser Zei-
tungschrift, daß sie in monatlichen Lieferungen von 1 Bogen
ausgegeben wird, ist ohne Zweifel für die Vereinsmitglieder
ersprießlich, hat jedoch auch die Folge, daß gerade die um-
fänglichsten und wichtigsten „Mittheilungen“ oft abgebro-
chen und durch mehrere Lieferungen fortgesetzt werden müssen,
oder auch erst in dem nächsten Jahrgange zu einem Ab-
schluß gelangen. Da dieses vorzüglich bei dem 9. und
10. Jahrg. der Fall ist, werden wir sie zusammen zu über-
blicken und dabei das Verwandte zusammenzustellen suchen.
Zunächst haben wir mit dem Vereine selbst (IX, 2. X, 2)
den Herren Dr. Klun (Herausgeber des Archivs für
die Landesgeschichte des Herzogthums Krain.
1—3. Heft. Laibach. 1852) und Pfarrer Hisinger
für ihre reichhaltigen Beiträge die dankbarste Anerkennung
auszusprechen, und wünschen dem Vereine Glück, diese und
andere Männer von so unermüdlicher Thätigkeit und Um-
sicht zu seinen Vorarbeitern zählen zu können.

Beherzigungswerthe Worte über Geschichtsforschung im
Allgemeinen spricht Herr Dr. Costa aus in seinem Vor-
trage über Provinzialgeschichte in ihrem Ver-
hältnisse zur Universalgeschichte, deren Theile,
Quellen und sachgemäße Bearbeitung (X, 7.). — Den
Freunden der Specialgeschichte Krains werden willkommen

fein: die Abhandlung des Hrn. Pf. Gisinger über die noch ungedruckten Quellen der Geschichte von Krain (X, 11), sowie des Hrn. Dr. Costa Beiträge zur Literatur für Krains Geschichte, Topographie und Statistik (X, 32, 79, 87, 95), d. i. ein Verzeichniß von 231 hieher gehörigen Schriften, welches im 11. Jahrgang seine Fortsetzung erhält; desgleichen die, durch den ganzen 9. Jahrgang gehenden historischen Miscellen (v. J. 1415 bis 1732) des Hrn. Ant. Sellowtschek, und die Beiträge zur Geschichte einzelner Orte, wie Laibach und Landstraß (IX, X), Krainburg, Laas, Möttling, Zirknitz (IX), Aquileja, Anersperg, Freudenthal, Lack, Stein etc. und die Sage von der Kirche am See (X). — Die beiden wichtigsten Felder krainischer Geschichtsforschung sind natürlich die nächsten Jahrhunderte vor und nach dem Beginn der christlichen Zeitrechnung und die Zeiten bei und nach dem Eintritte des Protestantismus. — Herr Pf. Gisinger giebt auf genauen Prüfungen an Ort und Stelle beruhende Nachrichten über die Römerstraße von Aquileja nach Almona und von da nach Celeja (Cilli), Sisria (Sisset) und Senia (Zengg) (IX, 5), über die Straße über die Julischen Alpen und deren Befestigung (IX, 81 nebst Karte, X, 13), und über den Kampf des Kaisers Theodosius gegen den Tyrannen Eugenius am Flusse Frigidus (X, 81), sowie Bemerkungen über die Gebirge Mons Cetius und Mons Carvancas (X, 77). — Auch mannichfaltige alterthümliche Funde (IX, 27 etc.) wurden gemacht. Von einer noch unentzifferten Runen-Inscription auf einem in der Kirche Maria Kopreinitz eingemauerten Steine vermuthet Herr Dr. Klun, daß sie der Zeit vom 11. bis 12. Jahrhundert angehöre, und theilt, als Aufforderung zu weiterer Prüfung, eine lithographirte Abbildung derselben mit (IX, 65).

Der tiefeinschneidenden Frage: ob den Kelten, ob den Slaven die Vorzeit des heutigen Krain vorzugsweise gehört habe, sind, wie zu erwarten stand, die umfassendsten „Mittheilungen“ gewidmet. Bei der fast unübersehbaren Anzahl der für die Beantwortung zu durchforschenden Objecte und ihrer zum Theil noch tiefen Verhüllung kann es nicht überraschen, ganz entgegengesetzte Ansichten vertreten zu sehen; doch es scheint auch ihrer Vermittelung schon der Weg gebahnt zu werden. — Zunächst ist, im Anschluß an frühere Anzeigen (f. Corr.-Bl. 1853/4. S. 114), hinzuweisen auf des Hrn. W. Koch Rücksprache über den streitigen Charakter der Sudenburger Antiken (IX, 65). Der Verf. hält (mit Hrn. Pratoberera) den mit Figuren besetzten Bronzewagen für keltischen Ursprungs, aus dem 1. — 4. Jahrhundert, und das Ganze nur für eine mit der Darstellung eines Opferzuges geschmückte, bewegliche Räucherungsgeräthschaft, welche letztere Ansicht, wenigstens für den der Selbstanschauung entbehrenden Leser, eine mehrseitige Bestätigung wünschenswerth macht. — Ein Gegenstand von nicht minder streitigem Charakter ist auch der Deus Chartus des Hrn. Professor Daborin Terstenjak. Gegen Hrn. Pfarrer Knabl (f. Corr.-Bl. 1853/4. S. 115) wird (IX, 49 ff.) nochmals die Lesart „Charto“, anstatt Charito, vertheidigt. Hr. Knabl hat bekanntlich durch seine Schrift „der angebliche Götterdualismus etc.“ auf diese Entgegnung geantwortet (S. Corr.-Bl. 3. Jahrg. S. 79.). — Ungetheilte Zustimmung wird Hrn. Terstenjak zu Theil werden bei seiner, „Ethnologischer Versuch“ (IX, 73) ge-

nannten Nachweisung der Gleichbedeutung der Namen Ind, Sind, Vind, Ant, Spor und Slav, der Ausgänge slav und ληνς in slavischen und griechischen, mar, mer und mir in keltischen, germanischen und slavischen, man in germanischen und slavischen Personennamen. — Eine andere Probe seiner eifrigen Sprachforschungen giebt Herr Terstenjak noch in seinem Aufsatze über die alten Sapoden (X, 14), die er zu den Myriern, mit diesen zu den Thrakern, und mit diesen wieder zu den Skythen zählt, und also von den Kelten scheidet, dem aber hinsichtlich des Ausgangspunktes der Schlussfolgerung Herr W. Koch mit einigen Bemerkungen (X, 31) entgegentritt. — Wenn wir nun so anerkannte Forscher, zwar in nachdrücklicher Form, aber doch mehr nur bei vereinzelter Vorgängen, sich wechselseitig verneinen sehen, so ist es oft schwer, aus den Gegensätzen das bleibend Wahre herauszuheben und zu einem harmonischen Endergebniß zu verbinden. Hierzu wird gewiß sehr förderlich sein die von Hrn. Terstenjak (X, 75) verheißene Uebersetzung und Veröffentlichung seiner archäologischen Forschungen, von denen derselbe schon viele, jedoch als einzelne Fragmente und in (dem größeren Publikum meist unzugänglicher) slovenischer Sprache, in den letzten drei Jahrgängen der Zeitschrift „Novice“ bekannt gemacht hat. Möge dieser Verheißung recht bald die Erfüllung folgen! Aber auch jetzt schon ist Herr Pfarrer Gisinger durch seine Abhandlung „zur Frage über die ältesten Bewohner der innerösterreichischen Länder“ (X, 33 — 70. 73 — 75) dem Bedürfniß entgegengekommen, den Stand der Untersuchungen möglichst allseitig zu überblicken und dadurch die Erkenntniß des Wahren zu vermitteln. Die Abhandlung selbst bietet im engsten Raume eine so große Fülle historischer, mythologischer, archäologischer und sprachvergleichender Nachweisungen und Zusammenstellungen, in welchen nicht nur auf die vorzeitlichen keltischen und nicht-keltischen Bewohner Innerösterreichs, sondern auch vorzüglich auf das spätere Auftreten der Slaven rückwärts bis zu ihrem Ausgange von dem ostarrischen Stamme (S. 43) und ihrer damit zusammenhängenden Culturstufe und Götterlehre Beziehung genommen wird, daß sie einen Auszug nicht zuläßt, sondern vollständig gelesen werden muß, aber auch in den weitesten Kreisen der Freunde der Geschichte bekannt zu werden verdient. Nur das sei noch bemerkt, daß der Verf. durch die Arbeit selbst mehr, als er beim Anfange derselben sich bewußt war, auf die slavische Seite sich gestellt fand, d. h. daß für ihn das vorzeitliche Dasein der Slaven in den innerösterreichischen Ländern ein vielseitig bestätigtes ist. — Die Reihe der Mittheilungen zur christlichen Kirchen- und Culturgeschichte Krains eröffnet Herr Pf. Gisinger mit einem Aufsatze „über die Schrift des Anonymus: de conversione Carantanorum“ (IX, 9), wichtig für die Geschichte der zwischen der Donau und dem adriatischen Meere gelegenen Länder im 7., 8. und 9. Jahrhundert insofern, als ihr Verfasser zum Theil als Zeitgenosse der erzählten Begebenheiten erscheint, — und unterwirft viele historische und topographische Angaben des Anonymus einer näheren, aufklärenden Prüfung. — Für die Zeit seit der Reformation setzt Herr Dr. Klun seine im 7. Jahrg. (f. Corr.-Bl. 1853/4. S. 65) abgebrochenen Beiträge zur Literaturgeschichte von Krain fort (IX, 33 etc., 41 etc.). Es ist aus denselben der Ein-

fluß ersichtlich, welchen die literarische Thätigkeit des Primus Truber, Georg Dalmatin und Adam Bohorizh auf die slovenische Sprache gehabt hat, so daß sie die drei Väter der slovenischen Literatur und Sprachforschung zu nennen sind. Truber begann nämlich zuerst die slovenische Sprache zu schreiben, gebrauchte dabei die lateinischen Lettern und führte den ersten Buchdrucker in Krain ein; G. Dalmatin, protestantischer Prediger, übersetzte die Luthersche Bibel ins Slovenische, welche auf Kosten der Landschaft von Krain zu Wittenberg durch Hauns Krafft's Erben 1584 gedruckt ward; Ad. Bohorizh, Schullektor in Laibach, verfaßte die erste Grammatik der slovenischen Sprache, welche ebenfalls 1584 zu Wittenberg im Druck erschien. Auch die Schulordnung der Laibacher evangelischen Landschafischule (IX, 18) revidirt i. J. 1575, in welcher man schon damals manchen Unzuträglichkeiten, die jetzt noch hier und da fortbestehen, z. B. dem Currente-Singen, vorzubeugen sucht, scheint unter Dalmatin's Mitwirkung entworfen worden zu sein. Die wissenschaftliche Bildung überhaupt und die der Sprache insbesondere geschah also zunächst an der Hand der deutschen Wissenschaft und Aufklärung; kein Wunder daher, wenn seitdem der Führer bisweilen die Rolle des Vormundes zu übernehmen versucht oder gezwungen wurde; ja, der Führer mußte sogar seinen Zögling zum Kampfe rüsten und leiten, da mit dem Auftreten der Reformations-Commission in Krain die Wiederbelebung und Aufrichtung des Katholicismus gegen den Protestantismus ausgesprochen war. Die Folge hiervon war, daß auch Thomas Chrön an der Spitze des Katholicismus (seit 1597 Fürst-Bischof zu Laibach), sich der deutschen Bildungsweise anbequemen mußte, denn er sah sehr wohl ein, daß der Protestantismus nur mit denselben Waffen erfolgreich zu bekämpfen sei, mit welchen er seine Siege errungen hatte. Diese Waffen waren zunächst Volkschriften, in welchen zwar die Gedanken der protestantischen Gegner verneint, von ihren sprachlichen Leistungen aber Nutzen gezogen wurde. Herr Dr. Klun läßt deshalb ganz sachgemäß mit Thomas Chrön, einem Manne von ungemein nachhaltiger Wirksamkeit (vergl. die Berichte desselben und der laibacher Bischöfe an den apostolischen Stuhl zu Rom, betreffend den Zustand der Laibacher Diocese, IX, 38, 45, 62, 69), die zweite Periode der slovenischen Literatur beginnen. Verschiedene eigenthümliche Verhältnisse Krains sind dann die Ursache gewesen, daß seit jener Zeit bis fast auf die Gegenwart vorzüglich die katholische Geistlichkeit des Landes als Träger der slovenischen Literatur, aber auch als Repräsentant des Slavismus erschien.

Dem 10. Jahrgange ist beigelegt: Diplomatarium Carnioleum. Namens des historischen Vereines für Krain herausgegeben von Dr. W. F. Klun. 1. Bd. Laibach 1855. 4. — Der vorliegende erste Band dieses Werkes, welches „die gesammten inneren und äußeren Verhältnisse des Landes Krain von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage geschichtlich beleuchten soll“, enthält 172 Urkunden.

Dem Directorial-Berichte über die am 6. März 1856 abgehaltene Jahresversammlung des hist. Vereines für Krain entnehmen wir noch folgende Nachrichten. Director ist Herr Anton Codelli Freih. v. Fahrenfeld; Geschäftsleiter und Vereins-Secretär Herr Dr. W. F. Klun; der Verein zählt 284 wirkliche Mitglieder, welche einen jährlichen Gesamtbeitrag von 668 fl. 20 Kr. an die Vereinskasse leisten, 27 Ehrenmitglieder, 17 correspondirende Mitglieder; die Sammlungen enthalten: 3780 Bände Druckschriften, 1506 Urkunden, eine beträchtliche Anzahl von Gemälden, Kupferstichen, Landkarten und Plänen, antiquarischen Gegenständen und Waffen, Münzen und Medaillen. Löwe.

IV. Miscellen.

Bei Gandersheim liegt, wie mehreren der geehrten Leser vielleicht bekannt ist, als ein Theil oder Vorberg des Geseßs (eines kleinen Gebirgszugs zwischen der Netze, östlich, und der Gande und Etcherna, westlich), der nach genannter Stadt zu in zwei unberwaldete Hügel auslaufende **Osterberg**. Auf diesem sollen früher Menschenopfer gebracht sein, und noch jetzt werden alljährlich am ersten Osterabende auf ihm Osterfeuer angezündet, Hunderte lodender Fackeln geschwungen und brennende Sonnen (wie anderer Orten um die Johannis- oder Sonnenwendzeit) den ziemlich steilen Abhang hinuntergewälzt. Bis zu einer vor etwa dreißig Jahren vorgenommenen Weidetheilung befand sich in einem kleinen Kesseltale auf einem der Osterbergshügel der Osterquell oder Osterborn, der selbst im Sommer fast nie versiegte und meist soviel klares Wasser enthielt, daß er zum Baden benutzt werden konnte und auch benützt wurde.

Den Namen dieses Berges nun hat man in eine Redensart gezogen, die man hier scherzend von ledig bleibenden Frauenzimmern gebraucht. Man sagt nämlich wohl: „Sie müssen den Osterberg scheuern, oder die Himmelsziegen hüten.“ — Findet sich eine ähnliche Redensart auch anderswo? — Sollte sie nicht heidnischen Gebräuchen — und welchen? — ihren Ursprung verdanken? — Gehörte vielleicht das Waschen der der Ostera geweihten Opferthiere und zwar durch Jungfrauen (eine Art Vestalinnen) zum Cultus jener Morgen- und Frühlingsgöttin unserer alten Vorfahren? — Welcher Sinn liegt auch wohl dem „Hüten der Himmelsziegen“ (mit diesem Namen bezeichnet man bei uns eine Art Besessenen) zu Grunde? u. s. w. Um gefällige Belehrung wird gebeten.

Gandersheim, 22. Juli 1856. G. L. Brackebusch.

Druckfehler in Nr. 10 u. 11 des Corresp.-Blattes.

©. 103 Sp. 2 3. 4 v. u. lese: Stiftsbögen statt Stiftsbösten.
 „ 106 „ 1 „ 22 v. u. „ Raichen statt Kreichen.
 „ — „ 2 „ 21 v. o. „ Mehr als alles andere re.

Der Verleger von Wippermann's „Urkundenbuch des Stifts Obernkirchen in der Grafschaft Schaumburg“, Herr C. Bösendahl in Rinteln, hat sich bereit erklärt, den den historischen Vereinen und deren Mitgliedern angebotenen niedrigeren Preis von 1 Thlr. (vergl. Correspondenzblatt III, Nr. 10, S. 62) bei directer Bestellung noch bis Michaelis d. J. fort dauern zu lassen.

Die Redaction.

Programm

für die

Versammlung des Gesamtvereins in Hildesheim vom 16.
bis 19. September 1856.

Der Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine hat auch im verflossenen Jahre es sich angelegen sein lassen, die vorgesteckten Ziele mit den ihm zu Gebote stehenden Mitteln zu verfolgen. Seine Bestrebungen haben eine höchst erwünschte weitere Anerkennung gefunden, die insbesondere dazu beitragen wird, eine der von ihm zunächst erfaßten Aufgaben befriedigend zu lösen.

Wiederum hat sich die Zahl der verbundenen Vereine vermehrt und dadurch die Hoffnung verstärkt, daß der Gesamtverein dahin gelangen werde, seine Zwecke völlig selbständig zu verfolgen und deren Erreichung schon durch eigene Mittel und Kräfte zu sichern.

Wünsche nach Aenderung der Formen, in welchen die Wirksamkeit des Gesamtvereins nach Maßgabe der Satzungsvorschriften sich zu bewegen hat, sind im Laufe des verflossenen Jahres überall nicht in Anregung gebracht. Die bei der allgemeinen Versammlung anwesenden Bevollmächtigten der Einzelvereine werden demnach in formaler Hinsicht vor Allem nur für die Bestellung eines neuen Verwaltungsausschusses für das Jahr 1856/57 Sorge zu tragen haben, worauf die Aufmerksamkeit der einzelnen verbundenen Vereine bereits besonders gelenkt ist.

In der ersten Sitzung der allgemeinen Versammlung werden alsbald nach deren Eröffnung die Vollmachten der Vertreter der Einzelvereine entgegengenommen. In derselben Sitzung ist der Jahresbericht über die innere und äußere Wirksamkeit des Gesamtvereins vorzutragen. Es wird darin über die einzelnen Richtungen jener Wirksamkeit eine nähere Auskunft, auch von den Einnahmen und Ausgaben Nachricht gegeben werden. Insofern die Ausführungen des Jahresberichts zu weiteren Verhandlungen Anlaß geben, wird die Versammlung über die Behandlungsweise der aufgenommenen Gegenstände nach Anleitung der Satzungsvorschriften zu beschließen haben.

Der Herr Professor Dr. Wachs muth aus Leipzig wird in einem Vortrage der Versammlung einen Blick in die geschichtliche Vergangenheit der Stadt Hildesheim eröffnen und dadurch das Interesse erhöhen, welches die Stadt in ihren Kunst- und Baudenkmalen, sowie in sonstigen Sehenswürdigkeiten in nicht geringem Maße darbietet.

In einer Beilage zu Nr. 11 des diesjährigen Correspondenz-Blattes ist eine Anzahl von Besprechungsgegenständen für die Versammlung bereits zusammengestellt und veröffentlicht: es werden dieselben nebst einem Nachtrage zur Vertheilung bereit liegen.

Unter den Gegenständen, welchen der Gesamtverein seine besondere Beachtung und Wirksamkeit schon zeither zugewendet hat, ist zuvörderst:

a) der Restauration des Ulmer Münsters zu erwähnen; an eine Auskunft über die dermalige Sachlage wird sich die Frage wegen weiterer Vorschritte knüpfen;

b) über das Unternehmen einer Gesamtschreibung Deutschlands wird Herr Archivar Dr. Landau berichten. Es sind ferner:

c) über den Fortgang der Forschungen nach dem *Limes Imperii Romani*;

d) über die Arbeiten der archäologischen Commission, und

e) über die gegenwärtige Lage des römisch-germanischen Central-Museums in Mainz Mittheilungen zu erwarten.

Die nach Anleitung der Sitzungen regelmäßig zu bildenden drei Sectionen für die Archäologie der heidnischen Vorzeit, für die Kunst des Mittelalters und für Geschichtsforschung und historische Hülfswissenschaften haben die Ergebnisse ihrer vorbereitenden Berathungen spätestens in der letzten Hauptversammlung vorzutragen.

Die erste allgemeine und öffentliche Versammlung wird am Dinstage den 16. September 9 Uhr Vormittags anheben.

Die zu bildenden Sectionen werden über ihre Sitzungszeiten selbst bestimmen und dabei zweckmäßig berücksichtigen, daß den Einzelnen die Betheiligung bei einer jeden der verschiedenen Sectionen ermöglicht werde. Nur die wirklichen Mitglieder der Versammlung sind zu einer Theilnahme an den Sectionsverhandlungen berechtigt.

Die Hauptversammlungen werden in der Aula des Gymnasii Josephini abgehalten, die daneben befindlichen Räume dienen für die Sectionssitzungen.

Die Einzeichnung der Namen der Theilnehmer an der Versammlung in die allgemeine Liste geschieht im Rathhause, im Sitzungszimmer des Magistrats, und zwar am Montage den 15. September von 4 bis 9 Uhr Nachmittags, an den folgenden Tagen von 8 bis 9 Uhr Morgens. Für die dabei zu lösende Eintrittskarte ist nach § 23 der Statuten ein Eintrittsgeld von 2 Thalern zu entrichten.

Ein in der Stadt Hildesheim gebildeter Geschäftsausschuß wird für die Zeit der Versammlung dem Verwaltungs-Ausschuße des Gesamtvereins zur Seite stehen. Er wird den Zutritt zu allen Sehenswürdigkeiten freundlichst vermitteln. Mitglieder desselben werden auch bei Einzeichnung der Namen im Rathhause anwesend und gern bereit sein, den Ankommenden Auskunft und Nachweisungen zu ertheilen.

Der Verwaltungs-Ausschuß des Gesamtvereins.

1.

2.

7.

8.

9.

Benennung der Denkmal = Art.	Anderweite Benennung in den deutschen La- in Schriften und Volksprache	Inhalt des Denkmals.	Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf den Inhalt.	Bemerkungen.
8) Hünengrab.	Heidengrab. Hünen- nentrütte. Karlsste- bett. Niesenkeller Schlupstein. Stei- nengrab. Steingra- haufen. Steingra- haus. Teufelsaltar. Teuf- felskanz. Teuf-	Zuweilen menschliche Ste- lette, zuweilen Urnen mit verbrannten menschlichen Knochen, sowie Anticaglien von Stein, Bein und Bronze, seltener von Gold.		
9) Hünenbett.	Bülzenbett. Danze- jelsstein (auch Danse- nenburg. Hünenkirch- statt. Hünenrütte. Niesenbett. Sonnen- danz. Steinernes Steingraufen. Steinkreis. Stein- felsbett. Wul-	Gleichwie bei Nr. 8.	Abarten sind: a) die Einfassung ist an einem Ende ab- gerundet, das andere Ende ist offen, v. Estorff, Heidnische Alterthümer Taf. II, Fig. 5. b) Die Einfassung verschmälert sich an demjenigen Ende, wo die Grabkammer liegt, v. ibd. Arch. Kartenrand I. c) Die Einfassung ist nicht parallel mit der Grabkammer, v. ibd. Arch. Karten- rand IV.	
10) Versammlungs- platz mit Steinen.	Regelbahn. Malplai	Kein.		
11) Gerichtsplatz u. Gerichtsstein.	Dingplatz. Haldin- Malstätte. Ordalp- stein. Thingstelle Wiesblock	Kein.		
12) Ehren- od. Sie- gesdenkmal.	Ehrengang. Teu-	Kein.		

I. Stein-Denkmale. (Fortsetzung).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Benennung des Denkmal-Alt.	Anderweite Benennungen in den deutschen Landestheilen, in Schriften und in der Volksprache.	Urkundliche Bezeichnung nebst Jahres- zahl der Urkunde.	Kurze Beschreibung des Denkmals.	Bildliche Darstellung des Denkmals mit Hinweisung auf bekannte Werke.	Grund der Benennung.	Inhalt des Denkmals.	Abzeichnungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf den Inhalt.	Bemerkungen.
8) Hünengrab.	Heidengrab. Hünenteller. Hünentritte. Korkstein. Riesenbett. Riesensteiler. Schloß. Schlupstein. Steinernes Hünengrab. Steingrab. Steinhäusen. Steinhaus. Steinofen. Teufelsbalt. Teufelsbett. Teufelskugel. Teufelskuche.		1) Mit Decksteinen. Das oblonge Grab wird durch zuweilen hohe, zuweilen niedrige Steinscheitel, welche von einem großen oder mehreren großen, meistens platten Steinen (Decksteinen) überdeckt sind, gebildet und hat einen durch ein Paar herausstretende Steine gebildeten Zugang. 2) Mit Decksteinen: In oblonger, zuweilen ovaler Form bilden meistens niedrige und auf die hohe Kante gestellte Steine die Peripherie des Grabes, welches durch Steinblöcke in der Art überdeckt ist, daß die ganze Oberfläche des innern Raumes bedeckt ist. — Hat meistens einen durch ein Paar herausstretende Steine gebildeten Zugang.	v. Effers, Heidnische Alterthümer Taf. II Fig. 16 und Archäologischer Kartenrand XXXIII. und Bächter, Statistik Taf. III. v. Effers, Heidnische Alterthümer Taf. II, Fig. 10.	Sowohl wegen der Bestimmung als Grab, als auch wegen der doppelten Bedeutung des Wortes „Hüne“ als Riese (da die das Denkmal bildenden Steine meistens kolossal riesenhaft sind) und als Todter (da es ein Todtendenkmal ist).	Zuweilen menschliche Skelette, zuweilen Urnen mit verbrannten menschlichen Knochen, sowie Antiquitäten von Stein, Bein und Bronze, seltener von Gold.		
9) Hünentbett.	Wolzenbett. Dangelberg. Dangelstein (auch Dangelstein). Hünenburg. Hünentirchhof. Hünentritt. Hünentritte. Riesenberg. Riesenbett. Sonnenstein. Steindang. Steinernes Hünengrab. Steinhausen. Steintische. Steintisch. Steintische. Teufelsbett. Wulfsstein.		Ein Hünengrab mit einer einfachen, viel seltener mit doppelter und dreifacher Einfassung, von größtentheils großen Steinen, welche in einiger Entfernung meistens parallel mit den vier Seiten der Grabkammer liegend, einen zuweilen gepflasterten Raum (Weil) bilden. Ein Paar herausstretende Steine bilden den Eingang. Die Grabkammer oder Grabkammern sind entweder sichtbar oder unsichtbar Das Denkmal ist entweder oblong oder oval oder rund	v. Effers, Heidnische Alterthümer Taf. II, Fig. 4. v. ibd. Arch. Kartenrand III. v. ibd. Taf. II, Fig. 1. v. ibd. Taf. II, Fig. 8. v. ibd. Taf. II, Fig. 13.	Sowohl die bettorartige Form, als auch die doppelte Bedeutung des Wortes „Hüne“ als Riese und Todter.	Gleichwie bei Nr. 8.	Abarten sind: a) die Einfassung ist an einem Ende abgerundet, das andere Ende ist offen, v. Effers, Heidnische Alterthümer Taf. II, Fig. 5. b) Die Einfassung verschmälert sich an demjenigen Ende, wo die Grabkammer liegt, v. ibd. Arch. Kartenrand I. c) Die Einfassung ist nicht parallel mit der Grabkammer, v. ibd. Arch. Kartenrand IV.	
10) Versammlungsplatz mit Steinen.	Kegelsbahn. Malplatz. Malplatte.		Eine geregelte Zusammenstellung von mäßig hohen, zum Sitzen brauchbaren Steinen, entweder in oblonger Form oder in ovaler Form oder in runder Form	v. Effers, Heidn. Alterthümer. Archäologischer Kartenrand IX.	Entweder die Form des Denkmals und Nichtvorhandensein menschlicher Ueberreste und Antiquitäten, oder Kenntniß der Bestimmung als Versammlungsplatz durch Urkunde und Volks-sage	Kein.		
11) Gerichtesplatz u. Gerichtstein.	Dringplatz. Geldding. Malplatz. Malplatte. Dredalplatz. Fickelstein. Thingstelle (Thingplatz). Wicelblock.		Gleichwie bei Nr. 10		Gleichwie bei Nr. 10.	Kein.		
12) Ehren- od. Siegesdenkmal.	Ehrentgang. Teufelsbett.		Eine geregelte Zusammenstellung von Steinen, welche zum Sitzen nicht dienbar sind, und deren Gesammteindruck den eines Denkmals, sei es zu Ehren einer Person oder einer That, macht.		Gleichwie bei Nr. 10.	Kein.		

I. Stein=Denkmale.*)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Nennung der Denkmal=Art.	Anderweite Nennungen in den deutschen Landestheilen, in Schriften und in der Volksprache.	Urkundliche Bezeichnung nach Jahres- zahl der Urkunde.	Kurze Beschreibung des Denkmals.	Bildliche Darstellung des Denkmals mit Hinweisung auf bekannte Werke.	Grund der Benennung.	Inhalt des Denkmals.	Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Constitution des Denkmals und auf den Inhalt.	Bemerkungen.
1) Steinlein.	Steinlein, Steinlein, Steinlein, Steinlein.		Ein mehr oder minder großer, meistens unregelmäßig geformter Steinblock, welcher meist ein Grab bedeckt, oder mit Inschriften oder Bildnissen versehen, nach dem Alter der Sage ausgeteilt ist.	1. B. ad vocem Steinlein f. 76. 2. B. ad vocem Steinlein f. 76. 3. B. ad vocem Steinlein f. 76.	Steinlein wegen der Bedeutung des Wortes = Stein in der Volksprache als Stein, welche wegen der in solcher Weise in der Volksmundart mehrfach vorkommenden Benennung denotiert.	Inschriften sind unter demselben Namen in großer Zahl und von großem Werthe, 1. B. v. 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1335, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, 1485, 1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1529, 1530, 1531, 1532, 1533, 1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1566, 1567, 1568, 1569, 1570, 1571, 1572, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1603, 1604, 1605, 1606, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 307		

1.	2.	7.	8.	9.
Benennung der Denkmal = Art.	Anderweite Ver in den deutschen L in Schriften un Volkspra	Inhalt des Denkmals.	Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf den Inhalt.	Bemerkungen.
8) Verwaltung.	Alte Schanze. Hei nenburg. Karlsbur schanze. Wiekingst findsbu	Zuweilen Anticaglien (Waf fen und Gegenstände von Werth) und Holzkohlen.		Meistens in der Nähe von Wasser. Auf hoch gelegenen Stellen mei stens eine Quelle inner halb der Verwaltung.
9) Landwehr.	Landgraben. r			
10) Lagerplatz.	.	Waffen, Holzkohlen.		
11) Versammlungs platz aus Erde.	Malplatz. Malstätt			Sowohl zu politischen, als auch zu richterlichen Versammlungen. — Diente auch wohl zum Kampfsplatz des Got tesurtheils (Drdal).

II. Erd- Denkmale (Fortsetzung).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Benennung der Denkmal- Art.	Anderweite Benennungen in den deutschen Landestheilen, in Schriften und in der Volksprache.	Urkundliche Bezeichnung nebst Jahres- zahl der Urkunde.	Kurze Beschreibung des Denkmals.	Bildliche Darstellung des Denkmals mit Hinweisung auf bekannte Werke.	Grund der Benennung.	Inhalt des Denkmals.	Abweichungen in Bezug auf äußere und innere Construction des Denkmals und auf den Inhalt.	Bemerkungen.
8) Verwallung.	Alte Schanze. Seidenstall. Hünenburg. Karlsburg. Schweden- schanze. Wieringsburg u. Wille- kindsburg.		Eine Befestigung, gebildet durch Wall und Graben, zuweilen mit Unterbrechung der künstlichen Verma- lung da, wo das natürliche Terrain sie ersetzte.		Form und Zweck.	Zuweilen Anticaglien (Waf- sen und Gegenstände von Werth) und Holzstehlen.		Meistens in der Nähe von Wasser. Auf hoch- gelegenen Stellen mei- stens eine Turkenner- halb der Verwallung.
9) Landwehr.	Landgraben. Schanze.		Eine lange, meistens in gerader Richtung sich er- streckende und an Wasser sich anlehnende Befestigung durch Wall und Graben, zuweilen durch zwei Graben, welche den Wall einschließen.	v. Eschsch. Heidn. Alterth. p. 130 und 133. Archäologische Karte <input type="checkbox"/> 5 D 14. <input type="checkbox"/> 4 G 6. u. <input type="checkbox"/> 5 G 3 u. 10.	Form, Zweck und Gebrauchlichkeit der Benennung.			
10) Lagerplatz.			Ein je nach dem Terrain in allen Formen, jedoch meistens runder, durch Wall und Graben beschützter, weit ausgedehnter Platz.		Form, Zweck und Lage.	Waffen, Holzstehlen.		
11) Versammlungs- platz aus Erde.	Malplatz. Malstätte. Ordalplatz.		Eine meistens auf einer Anhöhe oder unter einem alten großen Baume (Eiche, Linde) gelegene künst- liche Erverhöhung.		Form, Zweck und Lage.			Sowohl zu politischen, als auch zu richterlichen Versammlungen. — Diente auch wohl zum Kampfsplatz des Got- troutheits (Ordal).

II. Erd-Denkmale.

[illegible]

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 13.

Vierter Jahrgang. 1856.

September.

I. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Urkundenbuch des Limes Imperii Romani.

Vom Archivrathe Freiherrn von Preuschen-Liebenstein in Wiesbaden ¹⁾.

Als ich vorlängst zur möglichst genauen geographischen und geometrischen Feststellung des römischen Limes oder

¹⁾ Herr Archivrath Freiherr von Preuschen hat als Mitglied der Commission zur Erforschung des Limes imp. Rom. sich durch diese sehr fleißige und schätzbare Arbeit ein wesentliches Verdienst um unsere Aufgabe erworben. — Es bedarf wohl kaum einer Andeutung, von welchem hohen Interesse diese Sammlung von Urkundenausügen ist, worin, bis in eine so ferne Vorzeit hinaufreichend, dieses gewaltigen Römervwerks gedacht wird. Durch solche beglaubigte Nachrichten, Grenzbeschreibungen, Weisthümer u. dergl. werden für künftige Untersuchungen des Limes mit seinen Vertheidigungswerken sichere Anhaltspunkte gewonnen; insbesondere erhält der Forscher erwünschte Andeutungen über manche durch Zeit und Cultur längst verschwundene Stellen, auf welchen vormals Ueberreste von römischen oder germanischen Verschanzungen noch sichtbar waren; nicht selten begegnet man auch einer zu neuen Entdeckungen führenden Hinweisung auf römische Heerstraßen, die noch im frühen Mittelalter unter andern Benennungen lange als Handels- und Verbindungswege gedient hatten, nebst andern für Localkunde wichtigen Notizen u. s. w. — Es wäre daher sehr wünschenswerth, wenn auch in andern Ländern solche Urkunden, worin des Limes oder einer römischen Befestigung in dessen näher oder entfernterer Umgebung gedacht wird, oder sonstige hierauf bezügliche schriftliche Nachrichten, seien sie gedruckt oder noch ungedruckt in diplomatisch genauer Abschrift, mit Bezeichnung des Orts wo sie sich befinden, der Commis-

des Pfalgrabens zunächst in meinem Heimathlande Nassau, Gemarkungs- und andere Karten von größerem Maßstabe, vorzüglich aus früherer Zeit, und solche, auf welchen er streckenweise eingetragen war, zu sammeln begann: versäumte ich zugleich nicht, so wohl aus Druckschriften die von ihm gegebenen Nachrichten zu verzeichnen, wie auch eine Sammlung gedruckter und ungedruckter archivalischer Urkunden anzulegen, in welchen seiner oder der mit ihm verbundenen Rastelle und anderer Vertheidigungswerke namentlich gedacht ist. Die Anfänge dieser kleinen Urkundensammlung wurden in der betreffenden Sitzung des Gesamtvereins zu Mainz im September 1852 beifällig aufgenommen (vgl. Correspondenz-Blatt, 1r. Jahrg., N^o. 1, Seite 8), weil es einleuchtete, daß eine solche Arbeit in mehrfacher Hinsicht, besonders auch zur Ermittlung bereits verschwundener Theile oder Abzweigungen des Pfalgrabens sehr nützlich ist, indem Vieles auf dem Boden unsichtbar geworden, worüber die Archive Fingerzeige und Ausweise zur trefflichen Ergänzung des Vorfindlichen ertheilen.

Weil ich aber schon lange und zwar noch vor obiger Versammlung durch Versetzung in einen andern Wirkungskreis meinem Verufe als Archivbeamter entzogen, und durch überhäufte Arbeiten anderer Art in meiner ferneren selbständigen Sammelthätigkeit für diesen Gegenstand wesentlich verhindert bin, zudem auch nur durch Unterstützung

sion, etwa unter der Adresse der Chr. Wilt. Kreidel'schen Buchhandlung zu Wiesbaden, mitgetheilt werden wollten, welche nicht verschlen wird, diese Beiträge, je nach Eingang des Stoffs, mit Namensangabe der Herren Einsender, von Zeit zu Zeit der vereinigten Redaction des Correspondenzblattes zugehen zu lassen.

Gabel.

von allen Seiten her solche Sammlungen einige Vollständigkeit erreichen können: so übergebe ich hiermit zwar zunächst dasjenige, was ich bis jetzt zu erlangen Gelegenheit gehabt habe, jedoch in der Hoffnung, daß durch vielseitige Beiträge ein möglichst vollständiges Urkundenbuch über die römischen Grenzbefestigungen innerhalb Deutschlands nach und nach entstehen möchte.

Wenn auch schon meine kleine Sammlung aus fast allen Jahrhunderten seit Ende des achten, und zwar über eine verhältnißmäßig beschränkte Gegend, Urkunden enthält, so bleibt zum Anschlusse an die römische Zeit, nachdem meines Wissens zuletzt Ammian Marcellin im Jahre 359 des Pfalgrabens als Palas an der Grenze der Alamannen und Burgundier gedacht hat (Amm. Marcellin. lib. 18 cap. 2; vgl. Hanßelmann's Beweis, wie weit der Römer Macht reichte, 1768, S. 122; J. Grimm, Gesch. der deutschen Sprache, Bd. II, S. 702), doch noch eine Lücke von mehr als 400 Jahren unausgefüllt. Indessen zeigt sich nach diesem Zeitraum keine erhebliche Namensveränderung, wenn er uns 791 oder 792 wieder als Pollus oder Pollum erscheint. Diese Bezeichnung, welche sehr einfach aus vallum, ursprünglich Verpfählung, dann Wall, ein durch Pfähle, palos, vallos, zur augenblicklichen Haltbarkeit gebrachter, auf seiner Oberfläche mit solchen gewöhnlich besetzter Erdaufwurf (vgl. Flav. Vegetii Renati Comitis de re militari lib. V. insbes. lib. I. cap. 24, lib. III. cap. 8) ihre Herleitung findet, während neben einem Walle schon durch seine Anlage ein Graben entsteht, führte auf dem natürlichsten Wege zu der Benennung Pfalgraben, d. i. Wallgraben. Ich kann daher der Meinung J. Grimm's (Deutsche Mythologie, 2. Ausgabe, 2. Band, Seite 975) nicht beipflichten, wenn ihm scheint, daß sie von einem altdeutschen Gotte Pohl oder Phol abzuleiten sei, wozu sich kein einleuchtender Grund zeigt. Daß sich Pfähle jetzt nicht mehr daran vorfinden, beweist nicht, wie er meint, daß keine dazu verwendet worden seien. Auch besteht der Wall, da, wo er Pfalgraben heißt, keineswegs nur aus Steinen oder Ziegeln, sondern am allerwenigsten aus solchen, vielmehr gewöhnlich nur aus der Erde, welche aus dem anliegenden Graben ausgehoben worden ist. Auf die Bezeichnungen Pfahldöbel (nicht Pfaldöbel) und Teufelsmauer in Schwaben und Bayern (vgl. Hanßelmann a. a. O., S. 68, 74 re.) stützt sich Grimm zudem irthümlich zur Verwahrungseinsicht seiner Ansicht. Denn da, wo der Limes jenen Namen führt, ist Döbel gleichbedeutend mit Graben (vgl. v. Gerning, die Rheingegenden von Mainz bis Cöln. Wiesbaden. 1819. S. 242 und 243), und wo man ihn in seiner Fortsetzung bald darauf Teufelsmauer heißt, tritt nur die Mauer an die Stelle des Erdwalles, während aus Döbel im Volksmunde Teufel entstanden ist; wir haben also hier eine Grabenmauer²⁾. Uebrigens ist auch, zum Mindesten in

²⁾ Da der minder gebildete Theil des Volks das Ungeheuerliche liebt, so ist es natürlich, daß er mehr oder weniger auch alle guten und bösen Geister vom harmlosesten Gespenste an bis zum tollsten Teufel in seinen Einbildungen Rollen spielen läßt. Darum wird auch die geringste Vortähnlichkeit zu solchen Zwecken benutzt. So z. B. wird Höhle zur Hölle, und jenes enge Thal bei Oberwesel, worin ein bekannter vorzüglicher Wein wächst, die enge Hölle genannt. Ein schauerliches Thal, einst die Grenze Grusiens gegen Tiflis, soll jetzt Tschort, Teufelsthal, heißen, obgleich es ursprüng-

licher Heimath, am Taunus und Mittelrhein, im eingeborenen Volke der Gedanke ganz fremd, daß der Pfalgraben ein Teufelswerk sei, obgleich wir den Teufelsstein bei Patersberg, des Teufels Raderich bei Borch und Anderes der Art haben, wie denn auch von einem altdeutschen Gotte Pohl oder Phol sich hier nicht die geringste Erinnerung findet.

Aus meinen 40 bis jetzt gesammelten Urkunden ergeben sich aber folgende Veränderungen in der Schreibform:

1. im 8., 9., 10. und 11. Jahrhunderte: Poll, Pal, Pale, Phal, Phael;

2. vom 12. und 13. Jahrhunderte fehlen die Urkunden;

3. vom 14. Jahrhunderte an bis in die Neuzeit wird meistens das Wort Graben angehängt an Pfalle, Pfahl, Pfal, Pfall, Pol, Poll, Pohl, Pfohl, Pholle, Pholl, Wohl (dies nur ein Mal 1695); einige Male (1492, 1536, 1562, 1563) bleibt jedoch die alte Form;

4. im 15., 16. und 17. Jahrhunderte erscheint auch statt des Anhangs Graben die Bezeichnung des Aufwurfs: Pale Rehe, Polreh, Polri, Pfall Rain, Pfohlrein, Pfolrhein, Pohlreyn.

Von diesen 40 Urkunden betreffen 38 den Pfalgraben im Herzogthume Nassau oder an seinen Grenzen, und zwar nur auf der Strecke von Kessel bis Pfaffenwiesbach, etwa 15 Stunden Wegs³⁾, ein Beweis der Reichhaltigkeit des überall noch begrabenen oder zerstreuten Stoffs. Deswegen habe ich auch nur diejenigen Urkunden gegeben, welche ausdrücklich und namentlich des Pfalgrabens oder seiner unmittelbaren Befestigungswerke erwähnen; dagegen vorläufig weggelassen, weil mich dies auf ein zu weites Feld geführt haben würde:

1. Urkunden, worin nur Orte und Plätze in ihrer Nachbarschaft mit von ihnen abgeleiteten Namen bezeichnet sind, wie z. B. Polwiesen, Polfelder, Waldstrecken Namens Pohl vorkommen, auch ein Dorf Pohl dicht am Pfalgraben im nassauischen Amte Nassau;

2. Urkunden, aus welchen sich nicht unzweifelhaft und selbstredend ergibt, daß darin vom Limes und seinen Werken die Rede sei; worin also deren möglicher Weise erwähnt sein könnte, aber unter anderen, als den vorhin angeführten volkstümlichen, auf den römischen Ursprung der Anlage zurückweisenden Namen, wie Pfal, Pfalgraben, Pfalrain, Pfaldöbel, Teufelsmauer. Die einzige ziemlich allgemeine oder gemeinschaftliche Benennung für die Kastele ist Alteburg, sie läßt aber den römischen Ursprung des Werkes zweifelhaft, welcher daher auf sonstige Weise nachgewiesen sein muß, wie z. B. die in der Urkunde 7 erwähnte Aldenburc, welche als Ueberbleibsel eines Pfalgrabenkastells ganz sicher nachgewiesen ist. Ich halte zwar die Sammlung auch solcher zweifelhaften Urkunden für nützlich, aber doch nur im zweiten Range und getrennt von den unzweifelhaft und namentlich redenden, weil nur in diesen der Beweis der Ueberlieferung einer geschichtlichen Erinnerung des Römerwerks im Volke zu finden ist.

3. Urkunden über Römerwerke, welche mit dem Limes in keiner nähern Beziehung stehen, weil sie für den

lich Tscherta, d. i. Linie, nämlich Grenzlinie, genannt worden sei. Hiernach dürfte wohl die Ansicht J. Grimm's einguzugrenzen sein.

³⁾ Vgl. die Karten von Nassau.

vorliegenden Zweck außerhalb meines Gesichtskreises liegen, obwohl auch in ihrem Betreffe die Archive ausgebeutet zu werden verdienen.

Ich lasse nun die Urkunden, jedoch nur auszugsweise, mit erläuternden Bemerkungen und nach ihrem Alter geordnet folgen, und bemerke nur noch, daß davon 12 an verschiedenen Orten ganz, aber zum Theile fehlerhaft, 3 theilweise und 25 meines Wissens noch nicht gedruckt sind.

Wiesbaden, im Mai 1856.

W. C. Frhr. von Preuschen.

1. 791 oder 792. Friduch und Liwicho schenken dem Kloster Lorsch einen Mansen und 40 Tagwerke Land, drei Wiesen, drei Stücke Wald und einen Hühner in Werdorpher Mark.

— in Werdorpher⁴⁾ marca — juxta fluvium Werisaha, & de silva portionem suam, item sextam partem, quae pergit usque ad stratam publicam, quae nominatur Bubenheimerstraza⁵⁾, & in oriente super ipsum fluvium, tertiam partem de illa silva, quae pergit usque ad Pollum⁶⁾ —.

2. 812. Nicholf, Erzbischof zu Mainz beschreibt die Mark und Grenze der Kirche des S. Ferrutus im Monasterium Bliedenstat⁷⁾. VIII Idus Junii.

— inde usque ad Fursensole⁸⁾, inde ad Buobinheimer strasse⁹⁾, inde usque ad Phal¹⁰⁾ & circum Phal usque ad Werisdorfer strasse¹¹⁾, inde ad Brunhildenstein¹²⁾ —.

4) Bei anderen Schenkungen an das Kloster: Wertorf, Wertdorf (oder statt f. ph) im Logauche; jetzt Wörsdorf am Wörsbache bei Idstein. 1 1/4 Stunde nördlich vom Pfalgraben, wo dieser in den Urkunden Nummer 2 verlassen und R. 5 als eintretend bezeichnet wird.

5) Jetzt die Landstraße von Wiesbaden über Kirberg (welches aus Bubenheim und zwei anderen Orten entstanden) nach Limburg, im nass. Stts. u. Adresshandbuch Mainzer Straße genannt; Römerstraße, f. Habel in Ann. d. Ver. f. Nass. Mth. u. Gsch. f. Bd. 2, Hft. 3, S. 102; vgl. Urk. 2.

6) Der Pfalgraben bildet hier die Grenze zwischen Niederlohnau und Niddagau. — Codex Lauresham. abbat. dipl. etc. (III. Tom. 1768—1770). Tom. III, Seite 245.

7) Das spätere Mitterstift Bliedenstatt zwischen Bad Langenswalbach und dem nass. Amtsflehen.

8) Soll wohl heißen: Fuesenhole, Fuchsenhöhle, frühere Markwaldung an der Erde.

9) Wiesbaden-Limburger Straße, f. Urk. 1, Ann. 5.

10) Der Pfalgraben, wo er 1/2 Stunde nördlich von Neuhoß am Römertafelstele Hohebürk, Hoheburg, vgl. Habel, Ann. d. Ver. f. Nass. Mth. u. Gsch. f. Bd. 2, Hft. 3, S. 101 u. 103, auch Alteburg genannt, auf dem f. g. Zugmantel diese Straße quer überschreitet.

11) Wörsdorfer Straße, von Wiesbaden über den Trompeterberg längs Engenhan und Idstein nach Wörsdorf, dieselbe, welche in der Urk. 6 platea, que de Wisbadon tendit in Logaenahi, bezeichnet ist. Diese 1 Stunde lange Pfalgrabenstrecke scheidet auch den Königsundra vom Niederlohnau und die Grenzstrecke bis zum Brunhildenstein jenen vom Niddagau.

12) Felsen neben dieser Straße zwischen dem Trompeter und Engenhan, jetzt hohe Kanzel genannt, der höchste Berg zwischen der hohen Wurzel bei Langenswalbach und den beiden Feldbergen; ist nicht zu verwechseln mit dem lectulus Brunihilde der Urk. 6 auf dem großen Feldberge. — Vogel, Besch. d. Herzogth. Nassau (Wiesbaden 1843) S. 190; nicht ganz fehlerfrei nach einer jüngern Handschrift in Archive zu Idstein verglichen mit einer besten des Herrn Stadtbibliothekars Dr. Böhmer in Frankfurt a. M., deren Urschrift in einem Bliedenstatter Statutenbuche des 14. Jahrh. im Archive zu Würzburg sich befindet.

3. 849 bis 870. Dieko (Theutgand), Erz-bischof von Trier, beschreibt den Zehntdistrikt des St. Cassorstifts zu Rengeresdorf¹³⁾, IIII Kal. Septemb.

— . De loco pale usque ad Rengeresdal et inde usque in uuida¹⁴⁾ et per uuida rursum usque Diufenbach. — et deorsum per Biura¹⁵⁾ usque pal. —

4. 977 bis 1011. Willigis, Erzbischof zu Mainz, läßt die verfallene Kirche zu Bliedenstat erneuern, und die von Erzbischof Nicholf beschriebene Mark und Grenze derselben bestätigen.

Mit der Urk. 2 eine und dieselbe, aber hier wiederholt, weil sie Thatfachen zweier verschiedenen Zeiten erzählt.

5. 977 bis 983. Willigis, Erzbischof zu Mainz, läßt eine Kirche in der Villa Brunnon erbauen und bestimmt die Grenze ihres Gebiets.

Dies, und daß es zur Zeit Kaisers Otto II. geschah, ergibt die folgende Urkunde 6, welche offenbar die Grenzbeschreibung von Willigis nur wiederholt.

6. 1043. Bardo, Erzbischof zu Mainz, läßt die hölzerne Kirche in der Villa Brunnon¹⁶⁾ aus der Zeit Erzbischofs Willigis von Stein neu erbauen, weiht sie und bestätigt ihre Grenze mit allem Zehnten.

— usque ad eum locum ubi Duosna¹⁷⁾ influit, et illud flumen ascendendo usque in ejus fontem, et a fonte Duosne fluvii in plateam, que de Wisbadon tendit in Logaenahi¹⁸⁾ et sic per eam plateam usque ad eum locum, qui dicitur phal¹⁹⁾ et sic in phal in circuitu usque ad fontem Wilene fluvii predicti²⁰⁾. —

7. 1178. Siegfried, Bischof von Brandenburg, Vicar des Mainzer Bischofs Christian, weiht dem dem Kriegsdienste entsagenden Walter die von ihm in der Parochie Funne auf der Stelle mit Namen Aldenbure erbaute Kirche.

¹³⁾ Mengsdorf bei Neuwied.

¹⁴⁾ Biedbach.

¹⁵⁾ Biber (Ober- und Niederbiber), woselbst ein Römertafelstele; vgl. Hoffmann, über die Zerstörung d. Römertafelstele a. d. Rheine u. (Neuwied, 1823) und Dorow, Röm. Alterth. in und um Neuwied u. (Berlin, 1826). — Günther, Cod. dipl. Rheno-Mosellan. 1. Theil, Nr. 4, S. 47 u. 48.

¹⁶⁾ Jetzt Schloßborn im nass. Amte Königstein.

¹⁷⁾ Dais, Bach bei dem Hofe Häufels, vgl. Urk. 18, in die Gröfstel mündend; ihre Quelle entspringt unfern der erwähnten platea gleich südlich der hohen Kanzel.

¹⁸⁾ Vgl. Urk. 2, Ann. 11.

¹⁹⁾ Derselbe Punkt, wo die Grenze von Bliedenstatt den Pfalgraben verläßt; von der Straße nächst der Daisquelle an bis hierher fallen beide Grenzen zusammen.

²⁰⁾ Der Pfalgraben bildet hier bis zur Weilquelle am Nordabhang des kleinen Feldbergs, wo ein Römertafelstele nebst Worwerk, f. g. Heidentirke, befindlich, in einer Ausdehnung von etwa drei Stunden die Grenze; vom Einflusse der Dais an bis hierher scheidet diese Grenzlinie auch nach Osten den Königsundra und nördlich den Niederlohnau vom Niddagau. — Joannes, Rer. Mogunt. T. II, S. 514; und von diesem Kremer, Orig. Nass. pars altera diplom. (Wiesbaden, 1779) LXXVII, S. 117 bis 119, und Neuhoß, Nachr. v. d. Alterth. bei Homburg v. d. S. (Homburg, 1780), S. 7 (nur im Auszuge); alle fehlerhaft; neuerdings von Dr. Römert-Bühner in Anal. d. Vereins f. Nass. Alterthsk. u. Gesch. 4n Bds. 3s Hft. (1855), S. 611 bis 614, nach der Urschrift im Archive der Heidelberger Universitäts-Bibliothek berichtigt, wo er in ihr, aber irrthümlich, die erste urkundliche Erwähnung des römischen limes transrhenanus findet.

— Walterus quidam, — abjecto militie secularis cingulo, — elegit sibi in semota silva, in loco, qui dicitur Aldenbure²¹⁾, solitariam ducere vitam; — cepit construere ibidem ecclesiam, —. Eo inquam pacto, ne videremur, parochie illi, scilicet Brunne²²⁾, aut sacerdoti suisve successoribus quicquam in quoquam derogare aut justitias illorum oblimare. —

8. 13. . „Ordnung vnd weissthumb der Mercker des Eichelberg²³⁾“. Ohne Jahr; der Sprache nach aus dem 14. Jahrh.

— Turtter weist mann, Wie mann die Mark haltenn soll, also nicht auß der Mark ober denn Pfalle grabenn²⁴⁾ zu fuhrren. —

9. 1408. Weisthum zu Sulzbach²⁵⁾. Donnerstag nach unser l. Fr. Tag nativitat^{is} (13. Sept.).

— Item gehet unsern hern des abts²⁶⁾ herlicheit mit namen von dem zeile²⁷⁾ an biß in den pfahlgraben²⁸⁾, —

10. 1409. Weisthum von Mffenheim²⁹⁾. 14. December.

— Das yr gnedigen herren von Falkenstein³⁰⁾ grafschafft und gerichte ginge — tzwischen Roddeheym^{er} terminie und schughude biß uff Behnhart^{er} terminie und schughude vnd furt von dem Behnhart biß uff den Palgraben, vnd von dem Palgraben herab biß tzwischen den tweyn Straßheimer³¹⁾

²¹⁾ Altenburg, Römerkastell am Pfalgraben bei Hestrich im Amte Idstein; sie liegt auf der Pfalgrabenlinie der Urk. 6.

²²⁾ Schloßborn, s. Urk. 5. — Gudeni Cod. dipl. Mog. T. I, S. 267; aus ihm Kremer, Or. Nass. pars altera diplom. CXIX, S. 201 bis 204.

²³⁾ Eichelberger Markwald im nass. Amte Idstein.

²⁴⁾ Dieser kleine Pfalgrabenabschnitt nördlich des Dorfes Lenghan ist ein Theil der Strecke in der Urkunde von Bruunon Nr. 6; vgl. auch Urk. 31. — Ungebr. Urk. im Saalbuch der Herrschaft Eppstein von 1592 im Archive zu Idstein.

²⁵⁾ Im nass. Amte Höchst, ehemals, gleich dem nahen Badecorte Soden, freies Reichsdorf.

²⁶⁾ Von Limburg a. d. Hardt als Inhabers des Fronhofs.

²⁷⁾ Die Zeil, auch Elisabethenstrasse genannt, alte Römerstr. von Kastel her; hier zwischen Sulzbach und Sossenheim.

²⁸⁾ Gehörte der kurmainzer Kammerwald (hinterer) Staufen, jetzt Glaslopf, bei Glashütten früher zur Sulzbacher Waldmark, so ist der nördlich ihn begrenzende etwa 3 Stunden von der Zeil entfernte Pfalgraben zwischen der hohen (Limburg-Frankfurter; vgl. Urk. 16 Anm. 51) Straße östlich bis zur Käsebuche, vgl. Urk. 19 von 1492, gemeint; wo nicht, dann vermuthlich ein namenloser uralter Graben, etwa $\frac{3}{4}$ Stunden südlich am kleinen Seelborn, diesem nordöstlichen Grenzpunkte der Sulzbacher Mark. Dieser Graben erscheint in der ehemal. Cronberger Mark längs des Pfades nach Reiffenberg, zieht über die genannte Straße durch die Königsteiner Gemarkung zum Felde von Schneidhain, aufwärts in der Richtung nach dem kleinen Feldberge, abwärts in derjenigen nach Hornau, Münster und Hofheim. Ich möchte ihn für eine ältere Pfalgrabenlinie längs des Kastells bei Hofheim bis zu dem unter dem kleinen Feldberge halten. — J. Grimm, Weisth., 1r Th., S. 572 bis 574, der nach Anm. 1, S. 572 die Urk. aus Moser's Det. v. Sulzbach u. Soden (1753), Beil. 129, 130, 131, Nr. 64, hat.

²⁹⁾ Zwischen Friedberg und Windecken in der Wetterau.

³⁰⁾ Stammhaus gl. N. bei Königstein.

³¹⁾ Ausgegangenener Ort. — J. Grimm, Weisthümer 3r

vnd Orsted^{er} terminie vnd schughude biß an Friedeb^{er}g Mahnger porten, —.

11. 1472. Weisthum des Landgerichts zu Mechtelnhäusen³²⁾.

— den Rhein innen bis in die Waldoff³³⁾, die Waldoffuß bis an Pollgraben³⁴⁾, den Pollgrabenuß bis uf den Hasenpfadt³⁵⁾, unde vom Hasenpfade bis uf den Neuenpfadt³⁶⁾, und dem Neuenpfadt uß, bis gen Sehlbach³⁷⁾, zue Sehlbach usene bis an den Westen Gibbel, da geht ein Waßer heist die Düsche³⁸⁾, die Düsche innen bis gen Eppenstein —.

12. 1476. Weisthum des Landgerichts zu Mechtelhausen. „Freitag nacht nach unser liebenn frauen tag, conceptionis genandt“ (13. December).

— den Rhein innen, biß jnn die Waldafft vnd die Waldafft off, bis an denn Pfalgraben, vßhinne bis auf den Hasenpfadt, vnd vom Hasenpfadt vßhin, biß jnn den Neuenpfadt, vnd den Neuenpfadt vß, biß gehn Seibach³⁹⁾. —

13. 1479. Weisthum des Landgerichts zu Mechtelhausen⁴⁰⁾.

(Gleichlautend mit den Urk. 11. und 12.)

Theil S. 450 bis 453; auch erwähnt von Dieffenbach, zur Urgef. d. Wetterau im Urk. f. Hess. Gesch. u. Alterth., 4n Bds. 18 Hft., 1843 (und besonders gedruckt), S. 134, Anm. 241.

³²⁾ Jetzt Mechtelschäuserhof zwischen Hochheim und Erbenheim, Malsätte des peinlichen Gerichts über den Königshunda, daher seine und dieses Gaues Grenze dieselbe.

³³⁾ Bei Niederwalluf

³⁴⁾ und zwar bei Kemel, bis wohin 812 das Gebiet von Bleidenstatt reichte.

³⁵⁾ Vielleicht nicht Hasen-, sondern der Heffen-Pfad, und muß mit der Wörsdorferstraße der Urk. von 812 und der Lohngaustraße in der von 1043 Eins sein.

³⁶⁾ Jetzt Neuspfad, an der rechten Seite der Duosna in der Urk. 6 östlich der Rentmauer bei der Platte von der Lohngaustraße nach Königshofen gehend.

³⁷⁾ Niederselbach, welches schon im Middagane lag.

³⁸⁾ Duosna oder Dais; hier ist deren Nebenquelle, die Selbach, gemeint, welche unter Engenhan, dem Buechinhagin der Urk. von 1221 bei Kremer, Or. Nass. (pars alt. dipl. S. 262 bis 264) entspringt, und bei Niedernhausen einfließt. Nach dieser Urkunde wurde die Gemarkung der vom Mainzer Domkapitel 100 Jahre früher von Nassau erworbenen Villa Birgstadt, jetzt Bierstadt, wegen des Verlustes von Sonnenberg über die eigentliche Duosna $\frac{1}{2}$ Stunde nördlich hinaus bis an die Selbach, hier (1221) Duffnia genannt, erstreckt, weshalb unser Weisthum diese Ausdehnung auch für das Landgericht anspricht, was für die Herrschaft Eppenstein gleichgültig war, da ihr anderes peinliches Landgericht Heusels sich hier anschloß; m. vgl. Urk. 18 von 1491. Zwischen beiden Quellen liegt der Brunhildenstein von 812; s. Urk. 2. — Wenck im Hanauischen Magazin (von Jos. Gypf. Stockhausen) vom J. 1778, S. 362 auszüglich. Erwähnt in Wenck, de domin. Moeni. Comment. II. (Darmst. 1787.) S. 25.

³⁹⁾ Wie bei der vorigen Urk. Nr. 11. — Saalbuch der Herrschaft Eppstein v. J. 1592 im Archive zu Idstein. Erwähnt in Wenck, de domin. Moeni, Comment. II, S. 27.

⁴⁰⁾ Gleichlautend mit den Urk. 11 u. 12. — Wenck, de domin. Moeni, Comment. II., S. 26 u. 27, und theilweise in dessen Hess. Landesgesch. 2. Bd. S. 520, Anm. d). — Die ganze Urk., jedoch mit Weglassung dieses Wenck'schen Auszugs, aber mit Bezug darauf s. in J. Grimm, Weisthümer, 1. Theil, S. 554 bis 556, von diesem nach der Note entnommen aus Hallwachs, cent. illin. p. 110 (J. C. Hallwachs, de centena illimitata s. territoriali. Freest. 1746. 4.)

14. 1482. Weisthum der Grafschaft Alten-Weilnau⁴¹⁾. 22. November.

— Daruff — haben die von Wierheim⁴²⁾ iren Wißumb gethan — also lutend Wir — wifen von — dem stricker an dem wierheimer holze offen biß ane die salne, die salne offen biß of den phale, den phale hinaben biß an Philipps Mölne⁴³⁾, von derselben Mölne den phale hinwß biß ane die straißen die ghein den obernhane⁴⁴⁾ geht — vnd of das leßte haben die von Obern Moispache⁴⁵⁾ iren wißumb gethane vnd gewißen — von obern Moispach by der karpeßerburch⁴⁶⁾ jnn dem phalegraben ane, vnd furte vonn dem phalegraben ane, an den Straißheymer⁴⁷⁾ walte vßen — biß vff eyn Stehne light ane der Sangerspißen, von demselben Stehn ane, von Stehne zu Stehne biß jnn den phalegraben, Mitten den phalegraben⁴⁸⁾ vßen biß ane die karpeßerburch⁴⁶⁾, —.

15. 1482. Weisthum des Landgerichts zum Heufels.

Ist von Vogel, Besch. d. Herzogth. Nassau, S. 236, angeführt, und wohl gleichlautend mit Urk. 18.

16. 1486. Zeugenverhör über die Weidgerechtigkeit der Einwohner zu Emße⁴⁹⁾, geschehen zu Reiffenberg⁵⁰⁾ 16. Juli.

— die hoch stroß⁵¹⁾ vßen an pollgraben. —

Die stroß⁵²⁾ die da gehet zwischen dem roder walde⁵³⁾ vnd dem huphult⁵⁴⁾ biß an den pfalkgraben, vnd vom pfalkgraben biß an die honer stroß⁵⁵⁾ —.

17. 1486. Zeugenverhör über die Weidgerechtigkeit der Einwohner zu Emße⁵⁶⁾, geschehen zu Reiffenberg 10. September.

⁴¹⁾ Altweilnau; jetzt im herzoglich nassauischen Amte Ulfingen, hatte eigene Grafen, eine jüngere Linie der Grafen von Diez.

⁴²⁾ Wierheim.

⁴³⁾ Die Throner (zum ehemaligen Kloster Thron gehörige) Mühle.

⁴⁴⁾ Obernhain, nassauisches Dorf.

⁴⁵⁾ Oberroßbach, großherzoglich hessisches Dorf.

⁴⁶⁾ Jetzt Kapersburg, Römerkastell am Pfalgraben, fast an der östlichsten Grenzspiße des Amtes Ulfingen, vgl. Urk. 40.

⁴⁷⁾ Vgl. Urk. 10, Anm. 31.

⁴⁸⁾ Der Pfalgraben bildet auf dieser ganzen Strecke die nassauische Grenze gegen das Hessische. — Ungedr. Urk. Eine Urfschrift ist im Staatsarchive zu Idstein und eine andere im Filialarchive zu Dillenburg.

⁴⁹⁾ Im f. g. Emser Grunde, nass. Amts Idstein, bestehend aus den Dörfern Ober-, Wüß- und Niederems.

⁵⁰⁾ Am Feldberge.

⁵¹⁾ Hohe Straße ist die Eölnz (Deuz-) Frankfurter über Limburg a. d. Lahn und Königstein, und durchschneidet den Pfalgraben ganz nahe nördlich bei Glasbütteln in rechtem Winkel, vgl. Urk. 9, Anm. 28.

⁵²⁾ Ist dieselbe Straße.

⁵³⁾ Wald der Dörfer Ober- und Niederrod dicht an der Westseite dieser Straße bis zum Pfalgraben gehend.

⁵⁴⁾ Hobbholz, eigentlich Hossholz, Wald gerade über an der Ostseite der Straße.

⁵⁵⁾ Heidstroß der Urk. 17, jetzt noch Hünnerstraße heißend, auf der Gebirgskante zwischen dem Emsergrunde und dem Weiltthale am Fuße des kleinen Feldbergs den Pfalgraben überschreitend, woran hier ein Beobachtungsturm (Speculatorium) stand, am rothen Kreuze genannt, weil ein solches daselbst errichtet ist. — Ungedr. Urk. Eine alte unbeglaubigte Abschrift dieses Notariatsinstruments ist im Archive zu Idstein.

⁵⁶⁾ M. vgl. Urk. 16, Anm. 49.

— Die stras hinuß zwischen dem hupphuelz vnd dem roderer walt. biß an polgraben, vnd denn polgraben vßen biß auf die heidstroß⁵⁷⁾ —.

18. 1491. Weisthum des Landgerichts zum Heufels⁵⁸⁾, 15. April.

— Item wiesenn auch dem genannten meinem gnedigen hern vonn Epstein, oder wer Epstein, wie vorgemelt mit ehren inhat, die Herlichkeit ehegedachts Landgerichts vom Pfolgraben⁵⁹⁾ biß an daß Waßer genandt die Deuse, vonn der Duse⁶⁰⁾ ahn, biß an denn Westengiebell zu Nidderenn Selbach⁶¹⁾ —.

19. 1492. Cronberg'sches Weisthum und Begang der Grenze zwischen den Herrschaften Cronberg und Idstein „vff Dinstag nechst nach dem heyligen Jarstage der da was Nemlich der dritte tag des Hartmons in latin genent Januarius.“

— Kunntz vund Offenbar sy — das — vff vnnnd an dem lochwege hynstts der Höhe nahe Riffenberg zu vff vnnnd jn dem pollgraben an der altenn buchenn die jm polgraben steth. dar an Cronberger. Orseller⁶²⁾ vnnnd Riffenberger margt⁶³⁾ zu samem stoßenn⁶⁴⁾. in myn offenbor Schriber — geinwirtikeit gestandenn — Anßelm Nebell Schultes —. Vnnnd hub — Enders bingenheimer also an vnnnd sagt — Is ist vmb die zwey oder dru vnnnd vierzig Jar vngeuerlich das mann dis margt vnnnd Loch auch alhie beginge vnnnd das ist das lengste begengnis das mir gedenckt. Do was sunderlich — Blazhenn der alt cunß Seger vnnnd peter bingenheimer die huben auch also alhie an an diser alten Buchen. vnd zehgt sie vnnnd gingen forter alles denn phole vßenn vnnnd zehgtenn die Lochbaum mit den mirtten vnnnd heynn do mit ir knhe. als ich vch das alles eygentlich den grabenn vßenn biß an die Kessebuche⁶⁵⁾ wissenn will. vnnnd — sagten das foran biß uff sie die vonn Cronbergerk an alle Irthum vnnnd Intrege die margt denn pholl vßenn bis uff die Kessebuch an alle gemeynsame besessenn — bettenn. Vnnnd meher sagt — Cunders also. Is ist auch vmb die ein oder zwey vnnnd zwenngig Jare vngeuerlich das ein Begengnis was wissenn der Orseller margt vnnnd vnaßer margt. vnnnd — do wir qnamenn biß uff dis stait alldar by die buchenn — do hub an Kleine vonn Konngstein vnnnd sprach Ir vonn Cronneberg wart nu forters do denn pholl vßenn uwer margt. alhie blipt ir aber

⁵⁷⁾ Man vgl. die übrigen Num. bei Urk. 16. — Ungedr. Urk. Wie bei Urk. 16.

⁵⁸⁾ Hof Häufels am Einflusse der Dais in die Gräfelz; m. vgl. Urk. 6, Anm. 17. Hier war das Landgericht der Herrschaft Eppstein, so weit sie im Niddagaue lag.

⁵⁹⁾ Auf der Wörsdorfer Straße; vgl. Urk. 2, Anm. 11, Urk. 6, Anm. 19.

⁶⁰⁾ Vgl. Urk. 11, Anm. 38.

⁶¹⁾ Niederselbach, nass. Amts Idstein, vgl. Urk. 11, Anm. 37. — H. B. Wenck, Commentat. II. de Dominio Moeni (Darmst. 1787) S. 29, auszüglich, und eben so in dessen Hess. Landgesch. 2. Bd., S. 514, Note 1. Saalbuch der Herrschaft Eppstein von 1592 im Arch. zu Idstein.

⁶²⁾ Beide südlich.

⁶³⁾ Nebst dem nass. Emsergrunde nördlich; vgl. Urk. 16, Anm. 49.

⁶⁴⁾ Auf der den Pfalgraben kreuzenden Hünnerstraße, vgl. das. Anm. 55.

⁶⁵⁾ Vgl. Urk. 9, Anm. 28.

wir müßen fortß ein andern wegz, die buch die alda steth die scheydt dry margk. Nemlich Cronnberger Orsfeller vnnnd Rissenberger margkenn. Vnnnd do Enders dh wort also geendt hat do ginge er vnnnd die obgemelten allesampt vnnnd ich mit yne denn pollgraben vßen vnd wifeten gar klerlich alle Lochbaum mit ihren mircken vnnnd Bezeichnungen — vnnnd do sie also etwa widte den pholl aben gwamen sunderlich ober denn wegz denn man hejßt denn becartspaidt biß woll zu halbem Deyll an den wegz der zum seleborn⁶⁶⁾ gheet. Do sprach abermals Enders u. f. w. — Vnnnd do gingen sie aber fortan den pholl vßenn biß zu der Kefebuchen u. die vmbgefallenn vnnnd vorgangenn iß, do — hieß sie enders — zu horen vnnnd sprach also. Liebeun Grunde — Ir habt geseheun die lochbaum luge vnnnd ander zehchenn vnnßer margk denn phole herabe biß uff dißenn stomp alhie. — Darvmb so sage ich vch — Ob denn pollgrabenn herabe so ferre als wir jho gangenn sindt alle zehthenn Loch Knye vnnnd ander myrkenn — gannß abe werenn vorhert vermitligt. ader vorgeheun wordenn. So iß doch der pfollgraben der schwerlich vorgeheun ader vorzilget magk werdenn das recht gruntliche vnnnd ehgentlichst Loch ende vnnnd zehchenn vnnßer markenn biß alhier zu der Kefebuchen vnnnd dwile die selbe buch nu vmbgefallenn — So iß nu die buch alda nechst darby (vnnnd zehgt sy) als ir die mircke vnnnd zehchenn dar an setz forters das ende — vnnnd soll fortß die Kefebuch an stait der abgangen genennet werdenn. Vnnnd darvmb sagenn ich vch allem zum Beschloß — daß ann dißer buchenn auch zusame stoßenn dry margkenn, nemlich der rübenhahn⁶⁷⁾, die Kronenberger margk, vnnnd der stauffenn⁶⁸⁾. — (Diese Urkunde hätte verdient, hier vollständig gegeben zu werden, da sie eben so anziehend, als lehrreich iß; aber ich fürchte, schon zu viel Raum für sie angesprochen zu haben.)

(Fortsetzung folgt.)

II. Literarische Anzeigen.

Archiv des Vereines für siebenbürgische Landeskunde. Neue Folge. 2. Bd. (1. Heft.) Herausgegeben vom Vereinsauschuß. Kronstadt. 1855. (S. 1—147.)

Inhalt: 1) Uebersicht des ganzen im Besiße des Königs Johann von Siebenbürgen befindlichen Reiches mit allen Merkwürdigkeiten des selben. Gesammelt von Giovanandrea Gromo und gewidmet dem Durchl. re. Hrn. Cosmus von Medici, Herzog von Florenz und Siena. (Mit Anmerkungen.) — Deutsche Uebersetzung einer italienischen Handschrift in der Bibliotheca Magliabechina zu Florenz. Mag auch diese „Uebersicht“ die Geschichtsforschung nicht wesentlich fördern, so

bietet sie doch viele interessante Andeutungen dar, welche Ansichten über die damaligen Zustände des Reiches des Königs Johann von Fremden, wie viel mehr von einem der Geographie nicht sehr kundigen Krieger hegezt wurden. Gromo war nämlich Obrist und Commandant der italienischen Leibgarde des Königs Johann Sigismund in den Jahren 1564 und 1565 und mit kaiserlichen Truppen oder auf andere Weise aus Italien nach Siebenbürgen gekommen; Cosmus I. aber regierte von 1537 bis 1574. Der Verf. der „Uebersicht“ gedachte allerdings, durch dieselbe „etwas zu leisten, was der entrüsteten christlichen Republik zu großem Vortheile und der heiligen Kirche zur Ehre dienen, im Gegentheile aber zur Erniedrigung der ottomanischen Pforte und zum Verderben der Ketzer gereichen, mithin auch die Macht des Kaisers nicht wenig fördern würde.“ —

2) Drei Briefe des Grafen Joseph Kemény an einen Freund über Michael Csáky, den vielvermögenden Kanzler Siebenbürgens zur Zeit des jungen Königs Johann Sigismund. Die Briefe sind „Gerend, den 28. April, 9. und 26. Mai, 1854“ überschrieben; sie geben, auf vielerlei literarische und urkundliche Zeugnisse gestützt, auf die drei Fragen, ob Michael Csáky (wie Gromo meint) ein „Vallacho“, ein „Capo dei Sassoni“ und ein „Protettore della setta Lutherana“ gewesen sei, die Antworten: daß derselbe a) aus der schon im J. 1268 geadelten, urfrünl. jedoch walachischen Familie Csáki von Bihar stamme; b) als Ausländer nicht „Capo“ (Vorsteher), wohl aber „Protettore dei Sassoni“ in soweit sein konnte, als dieselben der Glaubenslehre Luthers anhängen und solche auch unverdroßen verteidigten, und c) selbst Lutheraner, nur vermöge seiner hohen Stellung im Allgemeinen auch „Protettore della setta Lutherana“ gewesen sei. Der vielen Quellennachweisungen wegen werden diese Briefe von jedem Freunde der Siebenbürgischen Geschichte mit Theilnahme gelesen werden. — 3) Diplomatische Beiträge zur Geschichte Siebenbürgens nach der Mohátscher Schlacht bis zum Tode Johann Zápolya's, von S. C. Schuller. 1) Marie und Luther, d. h. Uebersetzung und Erläuterung einiger Briefe, die Vorliebe von König Ludwigs II. Gemahlin Maria, der Schwester Karls V. und Ferdinand's I., für die neue Lehre betreffend. — 4) Die siebenbürgischen Studierenden auf der Universität zu Wittenberg im Reformationszeitalter; mitgetheilt von Franz Fabritius. Namensverzeichnis der Siebenbürgischen Stud. von 1522 bis 1560, als be richtigender Beitrag zu dem 1841 in Leipzig bei Tauchnitz erschienenen Album academiae Vitebergensis ab a. Ch. 1502—1560. — 5) Bericht des Schäßburger Zweigvereins z. v. von 1853/5, welcher in diesem Zeitabschnitte 19 Versammlungen gehalten hat. Löwe.

Arkiv za povjestnicu jugoslavensku. Knjga III. Uredio Ivan Kukuljević Sakcinski. U Zagrebu. 1854. 349 S. n. 1 lith. Taf.

Die Tendenz des Vereines für südslavische Geschichte zu Agram iß bereits im 2. Jahrg. des Corr.-Bl. S. 92 bezeichnet worden. Das vorliegende 3. Heft seines Archivs bringt, eine Uebersetzung und mehrere urkundliche Beilagen in lateinischer Sprache abgerechnet, in

⁶⁶⁾ Seelborn; kommt schon in Urk. 6 als Seelbrunnen vor. So heißen mehrere Quellen auf der Wassercheide, aus denen die Emß nach Norden und die Nidderbach nach Süden entspringt.

⁶⁷⁾ Wald in der Emß.

⁶⁸⁾ Vgl. Urk. 9, Num. 23.

serbisch-illyrischer Sprache, zum Theil sogar mit cyrillischen Buchstaben gedruckt, folgende Mittheilungen:

I. und II. Geschichte und Urkunden. 1) *Chronica Serbica Despotae Georgii Branković. E codice serbico latine reddita operante L. B. Francisco Xav. Pejacević. (S. dessen Historia Serviae etc. Opus posthumum. Colocae. 1799.)* Mit einem Vorwort von Saksinski. — Diese Excerpte aus einem serbischen Manuscripte betreffen die Zeit v. J. 6371 bis 7126 (d. h. n. Chr. 863 bis 1618) und führen natürlich die Geschichte Serbiens in steter Wechselbeziehung zu den größeren östlichen Reichen vor, mit denen dieses Land mehr oder weniger verbunden war. 2) Nachrichten über die Burg Medvedgrad; v. d. Herausg. Mit 1 lith. Grundriß u. und 39 lateinischen, die Schenkung der Burg an das Bisthum zu Agram betreffenden Urkunden aus dem 13. bis 17. Jahrhundert. — 3) 7 Inschriften des Vladika Sawo Petrowić und des Gouverneurs Zwan Radonić von Montenegro, von den Jahren 1767/76. — 4) Statut der Stadt Senja v. J. 1388; mit Einleitung von Zwan Mazuranić. — III. Geographisches. 5) Bruchstücke, im Görzischen gesammelt i. J. 1853 von Stephan Kociancić, mit Beilagen dazu von Thomas Ruttar; enthaltend topographische und historische Notizen über mehr als 60 Orte, unter Anderen wegen Zusammenstellung der zu verschiedenen Zeiten und in verschiedenen Schriftwerken üblichen, oft sehr abweichenden Ortsbenennungen beachtungswerth (z. B. Aquileja, Aquilegia, Aglar, jetzt Ogledj; Ampletium, Pletz, Plezz, Flitsch = Bove; Volzana, Woltschach, Vuće = Uće etc.) — IV. Kunstwissenschaftliches. 6) Lucian Vranjanin (Lucianus Martini de Lauranna), Erbauer des Urbinischen Hofes (Architekt a. d. 15. Jahrh.); vom Herausg. — 7) Trifun Kofoljić, Maler in Perast (im 17. Jahrh.); vom Herausg. — V. Verhandlungen u. über die südslavische Geschichte. — Mittheilung über die allgemeine Versammlung des Vereins u. am 22. Jan. 1854, sowie über andere Vereinsangelegenheiten. Löwe.

Jahres-Berichte des vaterländischen Museums Carolino-Augusteam der Landes-Hauptstadt Salzburg f. d. J. 1853, 1854, 1855.

Diese Jahres-Berichte schließen sich zwar eng an die alljährlichen Erwerbungen des Museums; doch sind sie auch von Beilagen historischen und archäologischen Inhaltes begleitet. Diese sind: 1853. Uebersicht der (81) mittelalterlichen Burgen und Schlösser im Herzogthume Salzburg, von M. B. Süß; gedrängte Bemerkungen über ihre Geschichte und noch wahrnehmbaren Sehenswürdigkeiten enthaltend. — 1854. Biographische Nachrichten über den Kapuziner Pater Valerianus Magnus, gestorben zu Salzburg am 29. Juli 1661. — Episode aus dem Bauernkriege Oberösterreichs 1826, im Salzkammergute; nach handschriftlichen Nachrichten von M. v. Schallhammer. — 1855. Sehr interessante Beiträge zur Geschichte des Salzburgischen Kunstwesens; v. M. B. Süß. — Aus den Berichten selbst ist zu ersehen, daß das Museum im erfreulichen Wachsthum aller seiner 3 Abtheilungen, nämlich der natur-

historischen, der historischen und statistischen, der artistischen und technologischen, fortschreitet. Für die Abtheilung der Münzen und Alterthümer sind mehr als 300 Gegenstände in den letzten 3 Jahren erworben worden, unter denen folgende vorzügliche Beachtung beanspruchen:

1853: Ein keltischer Werkzeugstiel von ganz besonders schöner Form, der dadurch noch merkwürdiger ist, daß er, am 6. Juli 1853, aus der ihn fest umschließenden Gesteins-Ablagerung des Altenmannsgebirges herausgehauen wurde.

Eine Haube eines keltischen Bergarbeiters aus rohem Ziegen- oder Melles; ausgewässert im September 1853 aus dem Himmel des Werkes Hintertengg am Dürnberg. (!)

Der Stammbaum Christi, ungemein schönes mittelalterliches Hautrelief von 4 Fuß 4 Zoll Länge und 21 Zoll Höhe.

1854: 5 Stücke alter Aufwerkzeuge, zu Verlegungen der grausamsten Art eingerichtet.

Photographien der in der Kirche zu Großmain befindlichen 4 berühmten Temperabilder v. J. 1499.

1855: Ein prismatisch u. bearbeiteter Stein von 15 Centnern, wahrscheinlich zur Aufbewahrung des heiligen Oels bestimmt, dergleichen in den Kirchen des 6. Jahrhunderts gebräuchlich waren; gefunden zu Seethal in Lungau.

Ein 7 Fuß unter dem Gipsplaster des Regierungsgebäudes zu Salzburg gefundener goldener Ring mit einer noch nicht entzifferten Aufschrift von 18 griechischen Buchstaben.

Dem unter der allerhöchsten Protection der Kaiserin Karoline Auguste gedeihenden Museum steht als Director vor: Herr Reichshausverwalter Ritter u. Maria Vinzenz Süß; außer 8 bei der Leitung mitwirkenden Mitgliedern zählt es: 26 Ehrenmitglieder, 28 Mandatäre, 438 unterstützende Mitglieder. Löwe.

Zunfzehnter Bericht über das Museum Francisco-Carolinum. Nebst der zehnten Lieferung der Beiträge zur Landeskunde von Oesterreich ob der Enns. Linz. 1855. 8. (Mit 2 lith. Tafeln, Petrefacten darstellend.)

Auf einen Bericht des Verwaltungsrathes, worin die Verhältnisse des Museums als erfreuliche dargestellt werden, folgen die Verzeichnisse der Vermehrungen der Bibliothek, der historischen, archäologischen, naturkundlichen und technologischen Sammlungen, sowie der „Aenderungen im Stande der Ehren- und ordentlichen Mitglieder während des letztvergangenen Jahres, endlich der Rechnungsabluß. Eine Angabe der Gesamtzahl der Mitglieder u. ist nicht beigelegt. Hierauf folgen, wahrscheinlich als die auf dem Titelblatte genannte 10. Lieferung der Beiträge zur Landeskunde, folgende Schriften und Aufsätze unter besonderen Seitenzahlen: 1) Geschichte des k. k. akademischen Gymnasiums zu Linz; von Jos. Gaisberger. Linz. 1855. 124 S. — 2) Kurzgefaßte Geschichte der Heilanstalten und des Medicinalwesens in Linz, von Dr. M. Knörlein. 51 S. — 3) Streifzüge im Gebiete der österreichischen Geschichte und Sage, von Dr. F. Proscho, Museals-Sekretär. 20 S. — 4) Einige Worte über Erziehung,

von Dr. S. Rudelka. 32 S. 5) Beiträge zur Klimatologie von Oberösterreich; von P. A. Reschhuber. 31 S. — Beiträge zur Paläontologie und Geognosie von Oberösterreich und Salzburg, von M. C. Ehrlich, Custos des Museums. 27 S.

Löwe.

Hilversumsche Oudheden. Eene Bijdrage tot de ontwikkelingsgeschiedenis der vroegste Europesche volken, door Dr. L. J. F. Janssen. Conservator by het Museum van Oudheden te Leyden. Met X Platen. Arnhem, by J. A. Nijhoff en zoon. 1856. gr. 8. VIII u. 86 S.

Der durch seine zahlreichen archäologischen Schriften rühmlichst bekannte Verfasser, welcher gewissermaßen als Repräsentant der germanischen Alterthumskunde in den Niederlanden anzusehen ist, verpflichtet das wissenschaftliche Publikum aufs Neue durch das vorliegende Werk zum verbindlichsten Danke, indem derselbe die sehr merkwürdigen Entdeckungen von unterirdischen Brandstätten (haardstede) der frühesten Zeit mit einer Gewissenhaftigkeit, Genauigkeit, Sachkenntniß und einem Scharfsinne, durch welche alle seine Schriften sich auf das Vortheilhafteste auszeichnen, beschreibt. — Die auf 10 Tafeln gegebenen Abbildungen von 5 dieser merkwürdigen Brandstätten, von einer großen Anzahl steinerne Anticaglien aus denselben, von thönernen Urnen und bronzenen Alterthumsgegenständen aus Urnenhügeln, von 2 feltamen figurähnlichen Steinkolossen, sämmtlich bei Hilversum in Nord-Holland gefunden, ferner eines Grundrisses der Lage der 17 Brandstätten und eines Aufrisses der Stellung von 32 thönernen Gefäßen in einem und demselben Urnenhügel, bilden eine sehr werthvolle Beigabe.

Nach einer interessanten Vorrede, in welcher die vorläufigen Ansichten der bekanntesten Alterthumsforscher Deutschlands und des Nordens über die genannten Brandstätten erwähnt werden (I—VIII), theilt der Verfasser die Entdeckung derselben mit (1—4) und geht dann zur genauesten Beschreibung dieser, 17 an der Zahl, über, welche, was wichtig ist, zum allergrößten Theile von ihm selbst untersucht wurden (5—19). Es folgt alsdann eine interessante Vergleichung mit anderswo geführten ähnlichen Entdeckungen (20—29), eine scharfsinnige Beurtheilung der Bestimmung, Bearbeitung, Abkunft und des Alterthums der Brandstätten und deren Geräthschaften (30—61), eine Beschreibung von unterirdischen kolossalen Steinfiguren (Steengevaarte) (61—64), von alten Lagerplätzen (64—66), von eisernen Waffen (66—67), von Urnenhügeln und andern vorchristlichen Denkmälern in der Nähe der Hilversumschen Brandstätten (67—76) und eines merkwürdigen Brandplatzes (Stookplaats) auf derselben Gaiide,

welchen der Verf. gewiß mit Recht für einen Opferberg ansieht (77). Vier Beilagen enthalten beachtungswerthe kleine Aufsätze über: 1) Die Franken bedienten sich nicht steinerne Waffen (entgegen Westendorp). 2) Die in Deutschland gefundenen f. g. Thorbilder stellen nicht den heidnischen Gott vor (entgegen Kirchner u. f. w.). 3) Zwischen Germanen und Kelten besteht keine Volksidentität (entgegen Holmann u. f. w.). 4) Die überaus große Reichhaltigkeit eines Urnenhügels bei Hilversum an thönernen Gefäßen (32 an der Zahl) (81—86).

Referent, nach reiflicher Berücksichtigung aller Umstände, weist den oben genannten Brandstätten, welche bislang gewissermaßen einzig in ihrer Art dastehen, einen entschieden götterdienstlichen Zweck zu, da gegen einen häuslichen und sepulchralen Vieles und Wichtiges spricht, und hofft auf diese sehr interessante archäologische Entdeckung des Weiteren demnächst zurückkommen zu können, indem er nur noch beiläufig bemerkt, daß diese unterirdischen Brandstätten als Abarten den zwei Arten von Denkmälern am geeignetsten sich anschließen, welche sub. Nr. 5 als Opferhöhle und sub. Nr. 2 als Brandstätte, erstere unter den Steindenkmälern, letztere unter den Erddenkmälern, seiner im Auftrage der archäologischen Commission Deutschlands entworfenen neuesten Terminologie und Classification der vormittelalterlichen, nicht römischen Denkmale Deutschlands verzeichnet sind. — Möge diese kurze Anzeige und Beurtheilung genügen, alle Alterthumsforscher auf jene eben so interessante als gediegene Schrift des Dr. Janssen aufmerksam zu machen, welche einen so merkwürdigen Beitrag zur germanischen Alterthumskunde liefert!

Freih. C. v. Esstorff.

III. Miscellen.

Pater Egidius Sauermage, al. Sawemage, — einer der Mönche, die 1542 durch die schmalkaldischen Bundesfürsten aus dem Barfüßer- oder Franciscaner-Kloster zu Gandersheim vertrieben, — wird (Leuefeld. Antiquit. Gandersheim. p. 147) als ein „feiner Historicus“ gerühmt. Ebenso führt Wegner in der Vorrede zu seiner Dasselischen und Einbeßischen Chronica unter den „Fürnemsten Autoren“ u., aus denen er „diese Chronica zusammenbrachte“, denselben unter dem verdruckten Namen „Sarweinage“ auf.

Wer nähere Kunde über diesen Schriftsteller, über seine Werke u. hat, wird ersucht, betr. Mittheilungen vielleicht in diesem Blatte oder in der Zeitschrift des histor. Vereins f. Niedersachsen zu machen.

Gandersheim, 22. Juli 1856.

G. L. Braßebusch.

Der Verleger von Wippermann's „Urkundenbuch des Stifts Obernkirchen in der Grafschaft Schaumburg“, Herr C. Bösendahl in Hildesheim, hat sich bereit erklärt, den den historischen Vereinen und deren Mitgliedern angebotenen niedrigeren Preis von 1 Thlr. (vergl. Correspondenzblatt III, Nr. 10, S. 62) bei directer Bestellung noch bis Michaelis d. J. fortzudauern zu lassen.

Die Redaction.

Correspondenz-Blatt

des

Gesamtvereines

der

deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine.

Im Auftrage des Verwaltungs-Ausschusses des Gesamtvereines

herausgegeben vom

Archivsecretär Dr. C. L. Grotefend.

N^o. 14.

Vierter Jahrgang. 1856.

Sept., 2. Hälfte.

I. Angelegenheiten des Gesamtvereins.

23) Der Verwaltungs-Ausschuß bescheinigt dankbar den Eingang folgender Druckschriften:

Von dem Vereine von Alterthumsfreunden im Rheinlande zu Bonn: Dessen Jahrbücher. XXIII. Zwölfter Jahrg. Heft 1. Bonn 1856.

Von dem Kön. Sächsischen Vereine für Erforschung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer zu Dresden: Dessen Mittheilungen, Heft 9. Dresden 1856.

Von dem Architekten- und Ingenieur-Verein für das Königreich Hannover: Dessen Uebersicht der mittelalterlichen Baudenkmäler Niedersachsens. Heft I. Hannover 1856.

Von der Griechischen Gesellschaft für Geschichts-, Alterthums- und Sprachkunde zu Leuwarden: Deren 27. Bericht. 1854/5.

Von der Gesellschaft für Auffindung und Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Großherzogthum Luxemburg: Deren Publications. Année 1855. XI. Luxembourg 1856.

Von dem historischen Vereine von und für Oberbayern zu München: Dessen 17. Jahresbericht für 1854. München 1855. — Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte. XV, 2. 3. München 1855. — Lebensfuge Schmellere.

Von Bibliothekar Föringer. München 1855. Vom germanischen Museum in Nürnberg: Dessen Denkschriften. Bd. I. Abth. 2. Nürnberg 1856.

Von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthums-kunde der russischen Ostsee-Provinzen zu Riga: Deren Mittheilungen. Bd. VIII. Heft 1. Riga 1855. — Valentini Rascei, Conrectoris, Rigensis tumultus initia et progressus, mit angehängten gleichzeitigen Urkunden. Riga 1855.

Von der K. K. Centralcomission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, zu Wien: Deren Mittheilungen. Jahrg. I. Juli, Aug.

II. Mittheilungen für deutsche Geschichts- und Alterthums-Kunde überhaupt.

Urkundenbuch des Limes Imperii Romani.

Vom Archivrathe Freiherrn von Preuschen-Liebenstein in Wiesbaden.

(Schluß).

20. 1493. Weisthum der Seulberger oder Erleubacher ¹⁾ Mark, 17. März.

— Sie weisen auch, daß eine ober waldobert einem wildpretz in der gegend nachfolgen mag biß mitten in die Nidd ²⁾ auf dieser seiten ³⁾, und jenseit der höhe demne dermaßen nachfolgen biß in dem pfahlgraben ⁴⁾ ohne eintrag und verhinnderniß maniglich. —

¹⁾ Seulberg und Obererleubach (früher reichsritterschaftlich) in der Landgrafschaft Hessen (Homburg).

²⁾ oder Nidda, bei Höchst in den Main mündend.

³⁾ Rechtes Ufer.

⁴⁾ Bildete östlich vom Römertafelle Saalburg die

21. 1499. Weisthum über die Grenzen und Grenzrechte des Wehener Grundes ⁵⁾; „vff den Dornstag der da was der Sebzehente tag des mondes Hartmondts“.

— Bund ist dis der want vund schwant, Vff dem Grindel ⁶⁾ by dem slage an dem Hobstgrunt ⁷⁾ innen bis in die Arde ⁸⁾, die Arde aben bis gehn Reßfelden ⁹⁾ in das Dorffe die Phalbach ¹⁰⁾ eruß bis in die lichtenbaume vorn Heinken Lohe ¹¹⁾, den Eselspadt jenen bis in die Sangart ¹²⁾, die Sangart eruß bis an den Anchen born, von dem borne bis vff die Hoe straße ¹³⁾, die Straß vßen bis an den pale rehne ¹⁴⁾, dem pale rehne nach bis an die hollen eruke ¹⁵⁾, von den hollen eruken herab bis gehn Ruwenhoiffe ¹⁶⁾ an die bangune. —

22. 1506. Weisthum des Landgerichts zu Mettelshausen ¹⁷⁾.

23. 1556. Weisthum zu Borne ¹⁸⁾ und Crüstel ¹⁹⁾. Montag 16. November.

— Der Dattenbach ²⁰⁾ nach bis in Runnporn ²¹⁾, aus dem Runnporn der bach nach inn die Poel ²²⁾,

Nordgrenze der Mark, worin außer den beiden genannten Orten noch Holzhausen, Köppern, Friedrichsdorf, Peterweil und Niedererlenbach berechtigt waren; vgl. Urk. 38, Anm. 68. — Gg. Melch. v. Ludolph symphoroma consultation. et decis. forens. (III tom. Francof. 1731 — 1739. 4.) tom. II, consult. VIII, S. 406; Stiffer, Forst- u. Jagdgeschichte d. Deutschen (1. Ausg. Jena 1738; 2. Ausg. Leipzig. 1754) im Anhange S. 102; Grimm, Weisth. 3. Th., S. 490 bis 492.

⁵⁾ Die Gente Wehen, der Theil des Weidenstatter Stiftsgebiets, welchen Nassau-Weilburg bei der Bruderteilung von 1355 erhalten hatte, dessen Grenze gegen das Nassau-Idsteinsche Gebiet hier beschrieben ist.

⁶⁾ Jetzt Gründel, Wiesengrund bei Seizenhahn, in der Weidenstatter Grenzbeschreibung von 812 Gründelon.

⁷⁾ Der hübsche Grund, Wiesengrund am linken Arde nfer ober Langenschwalbach.

⁸⁾ Gleich ober ebenigenannter Stadt.

⁹⁾ In der Urk. von 812 Regineresvelden, nachher Reßfeld, Dörfchen, später Hof, an der Arde unter Adolphsack, ausgegangen, und da, wo der Pfalgraben von Kemei herab über die Arde schreitet.

¹⁰⁾ Pfalbach, kleiner Bach am Pfalgraben in der Gemarkung Breithardt, der Arde zusießend.

¹¹⁾ Walddistrikt, südlich von Breithardt.

¹²⁾ Desgleichen.

¹³⁾ Hohe Straße, von Adolphsack über die Hochebene zwischen den Orten her ober Orten auf die Limburger (Wubenheimer) Straße führend.

¹⁴⁾ Der Pfalgraben südlich von Steckenrod und dem Hofe Geergenthal, eine Stunde westlich von der Stelle der Urk. von 812, vgl. Urk. 2, Anm. 10.

¹⁵⁾ Das hohle Kreuz, 1/2 bis 3/4 Stunden östlich der Straße nach Limburg am Pfalgraben, da, wo die Gemarkungen Orlen, Neuhof und Eschenhahn sich bezugen.

¹⁶⁾ Neuhof an dieser Straße, welches damals zu Idstein gehörte. — Ungedr. Urk. Die Urschrift ist im Archive zu Idstein.

¹⁷⁾ Gleichlautend mit den Urk. Nr. 11, 12 u. 13. — Erwähnt in Wenck, de domin. Moeni, Comment. II, S. 27.

¹⁸⁾ Schlossborn, vgl. Urk. 6, Anm. 16.

¹⁹⁾ Crüstel oder Walddrüstel nordöstlich gegenüber, andererseits des Pfalgrabens.

²⁰⁾ Dattenbach, Namen des Crüstelbachs bis zur Dais mündung, vgl. Urk. 6, Anm. 17.

²¹⁾ Richtig Lumborn.

²²⁾ Im Pol heißen die Wiesen hier an der Dattenbach, wo diese der Pfalgraben, von der Hestricher Altenburg kommend, überschreitet.

vonn Poel uff die hohe ²³⁾, der hohe nach bis hindenn bey den Judenkop ²⁴⁾, dem alten graben ²⁵⁾ nach bis in die Pfefferbach ²⁶⁾. —

24. 1562. Weisthum des Dinggerichts zu Borne ²⁷⁾. Montag 15. November.

— Der Dattenbach nach, bis jnn Lumborn, auß dem Lumborn der bach nach bis jnn die Poel, vom Poel vff die heg. der heg nach bis hindenn auff den Judenkopff. dem alten graben nach bis jnn die Pfefferbach. —

25. 1563. Weisthum des Dinggerichts zu Borne. 16. November ²⁸⁾.

26. 1579. Weisthum über die Grenzen des Wehener Grundes. 3. Juni.

— dem Wasser der Alten arde nach, bis an den Alten schlag für Adolffsack, vonn dem Schlage ahn die arde hernieder bis gehn Reßfelden ²⁹⁾ in das Fortt in die Bach, — von dem Fuhrtt an bis an die Alte Eiche, so nühmer auß ist, Gestanden in der Umkehr des Eselswegs. Vonn der Alten Eichen bis in die vnderste Palbach ³⁰⁾ in das Fluß, vonn dem Fluß die Palbach am Eselstrieb hinauf, bis ann die lichte Baum, von den lichten Baumen füro den Eselstrieb durch das Heiken-Lohe ³¹⁾ hiennider, bis in das Fortt im Sangart ³²⁾, vonn dem Sangartt das Fluß hinauf bis in die straße, vonn der straßen bis an Anchen Borne, vonn Anchenborn bis zum Eckars=Voll ³³⁾ in die lichtenbaum, von dem Eckarsboell der straßen nach bis gehn Beckenn Borne, von dem Beckenborn bis an die buchen streuch die Hgelen pusch genant, vnden der Steckenrod der straßen im polreh ³⁴⁾, vonn dem Hgell puschen dem polreh nach, da eine Alte wartte vor Zeiten soll gestanden haben, bis Alun dem Oben hauffen ³⁵⁾, von dem Obenhauffen, dem Polri nach, bis an dem Grünen Wiesen Baum ³⁶⁾, vonn dem Grünen wiesen Baum dem Polreh nach bis an den han buchen strauch an der Straßen ³⁷⁾, von der straßen dem Polreh nach bis in holu Kreuz ³⁸⁾, da in vor Jahren ein Steinern Kreuz gestanden, vndt an statt desselbigen

²³⁾ Urk. 24 sagt: vff die heg; der Pfalgraben steigt hier rasch auf die Höhe des Gebirgs.

²⁴⁾ Verschwundener Name bei einem römischen Wachtthause dicht am Pfalgraben am Ausgange des Domianialwaldes Meisel neben dem Felde von Glashütten.

²⁵⁾ Verschwundener Graben an der Feldgrenze von Glashütten, den Pfalgraben südöstlich verlassend.

²⁶⁾ Exist noch so, und fließt gen Schlossborn. — 3. Grimm, Weisth., 1. Th., S. 567 bis 570, welcher die Urk. nach Note 2 aus Wigand's Weglar. Beitr. I, 109—113 entnommen hat.

²⁷⁾ Man vgl. Urk. 23. — Unbegl. Abschr. im Arch. zu Idstein.

²⁸⁾ Unbegl. Abschr. im Arch. zu Idstein, ganz gleichlautend mit Urk. 24.

²⁹⁾ Vgl. Urk. 21, Anm. 9.

³⁰⁾ Das. Anm. 10.

³¹⁾ Das. Anm. 11.

³²⁾ Das. Anm. 12.

³³⁾ Jetzt Eckertsbiehl (Bühel?), Walddistrikt.

³⁴⁾ Vgl. Urk. 21, Anm. 14.

³⁵⁾ Ober Hambach.

³⁶⁾ Oberhalb Oberlibbach.

³⁷⁾ Limburger (Wubenheimer) Straße.

³⁸⁾ Vgl. Urk. 21, Anm. 15.

die von Orlen ein heiligen stoß zum Gewissen mahlt daselbstes Aufgericht, ist aber auch Aufgethan worden vndt hinweg kommen. Nuhn vom hohn Creuz fñrtterst der strassen nach biß in Buchborne³⁹⁾. —

27. 1579. Nassau=Idsteinischer Begang der Grenze zwischen Neuhof und dem Behener Grunde. 12. Juni.

— im Felde, so in Grudbächer und Eschenhainer Gemarcken und also im Auroffer Grunde gelegen auff einem platz am Pfall Rain bey dem Huhn Creuz⁴⁰⁾ genant und Nassau Idsteinischer Obrigkeit ist⁴¹⁾, — und haben sie — uff einen Ort am Pfall Rain die die Wolffskaut⁴²⁾ genent verfügt, und den beehrten gang angefangen. —

28. 1579. „Extract Auß den Instrumenten der beschenen Grenzen Genge der Herschafft Idstein“.

— Auroffergrundt⁴³⁾ vnd Neuenhoff⁴⁴⁾. Die Gemein des Auroffergrundts und Neuenhoffs gehn am Pfohlrhein vom Huhn Creuz⁴⁵⁾ vff die Wolffskauten⁴⁶⁾, — Liddach⁴⁷⁾ vund Hambach. Vff der Wolffskauten vorgenannt am Pfohlrein, erscheinen die Gemein Leüth beider Dorff Liddach vund Hambach, ghen von der Wolffs Kautten den Pfohlrein hinaus biß vff die Limberger Straßen vund fürbas widerumb den Pfohlrhein hinaus vff den Offenbauer⁴⁸⁾, den Pfohlrein neben dem Wald hinaus so der Pfol genant wirdt an den Markstein so im Pfohlrein stehett vnd vier Gemarcken scheidet⁴⁹⁾. Das alles zu der Nechten Hanndt ist Nassau Idsteinisch Obrigkeit.

29. 1602. Grenzbezug des Behener Grundes. 15. Mai. — Ist in der Hauptsache dem Weisthume vom 3. Juni 1579, Urk. 26, ganz gleichlautend. — Ungedr. Urk. Eine alte unbeglaubigte Abschrift ist im Staatsarchive zu Idstein.

30. 1653. „Extract Grenz=Bezugs des Amtes Behen“. Durch den Keller Johannes Meckel geschehen. 12. December.

An diesem Ort⁵⁰⁾ haben wir sich von den Pohlereyn und gemelten Fußpfad über das Eschenhauer Feld, durch den Weeg, welchen die Neuhöfer vor diesem auf Idstein gebraucht, —

31. 1695. „Extract der Daasbacher⁵¹⁾ Gemarckung so in ao. 1695 ist gemessen worden durch verordnete Feldgeschworene“.

³⁹⁾ Auf Neuhof zu. — Alte unbegl. Abschr. im Arch. zu Idstein. Ungedruckt.

⁴⁰⁾ Man vgl. Urk. 21, Anm. 15 und Urk. 26, Anm. 38.

⁴¹⁾ Bei Eschenhahn.

⁴²⁾ Nach der Limburger Straße hin. — Alte unbegl. Abschrift einer Notariatsurk. im Arch. zu Idstein. Ungedruckt.

⁴³⁾ Ober- und Niederauroff, Eschenhahn und Ehrenbach.

⁴⁴⁾ Neuhof.

⁴⁵⁾ Vgl. Urk. 21, 26 u. 27.

⁴⁶⁾ Urk. 27, Anm. 42.

⁴⁷⁾ Ober- und Niederlibbach.

⁴⁸⁾ Vgl. Urk. 26, Anm. 35.

⁴⁹⁾ Nördlich Hambach und Steckenrod, südlich Orlen und Wingsbach; man vgl. Urk. 35. — Aus einem Quarteshefte im Arch. zu Idstein.

⁵⁰⁾ Offenbar am hohlen Kreuz, man vgl. Urk. 21, Anm. 15 u. f. w. — Neuerer Auszug im Arch. zu Idstein; die vollständige Urschrift fehlt.

⁵¹⁾ Daasbach, Dörschen im Amte Idstein auf der Grenze

— . Item noch Ein Walt über der hohen bach ist von der Wuhlbach an hin auff bis an den bohlgaben⁵²⁾ mitten lang 100 Ruthen vnd von dem Gebück bis obig die Hochbach mitten breit 80 Ruthen helt 50 Morgen.

32. 1720. Grenzbezug von Idstein; 24. October.

— Idsteiner gingen biß an den Pohlgraben zwischen dem Wießborner Hoff=Zeld⁵³⁾ linc= und der Füllenwehd⁵⁴⁾ rechter Hand hinaus biß an den Diebsweeg⁵⁵⁾ —.

33. 1724. Protocol über die Grenzsteinsetzung zwischen den kurmainzischen Gemarckungen Schloßborn, Glashütte und Cronberg und den nassauischen Walckröstel, Nieder- und Oberrod und Oberems; 8. und 23. Juli.

Auf dieser ganzen Strecke von 1111 Mainzer Ruthen, nämlich vom Dettenbach, vgl. Urk. 23, Anm. 20, bis zum rothen Kreuz; vgl. Urk. 16, Anm. 55, ist von Stein zu Stein der Pfalgraben als Grenze angegeben⁵⁶⁾.

34. 1725. Beholzigungs- und Weidgerechtigkeitsvergleich der nassau-usingenschen Regierung wegen des Hofes Gassenbach und der Stadtgemeinde Idstein, 30. April.

— 1) Soll der Pohlgraben, wie solcher anfängt und durch die Eschenhauer Gemarck über die oberste Frauen Waldter Straße⁵⁷⁾ zwischen dem herrschaftlichen Frauen Waldt und Burger Waldt⁵⁸⁾ geradt den Berg herunter über den Wießborner Hof nach dem Daasbacher Zeld⁵⁹⁾ zu ziehet, für das beständige Scheidmal zwischen des Hofes und der Stadt Termineyen — gehalten werden —.

35. 1782. Grenzbezug zwischen den Aemtern Behen und Idstein; Protocol zu Born in jenem Amte, 6. Mai.

— Die Steckenröder gingen mit bis an die Beckenwiese, wo das Georgenthaler Hof's Gebiet⁶⁰⁾ angehet, welches durchgängig richtig ausgesteint ist, und

des Niederlohn- und Niddagaues, nordwestlich von Lenzhan in der Urk. 8; seine Kirche steht auf dem Pfalgraben, wovon eine andere Linie gleich südlich zum Theile seine Gemarckungsgrenze bildet; beide Linien vereinigen sich $\frac{1}{4}$ Stunde östlich vom Orte auf dem Höherpunkte am Dreiangel, worauf sich der Wallgraben abwärts nach der Altenburg bei Heftrich wendet. Die Trennung hatte etwa eine Stunde Wegs früher bei Eschenhahn stattgefunden, und war durch den dortigen Gebirgspaz von Norden her bedingt.

⁵²⁾ Hier scheint die südliche, jetzt noch vorzugsweise als Pfalgraben bezeichnete Linie gemeint zu sein. — Ungedr. Urk. im Arch. zu Idstein.

⁵³⁾ Hof Wiesborn, mit dem Hofe Gassenbach vereinigt nassauisches Kammergut dicht an der Quelle des Wörsbachs, man vgl. Urk. 1, Anm. 4, nördlich von Niederselbach.

⁵⁴⁾ Früher Weidplatz, seit Kurzem Wald am Südrande des Pfalgrabens.

⁵⁵⁾ Alter Weg, hier theilweise im Pfalgraben selbst. — Ungedr. Urk. im Arch. zu Idstein.

⁵⁶⁾ Ungedr. Urk. Die Urschrift ist im Arch. zu Idstein.

⁵⁷⁾ Ist die Wörsdorfer oder Lohngaustraße der Urk. von 812 und 1043, vgl. Urk. 2, Anm. 11.

⁵⁸⁾ Beide Wälder ziehen, jener südlich, dieser nördlich, und jetzt städtischer Frauenwald genannt, abwärts zur Füllenweide, vgl. Urk. 32, Anm. 54.

⁵⁹⁾ Vgl. Urk. 31, Anm. 51. — Ungedr. Urk. im Arch. zu Idstein.

⁶⁰⁾ Dieser Hof wurde von Georg August Fürsten zu Nassau (†1721), der auch das Schloß zu Wiebrich baute, in Steckenroder Gemarckung angelegt.

nirgends ein Streit vorkam, daher diese herrschl. Hofsgrenze von den Beamten ex officio respectirt — und das Begängniß bis an die Tannen, am Pohl genannt, in den Kreuzweg fortsetzten, wo die Gemeinden Wingersbach, Orlen, Hambach und Georgenthal mit ihren Gemarkungen zusammen stoßen ⁶¹⁾, und dieser Zusammenlauf der 4 Gemarkungen durch einen mitten im Fahrweg liegenden großen Stein abgezeichnet ist. — Die Oberlibbacher gingen mit bis an den Zuckmantel ⁶²⁾ auf der Kreuzstraße nach Limburg, wo die Ermbacher eintraten und den Grenzbezug ferner mit den Orlern continuirten. Zwischen beiden Gemeinden macht der Pohl-Graben die Grenz-Scheide, ist zwar noch nichts ausgesteinet, jedoch nirgends ein Streit vorhanden. —

36. 1785. Begang der mainzischen und nassauischen Grenze vom Walde Meißel ⁶³⁾ bis zur Cronberger Mark ⁶⁴⁾; 7. Juni.

37. 1794. Bittschrift der Gemeinde Oberlibbach wegen Anordnung von Frieschland am Pfalgraben. — Wir haben auf dem so genannten Zuckmantel ⁶⁵⁾ ein mit kleinem Wachholder-Gesträuch bewachsenes, ohngefähr 9 Morgen großes Friesch untiig dem Pohlgraben, zwischen dem Orlern angebauten Frieschland und dem allda angebauten Bleidenstädter Stifts-Acker, süßtr von dem von Oberlibbach nach Neuhaus gehenden Weg untiig dem Pohlgraben hin bis an die Chaussee. —

38. 1803. Vergleich zwischen den Interessenten der Seulberger Marktheilung und dem nassauischen gemeinschaftlichen Ante Wehrheim über Grenz-, Weidgangs- und Uebertrifts-Strungen ⁶⁶⁾. Actum Klosterthron den 24. Aug.

1) Soll die streitige Grenze am Pfahlgraben, von der Köpperner Bach ⁶⁷⁾ an, bis zum Klosterthroner Schlag ⁶⁸⁾ in zwei gleiche Theile dergestalt getheilt

⁶¹⁾ Vgl. Urk. 28, Anm. 49.

⁶²⁾ Vgl. Urk. 2, Anm. 10. — Ungeedr. Urk. im Arch. zu Idstein.

⁶³⁾ Mainzischer Kammerwald, vgl. Urk. 23, Anm. 24.

⁶⁴⁾ An der Käsebrücke, vgl. Urk. 9, Anm. 28 und Urk. 19. Die ganze Grenze wird vom Pfalgraben gebildet, und beträgt 392½ Nürnberger Ruthen von 16 Schuhen. — Ungeedr. Urk. im Arch. zu Idstein. Die Karten dazu sind bei dem herzogl. Oberforstamte in Wiesbaden.

⁶⁵⁾ Vgl. Urk. 2, Anm. 10. — Ungeedr. Urk. im Arch. zu Idstein.

⁶⁶⁾ Schon vor 1723 behaupteten Hessen und Hanau, über den Wall und Graben des Pfalgrabens, Kurtrier mit Nassau-Oranien dagegen bis mitten auf den Wall die Hoheit zu besitzen. Dieser Vergleich ist übrigens nicht zum Vollzuge gekommen.

⁶⁷⁾ An der Lehmühle.

⁶⁸⁾ Grenze der Seulberger und hohen Mark, wo

werden, daß in dem nach dem Klosterthroner Schlag zu liegenden Theil derselben Aufwurf und Graben der Seulberger Mark zugehören, in dem untern Theil derselben die Grenze des Klosterthrons bis auf die Mitte des Aufwurfs nebst dem Graben gehen solle. —

39. 1822. Herzoglich nassauischer und landgräfl. hessischer Staatsgrenzvertrag zu Homburg v. d. G. den 20. und 21. Februar.

Hierdurch wird die bisherige, durch den Pfalgraben bestimmte Landesgrenze vom f. g. Kloster-Throner Schlag, oder der Homburg-Wehrheimer Straße an bis zur großherzoglich Hessischen Grenze am Rodheimer Gemeindewald zwischen dem Throner und dem Wehrheimer Gemeindewald einerz, sowie dem Friedrichsdorfer und Köpperner Gemeindewald anderseits in der Weise festgesetzt, daß als solche die Mitte des Grabens der Pfalgrabenlinie erscheint; und am 26. Juni 1822 wird die Grenzsteinsetzung auf dieser Strecke von 714 Ruthen 7 Schuh 9 Zoll Decimalmaßes beendet. Das gebrauchte Maß ist nicht näher bezeichnet, der Schuh beträgt aber nach der zugehörigen Karte gerade 13 Zolle rheinisch ⁶⁹⁾.

40. 1826—1828. Grenzregulirung und Protocolle über die Steinsetzung auf der großherzoglich hessischen und herzoglich nassauischen Landesgrenze zwischen den Gemarkungen von Rodheim, Nieder- und Ober-Neßbach und Ockstadt einerz, sodann von Wehrheim und Pfaffenwiesbach anderseits, vom 2. Sept., 2., 16., 13. Oct. 1826, 9. April, 9. Juni, 11. August, 10. und 15. Sept. 1827 und 6., 7., 9. 21. Juni und 8. Oct. 1828.

Auf dieser Strecke vom landgräfl. Hessischen (vgl. Urk. 39) bis zu seinem Austritte aus dem Nassauischen Gebiete an dem Pfaffenwiesbacher Gemeinde- und Ockstadter Domaniel-Burgwald, gleich südlich der Straße von Wehrheim nach Friedberg, bildet die Mitte des Pfalgrabens die Hoheitsgrenze mit Ausnahme zweier, ihn überschreitenden kleinen Flächen des ersten, zwischen welchen er nur noch eine Länge von 185 Ruthen 2 Sch. 8 Z. Homburger Decimal- oder Etwas über 127 N. Nassauischen Metermaßes (1 N. = 5 M.) die Grenzmarke ist; die frühere Strecke bis an das zunächst überliegende Stück Wald, dicht an der Kapersburg (Karpeßburg, vgl. Urk. 14, Anm. 46) beträgt 1267 N. 4 Z. 6 Z. ersten, also etwa 870 N. letztern Maßes ⁷⁰⁾.

südlich vom Kloster Thron, ehemals ein eiserner Schlag stand, an der Straße von Homburg nach Wehrheim gegenüber der Saalburg; vgl. Urk. 20, Anm. 4. — Ungeedr. Urk. im Arch. zu Idstein.

⁶⁹⁾ Ungeedr. Urk. im Archive zu Idstein.

⁷⁰⁾ Ungeedr. Urk. im Archive zu Idstein.

Mit dem Monate October beginnt der fünfte Jahrgang des Correspondenz-Blattes. Die ersten Nummern desselben werden die Berichte und Protokolle der allgemeinen Versammlung zu Hildesheim enthalten, und, da der Ausschuß des historischen Vereins für Niedersachsen zu Hannover nochmals zum geschäftsführenden Ausschusse des Gesamtvereins gewählt worden ist, in der bisher üblichen Weise versendet werden. Bestellungen auf den neuen Jahrgang bittet die Unterzeichnete entweder durch die resp. Vereine direct bei dem Secretariat, oder durch irgend eine Buchhandlung bei der Hahn'schen Hofbuchhandlung hieselbst, oder durch das nächste Postamt bei dem Königl. Postamte Hannover abzugeben.

Die Redaction.

GETTY CENTER LIBRARY



0 015 0000 7101

